

Aprobat în ședința Guvernului din _____ 2025

Decizia protocolară nr. _____/2025

Proiect

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

L E G E

privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – La articolul 10 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, textul „autoritatea administrativă de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. II. – Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 1-4, art. 2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, noțiunea „autoritate/instituție publică la autogestiune” se exclude.

2. În anexa nr. 1, la pozițiile 1.1 și 1.2, coloana a 2-a, textul „și autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „instituțiilor publice”.

Art. III. – La articolul 23 alineatul (1) din Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie și sponsorizare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 185-189, art. 1394), cu modificările ulterioare, cuvintele „Inspekția financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. IV. – Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art. 612), cu

modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Pe tot parcursul textului, cuvintele „notă informativă”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „notă de fundamentare”, la forma gramaticală corespunzătoare.

2. La articolul 1, noțiunea „proiect finanțat din surse externe” se completează cu textul „care au un buget definit, ale căror resurse sunt utilizate exclusiv pentru scopurile proiectului/programului și care au un interval de timp definit pentru implementare”.

3. Articolul 8:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În bugetele locale se prevăd alocații necesare pentru realizarea funcțiilor autorităților administrației publice locale, ținându-se cont la planificare de respectarea următoarelor priorități în alocarea cheltuielilor:

a) onorarea angajamentelor de deservire a datoriei unităților administrativ-teritoriale;

b) cheltuielile de personal, inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii, de achitare a indemnizațiilor, a compensațiilor, a alocațiilor și a ajutoarelor sociale;

c) cheltuielile pentru servicii energetice și comunale;

d) cheltuieli pentru servicii informaționale și de telecomunicații”;

alineatul (4) se completează cu textul „, , inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii”.

4. La articolul 28 alineatul (5), după cuvântul „modificări” se introduce textul „ale indicatorilor generali (venituri, cheltuieli și sold bugetar)”.

5. Articolul 29 alineatul (5):

la litera b), după textul „cheltuielile de personal,” se introduce textul „inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii,”;

la litera c), cuvintele „resursele termoenergetice” se substituie cu cuvintele „servicii energetice și comunale”;

se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) cheltuielile pentru servicii informaționale și de telecomunicații;”

6. La articolul 30, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Perioada de blocare a alocațiilor, efectuată în condițiile alin. (1), expiră, după caz:

a) la data indicată în decizia de blocare;

b) la adoptarea deciziei bugetare anuale;

c) la adoptarea deciziei privind modificarea bugetelor respective.”

7. La articolul 33, litera q) va avea următorul cuprins:

„q) efectuează monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice, a întreprinderilor municipale și a societăților comerciale în care autoritățile administrației publice locale exercită funcția de fondator sau dețin cota majoritară în capitalul social;”.

8. La articolul 35 alineatul (2), cuvintele „Inspekția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. V. – Legea nr. 282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 171-174, art. 777), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 9 litera m), textul „lista serviciilor,” și cuvintele „și quantumul tarifelor” se exclud.

2. Articolul 10:

la litera c), textul „lista serviciilor,” și cuvintele „și quantumul tarifelor” se exclud;

se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) aprobă lista serviciilor și quantumul tarifelor pentru determinarea titlului și marcarea obiectelor din metale prețioase, pentru expertizarea metalelor prețioase, diagnosticarea pietrelor prețioase, evaluarea pietrelor prețioase, giuvaiere, a metalelor prețioase și a articolelor din ele, calculat în baza Metodologiei de calculare a tarifelor, aprobată de Guvern.”

3. La articolul 14 alineatul (2) litera e), cuvintele „stabilite de Guvern” se substituie cu cuvântul „aprobate”.

Art. VI. – La articolul 58 alineatul (1) din Legea nr. 62/2008 privind reglementarea valutară (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 423-429, art. 859), cu modificările ulterioare, litera c) va avea următorul cuprins: „c) Inspectoratul Control Financiar de Stat și Serviciul Fiscal de Stat;”.

Art. VII. – Articolul 402 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art. 100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (1), textul „, autoritatea administrativă de inspekție financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „și Inspectoratul

Control Financiar de Stat”, iar cuvintele „de către autoritatea administrativă de inspectare financiară” – cu cuvintele „de către Inspectoratul Control Financiar de Stat”;

la alineatul (2), textul „conducătorul autorității administrative de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, adjunctul său” se substituie cu cuvintele „persoanele cu funcții de răspundere din Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. VIII. – Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 86-92, art. 140), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.

2. La articolul 3, noțiunea „entitate publică”, textul „autoritate/instituție publică la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituție publică”.

Art. IX. – Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 223-230, art. 519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Pe tot parcursul textului, cuvintele „investiții capitale” și „autoritățile publice centrale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „investiții capitale publice” și, respectiv, „autoritățile administrației publice centrale”, la forma gramaticală corespunzătoare.

2. La articolul 1 alineatul (2), după textul „autorități/instituții bugetare,” se introduce textul „instituții publice,”.

3. Articolul 2:

după textul „componente ale bugetului public național,” se introduce textul „executarea, raportarea și controlul bugetului instituției publice finanțate integral din veniturile proprii,”;

textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.

4. Articolul 3:

la noțiunea „administrator de buget”, textul „/instituție” se exclude;

noțiunea „autoritate/instituție publică la autogestiune” se abrogă;

după noțiunea „angajament” se introduce noțiunea „angajament multianual” cu următorul cuprins:

„*angajament multianual* – obligațiune de plată, asumată de către administratorul de buget și/sau de alte autorități/instituții bugetare în conformitate cu actele normative, pentru o perioadă care depășește un an”;

după noțiunea „clasificație bugetară” se introduce noțiunea „cont trezorerial” cu următorul cuprins:

„*cont trezorerial* – set de caractere alcătuite în baza codurilor clasificăției bugetare, care asigură evidența analitică a executării bugetelor componente ale bugetului public național și mijloacelor extrabugetare”;

noțiunea „cont unic trezorerial” va avea următorul cuprins:

„*cont unic trezorerial* – totalitatea conturilor de decontare ale Ministerului Finanțelor în monedă națională și în valută străină, deschise în sistemul de evidență contabilă al Băncii Naționale a Moldovei, considerate ca un tot întreg și destinate efectuării operațiunilor de încasări și plăți ale bugetelor componente ale bugetului public național și instituțiilor publice deservite prin sistemul trezorerial”;

după noțiunea „inspectare financiară” se introduc noțiunile „instituție publică” și „investiții capitale publice” cu următorul cuprins:

„*instituție publică* – persoană juridică de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ-teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia sau de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare și care nu desfășoară activitate comercială. Instituția publică se finanțează din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii;

investiții capitale publice – cheltuieli bugetare care vizează reconstrucția, extinderea, restaurarea mijloacelor fixe existente și crearea mijloacelor fixe noi, inclusiv prin construcție”;

după noțiunea „lege bugetară anuală” se introduce noțiunea „lege/decizie de modificare a legii/decizii bugetare anuale” cu următorul cuprins:

„*lege/decizie de modificare a legii/deciziei bugetare anuale* – act normativ prin care se modifică, după caz, legea/decizia anterioară prin care a fost adoptat/aprobat bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, bugetele locale”;

la noțiunea „monitoring financiar”, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”;

noțiunea „performanță” va avea următorul cuprins:

„*performanță* – rezultat preconizat și obținut ca urmare a implementării programelor, obiectivelor ca volum de servicii prestate și ca eficiență a utilizării resurselor bugetare”;

noțiunea „proiect finanțat din surse externe” va avea următorul cuprins:

„*proiect finanțat din surse externe* – ansamblu de activități finanțate din granturi și/sau împrumuturi acordate Republicii Moldova, Guvernului și/sau autorităților administrației publice centrale și/sau locale de către organizațiile

internaționale și de către alte state pentru atingerea unui obiectiv general și/sau a mai multor obiective specifice care au un buget definit, ale căror resurse sunt utilizate exclusiv pentru scopurile proiectului/programului și care au un interval de timp definit pentru implementare”;

după noțiunea „proiect finanțat din surse externe” se introduc noțiunile „proiect de investiții capitale publice”, „raționalizare a cheltuielilor” și „redistribuire a alocațiilor bugetare” cu următorul cuprins:

„proiect de investiții capitale publice – set de activități care au un scop comun și clar definit, desfășurate într-un anumit interval de timp, al cărui implementare are ca rezultat reconstrucția, extinderea, restaurarea mijloacelor fixe existente și crearea mijloacelor fixe noi, inclusiv prin construcție;

raționalizare a cheltuielilor – un proces de elaborare, aprobare și implementare a măsurilor de eficientizare, bazate pe revizuirea sistematică a cheltuielilor bugetare, a proceselor și a politicilor publice;

redistribuire a alocațiilor bugetare – modificări echilibrate de reduceri și majorări între diferite niveluri ale clasificăției bugetare, autorizate de către Guvern, administratorul de buget, autoritățile/instituțiile bugetare;”.

5. La articolul 15 alineatul (1), textul „, , către anul 2018” se exclude.

6. Articolul 17:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, cu excepția proiectelor de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele niveluri, inclusiv a celor cu statut juridic special, se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor.”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, prezentate Ministerului Finanțelor spre avizare, sunt însoțite de Nota de fundamentare cu fișa financiară integrată în textul acesteia, completate conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, aprobată de Guvern. În lipsa fișei financiare, Ministerul Finanțelor restituie proiectele de acte normative fără avizare.”

7. Articolul 19 se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) asigură anual elaborarea prognozei principalilor indicatori macroeconomici pe termen mediu în cadrul procesului bugetar;”.

8. La articolul 20 alineatul (1):

literele f) și g) vor avea următorul cuprins:

„f) administrează contul unic trezorerial și asigură efectuarea operațiunilor de plăți și încasări ale bugetelor componente ale bugetului public național și ale instituțiilor publice prin contul unic trezorerial și alți prestatori de servicii de plată contractați;

g) organizează și asigură funcționarea sistemului trezorerial, administrează bugetul de stat, precum și monitorizează executarea celorlalte bugete componente ale bugetului public național”;

la litera k), textul „al autorităților publice la autogestiune,” se exclude; se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) efectuează monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcția de fondator”.

9. La articolul 21:

alineatul (1):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) organizează sistemele de planificare, executare, evidență contabilă și raportare a bugetului în cadrul autorității publice respective și asigură funcționarea corectă a unor asemenea sisteme în cadrul autorităților administrative și al instituțiilor bugetare din subordine, precum și în cadrul instituțiilor publice în care exercită funcția de fondator”;

la litera g), cuvintele „pentru instituțiile din subordine” se substituie cu textul „pentru autoritățile administrative și instituțiile din subordine, și pentru instituțiile publice în care exercită funcția de fondator”;

litera j) va avea următorul cuprins:

„j) asigură monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcția de fondator”;

la litera h), cuvintele „precum și a rapoartelor privind implementarea acestora” se substituie cu textul „rapoartelor privind implementarea acestora, rapoartelor de performanță”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru realizarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), autoritățile administrației publice centrale conlucrează cu alte autorități bugetare, inclusiv autorități ale administrației publice locale, care, la rândul lor, sunt obligate să colaboreze și să prezinte orice informație necesară.”

10. Se completează cu articolul 21¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 21¹.** Rolul autorităților publice responsabile de raționalizarea cheltuielilor bugetare

(1) Guvernul asigură realizarea continuă și sistemică a activităților de raționalizare a cheltuielilor bugetare prin:

- a) aprobarea anuală a tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor;
- b) aprobarea rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;
- c) aprobarea planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor cu stabilirea autorităților responsabile de implementare și a termenelor de realizare.

(2) Ministerul Finanțelor, în contextul raționalizării cheltuielilor bugetare:

- a) prezintă Guvernului anual, până la 31 decembrie, rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor, inclusiv propunerile de măsuri de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;
- b) include în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare măsurile de eficientizare a cheltuielilor aprobate de Guvern;
- c) publică rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate.

(3) Autoritățile administrației publice centrale efectuează, o dată la cel mult 7 ani, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.”

11. În denumirea articolelor 22 și 23, cuvintele „instituției publice” se substituie cu cuvintele „autorității administrative”.

12. La articolul 24 alineatul (1), litera g) va avea următorul cuprins:

„g) efectuează monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice, al întreprinderilor municipale și al societăților comerciale în care autoritățile administrației publice locale exercită funcția de fondator sau dețin cota majoritară în capital social;”.

13. La articolul 28, alineatul (1) se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins: „c¹) venituri colectate de autoritățile/instituțiile bugetare;”.

14. Articolul 33 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Transferurile de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de stat, se includ în bugetul asigurărilor sociale de stat în baza dispoziției administratorului de buget.”

15. Articolul 34 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Transferurile de la bugetul de stat la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de

stat, se includ în fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală în baza dispoziției administratorului de buget.”

16. La articolul 40:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Autoritățile administrației publice centrale și locale asigură implementarea, monitorizarea și raportarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de competență.”;

se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, trimestrial, dar nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare fiecărui trimestru, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor de investiții capitale publice conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”

17. Articolul 43:

la alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) venituri din darea în locațiune sau în arendă a patrimoniului public;”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Metodologia de calculare a tarifelor la lucrările și serviciile contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare se aprobă de către Guvern.”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la lucrări și servicii, calculată în baza Metodologiei de calculare a tarifelor, aprobată de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”

18. Articolul 44 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, lunar, nu mai târziu de data de 5 a lunii următoare, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor finanțate din surse externe conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”

19. Capitolul III se completează cu secțiunea 5¹ cu următorul cuprins:

„Secțiunea 5¹

Bugetele instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii

Articolul 45¹. Cheltuielile instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii

Cheltuielile instituțiilor publice se finanțează din:

- a) veniturile constituite din prestarea contra plată a serviciilor conform statutului instituției;
- b) alte mijloace bănești intrate legal în posesia instituției.

Articolul 45². Veniturile instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii

Veniturile instituțiilor publice din prestarea contra plată a serviciilor conform statutului instituției se formează conform nomenclatorului de servicii și mărimii tarifelor la aceste servicii, calculate în baza Metodologiei de calculare a tarifelor, aprobată de Guvern, stabilite de către fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Articolul 45³. Principiile de gestionare a finanțelor de către instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii

(1) Instituțiile publice:

- a) dispun de conturi deschise în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor;
- b) țin evidența contabilă conform Legii contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și standardelor de contabilitate;
- c) prezintă Ministerului Finanțelor rapoarte periodice în termenele și modul stabilit de către acesta.

(2) Soldurile de mijloace bănești ale instituțiilor publice înregistrate la conturile deschise în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetelor aprobate ale instituțiilor publice.

(3) Depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituțiilor publice, cu excepția instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior, înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor.

(4) Activitatea instituțiilor publice este supusă auditului public extern, auditului intern, în cazul în care instituțiile au instituită în structura organizatorică o subdiviziune de audit intern, precum și verificării din partea organelor de control în conformitate cu legislația.

(5) Prevederile prezentului articol se aplică și asupra instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior.”

20. Articolul 51:

la alineatul (1), cuvintele „Autoritățile publice centrale” se substituie cu cuvintele „Autoritățile bugetare”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Autoritățile menționate la alin. (1) și (2) și autoritățile bugetare independente/autonome în propunerile/proiectele de buget planifică cheltuielile necesare pentru realizarea competențelor în limitele de cheltuieli/transferuri interbugetare cuprinse în cadrul bugetar pe termen mediu, cu respectarea următoarelor priorități:

a) cheltuielile de personal, inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii, de achitare a burselor, a pensiilor, a indemnizațiilor, a compensațiilor, a alocațiilor și a ajutoarelor sociale;

b) cheltuielile pentru asigurarea obligatorie de asistență medicală a categoriilor de persoane pentru care, conform legislației, Guvernul are calitatea de asigurat;

c) cheltuielile pentru servicii energetice și comunale;

d) cheltuielile pentru servicii informaționale și telecomunicații.”

21. La articolul 60:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Pe parcursul anului bugetar redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea anuală a bugetului de stat se permite:

a) cu autorizarea Guvernului – între subprogramele autorităților bugetare (în cadrul unei autorități sau între autorități diferite), cu excepția autorităților independente, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprogramele respective și între proiecte de investiții capitale publice în cadrul unei autorități a administrației publice centrale;

b) cu autorizarea Ministerului Finanțelor – între categoriile economice în cadrul unei autorități bugetare, fără majorarea cheltuielilor de personal, modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice, a transferurilor interbugetare și fără modificarea alocațiilor aprobate pe subprograme;

c) autorităților și instituțiilor bugetare – în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la lit. a) și b), care nu afectează limitele de alocații bugetare aprobate

prin legea bugetară anuală. Redistribuirea alocațiilor bugetare de către autoritățile și instituțiile bugetare se efectuează în modul stabilit de Ministerul Finanțelor.”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau prin legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală se permite:

a) cu autorizarea Guvernului – între subprogramele aprobate prin legile menționate, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprogramele respective;

b) cu autorizarea administratorilor bugetelor respective – în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la lit. a), fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice.”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Redistribuirea alocațiilor bugetare conform alin. (1) și (3) se efectuează, începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar. Propunerile privind redistribuirea alocațiilor prezentate după 15 noiembrie a anului bugetar nu se admit spre examinare.”;

se completează cu alineatele (7), (8) și (9) cu următorul cuprins:

„(7) Prin derogare de la regulile stabilite la alin. (1) lit. a), Ministerul Finanțelor se autorizează să redistribuie, la cererea întemeiată a autorităților bugetare supuse reorganizării, resursele și cheltuielile autorităților bugetare ca urmare a reorganizării instituționale a acestora, fără modificarea indicatorilor stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli.

(8) Prin derogare de la regulile stabilite la alin. (1) lit. b), se autorizează Ministerul Finanțelor să modifice transferurile între bugetul de stat și bugetele locale în următoarele cazuri:

a) delegarea, în temei legal, a unor competențe sau al retragerii lor;

b) trecerea, în modul stabilit, a unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale în subordinea autorităților administrației publice centrale și viceversa;

c) trecerea unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi în subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și viceversa;

d) realizarea acțiunilor/măsurilor în cadrul proiectelor finanțate din surse externe, care, conform condițiilor prevederilor acordurilor corespunzătoare, prevăd transferuri la bugetele locale.

(9) Prin derogare de la regulile stabilite la alin. (1) lit. b), Ministerul Finanțelor poate fi autorizat cu alte redistribuiri de alocații în cazul unor împuterniciri stabilite prin legea bugetară anuală.”

22. Articolul 61:

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome), Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să lanseze unilateral procedura de modificare a bugetului în lipsa propunerilor din partea acestora.”;

la alineatul (5), după cuvântul „modificări” se introduce textul „ale indicatorilor generali (veniturile, cheltuielile și soldul bugetului)”;

se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să modifice, pe parcursul anului bugetar, la cererea întemeiată a autorităților bugetare, indicatorii stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli în cuantumul granturilor, donațiilor, sponsorizărilor și al altor mijloace intrate cu titlul gratuit în posesia autorităților/instituțiilor bugetare sau a bugetului de stat, fără modificarea soldului bugetului de stat.”

23. Articolul 62:

la alineatul (9), textul „autoritățile/instituțiile publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”;

alineatul (10) va avea următorul cuprins:

„(10) Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar soldurile de mijloace financiare din contul unic trezorerial pentru acoperirea decalajelor temporare de casă ale bugetului de stat, cu rambursarea acestora până la sfârșitul anului bugetar și fără a afecta executarea plăților finanțate din contul bugetelor componente ale bugetului public național și al entităților care se gestionează prin contul unic trezorerial.”

24. La articolul 66:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Se permite asumarea angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la trei ani pentru proiecte de investiții capitale publice, în limitele cheltuielilor prognozate în acest scop pe anii respectivi.

Valoarea angajamentelor multianuale se ajustează anual în conformitate cu alocațiile bugetare aprobate în acest scop pe anul bugetar respectiv.

Pentru proiecte de investiții capitale publice cu valoarea mai mare de 200 de milioane de lei, se permite extinderea termenului angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la doi ani cu acordul Guvernului.”;

la alineatul (3¹), după textul „autorităților/instituțiilor bugetare” se introduce textul „, finanțate din bugetul de stat,” iar cuvântul „bugetari” se exclude.

25. Articolul 67 alineatul (2):

la litera b), după textul „cheltuielile de personal,” se introduce textul „inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii”;

la litera c), cuvintele „resursele termoelectrice” se substituie cu cuvintele „servicii energetice și comunale”;

se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) cheltuielile pentru servicii informaționale și de telecomunicații”.

26. La articolul 68, alineatele (3) și (4) se completează cu textul „, , cu excepția resurselor aferente proiectelor finanțate din surse externe”.

27. La articolul 69, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Perioada de blocare a alocațiilor, efectuată în condițiile alin. (1), expiră, după caz:

a) la data indicată în decizia de blocare;

b) la adoptarea legii/deciziei bugetare anuale;

c) la adoptarea legii/deciziei privind modificarea bugetelor respective.”

28. La articolul 71 alineatul (1), după cuvintele „Legii contabilității” se introduce „textul „nr. 113/2007”.

29. La articolul 75 litera a), textul „autoritățile/instituțiile publice la autogestione” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”.

30. Articolul 76:

la alineatul (1), textul „autorităților publice la autogestione,” se exclude;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative asigură monitoringul financiar și supravegherea activității, precum și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcția de fondator”;

la alineatul (3), cuvintele „financiar al” se substituie cu cuvintele „financiar și supravegherea”, cuvintele „la autogestione” se exclud, iar cuvintele „au calitatea” se substituie cu cuvintele „exercită funcția”;

la alineatul (4), cuvintele „autorităților publice la autogestione” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative prezintă rezultatele monitoringului financiar autorităților publice competente, Ministerului Finanțelor și Guvernului. Rezultatele monitoringului financiar se iau în considerare în procesul de luare a

deciziilor privind administrarea și deetatizarea patrimoniului public.”

31. La articolul 77 alineatul (1), textul „de către autoritățile/instituțiile bugetare” se exclude.

32. Articolul 78 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 78.** Controlul financiar public extern și coordonarea antifraudă

(1) Controlul financiar public extern și coordonarea antifraudă se realizează de către Inspectoratul Control Financiar de Stat în baza regulamentului aprobat de către Guvern.

(2) Controlul financiar public extern include activitățile de inspectare financiară și de control al fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile.

(3) Inspectarea financiară se realizează la:

a) autoritățile/instituțiile bugetare;

b) autoritățile bugetare independente/autonome și instituțiile publice – pe aspecte ce țin de corectitudinea utilizării alocațiilor financiare obținute din bugetul public național și din prestarea serviciilor, gestionării/utilizării patrimoniului public, precum și conformarea la regulile aplicabile în domeniul achizițiilor publice;

c) întreprinderile de stat/municipale, societățile comerciale în al căror capital social statul deține o cotă-parte de cel puțin 25 la sută, precum și persoanele afiliate acestora – pe aspecte ale gestionării/utilizării resurselor financiare și/sau patrimoniului public;

d) beneficiarii desemnării procentuale din impozitul pe venit;

e) alte persoane fizice și/sau juridice, pe aspecte ale administrării patrimoniului public și utilizării resurselor bugetului public național și mijloacelor primite de la entitățile specificate la lit. a)-d).

(4) Controlul fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile, se realizează la beneficiarii primari/secundari ai acestor fonduri.

(5) Inspectarea financiară se inițiază:

a) la solicitarea Prim-ministrului;

b) la indicația ministrului finanțelor, care, prin intermediul Inspectoratului Control Financiar de Stat, planifică inspectări financiare în funcție de riscurile evaluate;

c) la solicitarea Curții de Conturi.

(6) Controlul fondurilor de asistență externă se inițiază la solicitarea autorității naționale de management sau a altor autorități naționale implicate în sistemul de management și control.

(7) Coordonarea antifraudă reprezintă un ansamblu de acțiuni privind protecția intereselor financiare ale statului și ale finanțatorilor externi, care se realizează prin:

a) consolidarea cooperării interinstituționale, comunicarea și schimbul de date dintre autoritățile specializate/desemnate în lupta antifraudă și mecanismul de coordonare și management al asistenței externe;

b) generarea și diseminarea rapoartelor analitice privind neregulile și suspiciunile de fraudă;

c) monitorizarea și evaluarea rapoartelor analitice privind neregulile și suspiciunile de fraudă;

d) efectuarea și/sau asistarea autorităților împuternicite de finanțatorii asistenței externe în efectuarea controalelor și inspecțiilor la fața locului, în scopul prevenirii și combaterii cazurilor de fraudă și nereguli;

e) efectuarea unui nou control în cazul în care rezultatele controlului exercitat anterior sunt neconcludente, incomplete sau nesatisfăcătoare ori dacă ulterior au fost depistate circumstanțe ce atestă existența unor semne de nereguli sau suspiciuni de fraudă.

(8) Autoritățile implicate în materie de luptă antifraudă și subiecții raportori de nereguli și/sau suspiciuni de fraudă vor furniza informațiile aferente neregulilor sau suspiciunilor de fraudă pentru exercitarea atribuțiilor menționate la alin. (7), în modul stabilit de Guvern.”

33. La articolul 80 alineatul (7), cuvintele „Inspekția financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. X. – Articolul 3 alineatul (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 245-246, art. 513), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
la litera e²), cuvintele „aflate la autogestiune” se exclud;
litera e³) se abrogă.

Art. XI. – La articolul 34 litera g) din Legea integrității nr. 82/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 229-243, art. 360), cu modificările ulterioare, cuvintele „Inspekția Financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.

Art. XII. – Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7-17, art. 34), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 32 alineatul (2²), după cuvântul „bugetelor” se introduce textul „, , cu excepția proiectelor de acte normative ale autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, inclusiv a celor cu statut juridic special”.

2. La anexa nr. 1 punctul 2) din Note subpunctul 4.2, alineatul al doilea va avea următorul cuprins:

„La argumentarea costurilor estimative ale punerii în aplicare a actului normativ se va ține cont de resursele financiare stabilite în bugetele anuale sau în cadrul bugetar pe termen mediu. Suma estimărilor impactului financiar se prezintă în fișa financiară completată conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, aprobată de Guvern. De asemenea, se descifrează calculele din care rezultă costurile menționate *supra*.”

Art. XIII. – Articolul 4 din Legea nr. 260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 1-6, art. 18), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (3) se completează cu textul „, , cu excepția alin. (2) al art. 51¹”;

se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Proiectul bugetului anual al Curții de Conturi se aprobă cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor și al Comisiei parlamentare de profil responsabile de examinarea proiectului bugetului de stat, de către această autoritate și se înaintează Guvernului, în termenul prevăzut de calendarul bugetar, pentru a fi inclus în proiectul bugetului de stat, care va fi prezentat spre aprobare Parlamentului.”

Art. XIV. – Articolul 39 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7-17, art. 48), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (1), textul „, , din subvenții de la bugetul de stat primite prin intermediul Ministerului Finanțelor” se exclude;

la alineatul (2), cuvântul „Guvern” se substituie cu cuvintele „Ministerul Finanțelor”;

la alineatul (3), litera j) se abrogă.

Art. XV. – La articolul 9 litera e) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 68-76, art. 143), cu modificările ulterioare, cuvintele „activa conform principiului de autogestiune și vor” se exclud.

Art. XVI. – Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 142-148, art. 279), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (4) litera a), textul „bugetare, de autoritățile/instituțiile publice cu autogestiune,” se substituie cu cuvântul „publice”.

2. La articolul 9 alineatul (2) litera k), textul „instituțiile bugetare/publice cu autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”.

Art. XVII. – La articolul 24 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 34-38, art. 34), cu modificările ulterioare, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Nomenclatorul serviciilor publice prestate de prestatorii de servicii publice și mărimea tarifelor la servicii, calculată în baza Metodologiei de calculare a tarifelor, aprobată de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”

Art. XVIII. – La articolul 54 alineatul (5) litera f) din Codul electoral nr. 325/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 426-427, art. 770), cu modificările ulterioare, cuvintele „la autogestiune”, se exclud.

Art. XIX. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția:

a) art. IX pct. 11 ce vizează art. 23 și art. XIII, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2026;

b) art. XV, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Legii privind instituțiile publice;

c) art. II; art. IV pct. 7; art. V; art. VIII; art. IX pct. 2 și 3; pct. 4 ce vizează noțiunile autoritate/instituție publică la autogestiune, cont unic trezorerial, instituție publică, monitoring financiar din art. 3; pct. 8 în partea ce vizează lit. f), k) și k¹) din art. 20 alin. (1), pct. 9 ce vizează lit. a), g), j) din alin. (1) și alin. (2) din art. 21; pct. 12; pct. 17 ce vizează alin. (2) și alin. (2¹) din art. 43; pct. 19; pct. 23 ce vizează alin. (9) din art. 62; pct. 29 și 30; pct. 32 ce vizează alin. (3) lit. b) din art. 78 în partea inspectării financiare a instituțiilor publice; art. X; art. XVI-XVIII, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2027.

(2) Bugetul instituției publice finanțate din veniturile bugetare se elaborează și se aprobă conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 începând cu procesul bugetar pentru anul 2027.

(3) Guvernul:

- a) va modifica acte sale normative în conformitate cu prezenta lege;
- b) va aproba actele sale normative necesare pentru implementarea prezentei legi.

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (ce vizează
îmbunătățirea managementului finanțelor publice)

<p>1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ Autorul proiectului este Ministerul Finanțelor.</p>
<p>2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ</p>
<p>2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ Proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice) este elaborat în scopul sporirii eficienței, performanței și transparenței finanțelor publice și asigurării realizării Strategiei de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.71/2023.</p>
<p>2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative Consolidarea disciplinei bugetar-fiscale și asigurarea gestionării eficiente și transparente a resurselor financiare publice are loc în baza Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Totodată, aplicarea normelor legii vizate denotă despre unele aspecte reglementate insuficient, ceea ce impune efectuarea intervențiilor respective. Principalele deficiențe sunt: 1.Nivelul de executare a bugetului de către autoritățile publice depinde nu doar de posibilitatea de absorbție a alocațiilor, dar și de calitatea estimării necesităților prezentate la etapa elaborării proiectului legii bugetare anuale. Actualmente, Legea nr.181/2014 nu reglementează prioritizarea cheltuielilor publice la etapa planificării, ceea ce creează situații incerte, în special în cazul spațiului fiscal limitat, dar în același timp oferă posibilitatea de redistribuire a alocațiilor deja de la începutul anului bugetar. În ultimii ani, variația devierilor dintre indicatorii bugetului aprobat inițial și bugetului executat are tendință negativă, ceea ce afectează credibilitatea bugetului. Acest fapt este confirmat prin rezultatele evaluării performanței cheltuielilor publice și a responsabilității financiare (PEFA). Lipsa priorităților stabilite prin lege și nelimitarea datei de la care poate fi inițiată redistribuirea alocațiilor permite instituțiilor bugetare de a redistribui alocațiile aprobate în buget din primele zile ale anului bugetar, astfel contribuind la reducerea responsabilității acestora în procesul de planificare bugetară și sporește numărul și volumul operațiunilor de redistribuire a alocațiilor pe parcursul anului. 2. Ministerul Finanțelor, ca organ responsabil de avizarea obligatorie a proiectelor de acte normative care au impact asupra bugetului public național, se confruntă cu unele dificultăți urmare lipsei descrierii detaliate a impactului financiar, chiar dacă prin Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative sunt stabilite anumite cerințe. Situația dată tergiversează procesul de avizare a proiectelor de acte normative, precum și subminează principiul previzibilității și sustenabilității bugetelor. În același timp, legea în cauză conține ambiguități ce se referă la avizarea obligatorie a proiectelor de acte normative care au impact asupra bugetului public național. Conform art.32 alin.(2²) din Legea nr.100/2017, Ministerul Finanțelor examinează proiecte de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, inclusiv promovate de autoritățile administrației publice locale (APL) conform competențelor atribuite de cadrul legal la nivel local care au impact nemijlocit asupra bugetului local. Potrivit art.18 din Legea nr.100/2017, actele normative ale APL se emit pentru realizarea atribuțiilor funcționale și în limitele competențelor stabilite de Constituție, de Carta Europeană a Autonomiei Locale și de alte acte normative, fiind aplicate doar în raza teritoriului administrat de către acestea. Drept urmare, proiectele de acte normative vizate nu cad sub incidența prevederilor art.32 alin.(2²) din</p>

Legea nr.100/2017. Astfel, Ministerul Finanțelor urmează să fie responsabil pentru avizarea obligatorie a proiectelor de acte normative promovate de subiecții cu drept de inițiativă legislativă care au impact financiar asupra bugetelor locale luate în ansamblu, și nu a celor individuale (pentru cele 931 unități administrativ-teritoriale), prin promovarea la nivel local a unor acte normative aplicabile doar în raza teritoriului administrat.

3. Unul dintre pilonii pe care se bazează estimările cadrului de resurse bugetare pe termen mediu și pentru anul bugetar respectiv sunt prognozele principalelor indicatori macroeconomici. Indicatorii menționați caracterizează ansamblul economic al țării și fundamentează necesitatea aprobării/adoptării deciziilor politicii economice. Conform Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern, Guvernul își desfășoară activitatea în domeniul economie per general. În temeiul Hotărârii Guvernului nr.143/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED), funcția în domeniul de analiză și prognozare macroeconomică este delegată ministerului dat. Concomitent, Setul metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.124/2023 (Ordinul anterior nr.209/2015 e abrogat) întru implementarea Legii nr.181/2014, stipulează că MDED, în comun cu Banca Națională a Moldovei și Ministerul Finanțelor, sunt responsabili pentru elaborarea prognozei macroeconomice pe termen mediu. Norma în vigoare, după opinia reprezentanților societății civile, este confuză în sensul legalității prognozelor elaborate, luând în considerare importanța acestora în procesul de planificare bugetară.

4. În limita prevederilor Legii nr.181/2014, majorarea veniturilor și cheltuielilor din contul transferurilor repartizate prin hotărâri de Guvern din fondurile de urgență sau din alte alocații, în temeiul unor prevederi din legile bugetului de stat, se efectuează cu permisiunea de modificare a bugetelor respective prin hotărârile de Guvern pentru alocarea/repartizarea mijloacelor. Această normă împiedică plenitudinea raportării bugetelor componente ale bugetului public național, în special bugetul asigurărilor sociale de stat (BASS) și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală (FAOAM).

5. Conform Legii nr.181/2014, cheltuielile autorităților/instituțiilor bugetare se finanțează inclusiv și din veniturile colectate de acestea. Mărirea tarifelor la servicii se stabilește de către Guvern sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară. Aprobarea tarifelor prin hotărâri de Guvern este un proces îndelungat, iar în condițiile fluctuației prețurilor la elementele structurale ale tarifelor la lucrările/serviciile prestate impune necesitatea revizuirii, practic, în permanență a tarifelor respective, ceea ce contribuie negativ la performanța activității autorităților/instituțiilor bugetare, inclusiv gestionarea finanțelor publice.

6. În baza legii prenotate, în cadrul unui an bugetar pot fi efectuate, de regulă, cel mult două modificări ale bugetelor componente ale bugetului public național. Concomitent, nu este precizată esența acestor modificări. Temeiurile pentru efectuarea modificărilor pot fi diferite, dintre care: instituirea unor funcții noi de demnitate publică, crearea unei instituții noi, modificarea denumirii instituțiilor, modificări la norma privind valoarea de referință din legea bugetară anuală, etc. Aceste modificări posibile nu implică modificarea indicatorilor generali ai bugetului public național sau modificarea bugetelor aprobate ale autorităților bugetare, dar totuși sunt considerate modificări ale legilor/deciziilor bugetare anuale. Regula existentă înrăutățește neîntemeiat poziția Guvernului privind disciplina bugetară la evaluarea PEFA.

7. Conform Legii nr.181/2014, în procesul executării bugetului, administratorii de bugete sunt autorizați să blocheze temporar anumite alocații de la bugetul respectiv în situațiile stipulate la alin.(1)

din art.69. Blocarea alocațiilor în cazul dat se aplică doar până la adoptarea legii/deciziei privind modificarea bugetelor respective. În practică, perioada de blocare poate fi considerată expirată și în alte cazuri decât stipulate prin lege, spre exemplu: la data indicată în decizia de blocare, la adoptarea legii/deciziei bugetare anuale, ceea ce creează ambiguități în aplicarea/finalizarea procesului de blocare.

8. Ministerul Finanțelor, fiind organul responsabil pentru elaborarea proiectului legii bugetului de stat și a modificărilor acestuia, inclusiv prognozarea alocațiilor pentru investiții capitale publice, precum și monitorizarea implementării proiectelor de investiții capitale publice, este lipsit de informații ample pentru o analiză exhaustivă a situațiilor privind realizarea proiectelor investiționale, inclusiv și pentru luarea deciziilor în situații critice. Totodată, în temeiul Legii nr.181/2014, Guvernul este limitat în luarea promptă a deciziilor pentru prevenirea consecințelor nevalorificării alocațiilor urmare nivelului scăzut de absorbție a acestora pe unele obiecte de investiții capitale publice, pe de o parte, și insuficienței mijloacelor pentru realizarea ritmică a etapelor respective pe alte obiecte, pe de altă parte. Atribuția dată aparține Parlamentului, realizarea căreia, în cadrul procesului de modificare a legii bugetare anuale, necesită timp, ceea ce pune în pericol atingerea obiectivelor Guvernului și presiune asupra bugetului de stat pe anii următori.

Suplimentar, Legea nr.181/2014 stipulează că administratorul de buget lansează procedura de modificare a bugetului dacă se atestă tendințe de înrăutățire a soldului bugetului și/sau apare necesitatea revizuirii cheltuielilor bugetare, inclusiv la solicitarea autorităților/instituțiilor bugetare. Practica denotă faptul că autoritățile/instituțiile bugetare prezintă, în principiu, propuneri privind majorarea alocațiilor, dar nu de reducere a cheltuielilor în cazul nevalorificării acestora. Se creează situația când unele autoritățile/instituțiile bugetare au necesitate de a suplimenta bugetul, dar altele, au alocații neabsorbite, iar Guvernul este lipsit de spațiu de manevră pentru echilibrarea nivelului de realizare a bugetelor de către autoritățile/instituțiile bugetare, precum și a bugetului de stat în totalitate.

9. Legea nr.181/2014 permite asumarea de către autoritățile/instituțiile bugetare a angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la trei ani bugetari pentru obiectele de investiții capitale și pentru achizițiile de bunuri, lucrări și servicii, în limitele cheltuielilor prognozate în acest scop pe anii respectivi. Practica denotă că procedurile de achiziții durează în timp, în special în cazul necesității repetării acestor proceduri sau a depunerii contestațiilor. Urmare acestor circumstanțe, contractele sunt încheiate în cursul anului bugetar, ceea ce determină, în practică, expirarea primului an contractual. Astfel, pentru implementarea efectivă a contractului rămân disponibili doar doi ani bugetari. În acest caz, pentru asigurarea realizării proiectului de investiții capitale sau contractului de achiziții de bunuri este necesară organizarea unei noi proceduri de achiziție și asumarea angajamentelor. Probleme similare sunt relevante și pentru proiecte de investiții capitale cu o perioadă de implementare mai mare de 3 ani, precum și pentru proiecte majore de investiții capitale (cu o valoare ce depășește 200 mil. lei sau aproximativ 10 mil. euro). Normele legale existente împiedică valorificarea alocațiilor și punerea în funcțiune a obiectelor respective.

10. Crizele din ultimii ani au avut efecte negative asupra bugetului public național și au generat noi provocări pentru guvernare în identificarea mijloacelor pentru acoperirea necesităților publice și a deficitului bugetar. În Republica Moldova cheltuielile bugetare sunt comparativ mai mari față de țările cu un nivel asemănător de dezvoltare, existând spațiu pentru eficientizarea lor conform principiului performanței din art.11 din Legea nr.181/2014, care prevede că resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile bunei guvernări.

În vederea îmbunătățirii eficienței și eficacității cheltuielilor bugetare, începând cu anul 2018, în Republica Moldova a fost demarat procesul de raționalizare a cheltuielilor. Raționalizarea cheltuielilor

În sectorul public este un instrument eficient de sprijinire a Guvernului în planificarea și alocarea eficientă a resurselor financiare pentru prioritățile naționale de dezvoltare. Pilotarea procesului de raționalizare a cheltuielilor desfășurat în anumite sectoare (din învățământ, agricultură și sănătate) s-a soldat cu un rezultat modest, luând în considerare lipsa capacităților și divizării clare a atribuțiilor/responsabilităților între participanți, dar totuși a confirmat relevanța continuității procesului. Concomitent, rezultatele exercițiului au demonstrat insuficiența bazei normative care la moment este prezentată numai prin Setul metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului, aprobat prin ordinul Ministerului Finanțelor nr.124/2023. Pentru a furniza măsuri mai bine ținute și durabile de economisire, procesul de raționalizare a cheltuielilor urmează să fie instituționalizat pe scară largă și implementat cu regularitate de către autoritățile publice, creând concomitent o baza normativă corespunzătoare.

11. Prin Legea nr.181/2014 *autoritatea/instituția publică la autogestione* este o entitate de drept public care, potrivit actului normativ prin care a fost fondată, desfășoară activitate necomercială (nonprofit) și activează în baza principiilor de autogestione. Conform Codului civil nr.1107/2022, *instituția publică* este o persoană juridică de drept public care se constituie în baza unui act emis de autoritatea publică și care este finanțată, integral sau parțial, de la bugetul acesteia din urmă. Definițiile menționate nu oferă o suficientă claritate în privința conceptului propriu-zis de autogestione, precum și managementul financiar bugetar.

Principiile, regulile și procedurile de elaborare, aprobare, executare și raportare a bugetului public național, stipulate prin Legea nr.181/2014, sunt aplicate inclusiv asupra autorităților/instituțiilor bugetare. Conform Sistemului european de conturi naționale și regionale și manualului „Statistica finanțelor guvernamentale” 2014, sectorul administrației publice este prezentat nu numai din unitățile guvernamentale, dar și din instituțiile non-profit înființate pentru sprijinirea Guvernului în acordarea/prestarea serviciilor publice. Conform situației de la 31 decembrie 2024, în Republica Moldova erau înregistrate 478 de instituții publice. Din totalul acestora, autoritățile administrației publice centrale de specialitate dețineau calitatea de fondator în aproximativ 295 de instituții publice. În temeiul Legii bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310/2024 (Anexa nr.8), 476 instituții publice la autogestione primesc mijloace financiare de la bugetul de stat prin intermediul fondatorului. Instituțiile menționate, reprezentând subsectorul administrației publice, se află în afară rigorilor managementului finanțelor publice și responsabilității bugetare, fapt care a fost constatat în hotărârile Curții de Conturi emise urmare auditării Rapoartelor Guvernului privind executarea bugetului de stat pe anul 2022 și anul 2023, precum și în Raportul de monitorizare „Administrația publică în Republica Moldova” - Evaluare în conformitate cu principiile administrației publice” elaborat de experții SIGMA în 2023. Aplicarea diferențiată a cadrului general în domeniul finanțelor publice creează condiții inechitabile atât pentru instituțiile bugetare, cât și pentru instituțiile publice. Instituțiile publice, înregistrând depășirea veniturilor (din prestarea serviciilor publice în numele statului) asupra cheltuielilor, la data încheierii anului de gestiune, au posibilitatea utilizării acesteia în anul următor, cu excepția cazului în care Consiliul decide virarea la buget a unei părți din această depășire.

Aplicarea neuniformă a cadrului general în domeniul finanțelor publice asupra tuturor unităților sectorului administrației publice subminează transparența procedurilor de elaborare, executare și raportare a bugetului.

12. Conform Legii nr.181/2014, rolul Ministerului Finanțelor în domeniul finanțelor publice constă, inclusiv în efectuarea monitoringului financiar al instituțiilor publice, al întreprinderilor de stat (Î.S.) și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat (S.A.), iar rolul organelor centrale

de specialitate ale administrației publice este asigurarea supravegherii activității și eficienței utilizării patrimoniului acestor entități.

În temeiul Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, Ministerul Finanțelor poartă răspunderea doar pentru efectuarea monitoringului financiar al activității Î.S. și S.A. La moment, Ministerul Finanțelor este responsabil pentru efectuarea semestrială și anuală a monitoringului financiar la 110 Î.S. și 32 S.A., rezultatele cărora servesc drept sursă suplimentară de informare a Guvernului și autorităților publice competente în procesul luării deciziilor privind administrarea și deetatizarea patrimoniului public, după caz, privind restructurarea, atragerea investițiilor private prin privatizare sau identificarea soluțiilor de consolidare a disciplinei financiare și de sporire a eficienței utilizării patrimoniului public. Contradicțiile dintre legile vizate supra au creat situația când instituțiile publice (478 de entități înregistrate la 01.12.2023) nu sunt supuse monitoringului financiar. Urmare acestora, organele de stat sunt lipsite de informația analitică pentru efectuarea previziunilor privind evoluția activității instituțiilor publice, pentru îmbunătățirea modului de gestionare a resurselor financiare, precum și pentru elaborarea/luarea deciziilor de atenuare/prevenire a riscurilor posibile.

13. Unul din principiile bugetare este performanța care stabilește că resursele bugetare necesită să fie alocate și utilizate în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile bunei guvernări. Nivelul de asigurare a principiului menționat de către autoritățile/instituțiile se confirmă inclusiv în cadrul supravegherii bugetare și inspectării financiare, efectuate de către Inspectoratul Control Financiar de Stat (ICFS) din subordinea Ministerului Finanțelor. Legea nr.181/2014 legitimează inspectările doar la autoritățile/instituțiile bugetare/publice la autogestione/bugetare independente, la întreprinderile de stat/municipale, societățile comerciale în al căror capital social statul deține o cotă-parte de cel puțin 25 la sută, precum și persoanele afiliate acestora. Totodată, conform legii nu pot fi supuse inspectării financiare alte persoane fizice și juridice - pe aspecte privind gestionarea și utilizarea resurselor financiare și administrarea patrimoniului public al autorităților/instituțiilor publice la autogestione și autorităților bugetare independente. Mai mult, după adoptarea legii propuse spre amendare, Guvernul a împuternicit ICFS de a efectua controale/inspectări ale mijloacelor publice utilizate pe aspecte în afara ariei de aplicare a legii, dintre care controlul utilizării sumelor de desemnare procentuală. ICFS i-a fost atribuită funcția de coordonare antifraudă, căreia îi revine misiunea de asistare și cooperare în scopul protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene împotriva fraudei și a altor abateri. Nelegitimarea funcțiilor menționate pune în pericol realizarea misiunii în asigurarea eficienței utilizării banilor publici, inclusiv a fondurilor europene.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Obiectivul prezentului proiect este de a spori eficiența, performanța și transparența finanțelor publice și de a contribui la realizarea Strategiei de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.71/2023.

Proiectul de lege prevede următoarele modificări:

Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014

Modificări la articolul 3

Se propune precizarea redacțională a noțiunii cont unic trezorerial, reieșind din obiectivul de bază al înființării conceptului contului unic trezorerial (CUT), care urmărește scopul asigurării unei imagini consolidate a disponibilităților de numerar și facilitării gestionării eficiente a acestora. De asemenea, noțiunea în redacția propusă prevede într-un mod specific care este rolul CUT și totodată vine să o completeze cu elemente noi.

Concomitent, se propune completarea cu noțiunile:

- cont trezorerial, angajament multianual, proiect de investiții capitale publice, lege/decizie de modificare a legii/deciziei bugetare anuale, redistribuire a alocațiilor bugetare care se utilizează pe parcursul legii, dar nu este explicat sensul acesteia. Aceasta are drept scop eliminarea curenței în perceperea sensului acestora și pentru a reda o claritate a scopului de utilizare;
- investiții capitale publice în vederea înțelegerii juste a scopului de utilizare a mijloacelor bugetare pentru investiții capitale;
- raționalizare a cheltuielilor care explică sensul acestui proces;
- instituție publică, cu abrogarea concomitentă a noțiunii autoritate/instituție publică la autogestione, întru definirea statutului instituției în dependența de sursele de finanțare, fapt necesar pentru implementarea unei cerințe în calea integrării europene prin aplicarea sistemului unic de management financiar bugetar.

Suplimentar, se propune modificarea cu caracter redacțional a noțiunii proiect finanțat din surse externe pentru o definiție mai țintită a acestuia.

Modificări la articolul 17

Întru asigurarea plenitudinii, calității și înțelegerii corecte a argumentărilor impactului asupra bugetelor componente ale bugetului public național în procesul avizării obligatorii a proiectului de act normativ, se propune ca proiectul să fie însoțit de Nota de fundamentare și fișa financiară completate conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern. În lipsa acestora, proiectul propune atribuirea Ministerului Finanțelor a dreptului de restituire a proiectului actului normativ fără avizare. Această normă va contribui la disciplinarea autorilor proiectelor de acte normative în prezentarea informațiilor calitative și veridice privind impactul financiar asupra bugetelor, precum și înaintarea avizului obiectiv necesar pentru luarea deciziei, evitându-se riscul aprobării/adoptării actului normativ fără acoperire financiară.

Totodată, se propune de precizat că proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv celei cu statut juridic special, cu impact financiar individual asupra bugetului local respectiv, nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor. Concomitent, se propun modificări la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative prin care vor fi înlăturate neconcordanțele expuse la pct.2 din compartimentul 2.2 al Notei de fundamentare.

Modificări la articolul 19

Se propune completarea articolului cu lit.(c¹), prin care va fi definită competența Guvernului privind elaborarea prognozei principalilor indicatori macroeconomici pe termen mediu în cadrul procesului bugetar.

Modificări la articolul 20 alin.(1) lit.f)-g)

Întru excluderea ambiguității și clarificării prevederii privind rolul Ministerului Finanțelor în gestionarea mijloacelor financiare ale bugetelor componente ale bugetului public național prin contul unic trezorerial, se propune delimitarea clară a rolului Ministerului Finanțelor în ceea ce privește administrarea CUT, și cel de organizare și asigurare a funcționării sistemului trezorerial, inclusiv și cu specificarea unor atribuții cheie care derivă nemijlocit din aceste roluri.

Completarea cu articolului 21¹

Activitățile de raționalizare a cheltuielilor bugetare, în temeiul Strategiei de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030 și Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027 urmează să fie instituționalizate și integrate în procesul bugetar anual. În acest context, se propun modificări care includ extinderea rolului

Guvernului în domeniul finanțelor publice în partea ce vizează asigurarea realizării continue și sistemice a procesului de raționalizare a cheltuielilor prin aprobarea tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor, a rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor (ce rezultă din aceste rapoarte) și a planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor. Ministerului Finanțelor va fi atribuită funcția de prezentare către Guvern a raportului menționat, de promovare prin acte normative a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, precum și asigurarea transparenței rezultatelor. Responsabilitatea de efectuare a exercițiului de raționalizare a cheltuielilor, de comun cu Ministerul Finanțelor, o dată la cel mult 7 ani, va aparține autorităților administrației publice centrale.

Punerea în practică a normelor propuse va duce la sporirea responsabilității factorilor de decizie în implementarea schimbărilor necesare întru utilizarea banilor publici conform principiului performanței și creșterea calității și a eficienței serviciilor publice.

Modificări la articolele 33-34

Se propune stabilirea normelor, care permit Casei Naționale de Asigurări Sociale și Companiei Naționale de Asigurări în Medicină să majoreze veniturile și cheltuielile, respectiv, ale bugetului asigurărilor sociale de stat și ale fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală din contul transferurilor repartizate prin hotărâri de Guvern din fondurile de urgență sau din alte alocații, în temeiul unor prevederi din legile bugetului de stat, în baza dispoziției administratorului de buget, fără specificarea permisiunii de a majora bugetele respective în hotărârile de Guvern pentru alocarea/repartizarea mijloacelor. Măsura dată va asigura plenitudinea raportării bugetelor componente ale bugetului public național și este în concordanță cu prevederile normative similare stabilite pentru bugetele locale.

Modificări la articolele 40 și 44

Se propune stabilirea controlului strict asupra valorificării alocațiilor bugetare, gradului de implementare și performanței proiectelor de investiții capitale publice/proiectelor finanțate din surse externe și luarea deciziilor corespunzătoare la toate etapele de planificare bugetară prin introducerea normei privind prezentarea Ministerului Finanțelor de către APC a rapoartelor lunare/trimestriale despre realizarea investițiilor capitale publice/proiectelor finanțate din surse externe conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.

Modificări la articolul 43

În scopul debirocratizării și descentralizării procesului decizional, se propune completarea cu alin.(2¹), conform căruia nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la aceste lucrări/servicii, calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, să fie stabilite de către fondatorul/autoritatea ierarhic superioară ale acestora. Concomitent, modificarea dată este în corelare cu proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024) și proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) (număr unic 548/CS/2024) aprobate de Guvern prin deciziile protocolare nr.16.14/2025 și nr.16.15/2025 și examinate de Parlament în prima lectură la 22.05.2025.

Completarea cu articolele 45¹-45³

Se prevăd principiile de gestionare a finanțelor de către instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii. Modul de elaborare, aprobare, executare și raportare a bugetului instituțiilor publice, finanțate din veniturile bugetare va fi aliniat la principiile, regulile și responsabilitățile bugetare generale stabilite prin Legea nr.181/2014. Aceasta va contribui la îmbunătățirea transparenței

procedurilor de pregătire, executare și raportare a bugetului, precum și consolidarea finanțelor sectorului administrației publice.

Modificări la articolul 51

Se propune completarea cu alin.(2¹), prin care vor fi stabilite reguli de planificare în procesul bugetar a cheltuielilor necesare pentru realizarea pe deplin și cu exactitate de către autoritățile/instituțiile bugetare a funcțiilor/atribuțiilor, analogic cu prioritățile stabilite la finanțarea cheltuielilor, asigurându-se concordanța dintre procesul de planificare și executare a bugetelor, precum și responsabilizarea autorităților în planificarea cheltuielilor și utilizarea eficientă a resurselor bugetare. Norma propusă este aplicabilă în procesul bugetar la nivel local, începând cu anul 2021.

Modificări la articolul 60

Se propune atribuirea Guvernului dreptul de a autoriza redistribuirea între proiecte de investiții capitale publice în cadrul unei autorități publice centrale a alocațiilor aprobate prin legea anuală a bugetului de stat. Urmare analizei nivelului de absorbție a alocațiilor pe fiecare proiect implementat în cadrul APC, Guvernul va întreprinde prompt măsuri pentru prevenirea consecințelor nevalorificării acestor mijloace.

Se propun modificări întru clarificarea unor aspecte privind redistribuirile pe parcursul anului bugetar a alocațiilor bugetare altele decât cele aprobate pentru proiecte de investiții capitale publice, fără a aduce modificări în mecanismul actual de autorizare a acestora. Modificările propuse țin de faptul, că redistribuirea alocațiilor va fi efectuată între subprograme. Concomitent, vor fi extinse competențele administratorilor BASS și FAOAM în autorizarea altor redistribuiri decât între subprograme, fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice.

Suplimentar, actualmente, prin legea bugetară anuală, Ministerul Finanțelor se investește cu dreptul de a autoriza redistribuirile de alocații altele decât cele stabilite prin legea amendată, reieșind din unele necesități de asigurare a măsurilor prevăzute în actele normative, specifice anului bugetar. În acest context, se propune completarea articolului cu alineatele (7)-(9) prin care vor fi stabilite cazurile de derogare de la regulile generale privind redistribuirile alocațiilor bugetare pe parcursul anului bugetar.

Se propune limitarea perioadei pe parcursul căreia este posibil să se efectueze redistribuiri - începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar, precum și interzicerea examinării propunerilor respective prezentate după 15 noiembrie a anului bugetar.

Implementarea normelor propuse la art.51 și art.60 va contribui la responsabilizarea autorităților/instituțiilor bugetare în procesul de elaborare a propunerilor de buget și are drept scop diminuarea variațiilor cheltuielilor bugetare executate față de alocațiile aprobate. Variația respectivă constituie un indicator de monitorizare a calității planificării bugetare în cadrul evaluărilor procesului bugetar conform metodologiei PEFA, iar diminuarea acesteia reprezintă un rezultat prevăzut în Strategia de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030.

Modificări la art.61 alin.(2¹), alin.(5)-(6)

Se propune completarea cu alin.(2¹) prin care Ministerul Finanțelor va fi autorizat să lanseze unilateral procedura de modificare a bugetului (în lipsa propunerilor de la autoritățile/instituțiile bugetare), în cazul când se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome) întru echilibrarea nivelului de executare a bugetelor de către autoritățile/instituțiile bugetare, precum și a bugetului de stat în totalitate.

La alin.(5) se propune stabilirea condițiilor de luare în calcul a numărului de modificări ale bugetului pe parcursul anului bugetar, și anume: modificarea care implică modificarea numai a indicatorilor generali ai bugetului (venituri, cheltuieli și sold bugetar) întru alinierea la practicile comunității. Concomitent, prin completarea cu alin.(6), se propune de a autoriza Ministerul Finanțelor să modifice,

pe parcursul anului bugetar, la cererea întemeiată a autorităților bugetare, indicatorii stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli în cuantumul granturilor, donațiilor, sponsorizărilor și al altor mijloace intrate cu titlu gratuit în posesia autorităților/instituțiilor bugetare sau bugetului de stat, fără modificarea soldului bugetului de stat.

Modificări la art.62 alin.(10)

Pentru îmbunătățirea fiabilității execuției bugetare, se propune de a împuternici Ministerul Finanțelor cu dreptul de a utiliza toate mijloacele disponibile din CUT întru finanțarea decalajului temporar de casă și prelungirea termenului de rambursare a împrumutului până la sfârșitul fiecărui an bugetar, indiferent de data efectuării împrumutului, cu păstrarea obligativității de executare a plăților finanțate din contul bugetelor componente ale bugetului public național și entităților care gestionează mijloacele financiare prin CUT.

Modificări la art.66 alin.(3) și alin.(3¹)

Întru depășirea dificultăților care împiedică implementarea efectivă a contractelor aferente proiectelor de investiții capitale publice, se propune, ca asumarea angajamentelor potrivit alin.(3) să se permită pentru 3 ani calendaristici, iar pentru proiecte majore de investiții capitale (cu o valoare ce depășește 200 milioane lei sau aproximativ 10 mil.euro) - permiterea extinderii, cu acordul Guvernului (prin intermediul Comitetului interministerial pentru planificare strategică), a perioadei de realizare a angajamentelor multianuale cu până la doi ani.

În scopul oferirii clarității privind finanțarea angajamentelor multianuale conform alin.(3¹), se propune ca asumarea angajamentelor pe o perioadă de până la trei ani să se permită doar autorităților/instituțiilor bugetare finanțate din bugetul de stat, deoarece Guvernul poate să ia decizii numai pe domeniul de activitate a autorităților/instituțiilor care intră nemijlocit în competența APC subordonate Guvernului. Pe măsura dezvoltării sistemului de finanțare a angajamentelor multianuale, Guvernul, luând în considerare că autoritățile publice locale dispun de autonomie financiară inclusiv, poate lua decizia de a recomanda implementarea acestui sistem și la nivel local.

Modificări la articolul 67alin.(2)

În vederea aducerii în concordanță cu terminologia utilizată de Clasificația bugetară, aliniată la standardele internaționale, se propune la alin.(2) lit.c), cheltuielile pentru resursele termoenergetice de substituit cu cheltuielile pentru servicii energetice, comunale.

Concomitent, se propune de completat lista priorităților de finanțare (alin.2) cu cheltuielilor pentru serviciile informaționale și de telecomunicații, deoarece aceste servicii (accesul la internet, semnătura electronică, servicii de informatică) reprezintă o necesitate vitală în funcționarea continuă și eficientă a autorităților și instituțiilor bugetare.

Modificări la articolul 68 alin.(3)-(4)

Întru evitarea cazurilor de utilizare a mijloacelor bănești din conturile proiectelor finanțate din surse externe, acordate conform destinației prevăzute în acordurile de finanțare, se propune interzicerea imobilizării acestora pentru plățile întru executarea silită a sumelor adjudecate conform documentelor executorii.

Modificări la articolul 69 alin.(5)

Se propune concretizarea situațiilor de expirare a termenului limită de aplicare a blocării alocațiilor bugetare, și anume: la data indicată în decizia de blocare, la adoptarea legii/deciziei bugetare anuale. Modificarea are scopul de a stabili mai multă claritate referitor la perioada de aplicare a blocării alocațiilor, fiind în concordanță cu situațiile prevăzute la alin.(1) din art.69.

Modificări la articolul 76

Se propune ca Ministerul Finanțelor să fie responsabil pentru efectuarea monitoringului financiar al întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat în contextul Legii nr.121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice. În același timp, se propune atribuirea organelor centrale de specialitate ale administrației publice a funcției de a efectua monitoringul financiar și supravegherea activității instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator, cu prezentarea rezultatelor monitoringului autorităților competente, Ministerului Finanțelor și Guvernului. Modificările conexe sunt propuse la art.20-21. Aceasta va responsabiliza autoritățile în cauză în vederea supravegherii activității instituțiilor publice în baza principiilor bunei guvernări întru atingerea rezultatelor performante în acordarea serviciilor publice.

Modificări la articolul 77 alin.(1)

Se propune extinderea ariei de implementare a controlului intern managerial și a controlului intern în procesul gestionării finanțelor publice asupra instituțiilor/entităților publice implicate în procesele de management al finanțelor publice altele decât autoritățile/instituțiile bugetare (autoritățile bugetare independente/autonome, instituțiile publice, întreprinderile de stat/municipale, societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public, precum și entitățile/autoritățile independente responsabile de reglementarea unui domeniu economic și/sau social). Aceasta va contribui la consolidarea răspunderii manageriale pentru gestionarea optimă a resurselor conform obiectivelor entității publice, în baza principiilor bunei guvernări stabilite prin Legea nr.229/2010 privind controlul financiar public intern.

Modificări la articolul 78

Se propune precizarea misiunii ICFS care va consta în asigurarea controlului financiar public extern, urmare efectuării inspectării financiare, controlului fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile și coordonarea antifraudă. Prin modificarea dată vor fi extinși subiecții supuși inspectării financiare – beneficiarii fondurilor de asistență externă, beneficiarii desemnării procentuale din impozit pe venit și, respectiv, obiecte. Concomitent, va fi înlăturată lacuna legislativă menționată la pct.13 din compartimentul 2.2 al notei de fundamentare. Suplimentar, întru realizarea funcției de coordonare antifraudă, se propune stabilirea anumitor acțiuni privind protecția intereselor financiare ale statului și ale finanțatorilor externi conform bunelor practici a comunității europene. Modificarea dată va contribui la consolidarea capacităților în domeniul controlului financiar și sporirea eficienței și eficacității acestuia.

Legea nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, Legea finanțelor publice locale nr.397/2003, Legea nr.282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase, Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice, Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice, Codul electoral nr. 325/2022

Se propun modificări conexe modificărilor prenotate la Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.

Legea nr.260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

Modificări la articolul 4

Se propune în scopul asigurării independenței financiare a Curții de Conturi, autoritate bugetară independentă cu raportare directă Parlamentului, a cărei activitate se desfășoară în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit ale INTOSAI, precum și realizării angajamentelor asumate în procesul de aderare la UE (PNA 2025-2029, Agenda de reforme aferentă Planului de creștere a Republicii Moldova pentru 2025-2027) .

Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare*Modificări la articolul 39*

Se propune excluderea din sursele de finanțare a activității Consiliului de supraveghere publică a auditului a subvențiilor de la bugetul de stat, care au fost necesare, de rând cu veniturile proprii, la etapa înființării Consiliului. Pe măsura implementării pe scară largă a prevederilor Legii nr.271/2017, Consiliul dispune de venituri proprii într-un volum care asigură susținerea integrală a activității. Începând cu anul 2020, Consiliul nu beneficiază de mijloace bugetare. Întru debirocratizarea și descentralizarea procesului de aprobare a bugetului Consiliului de supraveghere publică a auditului și luând în considerare că sursele de finanțare a Consiliului reprezintă banii publici, se propune ca bugetul Consiliului să fie aprobat de către Ministerul Finanțelor, organ de reglementare în domeniul auditului în sectorul corporativ.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunea alternativă: lipsa de intervenții. În cazul dat este pusă sub pericol gestionarea eficientă, prudentă, transparentă și corectă a finanțelor publice. Or, implementarea treptată a guvernantei sănătoase a finanțelor publice este unul din criteriile de aderare a Republicii Moldova la UE.

4. Analiza impactului de reglementare**4.1. Impactul asupra sectorului public – nu este aplicabil**

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative - implementarea proiectului de lege nu necesită alocarea resurselor financiare suplimentare din buget

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul de lege nu afectează previzibilitatea cheltuielilor mediului de afaceri urmare aprobării de către fondator a nomenclatorului lucrărilor și serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice, instituțiile publice și mărirea tarifului la aceste lucrări/servicii, calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, deoarece potrivit Hotărârii Guvernului nr.610/2018, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate sunt supuse procedurilor de consultare publică, avizare, expertizare și publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova conform cadrului normativ aplicabil. Concomitent, proiectul actului normativ al autorității administrației publice centrale de specialitate care conține norme de reglementare a activității de întreprinzător se remite, concomitent, spre avizare Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Suplimentar, aplicarea normei respective nu va avea impact financiar suplimentar asupra mediului de afaceri în mărime mai mare față de impactul în cazul aprobării tarifului de către Guvern, întrucât metodologiile de calculare a tarifelor la moment aprobate de Guvern de rând cu formula de calculare, stipulează periodicitatea și condițiile de actualizare a tarifelor. Raționamentul modificărilor propuse constă în debirocratizarea și descentralizarea procesului decizional prin delegarea unor drepturi către autoritățile administrației publice centrale de specialitate

4.4. Impactul social – nu este aplicabil

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal – nu este aplicabil

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen – nu este aplicabil

4.5. Impactul asupra mediului – nu este aplicabil

4.6. Alte impacturi și informații relevante – nu este aplicabil

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională – nu este aplicabil

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE – nu este aplicabil

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului de lege a fost plasat pe pagina oficială a Ministerului Finanțelor la compartimentul Transparență decizională: <https://mf.gov.md/ro/content/anun%C8%9B-privind-ini%C8%9Biere-elabor%C4%83rii-proiectului-486> și pe platforma guvernamentală, la adresa: [https://particip.gov.md/ro/search?title=CBTM%20\(2025-2027\)](https://particip.gov.md/ro/search?title=CBTM%20(2025-2027)).

Proiectul de lege a fost supus avizării și consultărilor publice conform art.32 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și a fost plasat pe paginile web nominalizate supra. Propunerile și obiecțiile la proiectul de act normativ ale părților implicate în proces au fost incluse în tabel de sinteză.

7. Concluziile expertizelor

Potrivit art.36 și art.37 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege a fost remis spre expertizare anticorupție și juridică.

Prin scrisoarea nr.06/2/10337 din 18.06.2025, Centrul Național Anticorupție a prezentat Raportul de expertiză anticorupție nr.ELO25/10659 din 18.06.2025. Urmare a recepționării Raportului, rezultatele expertizei au fost incluse în tabelul de sinteză. Obiecțiile și propunerile nu au fost luate în considerare cu prezentarea argumentărilor necesare.

Prin scrisoarea nr.04/1/5873 din 19.06.2025, Ministerul Justiției a prezentat expertiza juridică, rezultatele fiind incluse în tabelul de sinteză. Obiecțiile și propunerile au fost luate în considerare și, după caz, a fost prezentată argumentarea necesară prevederilor incluse sau ajustat corespunzător proiectul de lege.

În temeiul art.32 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege și nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare) au fost prezentate spre expertizare de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Decizia Grupului de lucru, prezentată prin scrisoarea nr.38-78-1660 din 14.02.2025, a fost inclusă în tabelul de sinteză cu argumentarea cauzei neacceptării acesteia.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Adoptarea Legii privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice) necesită modificări la:

Hotărârea Guvernului nr.266/2016 cu privire la lista serviciilor publice desconcentrate administrate în mod direct/din subordinea ministerelor și altor autorități administrative centrale

Hotărârea Guvernului nr.807/2018 pentru aprobarea Regulamentului de activitate al Consiliului de supraveghere publică a auditului;

Hotărârea Guvernului nr.56/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind monitoringul financiar al autorităților publice la autogestione, al întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public;

Hotărârea Guvernului nr.187/2020 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul mandatelor de executare”;

Hotărârea Guvernului nr.845/2023 pentru aprobarea Programului de dezvoltare a organizațiilor societății civile pentru perioada 2024 – 2027;

Hotărârea Guvernului nr.938/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat;

Hotărârea Guvernului nr.1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificarea strategică;

Ordinul Ministerului Finanțelor nr.132/2011 cu privire la aprobarea Codului de conduită al angajaților cu funcții de inspecție (control) financiară din cadrul Serviciului control financiar și revizie;

Ordinul Ministerului Finanțelor nr.172/2012 cu privire la aprobarea Standardelor de inspecție (control) financiară;

Ordinul Ministerului Finanțelor nr.208/2015 privind Clasificația bugetară;
 Ordinul Ministerului Finanțelor nr.215/2015 cu privire la aprobarea Normelor metodologice privind executarea de casă a bugetelor componente ale bugetului public național și a mijloacelor extrabugetare prin Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor;

Ordinul Ministerului Finanțelor nr.124/2023 cu privire la aprobarea Setului metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului.

Concomitent, Guvernul va prezenta propuneri privind modificarea altor legi, decât cele incluse în proiect, și a hotărârilor de Guvern conexe cu modificarea modului de aprobare a nomenclatorului lucrărilor/serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare, instituțiile publice și a cuantumului tarifelor.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice) prevede sporirea eficienței, performanței și transparenței finanțelor publice.

Implementarea prevederilor proiectului actului normativ necesită modificarea cadrului metodologic în domeniul finanțelor publice. Conform art.20 din Legea nr.181/2014, responsabil este Ministerul Finanțelor. Aplicarea normelor stabilite va fi asigurată de către fiecare participant al procesului de elaborare, aprobare și executare a bugetului.

Procesul de raționalizare a cheltuielilor va fi asigurat de către Guvern prin aprobarea tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor, a rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor (ce rezultă din aceste rapoarte) și a planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor. Exercițiul de raționalizare a cheltuielilor soldat cu un raport, care va include și măsurile de eficientizare a cheltuielilor publice, va fi organizat de către grupul de lucru creat din reprezentanții ministerului supus procesului dat și a Ministerului Finanțelor. După aprobarea de către Guvern a măsurilor de eficientizare, acestea vor fi incluse în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare.

În scopul reglementării procesului de raționalizare a cheltuielilor vor fi elaborate norme metodologice prin care se va stabili cadrul organizațional al raționalizării cheltuielilor, rolurile și atribuțiile desfășurate ale autorităților publice implicate, inclusiv a grupului de lucru ce va fi creat, etapele de derulare a procesului de raționalizare a cheltuielilor.

Întru organizarea executării legii, Guvernul va aproba cadrul instituțional al sistemului național antifraudă și mecanismul de consolidare a cooperării interinstituționale și interoperabilitatea autorităților implicate.

Realizarea prevederilor privind extinderea posibilă a termenului angajamentelor multianuale pentru proiectele de investiții capitale publice pe o perioadă de până la doi ani va fi asigurată de către Comitetul interministerial de planificare strategică urmare atribuirii acestei funcții.

Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative vor fi responsabile pentru efectuarea monitoringului financiar al instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator, precum și de prezentare a rezultatelor monitoringului financiar autorităților publice competente, Ministerului Finanțelor și Guvernului.

MINISTRA

Digitally signed by Belous Victoria
 Date: 2025.06.20 18:17:42 EEST
 Reason: MoldSign Signature
 Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Victoria BELOUS

Sinteza avizelor la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative
(ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice)

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
Art. I. – Legea finanțelor publice locale nr.397/2003 (republicat: Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.384-395, art.612), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
1. În cuprinsul legii, cuvintele „notă informativă”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „notă de fundamentare” la forma gramaticală corespunzătoare.				
2. La articolul 1, noțiunea <i>proiect finanțat din surse externe</i> se completează cu următorul text „care au un buget definit, ale căror resurse sunt utilizate exclusiv pentru scopurile proiectului/programului și care au un interval de timp definit pentru implementare”.				
3. Articolul 8: alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) În bugetele locale se prevăd alocații necesare pentru realizarea funcțiilor autorităților administrațiilor publice locale, cu respectarea următoarelor priorități:	Ministerul Energiei	1	La art. I, pct. 3 art. 8 alineat (1) lit. c) se propune expunerea în următoarea redacție: „c) cheltuielile pentru servicii comunale și resurse energetice”. Această modificare este utilă pentru a nu se crea neînțelegeri la aplicare, deoarece noțiunea de „servicii energetice” prevăzută la art. 3 din	Nu se susține Este utilizată denumirea articolului de cheltuieli conform Clasificației bugetare. Clasificația bugetară este sistemul de coduri, în baza căruia se structurează bugetele. Astfel, utilizarea noțiunilor similare are drept scop eliminarea confuziilor și erorilor în procesul de

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>a) onorarea angajamentelor de deservire a datoriei unităților administrativ-teritoriale;</p> <p>b) cheltuielile de personal, inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii, de achitare a indemnizațiilor, a compensațiilor, a alocațiilor și a ajutoarelor sociale;</p> <p>c) cheltuielile pentru servicii energetice și comunale;</p> <p>d) cheltuieli pentru servicii informaționale și de telecomunicații.”;</p>			<p>Legea nr. 139/2018 cu privire la eficiența energetică are alt sens și se referă la măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice, la care nu se referă prevederile art. 8 din Proiect.</p>	<p>planificare și executare a cheltuielilor bugetare.</p>
	<p>Cancelaria de Stat</p>	<p>2</p>	<p>luând în considerare că prioritățile în finanțarea cheltuielilor bugetare sunt stipulate la art.29 alin. (5) din lege, se propune ca modificările corespunzătoare a acestor priorități să fie efectuate la articolul menționat, în vederea neadmiterii unor norme repetitive</p>	<p>Nu se susține</p> <p>În cazul dat nu este o repetarea inutilă a aceleiași idei ca și la art.29. Dar sunt procese distincte ale procesului bugetar, astfel că la art.8 – se referă la planificarea bugetară (elaborare și aprobare), iar art.29 – se referă la execuția bugetară, în care coincid prioritățile stabilite și consecutivitatea sau importanța lor.</p> <p>Pentru excluderea orice echivoc, se propune enunțul la alin.(1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) În bugetele locale se prevăd alocații necesare pentru realizarea funcțiilor autorităților administrațiilor publice locale, ținându-se cont la planificare de respectarea următoarelor priorități în alocarea cheltuielilor:”</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
alin.(4) se completează cu textul „ , inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii”				
4. La articolul 28 alin.(5), după cuvântul „modificări” se completează cu cuvintele „ale indicatorilor generali (venituri, cheltuieli și sold bugetar)”.				
5. Articolul 29 alin.(5): lit.b), după cuvintele „cheltuielile de personal,” se completează cu textul „ , inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii.”; la lit.c), cuvintele „resursele termoeenergetice” se substituie cu cuvintele „servicii energetice și comunale”; se completează cu lit.c ¹) cu următorul cuprins: „c ¹) cheltuielile pentru servicii informaționale și de telecomunicații;”.	Ministerul Energiei	3	La pct. 5 art. 29 alineat (5) lit. c) cuvintele „resursele termoeenergetice” de substituit cu cuvintele „servicii comunale și resurse energetice”. Similar argumentării expuse la pct. 3.	Nu se susține Este utilizată denumirea articolului de cheltuieli conform Clasificației bugetare. Clasificația bugetară este sistemul de coduri, în baza căruia se structurează bugetele. Astfel, utilizarea noțiunilor similare are drept scop eliminarea confuziilor și erorilor în procesul de planificare și executare a cheltuielilor bugetare.
		4	Cu titlu de propunere de ordin general, având în vedere importanța gestionării corecte a stocului de gaze naturale în contextul securității energetice, se propune modificarea Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 208 din 24.12.2015 privind Clasificația bugetară. Această modificare ar trebui să reflecte prevederile necesare pentru a permite	Precizare Nu ține de subiectul proiectului de lege. Totodată, propunerea dată nu este clară în contextul modificării Clasificației bugetare, or, subiectul menționat are tangență cu evidența contabilă în cadrul unei întreprinderi și nu a unei instituții bugetare

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			instituțiilor competente gestionarea distinctă a operațiunilor referitoare la stocul de securitate a gazelor naturale. O astfel de măsură ar asigura o mai bună monitorizare și utilizare a resurselor, contribuind astfel la îmbunătățirea securității energetice naționale.	
6. La articolul 30, alin.(5) va avea următorul cuprins: „(5) Perioada de blocare a alocațiilor, efectuată în condițiile alin. (1), expiră, după caz: a) la data indicată în decizia de blocare; b) la adoptarea deciziei bugetare anuale; c) la adoptarea deciziei privind modificarea bugetelor respective.”.				
7. La articolul 33 litera q), textul „al activității instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „, , supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice,”.	Ministerul Finanțelor	5	Se propune la art.33, lit.q) de completat cu textul „, iar cuvintele „au calitate” se substituie cu cuvintele „exercită funcțiile”	Se susține
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	6	La lit. q) articolul 33, cuvintele „,la autogestiune” se exclud	Propunerea nu este relevantă, deoarece proiectul prezentat spre avizare deja conține aceasta
8. La articolul 35 alin.(2), textul „Inspekția financiară din subordinea				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului		
1	2	3	4	5		
Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.						
<p>II. - Legea nr.282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.171-174, art.777), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</p>	7	<p>De exclus. Abordarea respectivă diminuează considerabil nivelul de predictibilitate și previzibilitate a reglementării. Menționăm, că autoritățile publice prestează servicii contra plată cu caracter benevol (agenții economici nu sunt obligați să le solicite de autorități și cu caracter obligatoriu (serviciile cu achitarea taxei sunt impuse agenților economici pentru a desfășura activitatea). Constituția Republicii Moldova prevede că orice alte prestații suni interzice, în afară celor stabilite prin lege (art.58). Prevederi similare sunt prevăzute și la art.132. În cazul serviciilor cu caracter obligatoriu considerăm că taxele pentru serviciile obligatorii pot fi asimilate cu prestațiile prevăzute de Constituție. Astfel, lista serviciilor cu caracter obligatoriu și quantumul tarifelor pentru aceasta în continuare necesită a fi stabilite prin lege. Dacă lista serviciilor obligatorii pentru mediul de afaceri și tarifele acestora vor fi stabilite la nivel ministerial, există riscul amplificării neconcordanțelor și a adoptării unor decizii discreționare și abuzive de către autoritățile competente</p>	<p>Nu se susține Proiectul de lege nu afectează previzibilitatea cheltuielilor mediului de afaceri urmare aprobării de către fondator a nomenclatorului lucrărilor și serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice și mărimea tarifului la aceste lucrări/servicii, calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, deoarece potrivit Hotărârii Guvernului nr.610/2018, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate sunt supuse procedurilor de consultare publică, avizare, expertizare și publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova conform cadrului normativ aplicabil. Concomitent, proiectul actului normativ al autorității administrației publice centrale de specialitate care conține norme de reglementare a activității de întreprinzător se remite, concomitent, spre avizare Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Suplimentar, aplicarea normei respective nu va avea impact financiar suplimentar asupra mediului de afaceri în mărime mai mare față de</p>		
<p>1. La articolul 9 litera m), textul „lista serviciilor,” și „și quantumul tarifelor” se exclude.</p>						
<p>2. Articolul 10: la litera c), textul „lista serviciilor,” și textul „și quantumul tarifelor” se exclude; se completează cu litera f) cu următorul cuprins: „f) aprobă lista serviciilor și quantumul tarifelor pentru determinarea titlului și marcarea obiectelor din metale prețioase, pentru expertizarea metalelor prețioase, diagnosticarea pietrelor prețioase, evaluarea pietrelor prețioase, giuvaiere, a metalelor prețioase și a articolelor din ele, estimat în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern.”.</p>						
<p>3. La articolul 14 alineatul (2) litera e), cuvintele „stabilite de Guvern” se substituie cu cuvântul „aprobat”.</p>						

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	8	<p>Aceste propuneri nu pot fi acceptate, fiind nejustificate în coraport cu cadrul normativ în vigoare, afectând caracterul predictibilității și previzibilității a normelor juridice. Mai mult ca atât, stabilirea unor tipuri de servicii obligatorii pentru mediul de afaceri, precum și tarifelor acestor servicii, la nivel de ordin al ministerului, generează riscuri de adoptare a unor decizii discreționare, netransparente, excesive și instabile (cu fluctuații frecvente) în detrimentul persoanelor fizice și juridice interesate de aceste servicii.</p> <p>Totodată, Legea nr.235/2006 privind principiile de reglementare a activității de întreprinzător, la art.6 (previzibilitatea cheltuielilor), prevede pe lângă obligativitatea ca serviciile prestate de autoritățile/instituțiile publice să fie aprobate de Guvern, că „veniturile obținute din prestarea serviciilor se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.</p> <p>Astfel, instabilitatea și oscilările veniturilor obținute din prestarea serviciilor publice pot avea repercusiuni asupra volumului</p>	<p>impactul în cazul aprobării tarifului de către Guvern, întrucât metodologiile de calculare a tarifelor la moment aprobate de Guvern de rând cu formula de calculare, stipulează periodicitatea și condițiile de actualizare a tarifelor. Concomitent, aceasta este în corelare cu modificările propuse la art.15 din Legea nr.98/2012 prin proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) aprobat recent de Guvern conform deciziei protocolare nr.16.15/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>resurselor bugetare prognozate/planificate, și în ultimă instanță, ar determina instabilitatea macroeconomică și sustenabilitatea finanțelor publice pe termen scurt și mediu.</p> <p>Prin urmare, în exercițiul dezvoltării unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent, precum și de asigurare a disciplinei bugetar-fiscale generale, rolul Guvernului de a exercita conducerea generală a activității executive în domeniul gestionării finanțelor publice (potrivit art.19 lit.a) al Legii nr.181/2014), de administrare a finanțelor publice (conform art.5 lit.c) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern) în coroborare cu funcțiile de gestionare și prestare a serviciilor publice de care este responsabil (potrivit art.5 lit.d) al Legii nr.136/2017) este de neignorare, aceasta fiind și abordarea legiuitorului când a delimitat competențele Parlamentului și ale Guvernului pentru aprobarea listei și mărimii tarifelor serviciilor prestate contra plată de către autoritățile/instituțiile publice.</p>	
	Ministerul Afacerilor Interne	9	Se consideră oportun modificarea art.19 din Legea nr.282/2004, care ar permite instituțiilor bugetare să comercializeze inclusiv aliaje din metale prețioase.	Nu se susține Modificarea în cauză nu este relevantă, deoarece în cazul comercializării pieselor și detaliilor ce conțin metale prețioase,

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Este necesar de menționat că, la bilanțul întreprinderilor sunt tot mai puține mijloace fixe care conțin metale prețioase. Respectiv, agenți economici, care să ofere servicii de prelucrare, afinare nu se găsesc, întrucât costurile serviciilor pentru cantități mici sunt irațional de mari. În context reliefăm că, cadrul normativ actual creează blocaje în procesul de casare a mijloacelor fixe moral învechite, uzate și neutilizate în activitate instituțiilor	extrase din mijloace fixe, este imposibil de stabilit cantitatea, tipul, titlul și, respectiv, costul metalelor prețioase, fără extragerea acestora. Potrivit prevederilor art. 19 alin.(4), alin.(5) din Legea nr.282/2004, pot fi comercializate doar metalele prețioase obținute în urma prelucrării și afinării acestora. În prezent, 6 titulari de licență desfășoară activitatea de colectare și prelucrare a resturilor și deșeurilor ce conțin metale prețioase.
<p>Art. III. – Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.160-164, art.537), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 15:</p> <p>la alin.(4), textul „ , , nomenclatorul serviciilor și quantumul tarifelor” se exclude;</p> <p>se completează cu alin.(4¹) cu următorul cuprins:</p> <p>(4¹) Nomenclatorul serviciilor prestate persoanelor fizice și juridice de către autoritățile administrative din subordinea ministerului și quantumul tarifelor acestor servicii, estimat în</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	10	Ținând cont de prevederile proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii instituțiilor publice) (număr unic 548/CS/2024), se <i>consideră rezonabilă excluderea</i> din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice) <i>a intervențiilor propuse în Legea nr.98/2012</i> privind administrația publică centrală de specialitate, pentru a asigura o reglementare coerentă.	<p>Se susține prin excluderea Art.III</p>
	<p>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea</p>	11	De exclus modificările propuse la art.15, art.17 și art.32. Abordarea respectivă diminuează considerabil nivelul de predictibilitate și previzibilitate a reglementării.	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”.</p> <p>2. Articolul 17: la alin.(4), textul „, , nomenclatorul serviciilor și quantumul tarifelor” se exclude; se completează cu alin.(4¹) cu următorul cuprins: (4¹) Nomenclatorul serviciilor prestate persoanelor fizice și juridice de către alte autorități administrative centrale și quantumul tarifelor acestor servicii, estimat în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”.</p>	<p>activității de întreprinzător</p>		<p>Menționăm, că autoritățile publice prestează servicii contra plată cu caracter benevol (agenții economici nu sunt obligați să le solicite de autorități și cu caracter obligatoriu (serviciile cu achitarea taxei sunt impuse agenților economici pentru a desfășura activitatea). Constituția Republicii Moldova prevede că orice alte prestații sîni interzice, în afară celor stabilite prin lege (art.58). Prevederi similare sunt prevăzute și la art.132. În cazul serviciilor cu caracter obligatoriu considerăm că taxele pentru serviciile obligatorii pot fi asimilate cu prestațiile prevăzute de Constituție.</p> <p>Astfel, lista serviciilor cu caracter obligatoriu și quantumul tarifelor pentru aceasta în continuare necesită a fi stabilite prin lege.</p> <p>Dacă lista serviciilor obligatorii pentru mediul de afaceri și tarifele acestora vor fi stabilite la nivel ministerial, există riscul amplificării neconcordanțelor și a adoptării unor decizii discreționare și abuzive de către autoritățile competente.</p>	
<p>3. Articolul 32:</p>	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	<p>12</p>	<p>Aceste propuneri nu pot fi acceptate, fiind nejustificate în coraport cu cadrul normativ în vigoare, afectând caracterul predictibilității și previzibilității a normelor juridice. Mai mult ca atât,</p>	<p>Art.III este exclus</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>la alin.(4), cuvintele „și cuantumul tarifelor” se exclud; se completează cu alin.(4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) Nomenclatorul serviciilor publice prestate persoanelor fizice și juridice de către instituțiile publice în conformitate cu prevederile Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice și cuantumul tarifelor acestor servicii, estimat în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, se stabilesc de către fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”.</p>			<p>stabilirea unor tipuri de servicii obligatorii pentru mediul de afaceri, precum și tarifelor acestor servicii, la nivel de ordin al ministerului, generează riscuri de adoptare a unor decizii discreționare, netransparente, excesive și instabile (cu fluctuații frecvente) în detrimentul persoanelor fizice și juridice interesate de aceste servicii.</p> <p>Totodată, Legea nr.235/2006 privind principiile de reglementare a activității de întreprinzător, la art.6 (previzibilitatea cheltuielilor), prevede pe lângă obligativitatea ca serviciile prestate de autoritățile/instituțiile publice să fie aprobate de Guvern, că „veniturile obținute din prestarea serviciilor se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.</p> <p>Astfel, instabilitatea și oscilările veniturilor obținute din prestarea serviciilor publice pot avea repercusiuni asupra volumului resurselor bugetare prognozate/planificate, și în ultimă instanță, ar determina instabilitatea macroeconomică și sustenabilitatea</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>finanțelor publice pe termen scurt și mediu.</p> <p>Prin urmare, în exercițiul dezvoltării unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent, precum și de asigurare a disciplinei bugetar-fiscale generale, rolul Guvernului de a exercita conducerea generală a activității executive în domeniul gestionării finanțelor publice (potrivit art.19 lit.a) al Legii nr.181/2014), de administrare a finanțelor publice (conform art.5 lit.c) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern) în coroborare cu funcțiile de gestionare și prestare a serviciilor publice de care este responsabil (potrivit art.5 lit.d) al Legii nr.136/2017) este de neignorat, aceasta fiind și abordarea legiuitorului când a delimitat competențele Parlamentului și ale Guvernului pentru aprobarea listei și mărimii tarifelor serviciilor prestate contra plată de către autoritățile/instituțiile publice.</p>	
<p>Art. IV. - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)</p>	13	<p>În tot cuprinsul legii cuvintele „la autogestiune” se exclud.</p>	<p>Se susține</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
1. În cuprinsul legii, cuvintele „investiții capitale” și „autoritățile publice centrale”, în orice formă gramaticală, se substituie, respectiv, cu cuvintele „investiții capitale publice” „autoritățile administrației publice centrale”, la forma gramaticală corespunzătoare.				
	Ministerul Finanțelor	14	Art.1 alin.(2), după cuvintele „autorități/instituții bugetare,” de completat cu cuvintele „instituții publice,” reieșind din necesitatea implementării procedurilor unice în management financiar bugetar	Se susține
2. La articolul 2, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.	Ministerul Sănătății	15	Atragem atenția asupra faptului că, se înregistrează o neconcordanță conceptuală între pct.2 din proiectul în cauză, care prevede excluderea instituției publice la autogestiune, fără să prevadă norme juridice cu caracter derogator pentru instituțiile medico-sanitare publice, și prevederile art. 1 alin (2) din proiectul de lege privind instituțiile publice, cu număr unic 542/CS/2024, care prevede că modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice din domeniul, inclusiv sănătății, este reglementat distinct prin alte legi, decât Legea privind instituțiile publice.	Nu se susține Întru susținerea în continuare a principiului de autofinanțare a instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, art.45 ³ din proiectul de lege prevede particularitățile în gestionarea finanțelor publice de către instituția medico-sanitară publică. Sfera de aplicare a legii urmează să se răsfrângă și asupra acestor instituții.

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>Respectiv, prin excluderea noțiunii de autoritate/instituție publică la autogestiune din proiect nu este clar unde sunt atribuite instituțiile medico-sanitare publice, care activează în baza principiului de autogestiune și autofinanțare. considerăm că proiectul trebuie revizuit fundamental, astfel încât să asigure nu doar autonomia instituțiilor medico-sanitare public, ci și funcționalitatea acestora în mod eficient și responsabil, în interesul pacienților și al accesului echitabil la servicii medicale. Actuala formulare a proiectului va avea consecințe negative asupra funcționalității instituțiilor medico-sanitare public și asupra beneficiarilor de servicii medicale.</p> <p>În contextul celor expuse mai sus, Ministerul Sănătății reiterează poziția expusă în avizul inițial și anume că, instituțiile medico-sanitare publice nu pot fi referite la instituții bugetare.</p> <p>Reieșind din cele menționate, considerăm că <i>în cazul instituțiilor medico-sanitare publice, urmează a fi păstrate regulile de elaborare și administrare specifice sistemului de sănătate, care să țină cont de obiectivele strategice ale acestuia.</i></p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Banca Națională a Moldovei	16	Propunem exceptarea în general a BNM din aria de aplicare a legii respective – cu precizarea acestui fapt expres în lege la art.2. BNM nu intră sub incidența prevederilor Legii nr.181/2014, iar în susținerea acestei teze, precizăm că, în conformitate cu Directiva 2011/85/UE a Consiliului din 8 noiembrie 2011 privind cerințele pentru cadrele bugetare ale statelor membre, băncile centrale nu sunt incluse în sfera de aplicare a legislației privind finanțele publice, pentru garantarea autonomiei acestora în implementarea politicilor monetare și a altor funcții critice pentru stabilitatea financiară a statului.	Nu se susține Prevederile Legii nr.181/2014 nu sunt aplicabile asupra Băncii Naționale a Moldovei. Conform art.5 din Legea nr.100/2017, în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială. Concomitent menționăm că Directiva 2011/85/UE nu conține o normă expresă cu privire la exceptarea băncilor centrale de la normele legii în cauză. Cu toate acestea, în condițiile în care Directiva 2011/85/UE este planificată pentru transpunere în legislația națională pentru anul 2026, asupra acestui aspect se va reveni la etapa armonizării Legii nr.181/2014, cu o abordare unică pentru toate autoritățile publice
3. Articolul 3: noțiunea „ <i>autoritate/instituție publică la autogestiuine</i> ” se abrogă;	CNAM	17	Nu se susține excluderea noțiunii. Aceasta va distorsiona sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală. Eliminarea autonomiei CNAM, fără o soluție alternativă clară și eficientă, riscă să reducă capacitatea sistemului de sănătate de a răspunde prompt și eficient în situații de criză și chiar în gestionarea activității curente. Atragem atenția asupra faptului că, conform art.4 al Legii ocrotirii sănătății nr.411/1995, instituția medico-sanitară	Nu se susține Conform proiectului de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024), aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, noțiunea <i>instituție publică</i> are caracter generic: o persoană juridică de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ-teritoriale de prestare a serviciilor publice în sferă de competență

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>publică se instituie prin decizia Ministerului Sănătății sau a autorității administrației publice locale. Totodată, urmează de ținut cont că, conform art.7 al legii prenotate, activitatea instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală se desfășoară pe principiul de autofinanțare, de non-profit. Totodată, remarcăm că proiectul legii privind instituțiile publice, care este în proces de expertizare (număr unic 542/CS/2024), prevede că modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice din domeniul educației, cercetării, sănătății, social, al culturii (teatre, circuri și organizații concertistice, muzee, biblioteci), tineret și sport este reglementat distinct prin alte legi.</p>	<p>a fondatorului acesteia.... Concomitent, proiectul stipulează că gestionarea finanțelor, elaborarea, executarea și raportarea bugetului instituției publice se realizează în conformitate cu Legea nr.181/2014. Astfel, în sensul Legii nr.181/2014 este necesară catalogarea instituțiilor publice în dependența de sursele de finanțare (a se vedea radația actualizată a noțiunii). Întru susținerea în continuare a principiului de autofinanțare a instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, prin Art.45³ sunt prevăzute excepții și particularitățile în gestionarea finanțelor publice de către instituțiile menționate</p>
	Ministerul Sănătății	18	<p>1. La pct. 3, ceea ce tine de completarea art. 3 cu notiunea „institutie publică”, urmează ca această notiune să fie corelată/adusă în concordantă cu notiunea „institutiile publice, promovată de Cancelaria de Stat. Or, notiunea propusă în proiect determină doar totalitatea veniturilor din care poate fi finanțată institutiile publice.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Totodată, propunem excluderea prevederii, precum că „instituția publică finanțată de la bugetele componente ale bugetului public national, inclusiv din venituri proprii, are statul de institutie bugetară", care se explică prin faptul că există diferențe între institutia bugetară institutia publică atât la modul de constituire, organizare, functionare cât la modul de gestionare a finantelor. Mai mult ca atât, prevederile Legii privind institutiile publice, promovată de Cancelaria de Stat, nu se aplică institutiilor publice din domeniul sănătății, educatiei, cercetării, social, al culturii, tineret și sport, la care modul de organizare, functionare sunt reglementate prin alte legi.	
după noțiunea <i>angajament</i> se completează cu noțiunea <i>angajament multianual</i> cu următorul cuprins: „ <i>angajament multianual</i> – obligațiune de plată, asumată de către administratorul de buget și/sau de alte autorități/instituții bugetare în conformitate cu actele normative, pentru o perioada care depășește un an bugetar;”;	Ministerul Finanțelor	19	Întru depășirea dificultăților care împiedică implementarea efectivă a contractelor de achiziții de bunuri, lucrări și servicii, se propune de exclus cuvântul „bugetar”	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
după noțiunea <i>clasificație bugetară</i> se completează cu noțiunea <i>cont trezorerial</i> cu următorul cuprins: „ <i>cont trezorerial</i> – set de caractere alcătuite în baza codurilor clasificăției bugetare, care asigură evidența analitică a executării bugetelor componente ale bugetului public național și mijloacelor extrabugetare;”;	Ministerul Afacerilor Interne	20	În contextul definirii noțiunii de „cont trezorerial” se utilizează noțiunea de „mijloace extrabugetare”. Astfel, se atenționează că, cadrul normativ nu reglementează această noțiune, drept urmare pot apărea confuzii în contextul aplicării normelor	Nu se susține Conform pct.4.3.1 din Normele metodologice privind executarea de casă a bugetelor componente ale bugetului public național și a mijloacelor extrabugetare prin Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr.215/2015, mijloacele financiare gestionate prin sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor, dar care nu fac parte din bugetele componente ale bugetului public național, constituie mijloace extrabugetare
noțiunea cont unic trezorerial va avea următorul cuprins: „ <i>cont unic trezorerial</i> – totalitatea conturilor de decontare ale Ministerului Finanțelor în monedă națională și în valută străină, deschise în sistemul de evidență contabilă al Băncii Naționale a Moldovei, considerate ca un tot întreg și destinate efectuării operațiunilor de încasări și plăți ale bugetelor componente ale bugetului public național și instituțiilor publice deservite prin sistemul trezorerial;”;	Banca Națională a Moldovei	21	Considerând analiza practicilor din alte state, care afirmă că „Contul Unic Trezorerial” (eng. - Treasury Single Account) include, de regulă, exclusiv moneda națională, în timp ce disponibilitățile în valută străină nu sunt, de obicei, considerate parte a CUT, cu excepția cazului în care acestea pot fi convertite fără dificultate în moneda națională aproape în timp real, solicităm clarificarea și argumentarea raționamentului privind consolidarea conturilor în valută străină sub egida CUT, inclusiv prin reflectarea corespunzătoare a acestei intenții în Nota de fundamentare la proiectul de modificare.	Nu se susține Conceptul de Cont Unic Trezorerial se referă la un mecanism centralizat de gestionare a fondurilor publice care are drept scop consolidarea tuturor resurselor financiare publice într-un singur cont sau într-un ansamblu de conturi cu condiția ca acestea să fie administrate unitar. Astfel, prin noțiunea propusă, denumirea de CUT va purta un caracter generic, în fapt acesta fiind constituit dintr-un set de conturi prin care guvernul efectuează toate încasările și plățile. În acest sens, menționăm că consolidarea soldurilor de numerar pentru toate aceste conturi este asigurată de către sistemul de evidență al trezoreriei, care permite gestionarea centralizată a tuturor

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				disponibilităților din toate conturile bancare, inclusiv cele în valută
după noțiunea <i>inspectare financiară</i> se completează cu noțiunile <i>instituție publică</i> și <i>investiții capitale publice</i> cu următorul cuprins: „ <i>instituție publică</i> – entitate de drept public, conform actelor de constituire, este finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii sau integral din venituri proprii și care nu desfășoară activitate comercială. În sensul prezentei legi, instituția publică finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii, are statut de instituție bugetară;”;	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	22	După noțiunea „inspectare financiară” se completează cu o nouă noțiune cu următorul conținut: „ <i>instituție publică</i> – persoană juridică de drept public, finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii sau integral din venituri proprii și care nu desfășoară activitate comercială. În sensul prezentei legi, instituția publică finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii, are statut de instituție bugetară”;	Se susține în următoarea redacție: „ <i>instituție publică</i> – entitate de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ-teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia sau de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare și care nu desfășoară activitate comercială. Instituția publică se finanțează din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii”
	Ministerul Educației și Cercetării	23	Nu se susține, deoarece există neconcordanțe în clauze propuse și interpretabile divers în proiectul dat și proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024), proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) (număr unic 548/CS/2024). În scopul clarificării clauzelor expuse în proiectele de legi menționate, ministerul solicită respectuos organizarea unei ședințe comune cu specialiștii/autorii	Se susține Conținutul noțiunii este adus în concordanță cu proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024), aprobat prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, cu menționarea surselor de finanțare, deoarece proiectul dat stipulează că gestionarea finanțelor, elaborarea, executarea și raportarea bugetului instituției publice se realizează în conformitate cu Legea nr.181/2014. În scopul susținerii în continuare a principiului de autonomie universitară a

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			proiectelor de legi din cadrul MF și CS, pentru a elucida aspecte esențiale ce țin de funcționarea și modul de finanțare a instituțiilor din subordinea MEC	<p>instituțiilor publice de învățământ superior, art.45³ din proiectul de lege prevede particularitățile în gestionarea finanțelor publice de către instituțiile menționate.</p> <p>Gradul de finanțare din contul alocațiilor bugetare a instituțiilor publice de învățământ de alte nivele, practic, constituie 90-100%. În cazul dat, aceste instituții urmează să fie instituții bugetare, cărora trebuie să se aplice, în gestionarea finanțelor publice, reguli și principii generale, stabilite prin Legea nr.181/2014. Modul de gestionare a finanțelor publice de către instituțiile publice de învățământ a fost discutat și coordonat cu ministrul educației și cercetării, dl Dan Perciun, în redacția propusă de Ministerul Finanțelor în cadrul ședinței de lucru desfășurate la data de 13.05.2025</p>
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	24	Propunerea de excludere a noțiunii și conceptului de instituție publică la autogestiune nu se susține, or aceasta este esențială pentru asigurarea sustenabilității financiare a instituțiilor publice în care Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării are calitatea de fondator: Institutul de Standardizare din Moldova (ISM), Institutul Național de Metrologie (INM), Centrul Național de Acreditare (MOLDAC) și	Nu se susține Propunerea de amendare a Legii nr.181/2014 prin introducerea rigorilor managementului finanțelor publice și responsabilității bugetare pentru sectorul administrației publice care este prezentat nu numai de unitățile guvernamentale, dar și de instituțiile non-profit înființate pentru sprijinirea Guvernului în acordarea/prestarea serviciilor publice, reiese din proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului (ODA) .</p> <p>Păstrarea autonomiei instituțiilor publice constituie o premisă inerentă adaptabilității prestării serviciilor publice la cerințele în schimbare ale societății. Mai mult, autogestiunea reprezintă un model viabil și benefic pentru administrarea resurselor publice ce contribuie la o guvernanta publică mai eficientă.</p> <p>Respectiv, pentru soluționarea deficiențelor legate de monitorizarea și raportarea financiară, se propune revizuirea Hotărârii Guvernului nr. 56/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind monitoringul financiar al autorităților publice la autogestiune, al întreprinderilor de stat/municipale, și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat.</p> <p>În aspectul dat, suplimentar notăm că proiectul este în contradicție cu procesul de obținere de către ISM a statutului de membru cu drepturi depline la Comitetului European de Standardizare (CEN) și a Comitetului European pentru Standardizarea Electrotehnică (CENELEC). Criteriile pentru obținerea acestui statut sunt reflectate în Ghidul 22 al</p>	<p>542/CS/2024), aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, scopul căruia constă în alinierea cadrului normativ ce reglementează activitatea instituțiilor publice conform principiilor administrației publice pentru o bună guvernanta publică și implementarea unei cerințe în calea integrării europene. Ajustarea procedurilor de management financiar bugetar se bazează pe necesitatea alinierii gestionării finanțelor publice conform Sistemului european de conturi naționale și regionale. Aceasta va aduce transparență în procedurile de elaborare, executare și raportare a bugetului și nu va limita drepturile instituțiilor.</p> <p>E de menționat că, Curtea de Conturi a recomandat frecvent extinderea aplicării regulilor bugetar-fiscale asupra instituțiilor publice.</p> <p>Referitor la revizuirea HG nr.56/2018 menționăm că prin aceasta nu va fi atins scopul modificărilor propuse la Legea nr.181/2014, deoarece monitoringul financiar are drept obiectiv evaluarea și analiza riscurilor bugetar-fiscale aferente activității economico-financiare a entităților supuse monitoringului, ce pot avea efect substanțial asupra situației bugetar-fiscale, dar nu stabilirea</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>CEN/CENELEC. Criteriul 3.3 Neutralitatea intereselor, imparțialitatea și independența organizației prevede independența ISM față de interesele specifice unui anumit grup și imparțialitatea în procesul de luare a deciziilor. Criteriul 6.1 Fiabilitatea financiară presupune, de asemenea, independența financiară a ISM. Aprobarea tarifelor de către fondator, interdicția efectuării oricărei activități comerciale de către o instituție publică, precum și accesarea fondurilor externe doar prin intermediul fondatorului, presupune dependența financiară a ISM de fondator, astfel constituind o neconformitate în condițiile Ghidului 22 al CEN/CENELEC.</p> <p>Excluderea conceptului de instituție publică la autogestiune contravine, de asemenea, prevederilor Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității, precum și a regulamentului CE nr. 765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor. MOLDAC este desemnat cu funcții de organism național unic de acreditare, este independent și imparțial în activitatea sa, fiind monitorizat de</p>	<p>principiilor unice în gestionarea finanțelor publice. Concomitent, conform Legii nr.100/2017 privind actele normative, Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>minister. Astfel, modificările propuse prezintă un risc privind independența și imparțialitatea MOLDAC, fapt ce contravine cerințelor europene și internaționale.</p> <p>În această ordine de idei, <i>considerăm ca inițiativa de a exclude noțiunea de autogestiune afectează capacitatea de autofinanțare și conformitatea cu standardele internaționale a activității ISM, INM, MOLDAC și ODA, or aceste instituții trebuie să își susțină activitățile din resurse financiare proprii pentru a evita influențele exterioare asupra imparțialității și independenței lor.</i></p>	
	Ministerul Energiei	25	<p>La art. IV, pct. 3 la propunerea de completare a art. 3 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, cu noțiunea de „instituție publică” semnalăm o discrepanță între noțiunea expusă în prezentul proiect și cea prezentată în proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conexe legii privind instituțiile publice) (număr unic 548/CS/2024), după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „instituție publică – entitate de drept public, conform actelor de constituire, este finanțată de la bugetul de stat/local, 	<p>Se susține</p> <p>Conținutul noțiunii este adus în concordanță cu proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024), aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, cu menționarea surselor de finanțare, deoarece proiectul dat stipulează că gestionarea finanțelor, elaborarea, executarea și raportarea bugetului instituției publice se realizează în conformitate cu Legea nr.181/2014. Totodată, proiectul de lege prezentat spre avizare conține particularitățile gestionării</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>inclusiv din venituri proprii sau integral din venituri proprii și care nu desfășoară activitate comercială. În sensul prezentei legi, instituția publică finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii, are statut de instituție bugetară;” - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, propunerea de completare din prezentul proiect, și</p> <p>- „instituție publică – persoană juridică de drept public, finanțată de la bugetul de stat/local prin intermediul fondatorului, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia și care nu desfășoară activitate comercială;” - proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) (număr unic 548/CS/2024), Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, demersul Cancelariei de Stat nr. 30-69-1002 din 30 ianuarie 2025. Astfel, cele două definiții reflectă nuanțe diferite ale conceptului de</p>	<p>finanțelor publice de către instituțiile publice în dependența de sursele de finanțare (a se vedea art.45³)</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>„instituție publică”, în prima noțiune este indicat expres statutul de „instituție bugetară” al instituției publice, pe când în cea de-a doua noțiune se evidențiază scopul pentru care este constituită instituția publică. De asemenea, a doua noțiunea subliniază faptul că, finanțarea instituției publice se face atât de la bugetul de stat/local cât și „prin intermediul fondatorului”.</p> <p>În scopul evitării eventualelor divergențe și interpretări, sugerăm uniformizarea conținutului noțiunii de „instituție publică”, astfel încât să reflecte același concept prin utilizarea acelorași termeni.</p>	
	Ministerul Sănătății	26	<p>Noua noțiune de „instituție publică” propusă în proiect la pct.3 poate fi interpretată ambiguu, datorită textului “În sensul prezentei legi, instituția publică finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii, are statut de instituție bugetară”, atâta timp cât definiția pentru noțiunea Instituție bugetară deja există în Legea nr. 181/2014. În acest context, prevederile art.74¹, de asemenea urmează a fi revizuite.</p>	
	CNAM	27	<p>Se propune la noțiunea „instituție publică” de exclus propoziția de la</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			final, dat fiind că la articolul 3 din Legea nr.181/2014 este definită noțiunea de „instituție bugetară”.	
„investiții capitale publice – cheltuieli bugetare care vizează reconstrucția, extinderea, restaurarea mijloacelor fixe existente și crearea mijloacelor fixe noi, inclusiv prin construcție;”;				
după noțiunea <i>lege bugetară anuală</i> se completează cu noțiunea <i>lege/decizie de modificare a legii/deciziei bugetare anuale</i> cu următorul cuprins: „ <i>lege/decizie de modificare a legii/deciziei bugetare anuale</i> – act normativ prin care se modifică, după caz, legea/decizia anterioară prin care a fost adoptat/aprobat bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, bugetele locale;”;				
la noțiunea <i>monitoring financiar</i> , cuvintele „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”;	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	28	La noțiunea „monitoring financiar” cuvintele „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice” și se completează cu textul „ , precum și a rapoartelor privind implementarea programelor în conformitate cu obiectivele și indicatorii de performanță asumați - în cazul autorităților administrative și instituțiilor publice”;	Se susține parțial Conform Legii nr.181/2014, raportul privind implementarea programelor în conformitate cu obiectivele și indicatorii de performanță asumați este parte componentă a raportului privind executarea BPN. Legea vizată stipulează că fiecare autoritatea/instituția publică este responsabilă de monitorizare a performanțelor financiare și nefinanciare,

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	<p>Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)</p>	29	<p>Noțiunea performanță de expus în următoarea redacție: „<i>performanță</i> - rezultat preconizat și obținut ca urmare a implementării programelor, obiectivelor ca volum de servicii prestate și ca eficiență a utilizării resurselor bugetare;”</p>	<p>precum și publicarea raportului respectiv. Performanța realizată în cadrul programelor autorităților publice pe domeniile de competență se analizează de către Ministerul Finanțelor la etapa elaborării proiectului legii bugetare anuale. Astfel, nu este cazul de dublare a activităților respective</p> <p>Se susține</p>
<p>noțiunea <i>proiect finanțat din surse externe</i> va avea următorul cuprins: „<i>proiect finanțat din surse externe</i> - ansamblu de activități finanțate din granturi și/sau împrumuturi acordate Republicii Moldova, Guvernului și/sau autorităților administrației publice centrale și/sau locale de către organizațiile internaționale și de către alte state pentru atingerea unui obiectiv general și/sau a mai multor obiective specifice care au un buget definit, ale căror resurse sînt utilizate exclusiv pentru scopurile proiectului/programului și care au un</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
interval de timp definit pentru implementare;”;				
<p>după noțiunea <i>proiect finanțat din surse externe</i> se completează cu noțiunile <i>proiect de investiții capitale publice, raționalizare a cheltuielilor și redistribuire a alocațiilor bugetare</i> cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>proiect de investiții capitale publice</i> – setul de activități care au un scop comun și clar definit, desfășurate într-un anumit interval de timp, al cărui implementare are ca rezultat reconstrucția, extinderea, restaurarea mijloacelor fixe existente și crearea mijloacelor fixe noi, inclusiv prin construcție;</p> <p><i>raționalizare a cheltuielilor</i> - un proces de elaborare, aprobare și implementare a măsurilor de eficientizare, bazate pe revizuirea sistematică a cheltuielilor bugetare, a proceselor și a politicilor publice;</p> <p><i>redistribuire a alocațiilor bugetare</i> - modificări echilibrate de reduceri și majorări între diferite nivele ale clasificății bugetare, autorizate de către Guvern, administratorul de buget, autoritățile/instituțiile bugetare;</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
4. La articolul 15 alin.(1), cuvintele „, , către anul 2018” se exclud.				
5. Articolul 17: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor. Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”;	Cancelaria de Stat	30	Se consideră nereușită redacția celui de-al doilea enunț din alin.(1), care exceptează proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de la avizarea obligatorie de către Ministerul Finanțelor. Raportat la primul enunț din acest alineat, se constată că în primul caz avizarea obligatorie se referă doar la proiectele de acte normative cu impact asupra bugetelor, iar în cel de al doilea enunț, se face referire la toate proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale. În plus, analizând norma respectivă, în coroborare cu prevederile art.6 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se constată că în cazul evidențierii exprese a excepției de la avizarea obligatorie a proiectelor de acte normative ale autorităților administrației publice locale, ar reieși, per a contrario, că se impune cerința obligatorie de avizare a celor altor categorii de acte, inclusiv a proiectelor de acte ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut special.	Se susține parțial Raportat la primul enunț, avizarea obligatorie se referă doar la proiectele de acte normative cu impact asupra bugetelor componente ale bugetului public național, prevăzute la art.26 din lege, în special la alin.(3), care se referă la bugetele locale consolidate, ca un ansamblu sau totalitate de bugete locale. Din acest considerent, în al doilea enunț s-a prevăzut exceptarea de la avizarea din partea Ministerului Finanțelor a actelor normative ale APL care au impact individual, asupra unității administrativ-teritoriale administrate. Pentru a cuprinde referința (exceptarea de la avizare) la toate autoritățile administrației publice locale, se propune al doilea enunț de expus în următoarea redacție: „Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv cele de nivel special, nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>În acest caz, se propune ca primul enunț să prevadă că „proiectele de acte normative cu impact asupra bugetelor, cu excepția celor locale, se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor”.</p> <p>O atare abordare ar fi în concordanță cu noțiunea de sistem bugetar, care include bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală și bugetele locale și, în special, cu prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr. 181/2014.</p>	
<p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, prezentate Ministerului Finanțelor spre avizare sunt însoțite obligatoriu de Nota de fundamentare și fișa financiară completate conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern. În lipsa acestora, Ministerul Finanțelor restituie proiectele de acte normative fără avizare.”.</p>	<p>Ministerul Apărării</p>	<p>31</p>	<p>Cu referire la „fișa financiară” din pct.5, art. IV al proiectului, comunicăm că Legea nr.49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative), în vigoare din 05.07.2024, a fost aprobată în scopul eficientizării și simplificării procesului de elaborare a proiectelor de acte normative și excluderea neconcordanțelor între prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și prevederile altor acte normative. Modificările au fost justificate în scopul eficientizării și simplificării procesului de elaborare a</p>	<p>Nu se susține Întru evitarea riscului de luare a deciziei fără acoperire financiară, este necesară expunerea opiniei obiective privind impactul financiar asupra bugetului public național urmare implementării măsurilor propuse conform proiectului de act normativ. Aceasta este posibil numai în baza analizei profunde a costurilor estimate, precum și a argumentărilor respective. Practica denotă că, nota de fundamentare anexată la proiectul de act normativ include datele generalizatoare privind impactul financiar ceea ce nu permite prezentarea avizului calitativ. Fișa financiară reprezintă sumarul</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>proiectelor de acte normative, mai ales în contextul în care, urmare a obținerii statutului de stat candidat, volumul de lucru al autorităților publice s-a mărit substanțial. Astfel se propune excluderea necesității de întocmire a fișei financiare ca element de însoțire a proiectelor de acte normative or, aceasta vine să dubleze Nota de fundamentare în care deja este inclusă analiza impactului de reglementare prin care se estimează impactul financiar și argumentarea costurilor, prevăzută în Legea nr.100/2017, ceea ce va complica și îngreuna cu mult activitatea de legiferare a autorităților publice.</p> <p>Mai mult ca atât subpct. 4.2 din Anexa nr. 1 al Legii nr. 100/2017 cu privire la acte normative stabilește clar modalitatea de completare a Notei de fundamentare la compartimentul „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”. Din cele relatate supra, considerăm că etapele și regulile elaborării proiectelor actelor normative nu țin de domeniul Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr. 181/2014, ci cuprinde sfera de reglementare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, promotor</p>	<p>modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare, confirmate prin calculele detaliate conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern și servește drept bază pentru completarea compartimentului 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din nota de fundamentare. Prezentarea fișei financiare concomitent cu nota de fundamentare nu este obligatoriu potrivit Hotărârii Guvernului nr.574/2024. Legea nr.100/2017 statuează că proiectul actului normativ transmis pentru avizare, este însoțit de nota de fundamentare și, după caz, de alte acte, fără concretizare. Introducerea regulii de însoțire a proiectului de act normativ concomitent cu nota de fundamentare și Fișa financiară va contribui la disciplinarea autorilor proiectelor de acte normative în prezentarea informațiilor calitative și veridice privind impactul financiar asupra bugetelor, precum și înaintarea avizului temeinic necesar pentru luarea deciziei</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	<p>Cancelaria de Stat</p> <p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	<p>32</p> <p>33</p>	<p>principal al modificărilor/completărilor acesteia fiind Cancelaria de Stat.</p> <p>Referitor la alin. (1¹) din art.17, se remarcă redacția defectuoasă a normei care prevede că proiectul actului normativ urmează să fie însoțit de două acte distincte – nota de fundamentare și fișa financiară. Or, potrivit noului concept, promovat prin recente modificări ale cadrului normativ, fișa financiară reprezintă un element al Notei de fundamentare.</p> <p>evocăm că această propunere dublează prevederile art.32 alin.(1) și alin.(2²) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Subsecvent, acest aspect este reglementat deja și la pct.215 subpct.2) și pct.216 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018</p>	
<p>6. Articolul 19 se completează cu lit.c¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹) asigură, anual, elaborarea prognozei principalilor indicatori macroeconomici pe termen mediu în cadrul procesului bugetar;”.</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	<p>34</p>	<p>Propunerea de completare a art. 19 cu lit. c¹) se va revizui prin prisma atribuțiilor Guvernului, stabilite în Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern.</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Completarea este în corelare cu prevederea art.6 lit.i) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern conform căreia Guvernul, în realizarea funcțiilor sale, are atribuția de elaborare și prezentare Parlamentului spre adoptare a proiectelor bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și fondurilor de asigurare obligatorie de asistență</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				medicală. Estimările cadrului de resurse bugetare pe termen mediu și pentru anul bugetar respectiv se bazează pe prognozele principalelor indicatori macroeconomici
7. La articolul 20 alineatul (1): lit.f) și lit.g) vor avea următorul cuprins:	Cancelaria de Stat	35	Se recomandă completarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 181/2014, astfel încât să se precizeze clar responsabilitățile Ministerului Finanțelor, Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și ale Băncii Naționale a Moldovei în elaborarea prognozelor macroeconomice utilizate în procesul de planificare bugetară. Actualmente, există ambiguități privind rolul exact al fiecărei instituții, ceea ce poate genera discrepanțe în prognoze și utilizarea acestora în planificarea bugetară. Prin această clarificare, se va asigura o delimitare clară a atribuțiilor fiecărei entități implicate.	Nu se susține Conform art.20 alin.(1) lit.l) din Legea nr.181/2014, Ministerul Finanțelor este responsabil pentru elaborarea și aprobarea cadrului metodologic necesar pentru implementarea prezentei legi care include responsabilitățile atribuite fiecărui participant al procesului de elaborare a prognozelor macroeconomice
„f) administrează contul unic trezorerial și asigură efectuarea operațiunilor de plăți și încasări ale bugetelor componente ale bugetului public național și ale instituțiilor publice prin contul unic trezorerial și alți prestatori de servicii de plată contractați;				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
g) organizează și asigură funcționarea sistemului trezorerial, administrează bugetul de stat, precum și monitorizează executarea celorlalte bugete componente ale bugetului public național.”.				
la litera k), cuvintele „al autorităților publice la autogestiune,” se exclud; se completează cu litera k ¹) cu următorul cuprins: „k ¹) asigură monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care au calitatea de fondator;”.	Ministerul Finanțelor	36	Se propunela lit.k ¹), cuvintele „au calitatea” de substituit cu cuvintele „exercită funcțiile”	Se susține
	Ministerul Afacerilor Interne	37	Se consideră inoportun completarea art. 20 alin (1) cu lit. k ¹), dat fiind faptul că art. 20 reglementează competențele și responsabilitățile specifice ale Ministerului Finanțelor în domeniul finanțelor publice. Totodată, textul prenotat este o competență și responsabilitate generală pentru orice autoritate publică centrală, inclusiv Ministerul Finanțelor, și este reglementată de art. 21 alin (1)	Nu se susține Propunerea de completare cu lit.k ¹) reiese din necesitatea aducerii în concordanță cu amendarea art.76 prin care organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative asigură monitoringul financiar și supravegherea activității, precum și eficiența utilizării patrimoniului a instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator. E de menționat că, potrivit HG nr.696/2017, Ministerul Finanțelor are calitatea de

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	<p>Cancelaria de Stat (număr unic 548/2024)</p>	38	<p>Articolul 20 de completat cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Instituțiile publice prezintă Ministerului Finanțelor, în termenele și modul stabilit de către acesta, rapoarte periodice privind performanța financiară și situațiile financiare anuale aprobate de fondator și rapoartele de audit ale acestora.”;</p>	<p>fondator la 3 instituții publice. Competența respectivă este prevăzută la art.21 și art.24 din Legea nr.181/2014</p> <p>Nu se susține Conform modificărilor propuse la art.76 alin.(2) din Legea nr.181/2014, organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative asigură monitoringul financiar și supravegherea activității, precum și eficiența utilizării patrimoniului a instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator. Rapoartele privind situațiile financiare și rapoartele de audit servesc ca sursa principală pentru efectuarea monitoringului de către organele de specialitate ale administrației publice. Astfel, rapoartele menționate sunt necesare a fi prezentate către autoritatea care va efectua monitoringul financiar al instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator. În același sens, conform prevederilor art.11 al Legii contabilității nr.113/2007, organele centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile administrației publice locale, precum și</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				alte organe împuternicite de lege pot solicita, suplimentar față de cerințele prevăzute în standardele de contabilitate, rapoarte specifice pentru anumite scopuri. Formularul, modul de întocmire și de prezentare a acestor rapoarte se elaborează de către autoritățile menționate și se aprobă în comun cu Ministerul Finanțelor. Astfel, la necesitate, Ministerul Finanțelor, poate solicita alte tipuri de rapoarte, în contextul art.11 al Legii contabilității nr.113/2007
8. Articolul 21: alineatul (1): litera a) se completează cu textul „și în cadrul instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care au calitatea de fondator;”;	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	39	La alin.(1) lit. a) textul „ și, după caz, în cadrul instituțiilor bugetare din subordine” se substituie cu textul „și asigură funcționarea corectă a unor asemenea sisteme în cadrul autorităților administrative din subordine și în cadrul instituțiilor publice în care exercită funcțiile de fondator”;	Se susține
	Ministerul Sănătății	40	la lit. a), propunem completarea cuvântului „administrative” cu cuvintele „și instituțiilor bugetare” și a cuvântului „subordine” cu textul „precum”. Această completare se explică prin faptul că în subordinea autorităților administrației publice centrale sunt instituții bugetare.	Se susține
	Cancelaria de Stat	41	La alin.(1) lit. d) cuvintele „și pe autorități publice centrale” se modifică	Nu se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	(număr unic 548/CS/2024)		cu textul „, , pe autorități administrative centrale și pe instituții publice”;	Conform metodologiei, limitele sectoriale se repartizează de către APC de specialitate (ministerele responsabile de politicile sectoriale) pe bugete și pe autorități publice. Limitele sectoriale nu se repartizează pe instituții din subordine
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	42	La alin.(1) lit. g) textul „pentru instituțiile din subordine” se substituie cu textul „pentru autoritățile administrative din subordine și instituțiile publice în care exercită, în numele statului, funcțiile de fondator, precum”;	Se susține prin substituirea cu textul „pentru autoritățile administrative și instituțiile din subordine, și pentru instituțiile publice în care exercită, funcțiile de fondator”
litera j) va avea următorul cuprins: „j) asigură monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care au calitatea de fondator.”;	Ministerul Finanțelor	43	Se propune la lit.j) de „au calitatea” de substituit cu cuvintele „exercită funcțiile”	Se susține
	Ministerul Sănătății	44	la lit. j), nu este clar pentru care instituții publice se aplică prevederea dată, deoarece prevederea în cauză se referă la cele ce activează în domeniul de competență sau in care exercită funcția de fondator. Dacă ne referim la cele din domeniul sănătății, atunci sunt toate instituțiile bugetare publice prestatoare de servicii medicale, dar în care își exercită funcția de fondator Ministerul	Precizare Prevederea dată se referă la toate instituțiile în care Ministerul Sănătății exercită funcția de fondator cât și acele instituții care se află în subordinea Ministerului Sănătății. Procedurile de efectuare a monitoringului vor fi elaborate de comun cu autoritățile centrale care au calitatea de fondator și se vor regăsi în HG 56/2017 modificată

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Sănătății sunt doar cele de nivel republican si spitalele raionale. Mai mult ca atât, cum vom proceda cu spitalele raionale al căror fondator este Ministerul Sănătății, iar patrimoniul acestora este gestionat de către autoritățile publice locale?	
litera h), textul „precum și a rapoartelor privind implementarea acestora” se substituie cu textul „rapoartelor privind implementarea acestora, rapoartelor de performanță”;	Ministerul Afacerilor Interne	45	La propunerea de modificare a art. 21 litera h) textul „rapoartelor privind implementarea acestora, rapoartelor de performanță;” se va completa cu textul „dacă acestea nu conțin date atribuite la secretul de stat;” pentru a asigura protecția secretului de stat	Nu se susține În conformitate cu prevederile art.5 (Clasificarea normelor juridice) a Legii nr.100/2017, în cazul de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială
alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Pentru realizarea atribuțiilor prevăzute la alin.(1), autoritățile administrației publice centrale conlucrează cu alte autorități bugetare și autorități ale administrației publice locale, care, la rândul lor, sunt obligate să colaboreze și să prezinte orice informație necesară.”.				
9. Legea se completează cu articolul 21 ¹ cu următorul cuprins: „Articolul 21 ¹ . Rolul autorităților publice responsabile pentru raționalizarea cheltuielilor bugetare (1) Guvernul asigură realizarea continuă și sistemică a activităților de	Ministerul Finanțelor	46	Urmare a măsurilor din Agenda de Reforme aferentă Planului de creștere pentru Republica Moldova, Pilonul 3 „Guvernanța economică”, art. 21 ¹ se propune de expus în următoarea redacție:	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>raționalizare a cheltuielilor prin aprobarea tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor, și a măsurilor de eficientizare.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor prezintă anual, până la 31 decembrie, Guvernului raportul privind raționalizarea cheltuielilor, inclusiv propuneri ce rezultă din acest raport pentru includere în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare.</p> <p>(3) Autoritățile administrației publice centrale efectuează, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.”.</p>			<p>„Articolul 21¹. Rolul autorităților publice responsabile pentru raționalizarea cheltuielilor bugetare</p> <p>(1) Guvernul asigură realizarea continuă și sistemică a activităților de raționalizare a cheltuielilor bugetare prin:</p> <p>a) aprobarea anuală a tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor;</p> <p>b) aprobarea rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;</p> <p>c) aprobarea planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, autorităților responsabile de implementare și termenul de realizare.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor, în contextul raționalizării cheltuielilor bugetare:</p> <p>a) prezintă Guvernului anual, până la 31 decembrie, rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor, inclusiv propunerile de măsuri de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;</p> <p>b) include în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>măsurile de eficientizare a cheltuielilor aprobate de Guvern;</p> <p>c) publică rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate.</p> <p>(3) Autoritățile administrației publice centrale efectuează, o dată la cel mult 7 ani, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.”.</p>	
	Cancelaria de Stat	47	<p>Se propune completarea art. 21¹, cu alineatul (4) cu următorul conținut:</p> <p>„(4) Ministerul Finanțelor va elabora și actualiza periodic o metodologie unitară pentru analiza, implementarea și evaluarea măsurilor de raționalizare a cheltuielilor publice, în conformitate cu principiile performanței bugetare.”</p> <p>În context, se notează că absența unei metodologii unitare poate duce la implementarea neuniformă a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor în diverse ministere și instituții publice. O abordare coerentă, bazată pe indicatori de performanță și impact bugetar, va sprijini utilizarea eficientă a fondurilor publice și va contribui la alinierea cu bunele practici internaționale în</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Conform art.20 alin.(1) lit.I) din Legea nr.181/2014, Ministerul Finanțelor este responsabil pentru elaborarea și aprobarea cadrului metodologic necesar pentru implementarea prezentei legi. Prin cadrul metodologic va fi reglementat cadrul organizațional de raționalizare a cheltuielilor, rolurile și atribuțiile autorităților publice implicate și etapele de desfășurare a procesului. Concomitent, potrivit redacției actualizate, Guvernul aprobă, anual, tematicile și cadrul de raționalizare a cheltuielilor</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			domeniul managementului finanțelor publice.	
	Ministerul Afacerilor Interne	48	Se consideră oportun ca art. 21 ¹ să conțină prevederi clare cum vor fi încadrate activitățile de raționalizare a cheltuielilor în procesul bugetar și la ce etapă a acestuia vor fi desfășurate.	
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	49	Se consideră oportună modificarea redacției alin.(2) din redacția propusă, prin substituirea textului „ , inclusiv propuneri ce rezultă din acest raport pentru includere în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare” cu textul „Propunerile acceptate de Guvern se vor include în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare”.	Se susține A se vedea redacția actualizată lit.b) din alin.(2)
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	50	Analogic și la alin.(3) substituirea textului „activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare” cu textul „activitățile acceptate de Guvern”. Or, doar propunerile bine fundamentate, și doar cele acceptate de Guvern se consideră oportun a fi incluse în proiectul politicii bugetar-fiscale și implementate de către APC.	Nu se susține Autoritățile administrației publice centrale urmează să efectueze, odată la cel mult 7 ani, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor conform tematicilor și cadrului de raționalizare aprobate de Guvern
	Cancelaria de Stat (număr unic/548/CS/2024)	51	În titlul articolului 22 și 23, cuvintele „instituției publice” de substituit cu cuvintele „autorității administrative”.	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
10. La articolul 24 alineatul (1) litera g), cuvintele „al instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „, , supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice,”.	Cancelaria de Stat (număr unic/548/CS/2024)	52	La art. 24 alin. (1) lit. g) se modifică și va avea următorul cuprins: „g) efectuează monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice, al întreprinderilor municipale și al societăților comerciale în care autoritățile administrației publice locale exercită funcția de fondator sau dețin cota majoritară în capital social;”.	Se susține
	Ministerul Sănătății	53	Art.29 alin.(2), se propune în final a fi completat cu textul „, , <i>cu excepția celor din sistemul de sănătate și de educație</i> ”. La momentul actual, Legea nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală reglementează, principiile de organizare a sistemului AOAM, unul fiind principiul autonomiei, potrivit căruia sistemul AOAM se administrează, de sine stătător, în baza legii, iar prestator-ii de servicii medicale și farmaceutice care acordă asistență medicală și farmaceutică în sistemul respectiv activează pe principii de autofinanțare și non-profit. Totodată, menționăm că, potrivit art.7 al Legii ocrotirii sănătății nr.411/1995, activitatea instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul AOAM se desfășoară pe principiul de	Nu se susține Conform Legii ocrotirii sănătății nr.411/1995, instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală sunt prestatorii publici de servicii medicale. Finanțarea acestor instituții se efectuează în bază de contract de asistență medicală încheiat cu CNAM sau cu agențiile ei teritoriale. Astfel, instituțiile vizate supra nu cad sub incidența art.29 alin.(2). Instituțiile de învățământ medical publice, instituțiile de cercetare și inovare în domeniul ocrotirii sănătății, instituțiile medico-sanitare publice republicane, regionale și instituțiile medico-sanitare publice spitale raionale, cu excepția celor fondate de Comitetul executiv al Găgăuziei, precum și alte autorități/instituții bugetare din domeniul

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>autofinanțare, de non-profit. În prezent, activitatea sistemului de sănătate se bazează, în mare parte, pe mecanisme economice ale relațiilor dintre furnizorul și cumpărătorul serviciilor medicale și farmaceutice, bazate, potrivit prevederilor Legii nr. 1585/1998, pe relațiile contractuale dintre Compania Națională de Asigurări în Medicină și prestatorii de servicii medicale și farmaceutice, care delimitează strict drepturile și obligațiile fiecărei părți. În condițiile sistemului AOAM actual, veniturile IMSP sunt direct dependente de volumul și calitatea serviciilor medicale prestate, spre deosebire de vechiul sistem, în care instituțiile medicale bugetare erau finanțate în baza planurilor de finanțare/devizelor, indiferent de rezultatele activității lor. Sursele de finanțare sub forma mijloacelor fondurilor AOAM au condus la creșterea eficienței planificării cheltuielilor; creșterea remunerărilor și stabilitatea achitării serviciilor medicale incluse în Programul Unic al AOAM. cota preponderentă (87%) a mijloacelor financiare ale instituției medico-sanitare publice provin din fondurile asigurărilor obligatorii de asistență</p>	<p>ocrotirii sănătății se află în subordinea Ministerului Sănătății, care exercită, în numele statului, funcția de fondator al acestora. În cazul dat, finanțarea cheltuielilor bugetare se efectuează în condițiile art.29 alin.(2).</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>medicală (în bază de contract de asistență medicală încheiat cu Compania Națională de Asigurări în Medicină sau cu agențiile ei teritoriale), precum și din sursele bugetare (4%), din serviciile prestate contra plată, din donații, granturi și sponsorizări, din alte surse financiare permise de legislație (art.1 alin. (1) din Legea ocrotirii sănătății nr.411/1995).</p> <p>Respectiv, considerăm că în cazul IMSP urmează a fi păstrate regulile de administrare specifice sistemului de sănătate, care să țină cont de obiectivele strategice ale acestuia.</p>	
	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	54	<p>Pe marginea redacției actuale a art.29 alin.(2) din Legea nr.181/2014, considerăm necesară excluderea cuvântului „doar” și completarea prevederii cu textul „instituțiilor publice care gestionează mijloace financiare alocate de către partenerii de dezvoltare/instituțiile financiare donatoare pentru implementarea proiectelor, în conformitate cu prevederile acordurilor de împrumut/grant”.</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Conform proiectului de lege, instituția publică poate fi finanțată din veniturile bugetare, care potrivit Legii nr.181/2014, includ granturi pentru susținerea bugetului și pentru proiectele finanțate din surse externe și care sunt parte componentă a bugetului de stat.</p> <p>Concomitent, art.43 din legea vizată stipulează că resursele aferente proiectelor finanțate din surse externe se administrează în conformitate cu prevederile acordurilor respective, în limitele alocațiilor bugetare aprobate</p>
	<p>Ministerul Finanțelor</p>	55	<p>În scopul aducerii în concordanță cu noțiunea de venituri bugetare, se</p>	<p>Se susține</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			propune la art.28 alin.(1) de completat cu lit.c ¹) cu următorul cuprins: „c ¹) venituri colectate de autoritățile/instituțiile bugetare;”	
11. Articolul 33 se completează cu alin.(3) cu următorul cuprins: „(3) Transferurile de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de stat, se includ în bugetul asigurărilor sociale de stat în baza dispoziției administratorului de buget.”.				
12. Articolul 34 se completează cu alin.(1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) Transferurile de la bugetul de stat la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de stat, se includ în fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală în baza dispoziției administratorului de buget.”.				
13. Articolul 40:				
alin.(4) va avea următorul cuprins: „(4) Autoritățile administrației publice centrale și locale asigură implementarea, monitorizarea și raportarea proiectelor de investiții	Cancelaria de Stat	56	La alin.(4) nu este clar cărei autorități urmează să raporteze autoritățile administrației publice locale, or, conform alin.(5) al articolului 40, autoritățile administrației publice	Precizare Conform art.31 alin.(3) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, în termen de până la 15 martie, autoritatea executivă prezintă, spre examinare și aprobare, autorității

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
capitale publice din domeniile de competență.”;			centrale raportează Ministerului Finanțelor.	reprezentative și deliberative respective raportul anual privind executarea bugetului local, care se aprobă cel târziu până la 1 aprilie. Astfel, în raportul anual privind executarea bugetului local urmează să fie inclus și raportul privind implementarea proiectelor de investiții capitale publice, finanțate din bugetele locale. Cât privește cheltuielile APL pentru investiții capitale din contul bugetului de stat informăm că, acestea se execută prin intermediul fondurilor/programelor de dezvoltare (se alocă în calitate de transferuri), raportarea privind implementarea acestora se efectuează conform actelor normative privind gestionarea fondurilor respective și rapoartele se prezintă autorităților care gestionează fondul/ programul
	Ministerul Sănătății	57	La 40, alin. (4), este necesar de clarificat pentru care proiecte de investiții capitale din domeniile de competență se aplică prevederea dată, pentru toate, ca de exemplu din domeniul sănătății, sau doar pentru cele ce se implementează în instituțiile din subordine?	Precizare Prevederea în cauză se referă la toate proiectele de investiții capitale publice, finanțate din contul bugetelor componente ale bugetului public național, conform sferei de aplicare a Legii nr.181/20214 (art.2 din lege).

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>se completează cu alin.(5) cu următorul cuprins: „(5) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, trimestrial, nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor de investiții capitale publice conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”.</p>	<p>Ministerul Afacerilor Interne</p>	<p>58</p>	<p>Se consideră oportun ca prevederile alin. (5) din art. 40 să fie revizuite prin prisma relevanței prezentării unui raport privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, în contextul în care această informație este disponibilă pentru Ministerului Finanțelor, conform situației la zi, în Sistemul Informațional de Gestiune a Finanțelor Publice. Introducerea unor rapoarte suplimentare (pct. 12 și 15 din proiect) va pune o presiune și mai mare activitatea serviciilor financiare și va genera eforturi suplimentare, cu același număr de angajați. Astfel, este iminent de a stabili un echilibru fezabil între efortul depus pentru implementarea calitativă a proiectelor și cel pentru raportarea nivelului de implementare a acestora.</p>	<p>Nu se susține Informația privind executarea alocațiilor bugetare generalizată în Sistemul Informațional de Gestiune a Finanțelor Publice este reprezentată doar prin cifre fără descrierea narativă a situației. Prezentarea raportului, conform cerințelor MF, este necesară în scopul obținerii analizei exhaustive a cauzelor de implementare lentă a proiectelor, inclusiv din contul alocațiilor din Planul de creștere pentru Moldova, pentru intervenirea promptă și luarea deciziilor privind ajustările respective la ulterioarele etape de planificare bugetară. Raportul menționat va servi drept bază de raportare periodică către donatorii externi privind realizarea proiectelor investiționale și valorificarea surselor externe, precum și explicarea ratei scăzute de absorbție</p>
	<p>Ministerul Sănătății</p>	<p>59</p>	<p>La art. 40 cu alin. (5), considerăm inoportun includerea prevederilor ce țin de data concretă a prezentării rapoartelor respective. Or, aceste prevederi pot fi prevăzute în cerințele stabilite de Ministerul Finanțelor. Respectiv propunem excluderea din alin. (5) al art. 40 a textului „trimestrial, nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare,”</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>14. Articolul 43: la alin.(1), lit.b) va avea următorul cuprins: „b) venituri din darea în locațiune sau în arendă a patrimoniului public;”;</p>				
<p>alin.(2) va avea următorul cuprins: „(2) Metodologia de calculare a tarifelor la lucrările și serviciile contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare se aprobă de către Guvern.”; se completează cu alin.(2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la lucrări și servicii, estimat în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”.</p>	<p>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</p>	60	<p>De exclus. Abordarea respectivă diminuează considerabil nivelul de predictibilitate și previzibilitate a reglementării. Menționăm, că autoritățile publice prestează servicii contra plată cu caracter benevol (agenții economici nu sunt obligați să le solicite de autorități și cu caracter obligatoriu (serviciile cu achitarea taxei sunt impuse agenților economici pentru a desfășura activitatea). Constituția Republicii Moldova prevede că orice alte prestații suni interzice, în afară celor stabilite prin lege (art.58). Prevederi similare sunt prevăzute și la art.132. În cazul serviciilor cu caracter obligatoriu considerăm că taxele pentru serviciile obligatorii pot fi asimilate cu prestațiile prevăzute de Constituție. Astfel, lista serviciilor cu caracter obligatoriu și cuantumul tarifelor pentru aceasta în continuare necesită a fi stabilite prin lege. Dacă lista serviciilor obligatorii pentru mediul de afaceri și tarifele acestora vor fi stabilite la nivel ministerial, există</p>	<p>Nu se susține Proiectul de lege nu afectează previzibilitatea cheltuielilor mediului de afaceri urmare aprobării de către fondator a nomenclatorului lucrărilor și serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice și mărimea tarifului la aceste lucrări/servicii, estimată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, deoarece potrivit Hotărârii Guvernului nr.610/2018, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate sunt supuse procedurilor de consultare publică, avizare, expertizare și publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova conform cadrului normativ aplicabil. Concomitent, proiectul actului normativ al autorității administrației publice centrale de specialitate care conține norme de reglementare a activității de întreprinzător se remite, concomitent, spre avizare Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	61	<p>riscul amplificării neconcordanțelor și a adoptării unor decizii discreționare și abuzive de către autoritățile competente</p> <p>Aceste propuneri nu pot fi acceptate, fiind nejustificate în coraport cu cadrul normativ în vigoare, afectând caracterul predictibilității și previzibilității a normelor juridice. Mai mult ca atât, stabilirea unor tipuri de servicii obligatorii pentru mediul de afaceri, precum și tarifelor acestor servicii, la nivel de ordin al ministerului, generează riscuri de adoptare a unor decizii discreționare, netransparente, excesive și instabile (cu fluctuații frecvente) în detrimentul persoanelor fizice și juridice interesate de aceste servicii.</p> <p>Totodată, Legea nr.235/2006 privind principiile de reglementare a activității de întreprinzător, la art.6 (previzibilitatea cheltuielilor), prevede pe lângă obligativitatea ca serviciile prestate de autoritățile/instituțiile publice să fie aprobate de Guvern, că „veniturile obținute din prestarea serviciilor se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.</p>	<p>întreprinzător. Suplimentar, aplicarea normei respective nu va avea impact financiar suplimentar asupra mediului de afaceri în mărime mai mare față de impactul în cazul aprobării tarifului de către Guvern, întrucât metodologiile de calculare a tarifelor la moment aprobate de Guvern de rând cu formula de calculare, stipulează periodicitatea și condițiile de actualizare a tarifelor. Concomitent, aceasta este în corelare cu modificările propuse la art.15 din Legea nr.98/2012 prin proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) aprobat recent de Guvern conform deciziei protocolare nr.16.15/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025.</p> <p>Se propune la art.43, alin.(2) și (2¹) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Metodologia de calculare a tarifelor la lucrările și serviciile contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare se aprobă de către Guvern.</p> <p>(2¹) Nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la lucrări și servicii,</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>Astfel, instabilitatea și oscilările veniturilor obținute din prestarea serviciilor publice pot avea repercusiuni asupra volumului resurselor bugetare prognozate/planificate, și în ultimă instanță, ar determina instabilitatea macroeconomică și sustenabilitatea finanțelor publice pe termen scurt și mediu.</p> <p>Prin urmare, în exercițiul dezvoltării unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent, precum și de asigurare a disciplinei bugetar-fiscale generale, rolul Guvernului de a exercita conducerea generală a activității executive în domeniul gestionării finanțelor publice (potrivit art.19 lit.a) al Legii nr.181/2014), de administrare a finanțelor publice (conform art.5 lit.c) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern) în coroborare cu funcțiile de gestionare și prestare a serviciilor publice de care este responsabil (potrivit art.5 lit.d) al Legii nr.136/2017) este de neîgnorat, aceasta fiind și abordarea legiuitorului când a delimitat competențele Parlamentului și ale Guvernului pentru aprobarea listei și mărimii tarifelor serviciilor prestate contra plată de către autoritățile/instituțiile publice.</p>	<p>calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobate de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Ministerul Afacerilor Interne	62 63	<p>Se consideră oportun ca art. 43, alin. (3) după textul „Veniturile colectate” de completat cu textul „cu excepția donațiilor”.</p> <p>Se propune ca art. 43 după alineatul (5) a fi completat cu un alineat nou (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Veniturile colectate din donații neutilizate până la data încheierii anului bugetar sunt accesibile pentru utilizare în aceleași scopuri în anul bugetar următor fiind aprobate de către administratorul de buget în bugetele corespunzătoare.” Pe parcursul anului, autoritățile/instituțiile bugetare beneficiază de donații din partea donatorilor, care sunt condiționate pentru anumite cheltuieli, dar care nu pot fi atribuite la componenta proiecte finanțate din surse externe și care, din motive obiective, nu pot fi valorificate până la sfârșitul anului calendaristic. În condițiile prevederilor actuale la data încheierii anului bugetar alocațiile bugetare nevalorificate, precum și soldurile de mijloace bănești din conturile trezoreriale ale autorităților/instituțiilor bugetare se închid, fapt ce generează neexecutarea prevederilor Acordurilor de grant/donații, mijloacele financiare din</p>	<p>Nu se susține Conform prevederilor alin.(3) din art.43, veniturile colectate de către autoritățile/instituțiile bugetare se utilizează alături de veniturile generale și sursele de finanțare, pe măsura încasării lor pentru finanțarea cheltuielilor aprobate în bugetele acestora, fără a fi condiționate pentru anumite cheltuieli. De asemenea, alin.(4) din art.43 statuează dacă pe parcursul anului bugetar autoritățile/instituțiile bugetare colectează venituri peste volumul aprobat, veniturile ce depășesc volumul aprobat se utilizează pentru finanțarea cheltuielilor în volumul aprobat. Mai mult, utilizarea soldurilor de mijloace primite din donații, sponsorizări, etc. implică majorarea cheltuielilor bugetare și corespunzător majorarea deficitului. Deficitul bugetului de stat este plafonat prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale și este un indicator monitorizat de FMI, iar modificarea propusă implică lipsa controlului asupra deficitului bugetului de stat</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>conturi fiind transferate în bugetul de stat. Astfel, se propune ca, soldurile de mijloace financiare parvenite din granturi/donații să poată fi utilizate în anul bugetar următor. În acest context, se propune și art. 70 alin. (2) la final de completat cu textul „și a granturilor/donațiilor acordate autorităților/instituțiilor bugetare.”</p> <p>În altă ordine de idei, se solicită ca art.43 să vină cu prevederi clare în partea ce ține de veniturile din lucrări și servicii contra plată și venituri din darea în locațiune sau în arendă a patrimoniului public și nomenclatorul care urmează a fi aprobat în temeiul alin. (2¹) din proiect. Ori, prin demersul Ministerului Finanțelor nr. 17/4-419 din 06.11.2024 s-a atenționat că, în lipsa unei poziții în nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată a unei poziții privind darea în arendă a de suprafețe/bunuri aferente patrimoniului gestionat au fost prestate servicii cu abatere de la prevederile legale și au fost colectate/acumulate venituri din plata pentru chiria/arenda patrimoniului public, neprevăzute de cadrul normativ. Concomitent, reliefăm că quantumul minim al chiriei bunurilor proprietate publică se aprobă prin legea bugetară anuală.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
15. Articolul 44 se completează cu alin.(3) cu următorul cuprins:	Ministerul Afacerilor Interne	64	<p>Se propune ca în art. 44, alin (2) textul „doar dacă acestea sunt prevăzute în bugetele corespunzătoare” să fie substituit cu textul „fiind aprobate de către administratorul de buget în bugetele corespunzătoare”.</p> <p>Potrivit prevederilor actuale, soldurile de mijloace bănești din conturile proiectelor finanțate din surse externe pot fi utilizate numai după modificarea Legii bugetului de stat pe anul respectiv. Procesul de blocare a soldurilor din proiecte până la o eventuală rectificare de buget este o normă restrictivă, care împiedică atragerea de fonduri și valorificarea conformă a acestora. Granturile pentru proiectele finanțate din surse externe vin cu o destinație specifică, pe o linie de cheltuieli bine determinată, care se supune auditului la fiecare etapă și se validează după respectarea tuturor criteriilor de implementare (respectarea destinației, termenului de efectuare a achizițiilor, sumei alocate pentru achiziție etc.).</p> <p>Programele de finanțare, etapele de selectare și semnare a acordurilor de grant, recepționarea tranșelor nu se încadrează în calendarul bugetar al Republicii Moldova. Mai mult decât atât, fiecare proiect are un termen și un</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Utilizarea soldurilor proiectelor finanțate din surse externe, fără a fi planificate cheltuieli în legea bugetară anuală implică majorarea cheltuielilor bugetare și corespunzător majorarea deficitului. Deficitul bugetului de stat este plafonat prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale și este un indicator monitorizat de FMI, iar modificarea propusă implică lipsa controlului asupra deficitului bugetului de stat</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>calendar de implementare propriu, agreat de finanțator și care nu poate fi racordat regulilor naționale.</p> <p>În acest sens, Republica Moldova apare ca un partener nesigur, care se află în situația de a solicita mai multe suspendări nejustificate obiectiv pe parcursul proiectului.</p> <p>Modificarea în cauză este argumentată și prin faptul că, în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană și a armonizării cadrului normativ național cu cel european, este imperativă modificarea conceptuală a procesului de integrare a proiectelor finanțate din surse externe în cadrul bugetului public național.</p> <p>În aceste condiții, se consideră oportună identificarea unor soluții de aprobare a soldurilor prin intermediul Ministerului Finanțelor, la începutul lunii ianuarie, prin derogare de la legea bugetară anuală, pentru a asigura buna implementare a acestora și debursarea tranșelor următoare în termen și pentru a nu tergiversa executarea acordurilor de finanțare, precum și executarea conformă a acestora. Astfel, se propune planificarea cheltuielilor din soldurile de mijloace bănești înregistrate la 31 decembrie a anului premergător să fie</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			aprobate de către administratorul de buget -Ministerul Finanțelor.	
„(3) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, lunar, nu mai târziu de data de 5 a lunii următoare, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor finanțate din surse externe conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”.	Ministerul Afacerilor Interne	65	Se consideră oportun ca prevederile alin. (3) din art. 44 să fie revizuit prin prisma relevanței prezentării unui raport privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, în contextul în care această informație este disponibilă pentru Ministerului Finanțelor, conform situației la zi, în Sistemul Informațional de Gestiune a Finanțelor Publice. În context reliefăm că, nu este suficient argumentată necesitatea și scopul prezentării și unui atare raport în adresa Ministerului Finanțelor, ori la moment conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 377/2018 cu privire la reglementarea cadrului instituțional și mecanismului de coordonare și management al asistenței externe Cancelari a de Stat este desemnată autoritate națională de coordonare a asistenței externe și are atribuția de coordonare la nivel național a procesului de monitorizare a implementării proiectelor/programelor de asistență externă, inclusiv analizarea continuă a ratei de absorbție a asistenței externe.	Nu se susține Informația privind executarea alocațiilor bugetare generalizată în Sistemul Informațional de Gestiune a Finanțelor Publice este reprezentată doar prin cifre fără descrierea narativă a situației. Prezentarea raportului, conform cerințelor MF, este necesară în scopul obținerii analizei exhaustive a cauzelor de implementare lentă a proiectelor, inclusiv din contul alocațiilor din Planul de creștere pentru Moldova, pentru intervenirea promptă și luarea deciziilor privind ajustările respective la ulterioarele etape de planificare bugetară. Raportul menționat va servi drept bază de raportare periodică către donatorii externi privind realizarea proiectelor investiționale și valorificarea surselor externe, precum și explicarea ratei scăzute de absorbție. Implementarea practicii de raportare este o recomandare a Curții de Conturi

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>Totodată, în cazul în care se insistă pe acest raport, se consideră oportun ca acesta să fie prezentat cel puțin trimestrial, ori o mare parte din proiectele finanțate din surse externe sunt pentru infrastructură, iar pentru implementarea este necesară o perioadă mai mare de timp, iar termenul de o lună este foarte mic pentru a atinge grad ridicat de valorificare și performanță de implementare.</p> <p>Concomitent, este de atenționat faptul că, în ultima perioadă, de către Ministerul Finanțelor, au fost aprobate mai multe rapoarte, care urmează a fi prezentate lunar. Introducerea unor rapoarte suplimentare (pct. 12 și 15 din proiect) va pune o presiune și mai mare activitatea serviciilor financiare și va genera eforturi suplimentare, cu același număr de angajați. Astfel, este iminent de a stabili un echilibru fezabil între efortul depus pentru implementarea calitativă a proiectelor și cel pentru raportarea nivelului de implementare a acestora.</p>	
	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</p>	66	<p>Impunerea obligației ca autoritățile și instituțiile publice să prezinte lunar rapoarte detaliate privind executarea alocațiilor bugetare și performanța proiectelor finanțate din surse externe poate crea o povară administrativă</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>suplimentară, mai ales în cazul entităților cu un număr mare de proiecte în implementare. Deși, transparența și monitorizarea sunt esențiale, frecvența și complexitatea acestui raport lunar ar putea duce la un consum considerabil de resurse umane și timp, afectând capacitatea autorităților de a se concentra pe implementarea efectivă a proiectelor. Mai mult, cerința de a raporta lunar, fără a lua în considerare specificitatea fiecărui proiect sau tipul de finanțare, ar putea să nu reflecte realitatea sau să genereze rapoarte cu informații de valoare redusă, mai ales pentru proiectele care au un ritm de implementare mai lent sau care nu necesită ajustări frecvente. O astfel de cerință poate duce la o aglomerare de date care, în loc să îmbunătățească managementul financiar, ar putea încurca procesul de evaluare și luare a deciziilor, făcându-l mai complicat și mai puțin eficient.</p> <p><i>Astfel, o soluție mai eficientă ar fi stabilirea unui cadru de raportare trimestrial sau semestrial, care să permită o evaluare mai detaliată și mai semnificativă a progresului, fără a pune o presiune administrativă excesivă asupra autorităților.</i></p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Ministerul Sănătății	67	La art. 44 cu alin. (3), considerăm inoportun includerea prevederilor ce țin de data concretă a prezentării rapoartelor respective. Or, aceste prevederi pot fi prevăzute în cerințele stabilite de Ministerul Finanțelor. Respectiv propunem excluderea din alin. (3) al art. 44 a textului „lunar, nu mai târziu de data de 5 a lunii următoare,”	
16. Articolul 51:				
la alineatul (1), cuvintele „Autoritățile publice centrale” se substituie cu cuvintele „Autoritățile bugetare”;	Ministerul Sănătății CNAM	68 69	Pornind de la prevederile art.21 și art.52 din Legea nr.181/2014 și pentru o claritate în procesul de prezentare a propunerilor la proiectul bugetului de stat, considerăm oportun păstrarea sintagmei de „Autoritățile publice centrale” în alineatul (1) al art.51	Nu se susține Propunerile de buget sunt prezentate de către autoritățile, care au atribuite coduri ORG1 în sistemul Clasificației bugetare și bugetele cărora ulterior se regăsesc în anexa la legea bugetară anuală. Printre aceste sunt și autorități bugetare autonome/independente. Respectiv substituirea propusă este de ordin redacțional, și are drept scop reflectarea tuturor autorităților care prezintă propuneri de buget
se completează cu alin. (2 ¹) cu următorul cuprins: „(2 ¹) Autoritățile, menționate la alin.(1)-(2), și autoritățile bugetare independente/autonome în propunerile/proiectele de buget planifică cheltuielile necesare pentru	Ministerul Afacerilor Interne	70	Nu se susține completarea art. 51 cu pct.(2 ¹), deoarece prevederea în cauză poate avea un impact negativ asupra activității autorităților, în special în contextul în care nu sunt alocate mijloace financiare suplimentare în legătură cu majorarea prețurilor la	Nu se susține Art.11 alin.(1) din Legea nr.181/2014 statuează, că resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile buneii guvernării.

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>realizarea competențelor în limitele de cheltuieli/transferuri interbugetare cuprinse în cadrul bugetar pe termen mediu cu respectarea următoarelor priorități:</p> <p>a) cheltuielile de personal, inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii, de achitare a burselor, a pensiilor, a indemnizațiilor, a compensațiilor, a alocațiilor și a ajutoarelor sociale;</p> <p>b) cheltuielile pentru asigurarea obligatorie de asistență medicală a categoriilor de persoane pentru care, conform legislației, Guvernul are calitatea de asigurat;</p> <p>c) cheltuielile pentru servicii energetice și comunale;</p> <p>d) cheltuielile pentru servicii informaționale și telecomunicații.”.</p>			<p>serviciile energetice și comunale, pentru majorarea indemnizațiilor compensațiilor, mărimea căroră este condiționată de majorările salariale. Această prioritarizare poate duce la diminuarea altor cheltuieli, fără de care autoritățile nu pot să presteze servicii cetățenilor (exemplu în cazul MAI cheltuieli legate de întreținerea mijloacelor de transport: reparații, asigurarea auto, carburanți, anvelope acumuloare etc; cheltuieli pentru mentenanța echipamentelor; procurarea mijloacelor speciale și tehnicii pentru intervenții etc.).</p>	<p>Totodată, una din responsabilitățile autorităților și instituțiilor bugetare este de a asigura gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.</p> <p>Mai mult, art.67 din legea menționată stabilește prioritățile plăților bugetare. Prin urmare, completarea propusă nu limitează competențele autorităților, dar vine să asigure concordanța dintre procesul de planificare și executare a bugetelor, precum și responsabilizarea autorităților în planificarea cheltuielilor și utilizarea eficientă a resurselor bugetare</p>
<p>17. Articolul 60: alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) Pe parcursul anului bugetar, redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea anuală a bugetului de stat se permite:</p> <p>a) cu autorizarea Guvernului – între subprogramele autorităților bugetare (în cadrul unei autorități sau între autorități diferite), cu excepția</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
autorităților independente, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprogramele respective și între proiecte de investiții capitale publice în cadrul unei autorități a administrației publice centrale;				
b) cu autorizarea Ministerului Finanțelor – între categoriile economice în cadrul unei autorități bugetare, fără majorarea cheltuielilor de personal, modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice, a transferurilor interbugetare și fără modificarea alocațiilor aprobate pe subprograme;	Ministerul Afacerilor Interne	71	Se propune o nouă redacție a literei b) și anume: „b) cu autorizarea Ministerului Finanțelor – între categoriile economice de venituri și cheltuieli în cadrul unei autorități bugetare, dacă sunt afectate cheltuielile de personal, fără majorarea acestora și categoriile de venituri colectate, în limita totală aprobată, fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice, a transferurilor interbugetare și fără modificarea alocațiilor aprobate pe subprograme;”. Propunerile în cauză se înaintează, reieșind din rolul autorității publice centrale de stabilire a priorităților de politici în domeniul de competență și de prioritizare a cheltuielilor, care urmează a fi efectuate în corespundere cu documentele de politici publice aprobate, precum și pentru a asigura gestionarea și valorificarea mai eficientă a resurselor bugetare în	Nu se susține Extinderea permisiunilor de efectuare a redistribuirilor pentru autorități publice centrale va avea efect negativ asupra devierilor dintre bugetul aprobat/precizat și executat, ceea ce afectează credibilitatea bugetului și indicatorii în cadrul evaluărilor PEFA

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			conformitate cu principiile bunei guvernări. Totodată, modificarea ar permite să fie autorizată redistribuirea de către Ministerul Finanțelor a veniturilor colectate la nivelul ECO5, deoarece aceste redistribuiri nu vor afecta prevederile Legii bugetare anuale.	
c) autorităților și instituțiilor bugetare – în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la lit.a) și b), care nu afectează limitele de alocații bugetare aprobate prin legea bugetară anuală. Redistribuirea alocațiilor bugetare de către autoritățile și instituțiile bugetare se efectuează în modul stabilit de Ministerul Finanțelor.”;				
	CNAM	72	Pentru asigurarea clarității prevederilor privind redistribuirile alocațiilor aprobate în Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și Legea bugetului asigurărilor sociale de stat, propunem substituirea textului de la alineatul (3) al art.60 cu două alineate care să conțină reglementări distincte pentru bugetele în cauză. Astfel, pentru fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală propunem următorul text al noului alineat: „Pe parcursul anului bugetar,	Se susține partial prin expunerea alin.(3) în următoarea redacție: „(3) Redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau prin legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală se permite: a) cu autorizarea Guvernului - între subprogramele aprobate prin legile menționate, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprograme respective;

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>redistribuirea alocațiilor aprobate în Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală se permite:</p> <p>a) în condițiile alin. (1) lit. a) de la articolul 60;</p> <p>b) conform deciziei Consiliului de administrație în condițiile stipulate în Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală;</p> <p>c) cu autorizarea administratorului de buget în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la literele a) și b).”.</p>	<p>b) cu autorizarea administratorilor bugetelor respective – în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la lit. a), fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice.”.</p> <p>E necesar de menționat că, după ședința de lucru, organizată de Ministerul Finanțelor la data din 17.04.2025, CNAM a prezentat propunerea privind substituirea la lit.b) a textului „fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice” cu textul „care nu afectează limitele de alocații aprobate prin legea bugetară anuală”. Propunerea nu poate fi susținută. Prin legile anuale ale BASS și FAOAM se aprobă limitele de alocații pe subprograme. În redacția propusă de CNAM, se subînțelege, că cu autorizarea administratorilor bugetelor respective se va efectua modificări care nu afectează alocațiile aprobate pe subprograme. Totuși, redacția prezentată în proiectul de lege are alt scop, și anume: menținerea controlului asupra nivelului cheltuielilor de personal și a cheltuielilor pentru investiții capitale</p>
	CNAS	73	<p>Cu scopul autorizării competențelor Casei Naționale de Asigurări Sociale, în calitate de administrator al bugetului asigurărilor sociale de stat, de completat cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat între categoriile economice, cu excepția celor prevăzute la alin. (1), lit. b), fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale și a transferurilor inter bugetare, se efectuează de către administratorul de buget”.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Argumentare: cu scopul autorizării competențelor Casei Naționale de Asigurări Sociale, în calitate de administrator al bugetului asigurărilor sociale de stat.	
alin.(4) va avea următorul cuprins: „(4) Redistribuirea alocațiilor bugetare conform alin. (1) și (3) se efectuează, începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar. Propunerile privind redistribuirea alocațiilor prezentate după 15 noiembrie a anului bugetar nu se admit spre examinare.”;	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	74	Se propune extinderea termenului de operare a redistribuirilor mijloacelor financiare între categorii economice până la 25 decembrie a anului în curs. Relatăm că, stabilirea posibilității de operare a redistribuirilor începând cu 1 aprilie este defectuoasă. Deoarece chiar și o planificare exactă a cheltuielilor în luna august a anului premergător celui bugetar nu poate asigura faptul cp, aceste cheltuieli vor fi contractate la aceleași tarife/prețuri și începutul anului bugetar. Referitor la 30 noiembrie, menționăm că, la achitarea plăților salariale și altor plăți sociale în luna decembrie, pot fi identificate solduri neacoperite între elementele cheltuieli de personal (remunerarea muncii și contribuții asigurări sociale de stat), care necesită a fi ajustate prin redistribuire. La finalizarea calculării salariilor pentru luna noiembrie și a premiului anual în luna noiembrie pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv	Nu se susține Implementarea normei propuse va contribui la responsabilizarea autorităților/instituțiilor bugetare în procesul de elaborare a propunerilor de buget și are drept scop diminuarea variațiilor cheltuielilor bugetare executate față de alocațiile aprobate. Variația respectivă constituie un indicator de monitorizare a calității planificării bugetare în cadrul evaluărilor procesului bugetar conform metodologiei PEFA, iar diminuarea acesteia reprezintă un rezultat prevăzut în Strategia de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>lucrat, posibilități de operare a redistribuirilor în sistemul e-alocații nu sunt, deoarece la data de 25 a lunii acesta este închis (blocat). Concomitent, ținând cont de faptul că, foarte multe activități care sunt incluse în Formatul nr.8 „Solicitări de alocații, suplimentar la limetele stabilite pentru următorii trei ani”, având la bază cadrul normativ legal, mijloacele financiare estimate nu sunt aprobate în Legea bugetului de stat al anului în curs (exemplu pentru anul 2025 asigurarea implementării prevederilor Legii nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, achitarea burselor pentru stagieri).</p>	
	CNAS	75	<p>Se propune menținerea redacției actuale a alin.(4), reieșind din următoarele considerente:</p> <p>1) Riscul de imposibilitate a încheierii unor contracte/acorduri la începutul anului bugetar, până la 1 aprilie, din cauza modificării tarifelor la servicii, prețurilor de locațiune etc, comparativ cu cele luate în calcul la planificarea cheltuielilor, care a fost efectuată în anul precedent.</p> <p>2) În cazul bugetului asigurărilor sociale de stat, limitarea cu data de 15</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			noiembrie a prezentării propunerilor pentru redistribuire poate bloca plata unor prestații sociale, reieșind din precedentele anilor anteriori de luare a deciziilor privind modificarea condițiilor de acordare a unor prestații sociale (majorarea cuantumului, extinderea contingentului etc), totodată și reieșind din graficul stabilit pentru formarea comenzilor de plată și finanțarea prestațiilor pe parcursul lunii de plată.	
	CNAM	76	Luând în considerare necesitatea asigurării accesului persoanelor la servicii medicale vitale de la 01 ianuarie până la 31 decembrie, inclusiv, și ținând cont de mecanismul stabilit privind contractarea, raportarea și achitarea serviciilor medicale prestatorilor de servicii medicale încadrați în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, conform actelor normative respective, se propune la alin.(4) de exclus textul „și (3)”. Astfel, prestatorii de servicii medicale oferă servicii medicale vitale conform necesităților populației până la finele anului, iar în cazul în care volumele contractate sunt insuficiente, contractele sunt ajustate, fiind alocate	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>mijloace financiare suplimentare sau, după caz, retrase mijloacele financiare neexecutate. Totodată, rapoartele cu privire la serviciile medicale acordate în luna precedentă se prezintă până data de 10 a lunii curente, în această perioadă fiind identificată și necesitatea de ajustare a contractelor. Respectiv, la finele anului necesitățile de redistribuire stringentă a alocațiilor aprobate în Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pot apărea după data de 15 decembrie.</p>	
	Ministerul Apărării	77	<p>Se propune păstrarea actuală a redacției alineatului (4) al articolului 60 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr. 181/2014, în partea ce ține de suspendarea posibilității de efectuare a redistribuirilor de alocații bugetare până la 1 aprilie a anului bugetar. Această limitare poate cauza dificultăți în executarea resurselor financiare, dat fiind faptul că elaborarea proiectului bugetului are loc în luna septembrie a anului bugetar precedent, până în luna aprilie a anului bugetar următor pot interveni necesități stringente de finanțare (e.g. rezultate din modificarea climatului securității regionale, apariția</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>unor factori tehnogeni, naturali și biologic-sociali ș.a., care pot provoca situații excepționale sau chiar dezastre și necesită ajustarea/modificarea planurilor de acțiuni la nivel de autoritate publică de specialitate), care eventual ar necesita să fie identificate și redirecționate de la alte capitole de cheltuieli</p>	
	<p>Ministerul Afacerilor Interne</p>	78	<p>În noul cuprins al alin. (4) din articol 60 textul „începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar” se insistă a fi substituit cu textul „până la 20 decembrie a anului bugetar”.</p> <p>Stabilirea posibilității de operare a redistribuirilor începând cu 1 aprilie este defectuoasă, deoarece chiar și o planificare exactă a cheltuielilor în luna august a anului premergător celui bugetar nu poate asigura că, aceste cheltuieli să fie contractate la aceleași tarife/prețuri la începutul anului bugetar.</p> <p>Cu atât mai mult, această restricție poate afecta grav modul de valorificare a mijloacelor financiare din contul proiectelor finanțate din surse externe, în cazul în care prioritățile de cheltuieli din anul curent sunt stabilite urmare a</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>rezultatului implementării proiectului în anul precedent.</p> <p>Referitor la termenul de 30 noiembrie, se menționează că, la achitarea plăților salariale și altor plăți sociale în luna decembrie pot fi identificate solduri neacoperite între elemente la cheltuieli de personal (remunerarea muncii și contribuțiile de asigurări sociale de stat) sau între instituții bugetare finanțate de la același subprogram, care necesită a fi ajustate prin redistribuire. Ori, la moment, la finalizarea calculării salariilor pentru luna noiembrie și a premiului anual în luna decembrie, conform timpului efectiv lucrat, posibilități de operare a redistribuirilor în Sistemul Informațional de Gestiune a Finanțelor Publice nu sunt, generând cazuri când în cazul unor subdiviziuni finanțate de la același subprogram. se generează economii de mijloace, iar în cazul altor subdiviziuni datorii.</p>	
	Ministerul Mediului	79	La art.60 alin.(4) considerăm că reducerea termenului în care pot fi efectuate redistribuiri de alocații bugetare va genera impedimente în activitatea instituțiilor, va influența nivelul și corectitudinea executării	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>bugetului, în conformitate cu prevederile clasificăției bugetare. Astfel, în termenul menționat de 01.01-01.04, pot fi apărea obligații de plată care nu pot fi prevăzute la etapa de planificare a bugetului, cu termenul de executare restrâns. În cazul lipsei alocațiilor bugetare acestea vor fi imposibil de executat, drept consecință se vor genera datorii cu termen de achitare expirat/arierate, iar în cazul datoriilor către persoane fizice (plăți aferente documentelor cu caracter executoriu, indemnizații de eliberare, etc.) pot apărea și litigii. Considerăm că este esențial ca termenul în care pot fi efectuate modificări ale alocațiilor bugetare să rămână neschimbat, pentru a asigura corectitudinea executării plăților bugetare și pentru a nu crea impedimente în desfășurarea activităților curente</p>	
	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	80	<p>Nu susținem propunerea. Or, domeniul dezvoltării regionale și locale (din sfera de competență a MIDR) implică gestionarea unui portofoliu mare de proiecte, și în consecință, ne aflăm în imposibilitatea de planificare a unor sume exacte în CBTM din cauza incertitudinii privind numărul și</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>valoarea proiectelor depuse în cadrul apelurilor lansate, precum și a necesității unor redistribuiri mai frecvente.</p> <p>Respectiv, considerăm că o astfel de limitare va avea impact negativ asupra implementării proiectelor de dezvoltare regională și locală care pot avea nevoie de ajustări ce nu se încadrează în perioada limită propusă, fapt pentru care insistăm asupra menținerii redacției actuale a normei legale.</p>	
<p>se completează cu alin.(7), (8) și (9) cu următorul cuprins: „(7) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.a), Ministerul Finanțelor se autorizează să redistribuie, la cererea întemeiată a</p>	<p>Ministerul Sănătății</p>	<p>81</p>	<p>dat fiind faptul că în activitatea autorităților/instituțiilor bugetare pot apărea situații imprevizibile care pot genera necesitatea redistribuirilor urgente, iar prevederea propusă în proiect poate bloca activitatea și realizarea obligațiilor funcționale ale instituțiilor, propunem menținerea prevederii actuale la alin. (4): „ (4) Redistribuirea alocațiilor bugetare conform alin. (1)— (3) se efectuează până la 30 noiembrie a anului bugetar.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>autorităților bugetare supuse reorganizării, resursele și cheltuielile autorităților bugetare ca urmare a reorganizării instituționale a acestora, fără modificarea indicatorilor stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli.</p>				
<p>(8) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.b), se autorizează Ministerul Finanțelor să modifice transferurile între bugetul de stat și bugetele locale în următoarele cazuri:</p> <p>a) delegarea, în temei legal, a unor competențe sau al retragerii lor;</p> <p>b) trecerea, în modul stabilit, a unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale în subordinea autorităților administrației publice centrale și viceversa;</p> <p>c) trecerea unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi în subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și viceversa;</p> <p>d) realizarea acțiunilor/măsurilor în cadrul proiectelor finanțate din surse externe, care conform condițiile prevederilor acordurilor</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
corespunzătoare prevăd transferuri la bugetele locale.				
(9) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.b), Ministerul Finanțelor poate fi autorizat cu alte redistribuiri de alocații în cazul unor împuterniciri stabilite prin legea bugetară anuală.”.				
18. Articolul 61: se completează cu alineatul (2 ¹) cu următorul cuprins: „(2 ¹) În cazul în care se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome), Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să lanseze unilateral procedura de modificare a bugetului în lipsa propunerilor din partea acestora.”;	Ministerul Aparării	82	Se propune alin.(2 ¹) de reformulat, după cum urmează: „(2 ¹) În cazul în care se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome), Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să lanseze procedura de modificare a bugetului cu notificarea prealabilă a acestora”. Scopul includerii noii prevederi, care autorizează Ministerul Finanțelor să modifice bugetul autorităților/instituțiilor bugetare cu execuție scăzută (cu excepția celor independente/autonome), după o notificare prealabilă, este de a asigura o gestionare eficientă și responsabilă a fondurilor publice. De asemenea, notificarea prealabilă ar oferi instituțiilor posibilitatea de a explica	Nu se susține Ministerul Finanțelor informează despre lansarea procesului de modificare a bugetului și solicită autorităților prezentarea propunerilor de modificare a bugetelor acestora. Proiectul prevede că, în cazul neprezentării de către autoritățile a propunerilor de reducere a alocațiilor cu nivel scăzut de executare, Ministerul Finanțelor va revizui unilateral bugetul de stat. În condiții de austeritate bugetară, economiile identificate pot fi direcționate către programe prioritare de cheltuieli, astfel asigurând un nivel mai bun de executare a cheltuielilor

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>motivele execuției scăzute și de a propune măsuri corective, promovând o mai bună colaborare și transparență în procesul bugetar. Mai mult ca atât, această abordare ar stimula autoritățile și instituțiile bugetare să-și îmbunătățească planificarea și execuția bugetară, asigurând realizarea optimă a obiectivelor de politici publice.</p>	
	Ministerul Afacerilor Interne	83	<p>Propunerea de completare a art. 61 cu alin. (2¹) vine în contradicție cu prevederile art. 21 alin. (1) litera i) care prevede că, în domeniul finanțelor publice, autoritățile publice centrale au competențe și responsabilități de bază printre care, asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări. Dimensiunile bunei guvernări presupun participare la luarea deciziilor, transparență, fapt ce înseamnă că, deciziile luate și aplicarea lor se fac într-un mod care respectă regulile și reglementările, precum și consens. Concomitent, Ministerul Finanțelor nu dispune de suficientă informație pentru a decide unilateral referitor la diminuarea cheltuielilor, ori acestea pot fi blocate de proceduri îndelungate de</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</p>	84	<p>achiziții, iar diminuarea bugetului poate duce inclusiv la litigii cu operatorii economici și pierderea credibilității față de autoritățile statului.</p> <p>Propunerea de completare a articolului 61 cu alineatul (2¹) nu poate fi acceptată, deoarece impunerea unei proceduri unilaterale de modificare a bugetului de către Ministerul Finanțelor, în absența unor propuneri din partea autorităților sau instituțiilor bugetare, ar putea submina responsabilitatea acestora în gestionarea propriilor resurse. Autoritățile și instituțiile publice trebuie să aibă posibilitatea de ași determina necesitățile operaționale și prioritățile de cheltuieli, iar o decizie unilaterală a Ministerului Finanțelor ar putea duce la o executare inefficientă a mijloacelor financiare, fără a ține cont de realitățile și cerințele specifice fiecărei entități. De asemenea, ar putea apărea riscul ca Ministerul Finanțelor să implementeze măsuri de austeritate sau să reducă alocările bugetare într-un mod rigid, care nu reflectă nevoile și prioritățile reale ale fiecărei entități. Acest lucru ar putea afecta negativ activitățile și performanța instituțiilor</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			publice, compromițând calitatea serviciilor oferite cetățenilor.	
	Ministerul Sănătății	85	categoric nu suntem de acord cu prevederea propusă. Respectiv, propunem excluderea acestui alineat. Or, prevederea propusă în proiect contravine competențelor responsabilităților de bază ale autorităților administrative publice centrale în domeniul finanțelor publice prevăzute la art. 21 din Legea prenotată	
alin.(5), după cuvântul „modificări” se completează cu textul „ale indicatorilor generali (veniturile, cheltuielile și soldul bugetului);”;				
se completează cu alin.(6) cu următorul cuprins: „(6) Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să modifice, pe parcursul anului bugetar, la cererea întemeiată a autorităților bugetare indicatorii stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli în cuantumul granturilor, donațiilor, sponsorizărilor și al altor mijloace intrate cu titlu gratuit în posesia autorităților/instituțiilor bugetare sau bugetului de stat, fără modificarea soldului bugetului de stat.”.	Ministerul Afacerilor Interne	86	În cuprinsul alin. (6) sintagma „fără modificarea soldului bugetului de stat” se propune de substituit cu „precum și a utilizării soldurilor bănești existente la începutul anului în conturile respective”. Modificarea respectivă va permite aprobarea cheltuielilor și din contul soldului de mijloace bănești intrate la sfârșitul anului precedent din granturi și donații precum și din proiecte finanțate din surse externe până la o eventuală rectificare a Legii bugetare anuale.	Nu se susține În redacția dată, „soldul bugetului de stat” reprezintă deficitul/excedentul bugetului de stat, aprobat prin legea bugetară anuală. De asemenea, deficitul bugetului de stat este plafonat prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale și este un indicator monitorizat de FMI, respectiv este necesar un control asupra nivelului deficitului. În altă ordine de idei, propunerea de utilizare a soldurilor de mijloace din granturi, sponsorizări, donații etc. sau proiecte finanțate din surse externe, fără a fi planificate în buget, implică lipsa

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				controlului asupra modificării deficitului, ceea ce nu poate fi acceptat în condițiile unui control strict asupra nivelului acestuia
<p>19. Articolul 62: la alin.(1), textul „prin conturi deschise în Banca Națională a Moldovei și instituțiile financiare” se substituie cu textul „ , inclusiv prin conturi deschise la prestatorii de servicii de plată”;</p> <p>la alin.(3), cuvintele „instituții financiare” se substituie cu cuvântul „bănci”;</p>	Ministerul Finanțelor	87	Se propune excluderea modificărilor art.62 alin. (1) și alin. (3), deoarece propunerile date de modificare se regăsesc în proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (ajustarea cadrului normativ aferent domeniului bancar) (număr unic 744/MF/2024), care a fost definitivat ca rezultat al avizării/consultării publice, expertizării juridice/anticorupție și urmează a fi remis Guvernului spre examinare.	Se susține prin excluderea
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	88	Vă comunicăm că în contextul achizițiilor serviciilor de targetare și promovare online s-a constatat că rețelele de socializare (Facebook) acceptă plata pentru publicarea anunțurilor doar prin intermediul cardurilor de plată. Astfel că, Ministerul este nevoit să contracteze un terț ca prin intermediul acestuia să se facă plata serviciului de promovare, ceea ce în opinia Ministerului nu reprezintă o acțiune de gestionare transparentă și eficientă a mijloacelor publice, întrucât, pe de o parte, aceste acțiuni de	Nu se susține În conformitate cu cadrul normativ în vigoare, instituțiile bugetare nu au dreptul să dețină conturi în bănci, inclusiv carduri de afaceri (business), cu excepția operațiunilor prevăzute în art.62, alin. (5) lit.a) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Pentru achitarea serviciilor online, instituția bugetară poate încheia contract de prestări servicii cu reprezentantul oficial al Companiei care prestează astfel de servicii, cu respectarea cadrului

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>promovare prin intermediul rețelelor de socializare ar putea fi efectuate de către personalul serviciului informare și comunicare cu mass-media, iar pe de altă parte, Ministerul nu are un control asupra plăților efectuate de terț către rețelele de socializare prin publicarea anunțurilor.</p> <p>De asemenea, serviciile prestate de rețelele de socializare au un caracterul preponderent a unui contract de adeziune, ceea ce ar însemna că în cazul organizării unei proceduri de achiziție a serviciilor de promovare a publicității prin rețele de socializare este puțin probabil că compania Facebook va aplica la astfel de proceduri și va propune un preț, altul decât cel practicat pentru toți utilizatorii.</p> <p>În această ordine de idei, propunem ca după modelul mecanismului reglementat la articolul 62 alineatul (5) litera a) din Legea nr. 181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, să se permită autorităților publice posibilitatea deținerii cardurilor de plată pentru achitarea serviciilor de promovare prin intermediul rețelelor de socializare, în baza unui regulament care vor stabili</p>	<p>normativ din domeniul achizițiilor publice.</p> <p>O altă opțiune ar fi ca Direcția Contabilitate să calculeze mijloacele financiare necesare pentru achitarea serviciilor online și să transfere mijloacele respective în avans pe contul angajatului responsabil de promovarea serviciilor online, cu raportarea ulterioară de către angajat a cheltuielilor efectuate și prezentarea documentelor justificative</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			procedura necesară de urmat pentru efectuarea plăților date.	
la alineatul (9), textul „autoritățile/instituțiile publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”;	CNAM	89	<p>Modificările propuse la art. 62 se vor examina suplimentar din următoarele considerente. Conform noțiunii propuse în proiectul în cauză instituția publică este entitate de drept public, care, conform actelor de constituire, este finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii sau integral din venituri proprii și care nu desfășoară activitate comercială.</p> <p>Totodată, remarcăm faptul că proiectul legii privind instituțiile publice care este în proces de expertizare prevede că modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice din domeniul educației, cercetării, sănătății, social, al culturii (teatre, circuri și organizații concertistice, muzee, biblioteci), tineret și sport este reglementat distinct prin alte legi.</p> <p>Conform art.4 al Legii ocrotirii sănătății nr.411/1995, instituția medico-sanitară publică se instituie prin decizia Ministerului Sănătății sau a autorității administrației publice locale. Totodată, urmează de ținut cont că conform art.7 al legii prenotate activitatea instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în</p>	<p>Precizare</p> <p>Întru consolidarea finanțelor publice pe întregul sector public, la art.3 a fost propusă modificarea noțiunii <i>instituție publică</i> conform căreia aceasta este finanțată din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii-Concomitent, potrivit art.45³, instituția medico-sanitară publică încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală dispune de conturi deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor. Astfel, mijloacele financiare primite de la bugetele componente ale bugetului public național de către instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală vor fi gestionate prin conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală se desfășoară pe principiul de autofinanțare, de non-profit. Mijloacele financiare ale instituției medico-sanitare publice provin din fondurile asigurărilor obligatorii de asistență medicală (în bază de contract de asistență medicală încheiat cu Compania Națională de Asigurări în Medicină sau cu agențiile ei teritoriale), din sursele bugetare, din serviciile prestate contra plată, din donații, granturi și sponsorizări, din alte surse financiare permise de legislație.</p> <p><i>Astfel, în cazul modificărilor propuse nu este clar cum se vor gestiona mijloacele financiare primite de la bugetul public național de către instituțiile medico-sanitare publice din sectorul sănătății.</i></p>	
<p>alin.(10) va avea următorul cuprins: „10) Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar soldurile de mijloace financiare din contul unic trezorerial, pentru acoperirea decalajelor temporare de casă ale bugetului de stat, cu rambursarea acestora pînă la sfîrșitul anului bugetar și fără a afecta executarea plăților finanțate din contul bugetelor componente ale bugetului</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
public național și entităților care se gestionează prin contul unic trezorerial.”.				
20. Articolul 66: la alin.(3), cuvintele „obiectele de investiții capitale” se substituie cu cuvintele „proiectele de investiții capitale publice”;	Ministerul Finanțelor	90	Se propune, în scopul depășirii dificultăților care împiedică implementarea efectivă a contractelor aferente proiectelor de investiții capitale publice de o durată mai mare de 3 ani, alin.(3) de expus în următoarea redacție: „(3) Se permite asumarea angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la trei ani pentru proiecte de investiții capitale publice, în limitele cheltuielilor prognozate în acest scop pe anii respectivi. Valoarea angajamentelor multianuale se ajustează anual în corespundere cu alocațiile bugetare aprobate în acest scop pe anul bugetar respectiv. Pentru proiecte de investiții capitale publice cu valoarea mai mare de 200 mil. lei, se permite, cu acordul Guvernului, extinderea termenului angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la doi ani.”.	Se susține
alin.(3 ¹), după cuvintele „autorităților/instituțiilor bugetare” se completează cu cuvintele „ , finanțate din bugetul de stat.”.	Ministerul Finanțelor	91	Întru depășirea dificultăților care împiedică implementarea efectivă a contractelor de achiziții de bunuri,	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			lucrări și servicii, se propune la alin. (3 ¹) de exclus cuvântul „bugetari”	
	CNAM	92	<p>Punctul 20 privind modificarea art.66 de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins: „alineatul (1) și alineatul (5), după textul „autoritățile/instituțiile bugetare” se completează cu textul „, finanțate de la bugetul de stat.”.</p> <p>Conform prevederilor alin.(2) art.12 Legii nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală CNAM încadrează în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală prestatorii de servicii medicale și farmaceutice prin încheierea contractelor de acordare a asistenței medicale (de prestare a serviciilor medicale) și de eliberare a medicamentelor și/sau a dispozitivelor medicale compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală. Conform prevederilor Contractului de acordare a asistenței medicale (de prestare a serviciilor medicale) în cadrul AOAM (în continuare - Contract), Prestatorul se obligă să acorde persoanelor asigurate asistență medicală calificată și de calitate, în volumul prevăzut în Programul Unic al AOAM și în</p>	<p>Nu se susține Contractele de finanțare încheiate între CNAM și instituțiile medico-sanitare publice (IMSP) pentru prestarea serviciilor medicale nu sunt reglementate de Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) lit.k). Astfel, efectuarea de către CNAM în calitate de asigurator a plăților în avans pentru serviciile medicale, conform condițiilor stabilite de contract, cade sub incidența art.66 alin.(5) lit.b).</p> <p>Totodată, atât CNAM, cât și IMSP-urile sunt considerate autorități contractante care desfășoară achiziții publice în temeiul Legii nr.131/2015. În cazul dat, este aplicabilă norma art.66 alin.(1), fără excepții</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Contract, iar CNAM se obligă să achite Prestatorului serviciile acordate, conform dărilor de seamă, dar nu mai mult de volumul prevăzut în Contract. Concomitent, este de remarcat că alin.(3) al articolului 18 din legea enunțată prevede că asigurătorul este în drept să efectueze plăți în avans pentru serviciile medicale, conform condițiilor stabilite în contract.	
21. Articolul 67 alin.(2):				
lit.b), după cuvintele „cheltuielile de personal,” se completează cu textul „, inclusiv contribuțiile de asigurări sociale obligatorii,”;	Ministerul Sănătății	93	considerăm inoportun completarea cu textul inclusiv contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii ". Or, cheltuielile de personal deja includ si contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii	Nu se susține Precizarea „inclusiv contribuțiile de asigurări sociale obligatorii” este necesară, deoarece plățile respective se efectuează prin prezentarea documentelor de plăți separate de cele pentru retribuirea muncii, precum și întru evitarea formării datoriilor la contribuțiile de asigurări sociale obligatorii
la lit.c), cuvintele „resursele termoelectrice” se substituie cu cuvintele „servicii energetice și comunale”;				
se completează cu lit.c ¹) cu următorul cuprins: „c ¹) cheltuielile pentru servicii informaționale și de telecomunicații.”;				
22. Articolul 68:				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
alin.(3) se completează cu textul „, , cu excepția resurselor aferente proiectelor finanțate din surse externe”; alin.(4) se completează cu textul „, , cu excepția resurselor aferente proiectelor finanțate din surse externe”.				
23. La articolul 69, alin.(5) va avea următorul cuprins:				
„(5) Perioada de blocare a alocațiilor, efectuată în condițiile alin.(1), expiră, după caz: a) la data indicată în decizia de blocare; b) la adoptarea legii/deciziei bugetare anuale; c) la adoptarea legii/deciziei privind modificarea bugetelor respective.”.				
	CNAM Ministerul Sănătății	94 95	După punctul 23, propunem includerea dispoziției privind modificarea art. 70 alin. (2) cu următorul cuprins: „24. Articolul 70 alineatul (2) după textul „autorităților/instituțiilor bugetare” se completează cu cuvintele „finanțate de la bugetul de stat”.	Nu se susține Art.45 ³ din proiectul de lege stipulează că soldurile de mijloace bănești ale instituțiilor publice, înregistrate la conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar, sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetului aprobat al instituției publice
	Ministerul Afacerilor Interne	96	În contextul propunerii expuse la art.43, se propune art. 70 alin. (2) la final de completat cu textul „și a	Nu se susține A se vedea explicațiile referitor la propunerea de modificare a art.43 (pct.62-63)

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			granturilor/donațiilor acordate autorităților/instituțiilor bugetare.”	
24. La articolul 71 alin.(1), după cuvintele „Legii contabilității” se completează cu „textul „nr.113/2007”.	CNAM	97	Nu suntem de acord, deoarece modificările propuse ar presupune trecerea de la evidența contabilă în baza Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017 la evidența contabilă bugetară, ceea ce ar presupune restituirea diferenței dintre venituri și cheltuieli la bugetul de stat în primul trimestrul al anului bugetar viitor, în baza raportului anual privind executarea bugetului. În ordinea dată, încasările la fondurile asigurărilor obligatorii medicale sunt constituite prin AOAM care au destinație specifică în scopul asigurării riscului propriu de a se îmbolnăvi și respectiv nu pot fi restituite în bugetul de stat pentru redistribuirea ulterioară conform priorităților bugetare în alte scopuri	Nu se susține Art.45 ³ din proiectul de lege stipulează particularitățile gestionării finanțelor de către instituția medico-sanitară publică încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, în special: evidența contabilă este organizată conform Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017 și standardelor de contabilitate
25. Capitolul IV se completează cu secțiunea 5 cu următorul cuprins: „Secțiunea 5 Particularitățile gestionării finanțelor de către instituțiile publice Articolul 74 ¹ . Gestionarea finanțelor de către instituția publică cu statut de instituție bugetară Instituția publică cu statut de instituție bugetară elaborează, execută, ține evidența contabilă și raportează bugetul	CNAM Ministerul Sănătății	98 99	Cuvintele „cu statut de instituție bugetară” se vor exclude din art. 74 ¹ , precizarea dată nefiind necesară în măsura în care la articolul 3 din Legea nr.181/2014 este definită noțiunea de „instituție bugetară”. pe tot parcursul art. 74 ¹ , propunem excluderea cuvintelor „cu statut de instituție bugetară”	Punctul 25 este exclus. Prevederile actualizate sunt expuse la pct.20 din proiectul de lege. E de menționat că proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024), aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, stipulează că gestionarea finanțelor, elaborarea, executarea și raportarea bugetului instituției publice se

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>instituției în conformitate cu principiile, regulile și procedurile prevăzute de prezenta lege.</p>	<p>Ministerul Afacerilor Interne</p>	<p>100</p>	<p>Se menționează că, Ministerul Afacerilor Interne este fondator al Instituției Publice Serviciul național unic pentru apelurile de urgență 112, care nu are venituri proprii, iar activitatea este finanțată integral din contul Granturilor curente și capitale de la bugetul de stat. Prin urmare, <i>nu este clar care prevederi vor fi aplicate de către această instituție publică.</i></p>	<p>realizează în conformitate cu Legea nr.181/2014. Prin Art.45³ sunt prevăzute excepții pentru instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituțiile publice de învățământ superior</p> <p>Precizare Instituția Publică Serviciul național unic pentru apelurile de urgență 112 este finanțată integral din bugetul de stat, astfel cade sub incidență regulilor bugetare stabilite pentru instituțiile bugetare</p>
<p>Articolul 74². Gestionarea finanțelor de către instituția publică finanțată integral din venituri proprii (1) Instituția publică finanțată integral din venituri proprii: a) dispune de conturi deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor, iar în unele cazuri prevăzute de statut, atunci când este necesară executarea unor obligații contractuale, pentru desfășurarea unor activități, necesare prestării serviciilor publice sau conform tratatelor internaționale, poate dispune de conturi bancare deschise la prestatorii de plată din Republica Moldova. Conturile bancare</p>	<p>Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)</p>	<p>101</p>	<p>Conex art.4 alin.(3) din proiectul de lege privind instituțiile publice, art.74² alin.(1), lit a) va avea următorul cuprins: „a) dispune de conturi deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor;”</p>	<p>Se susține (a se vede art.45³)</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
la prestatorii de plată vor fi deschise cu autorizația Ministerului Finanțelor;				
b) ține evidența contabilă conform Legii contabilității și raportării financiare nt.287/2017 și standardelor de contabilitate; c) prezintă Ministerului Finanțelor rapoarte periodice în termenele și modul stabilit de către acesta;				
(2) Depășirea veniturilor asupra cheltuielilor înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, instituția publică finanțată integral din venituri proprii, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor.	Ministerul Sănătății	102	Se propune la art. 74 ² excluderea alin.(2), care prevede transferarea la buget, până la data de 31 martie a anului următor, a soldului înregistrat la finele anului de către instituția publică finanțată integral din venituri proprii sau reformularea acestui alineat în sensul menținerii soldurilor de la finele anului pentru a putea fi utilizate în anul bugetar următor. Propunerea în cauză reiese din faptul că, această prevedere va afecta activitatea economică a instituțiilor publice (cum ar fi Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate și Consiliul Național de Evaluare și Acreditare în Sănătate), bugetele cărora, sunt formate în totalitate (100%) din venituri proprii, adică din mijloacele financiare obținute din achitarea taxelor pentru serviciile prestate, neavând finanțare de la bugetul de stat. Respectiv, acumularea	Nu se susține Art.45 ³ din proiectul de lege prevede că soldurile de mijloace bănești ale instituției publice, înregistrate la conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar, sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetului aprobat al instituției publice. Totodată, depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituției publice, cu excepția instituției medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituției publice de învățământ superior, înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			veniturilor în primele 3 luni ale anului pot fi insuficiente pentru acoperirea cheltuielilor necesare, iar prevederea propusă nu va permite instituțiilor utilizarea soldurilor create la finele anului și va limita activitatea economică a acestora.	
	Ministerul Sănătății	103	la art. 74 ² , propunem expunerea alin. (2) cu următorul cuprins: „(2) Soldurile de mijloace bănești ale instituției publice înregistrate la conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar, sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetului aprobat al instituției.”	Se susține prin expunerea în următoarea redacție (<i>a se vedea art.45³</i>): „(2) Soldurile de mijloace bănești ale instituțiilor publice înregistrate la conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar, sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetelor aprobate ale instituțiilor publice. (3) Depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituțiilor publice, cu excepția instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior, înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor.”
(3) Activitatea instituției publice finanțate integral din venituri proprii este supusă auditului extern, auditului intern, în cazul în care instituția are				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
instituită în structura organizatorică subdiviziune de audit intern, precum și verificării din partea organelor de control în conformitate cu legislația.”.				
	CNAM	104	Propunem completarea Capitolului IV cu articolul 74 ³ cu următorul cuprins: „Prevederile art.74 ¹ și 74 ² nu se aplică instituțiilor publice la autogestiune din domeniul sănătății al căror mod de organizare și funcționare este reglementat distinct prin alte legi.”	Se susține Art.45 ³ din proiectul de lege prevede particularitățile gestionării finanțelor publice de către instituția medico-sanitară publică încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituția publică de învățământ superior. E necesar de menționat că, după ședința de lucru, organizată de Ministerul Finanțelor la data din 17.04.2025, CNAM a prezentat propunerea privind stabilirea particularităților respective și pentru CNAM. Menționarea expresă a CNAM este importantă pentru a reflecta în mod clar sfera de aplicare a normei și pentru a preveni interpretările care ar putea conduce la aplicarea unui regim bugetar necorespunzător atribuțiilor funcționale și statutului juridic al instituției. În absența acestei precizări, există riscul încadrării CNAM într-un regim juridic ce presupune închiderea soldurilor la sfârșitul anului bugetar, în conformitate cu art. 70 alin. (2) din Legea nr.181/2014, fapt ce contravine caracterului extrabugetar și destinației speciale a fondurilor constituite prin asigurările obligatorii de asistență medicală. Or, CNAM este o instituție

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				<p>finanțată integral din venituri proprii, iar Guvernul are calitatea de asigurat pentru anumite categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova, aflate la evidența instituțiilor abilitate, conform art.4 alin.(4) din Legea nr.1585/1998.</p> <p>Propunerea CNAM-lui nu poate fi susținută. Obiectivele CNAM-lui sunt: organizarea, desfășurarea și dirijarea procesului de asigurare obligatorie de asistență medicală, cu aplicarea procedeeleor și mecanismelor admisibile pentru formarea fondurilor financiare destinate acoperirii cheltuielilor de tratament și profilaxie a maladiilor și stărilor, incluse în Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală, controlul calității asistenței medicale acordate și implementarea cadrului normativ aferent asigurărilor de asistență medicală. Astfel, CNAM nu este prestatorul de servicii medicale și farmaceutice, dar are calitatea de asigurator.</p> <p>Totodată, conform proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (privind migrarea autorităților administrative centrale) aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.13.10/205 și examinat de Parlament în prima lectură la 08.05.2025, CNAM va</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				avea statutul autorității administrative centrale din subordinea Guvernului. În cazul dat, finanțarea activității aparatului central al CNAM-lui va fi asigurată din FAOAM, formate din primele de asigurare obligatorie de asistență medicală care sunt veniturile bugetare. Concomitent, FAOAM sunt unul din componentele bugetului public național. Ca urmare, sursa de finanțare a CNAM-lui nu poate fi considerată ca venituri proprii. Gestionarea finanțelor de către CNAM urmează să fie efectuată conform regulilor generale stabilite prin Legea nr.181/2014, asigurându-se consolidarea disciplinei bugetare
26. La articolul 75 litera a), textul „autoritățile/instituțiile publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”.				
27. Articolul 76: la alineatul (1), cuvintele „autorităților publice la autogestiune,” se exclud;				
alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative asigură monitoringul financiar și supravegherea activității, precum și eficiența utilizării patrimoniului a instituțiilor publice care activează în	Ministerul Sănătății	105	la alin. (2), nu este clar pentru care instituții publice se aplică prevederea dată, deoarece prevederea în cauză se referă la cele ce activează în domeniul de competență sau în care exercită funcția de fondator. Dacă ne referim la cele din domeniul sănătății, atunci sunt toate instituțiile bugetare și publice	Precizare Prevederea dată se referă la toate instituțiile în care Ministerul Sănătății exercită funcția de Fondator cât și acele instituții care se află în subordinea Ministerului Sănătății. Procedurile de efectuare a monitoringului vor fi elaborate de comun cu autoritățile centrale care au

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
domeniul de competență sau în care exercită funcțiile de fondator.”;			prestatoare de servicii medicale, dar în care își exercită funcția de fondator Ministerul Sănătății sunt doar cele de nivel republican și spitalele raionale. Mai mult ca atât, cum vom proceda cu spitalele raionale al căror fondator este Ministerul Sănătății, iar patrimoniul acestora este gestionat de către autoritățile publice locale?	calitatea de Fondator și se vor regăsi în HG 56/2017 modificată
la alineatul (3), cuvintele „financiar al” se substituie cu cuvintele „financiar și supravegherea”, iar cuvintele „la autogestiune” se exclud”;	Ministerul Finanțelor	106	Se propune la art.76, alin.(3) de completat cu textul „, iar cuvintele „au calitatea” se substituie cu cuvintele „exercită funcția”	Se susține
la alineatul (4), cuvintele „autorităților publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”;				
alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Organele centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative prezintă rezultatele monitoringului financiar autorităților publice competente, Ministerului Finanțelor și Guvernului. Rezultatele monitoringului financiar se iau în considerare în procesul de luare a deciziilor privind administrarea și deetatizarea patrimoniului public.”.	Ministerul Sănătății	107	la alin. (5), este necesar de clarificat cărora „autorități publice competente” urmează a fi prezentate rezultatele monitoringului financiar	Precizare Sintagma „autorități publice competente” există și în redacția actuală a legii. Se are în vedere (Curtea de Conturi, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării) sau alte instituții care pot solicita rezultatele monitoringului
	Ministerul Finanțelor	108	Se propune la art.77 alin.(1) de exclus cuvintele „de către autoritățile/instituțiile bugetare”. Aceasta este argumentată prin faptul că	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			domeniul de aplicare a Legii nr.229/2010 privind controlul financiar public intern, stabilit în art. 2, este mult mai larg, cerințele normative de implementare a controlului intern managerial și auditului intern fiind obligatorii atât pentru autoritățile și instituțiile bugetare, cât și alte categorii de entități implicate în procesele de management al finanțelor publice și anume: autoritățile bugetare independente/autonome, instituțiile publice, întreprinderile de stat/municipale, societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public, precum și entitățile/autoritățile independente responsabile de reglementarea unui domeniu economic și/sau social, cu excepția Băncii Naționale a Moldovei.	
28. Articolul 78 va avea următorul cuprins: „Articolul 78. Controlul financiar public extern și coordonarea antifraudă (1) Controlul financiar public extern și coordonarea antifraudă se realizează de către Inspectoratul Control Financiar de Stat, în baza regulamentului aprobat de către Guvern. (2) Controlul financiar public extern include activitățile de inspecție financiară și de control al fondurilor de	Cancelaria de Stat	109	Cancelaria de Stat, în calitate de Autoritate Națională de Management pentru programele de cooperare transfrontalieră, transnațională și interregională, susține propunerea privind tranziția de la un sistem descentralizat la un sistem centralizat de control pentru proiectele finanțate din surse externe și consolidarea rolului și capacităților instituționale ale Inspectoratului Control Financiar de Stat.	Nu se susține Norma prevăzută în redacția actuală la compartimentul „control al fondurilor de asistență externă” stabilește rapoartele de drept fără a-și pierde caracterul de generalitate. Astfel, prin norma dată nu este stabilită tranziția de la un sistem descentralizat la un sistem centralizat de control pentru proiectele finanțate din surse externe or procesul dat este selectat de autorități prin ratificarea acordurilor de finanțare.

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>asistență externă, rambursabile sau nerambursabile, oferite în scopuri de implementare a proiectelor/programelor.</p>			<p>Totodată, este important de menționat că proiectele de asistență externă, implementate în baza acordurilor cu partenerii externi, prevăd, în anumite cazuri, <i>aplicarea unor proceduri de achiziții diferite de cele naționale</i>. Prin urmare, este importantă dezvoltarea normelor specifice care să asigure existența unor pârghii legale adecvate pentru exercitarea unui control eficient în astfel de situații.</p> <p>Având în vedere angajamentele asumate prin Acordurile de finanțare cu Uniunea Europeană și autoritățile de management aferente programelor Interreg 2021-2027, care la moment se află la etapa de implementare, se insistă ca această tranziție să fie realizată treptat fără a bloca sau pune în pericol implementarea programelor. Prin urmare, pentru aceste programe se va menține sistemul actual (descentralizat), reglementat inclusiv prin Hotărârea Guvernului nr. 576/2017 privind aprobarea Regulamentului de implementare a programelor de cooperare transfrontalieră, transnațională și interregională finanțate de Uniunea Europeană, astfel încât să fie evitat riscul perturbărilor în implementarea programelor și al întârzierilor în rambursarea fondurilor</p>	<p>În aspectul ce ține de coordonarea antifraudă, la etapa actuală Inspectoratul Control Financiar de Stat este în proces de elaborare a hotărârii Guvernului cu privire la Sistemul National Antifraudă.</p> <p>Astfel, pentru elaborarea hotărârii, în conformitate cu prevederile art.14 a Legii nr.100/2017, este necesară consolidarea capacității ICFS la nivel legislativ, întrucât hotărârile Guvernului sunt acte pentru organizarea executării legilor, ce pot conține după caz, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii, standarde.</p> <p>Modificările propuse sunt esențiale în scopul consolidării unui mecanism fiabil bazat pe principiul legalității</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>europene. În acest sens, <i>se propune introducerea unor norme tranzitorii aplicabile până la finalizarea proiectelor din cadrul acestor programe, respectiv până în 2029.</i></p> <p>În ceea ce privește coordonarea antifraudă, este esențială consolidarea cadrului instituțional, având în vedere recomandările Raportului de extindere a Comisiei Europene pentru Republica Moldova (octombrie 2024), care subliniază că:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Republica Moldova trebuie să desemneze o instituție națională responsabilă de coordonarea antifraudă, care să sprijine protecția intereselor financiare ale UE; - este necesară crearea unei rețele naționale de coordonare antifraudă, care să includă toate autoritățile relevante, asigurând un mecanism eficient de prevenire, investigare și combatere a fraudei. <p>De menționat că în prezent, cooperarea în investigațiile de fraudă între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și autoritățile naționale relevante se desfășoară de la caz la caz, iar Centrul Național Anticorupție (CNA) este punctul focal principal, care oferă sprijin OLAF în investigațiile transfrontaliere.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Prin urmare, <i>pentru protecția intereselor financiare ale UE, este primordial să fie desemnată o instituție națională cu atribuții clare în coordonarea antifraudă și asigurarea unui mecanism eficient de prevenire și combatere a fraudelor, prin crearea unei rețele naționale de coordonare antifraudă.</i>	
	Ministerul Finanțelor	110	La alin.(2), textul „, oferite în scopuri de implementare a proiectelor/programelor” de exclus	Se susține
(3) Inspectarea financiară se realizează la: a) autoritățile/instituțiile bugetare; b) autoritățile/instituțiile publice și autoritățile bugetare independente/autonome – pe aspecte ce țin de corectitudinea utilizării alocațiilor financiare obținute din bugetul public național și din prestarea serviciilor, gestionării/utilizării patrimoniului public, precum și conformarea la regulile aplicabile în domeniul achizițiilor publice;	Ministerul Finanțelor	111	Se propune la art.78 alin.(3) lit.b), textul „autoritățile/instituțiile publice” de substituit cu cuvintele „instituțiile publice”, urmare racordării la noțiunile propuse la pct.3 din Art.IV	Se susține
	Banca Națională a Moldovei	112	Solicităm ajustarea art. 78 alin.(3) în vederea exceptării BNM de la aplicarea inspectării financiare. Potrivit art.1, alin.(1) și (2) din Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, BNM este banca centrală a Republicii Moldova, fiind o persoană juridică	Nu se susține Prevederile Legii nr.181/2014 nu sunt aplicabile asupra Băncii Naționale a Moldovei. Conform art.5 din Legea nr.100/2017, în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>publică autonomă, responsabilă față de Parlament. Totodată, conform art.21 din aceeași lege, BNM beneficiază de independență operațională în elaborarea propriului buget. Toate cheltuielile administrative și investițiile capitale ale BNM sunt prevăzute în devizul de cheltuieli și, respectiv, în alocațiile pentru investiții, care sunt aprobate de Consiliul de Supraveghere și se verifică, în execuție, conform practicilor și procedurilor controlului și auditului intern. Legalitatea și regularitatea devizelor de cheltuieli și a alocațiilor pentru investiții ale BNM se auditează de Curtea de Conturi, auditul public extern al Curții de Conturi fiind limitat la examinarea eficienței operaționale a deciziilor luate de conducerea BNM, excluzându-se cele ce țin de implementarea politicii monetare și valutare a BNM și de gestionarea rezervelor internaționale ale statului. Propunerea respectivă se întemeiază inclusiv ținând cont de rolul băncii centrale în contextul european: Statutul BNM de bancă centrală, trebuie analizat inclusiv prin prisma standardelor europene care relevă independența băncilor centrale, în paradigma relațiilor dintre Guvern și componentele bugetului, cu privire la</p>	<p>se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			gestionarea și valorificarea resurselor acestora, conform cadrului de reglementare al Uniunii Europene (UE). Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului stabilește normele financiare aplicabile bugetului general al UE și al Comunității Europene a Energiei Atomice, iar conform art. 2 pct. 73, Banca Centrală Europeană nu este considerată o „instituție a Uniunii” și, implicit, nu este supusă aceluiași reguli de control financiar ca și alte instituții ale UE.	
c) întreprinderile de stat/municipale, societățile comerciale în al căror capital social statul deține o cotă-parte de cel puțin 25 la sută, precum și persoanele afiliate acestora - pe aspecte ale gestionării/utilizării resurselor financiare și/sau patrimoniului public ; d) beneficiarii desemnării procentuale din impozitul pe venit; e) alte persoane fizice și/sau juridice, pe aspecte ale administrării patrimoniului public și utilizării resurselor bugetului public național și mijloacelor primite de la entitățile specificate la lit. a) – d).				
(4) Controlul fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile, oferite în scopuri de implementare a	Ministerul Finanțelor	113	La alin.(4), textul „oferite în scopuri de implementare a proiectelor/programelor, se realizează la beneficiarii acestor,” de substituit cu	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
proiectelor/programelor, se realizează la beneficiarii acestor.			textul „se realizează la beneficiarii primari/secundari a acestor fonduri”	
(5) Inspectarea financiară se inițiază: a) la solicitarea Prim-ministrului; b) de către ministru finanțelor, care, prin intermediul Inspectoratului Control Financiar de Stat, planifică inspectări financiare în funcție de riscurile evaluate; c) la solicitarea Curții de Conturi.	Ministerul Sănătății	114	La art. 78, alin. (5), solicităm respectuos includerea unei prevederi de inițiere a inspectării financiare și la solicitarea ministerelor	Nu se susține Potrivit legislației în vigoare, inspectarea financiară poate fi inițiată și la solicitarea Prim-ministrului care în calitate de conducător al Guvernului are puterea de a decide inițierea acesteia. Mai mult ca atât, ministerele sunt parte componentă a Guvernului, iar solicitările acestora pot fi înaintate Prim-ministrului în vederea deciderii asupra oportunității inițierii inspectării, astfel fiind asigurat principiul legalității și controlului ierarhic superior în raport cu activitatea Ministerului Finanțelor care, prin intermediul autorității administrative responsabile din subordine, planifică inspectări financiare în funcție de riscurile evaluate, aferente activităților procesului bugetar
	Ministerul Finanțelor	115	La alin.(5) lit.b), cuvintele „de către ministru” de substituit cu cuvintele „la indicația ministrului”	Se susține
(6) Controlul fondurilor de asistență externă se inițiază la solicitarea autorității naționale de management sau a altor autorități naționale implicate în sistemul de management și control.				
(7) Coordonarea antifraudă reprezintă un ansamblul de acțiuni privind	Cancelaria de Stat	116	Este necesară o analiză suplimentară a prevederilor propuse la alin. (7) al art.	Precizare

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
<p>protecția intereselor financiare ale statului și ale finanțatorilor externi, care se realizează prin:</p> <p>a) consolidarea cooperării interinstituționale, comunicarea și schimbul de date între autoritățile specializate/desemnate în lupta antifraudă și mecanismul de coordonare și management al asistenței externe;</p> <p>b) generarea și diseminarea rapoartelor analitice privind neregulile și suspiciunile de fraudă;</p>			<p>78, pentru a evita suprapunerile de competențe, având în vedere prevederile Legii privind Centrul Național Anticorupție și ale Acordurilor de finanțare cu Uniunea Europeană – atât pentru implementarea programelor Interreg, cât și a celor generale finanțate din fonduri europene, care prevăd că punctul de contact pentru OLAF pentru prevenirea, detectarea și corectarea neregulilor și a suspiciunilor de fraudă sau a fraudelor constatate este CNA.</p>	<p>În urma analizei repetate a prevederilor Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție, Hotărârii Guvernului nr.1365/2016 privind desemnarea punctului principal de contact pentru Oficiul European de Luptă Antifraudă, Codului de Procedură Penală nr.122/2003, Hotărârii Guvernului nr.938/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat, nu au fost identificate careva suprapuneri de competențe.</p> <p>În conformitate cu prevederile Legii nr.1104/2002, CNA are misiunea de a preveni și a combate corupția în Republica Moldova prin aplicarea cadrului normativ și instituțional de prevenire și combatere a corupției, consolidând sistemul național de integritate și sporind încrederea cetățenilor în statul de drept.</p> <p>Totodată, conform atribuțiilor și ultimelor ajustări legislative, CNA nu efectuează controale și inspecții, atribuția dată fiind în competența Inspectoratului Control Financiar de Stat în baza Hotărârii Guvernului nr.938/2023 și Legii nr.181/2014.</p> <p>Cât ține de atribuția de punct de contact cu OLAF, informăm că, în conformitate cu prevederile pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.1365/2016, normele nu afectează posibilitatea altor autorități</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				publice să încheie și să aplice acorduri bilaterale privind cooperarea și schimbul de informații în domeniile lor de competență cu OLAF, totodată prevederile hotărârii Guvernului nominalizate reflectă acțiunile de investigații și urmărire penală
<p>c) monitorizarea și evaluarea rapoartelor analitice;</p> <p>d) asistarea și efectuarea cu autoritățile împuternicite de finanțatorii asistenței externe a controalelor și inspectărilor la fața locului, în scopul prevenirii și combaterii cazurilor de fraudă și nereguli;</p> <p>e) efectuarea unui nou control în cazul în care, rezultatele controlului exercitat anterior sânt neconcludente, incomplete sau nesatisfăcătoare ori dacă ulterior, au fost depistate circumstanțe ce atestă existența unor semne de nereguli sau suspiciuni de fraudă.</p>	Ministerul Finanțelor	117	<p>Se propune la alin. (7):</p> <p>- lit. c) de completat cu textul „privind neregulile și suspiciunile de fraudă”;</p> <p>- lit. d) de expus în următoarea redacție: „d) efectuarea și/sau asistarea autorităților împuternicite de finanțatorii asistenței externe în efectuarea controalelor și inspectărilor la fața locului, în scopul prevenirii și combaterii cazurilor de fraudă și nereguli;”</p>	Se susține
(8) Autoritățile implicate în materie de luptă antifraudă vor furniza informațiile aferente neregulilor sau suspiciunilor de fraudă, pentru exercitarea atribuțiilor menționate la alin.(7), în modul stabilit de Guvern.”.	Cancelaria de Stat	118	În contextul modificărilor propuse la art. 78 alin. (8), prin care se stabilește că „Autoritățile implicate în materie de luptă antifraudă vor furniza informațiile aferente neregulilor sau suspiciunilor de fraudă, pentru exercitarea atribuțiilor menționate la alin.(7), în modul stabilit de Guvern”, <i>se remarcă că în Nota de fundamentare la proiectul de lege nu</i>	Se susține Compartmentul 9 din Nota de fundamentare a fost completată

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<i>există detalii privind elaborarea unui act normativ de aplicare a acestor prevederi, care să dețină responsabilitățile, obligațiile și procedurile pentru toate instituțiile implicate în protecția intereselor financiare ale UE, ceea ce poate duce la dificultăți în implementare.</i>	
	Ministerul Finanțelor	119	Alin.(8) după cuvintele „de luptă antifraudă” de completat cu textul „și subiecții raportori de nereguli și/sau suspiciuni de fraudă”	Se susține
29. La articolul 80 alin.(7), cuvintele „Inspekția financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.				
Art. V. – Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.7-17, art.34), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 32, alineatul (2 ²) se completează cu textul „Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”.	Cancelaria de Stat	120	Pe marginea propunerilor de modificare a Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative se reiterează obiecțiile propuse la punctul 5 la Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Art. IV.), deși se consideră că dublarea reglementărilor în actele normative este inoportună.	Se susține parțial Art.3 alin.(4) al Legii nr.100/2017 prevede că, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. Mai mult ca atât, art.7 alin.(3) al legii în cauză statuează că, în cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis. Pentru a exclude orice echivoc, inclusiv aplicarea forței juridice a actului normativ

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				cel mai recent modificat, se propune ca textul cu care se completează alin.(2 ²) de la art.32 de expus în următoarea redacție: „Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv cele de nivel special, nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”
2. La Anexa nr.1 punctul 2) din Note compartimentul 4, punctul 4.2 se completează cu textul următor: „Suma estimărilor impactului financiar se prezintă conform modelului stabilit de Guvern.”.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	121	Se propune în următoarea redacție: „Suma estimărilor impactului financiar bugetar se prezintă conform modelului fișei financiare prevăzut prin Metodologia de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern, în limitele datelor disponibile”. Această propunere derivă din prevederile Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.574/2024, care admite faptul că, în cazul în care datele necesare pentru realizarea prognozelor financiare și evaluării impactului bugetar nu sunt disponibile sau nu pot fi obținute cu acuratețe, instituțiile responsabile pot utiliza metode recomandate de experți din domeniu și bune practici internaționale, precum și pot face presupuneri argumentate. De asemenea, este reglementat faptul că, în cazul în care impacturile financiare nu	Se susține prin expunerea în următoarea redacție: „Suma estimărilor impactului financiar se prezintă în fișa financiară completată conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern.”. Nu este necesar de accentuat că fișa financiară se completează în limitele datelor disponibile, întrucât Metodologia prevede modul de evaluare impactului în cazul dat

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.	
Art.VI. - Articolul 39 din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2018, nr. 7-17, art. 48), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
la alin.(1), textul „, , din subvenții de la bugetul de stat primite prin intermediul Ministerului Finanțelor” se exclude;				
la alin.(2), cuvântul „Guvern” se substituie cu cuvintele „Ministerul Finanțelor”;				
la alin.(3), lit.j) se abrogă.				
Art.VII. – La articolul 24 din Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2022, nr. 34-38, art. 34), cu modificările ulterioare, alin.(8) va avea următorul cuprins:	Ministerul Energiei	122	La Art. VII (articolul 24 alineatul (8) din Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice) cuvântul „estimat” de substituit cu cuvântul „determinate”, deoarece se vor determina mai multe tarife în baza metodologiei aprobate de Guvern.	Se susține A se vedea redacția susținută la alin.(8) (pct.126)
„(8) Nomenclatorul serviciilor publice cu plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice bugetare și mărirea tarifelor la servicii, estimat în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobat de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție	Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător	123	De exclus. Abordarea respectivă diminuează considerabil nivelul de predictibilitate și previzibilitate a reglementării. Menționăm, că autoritățile publice prestează servicii contra plată cu caracter benevol (agenții economici nu sunt obligați să le solicite de autorități și cu caracter obligatoriu (serviciile cu achitarea taxei sunt impuse agenților economici pentru a	Nu se susține Proiectul de lege nu afectează previzibilitatea cheltuielilor mediului de afaceri urmare aprobării de către fondator a nomenclatorului lucrărilor și serviciilor contra plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice și mărirea tarifului la aceste lucrări/servicii, estimată în baza metodologiei de calculare a

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară.”.			<p>desfășura activitatea). Constituția Republicii Moldova prevede că orice alte prestații suni interzice, în afară celor stabilite prin lege (art.58). Prevederi similare sunt prevăzute și la art.132. În cazul serviciilor cu caracter obligatoriu considerăm că taxele pentru serviciile obligatorii pot fi asimilate cu prestațiile prevăzute de Constituție. Astfel, lista serviciilor cu caracter obligatoriu și quantumul tarifelor pentru aceasta în continuare necesită a fi stabilite prin lege.</p> <p>Dacă lista serviciilor obligatorii pentru mediul de afaceri și tarifele acestora vor fi stabilite la nivel ministerial, există riscul amplificării neconcordanțelor și a adoptării unor decizii discreționare și abuzive de către autoritățile competente</p>	<p>tarifelor aprobată de Guvern, deoarece potrivit Hotărârii Guvernului nr.610/2018, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate sunt supuse procedurilor de consultare publică, avizare, expertizare și publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova conform cadrului normativ aplicabil. Concomitent, proiectul actului normativ al autorității administrației publice centrale de specialitate care conține norme de reglementare a activității de întreprinzător se remite, concomitent, spre avizare Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Suplimentar, aplicarea normei respective nu va avea impact financiar suplimentar asupra mediului de afaceri în mărime mai mare față de impactul în cazul aprobării tarifului de către Guvern, întrucât metodologiile de calculare a tarifelor la moment aprobate de Guvern de rând cu formula de calculare, stipulează periodicitatea și condițiile de actualizare a tarifelor.</p> <p>E de menționat că modificarea propusă este în corelare cu proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024) și proiectul de lege cu</p>
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	124	<p>Aceste propuneri nu pot fi acceptate, fiind nejustificate în coraport cu cadrul normativ în vigoare, afectând caracterul predictibilității și previzibilității a normelor juridice. Mai mult ca atât, stabilirea unor tipuri de servicii obligatorii pentru mediul de afaceri, precum și tarifelor acestor servicii, la nivel de ordin al ministerului, generează riscuri de adoptare a unor decizii discreționare, netransparente, excesive și instabile (cu fluctuații frecvente) în detrimentul persoanelor</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>fizice și juridice interesate de aceste servicii.</p> <p>Totodată, Legea nr.235/2006 privind principiile de reglementare a activității de întreprinzător, la art.6 (previzibilitatea cheltuielilor), prevede pe lângă obligativitatea ca serviciile prestate de autoritățile/instituțiile publice să fie aprobate de Guvern, că „veniturile obținute din prestarea serviciilor se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.</p> <p>Astfel, instabilitatea și oscilările veniturilor obținute din prestarea serviciilor publice pot avea repercusiuni asupra volumului resurselor bugetare prognozate/planificate, și în ultimă instanță, ar determina instabilitatea macroeconomică și sustenabilitatea finanțelor publice pe termen scurt și mediu.</p> <p>Prin urmare, în exercițiul dezvoltării unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent, precum și de asigurare a disciplinei bugetar-fiscale generale, rolul Guvernului de a exercita conducerea generală a activității executive în domeniul gestionării</p>	<p>privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii privind instituțiile publice) (număr unic 548/CS/2024) aprobate de Guvern prin deciziile protocolare nr.16.14/2025 și nr.16.15/2025 și examinate de Parlament în prima lectură la 22.05.2025</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>finanțelor publice (potrivit art.19 lit.a) al Legii nr.181/2014), de administrare a finanțelor publice (conform art.5 lit.c) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern) în coroborare cu funcțiile de gestionare și prestare a serviciilor publice de care este responsabil (potrivit art.5 lit.d) al Legii nr.136/2017) este de neignorat, aceasta fiind și abordarea legiuitorului când a delimitat competențele Parlamentului și ale Guvernului pentru aprobarea listei și mărimii tarifelor serviciilor prestate contra plată de către autoritățile/instituțiile publice.</p>	
	Ministerul Sănătății	125	<p>Atragem atenția asupra faptului că se utilizează noțiunea de autoritate/instituție publică bugetară, care nu are definiție nici într-un act normativ</p>	A se vedea redacția susținută la alin.(8) (pct.126)
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	126	<p>Propunerile prezentate prin scr.nr.31/03-69-2018 din 24.02.2025 au fost retrase prin e-mal din 18.04.2025, urmare examinării proiectului în cadrul ședinței de lucru din 17.04.2025, organizat de Ministerul Finanțelor. A fost acceptată modificarea alin.(8) din art.24 în redacția propusă de Ministerul Finanțelor, și anume: „Art. XV. – La articolul 24 din Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice (Monitorul Oficial al Republicii</p>	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			Moldova, 2022, nr. 34–38, art. 34), cu modificările ulterioare, alineatul (8) va avea următorul cuprins: „(8) Nomenclatorul serviciilor publice prestate de prestatorii de servicii publice și mărimea tarifelor la servicii, calculată în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, se stabilesc de către autoritatea ierarhic superioară/fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”	
<p>Art.VIII. (1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția articolului IV punctul 25 partea ce vizează art.74¹ referitor la executarea, evidența contabilă și raportarea bugetului instituției publice, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2026.</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	127	Subsecvent, se propune examinarea dispozițiilor referitoare la intrarea în vigoare a proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice), în vederea punerii în aplicare a prevederilor acestuia etapizat, luând în considerare și termenul prevăzut pentru proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic 542/CS/2024) – <i>1 ianuarie 2027.</i>	<p>Se susține Prevederile privind intrare în vigoare au fost revizuite</p>
<p>Ministerul Sănătății</p>	128	Cu referire la intrarea în vigoare a prezentei legi, considerăm necesar corelarea termenelor de intrare în vigoare cu prevederile Legii privind		

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			institutiile publice, promovată de Cancelaria de Stat	
<p align="center">Anexă Modificarea unor acte normative</p>	<p align="center">Cancelaria de Stat</p>	129	<p>Sub aspect structural, remarcăm că proiectul propus spre avizare presupune modificarea mai multor acte normative, dar nu adoptarea unui singur act – de bază. Prin urmare, în acest caz, nu sunt aplicabile prevederile art. 63 alin.(4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că lista modificărilor se expune în anexa la proiectul actului normativ de bază (dacă vizează modificarea mai mult de două acte).</p> <p>Din considerentele menționate, se recomandă <i>comasarea celor două elemente structurale ale proiectului, cu includerea în prima parte, în ordine cronologică, a modificărilor prevăzute în anexă.</i></p>	<p>Se susține</p>
<p>I. - La articolul 10 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr.2/33), cu modificările ulterioare, punctul 6 și punctul 8, textul „autoritatea administrativă de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	130	Se propune de completat proiectul de lege cu un articol nou cu următorul cuprins: `Art. ___ – Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.1–4, art.2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1) La articolul 1, noțiunea „autoritate/instituție publică la autogestiune” se exclude; 2) În anexa nr.1 „Categoriile de plătitori și de asigurați, tarifele și termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii”, la categoria de plătitori și de asigurați 1.1 și 1.2, din coloana 22 și 23 2, textul „și autorităților/ instituțiilor publice la autogestiune” se exclude.	Se susține prin expunerea în următoarea redacție: „1. La articolul 1, noțiunea „ <i>autoritate/instituție publică la autogestiune</i> ” se abrogă. 2. În anexa nr.1 „Categoriile de plătitori și de asigurați, tarifele și termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii”, categoria de plătitori și de asigurați 1.1 și 1.2 din coloana 2, textul „și autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „instituțiilor publice”. Noțiunea <i>instituție publică</i> este prezentată la art.307 din Codul civil nr.1107/2002. Concomitent, proiectul de lege privind instituțiile publice (număr unic542/CS/2024), aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la 22.05.2025, conține noțiunea dată. La fel, proiectul de lege supus spre avizare include noțiunea menționată. Astfel, nu este cazul de dublare a noțiunii de instituție publică în Legea nr.489/1999
	CNAS	131	Se propune de completat proiectul de lege cu un articol nou cu următorul cuprins: „Art. ___ – Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.1–4, art.2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			<p>1. La articolul 1, noțiunea „autoritate/instituție publică la autogestiune” se substituie cu noțiunea „instituție publică”, având următorul conținut: „instituție publică – entitate de drept public, conform actelor de constituire, este finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii sau integral din venituri proprii și care nu desfășoară activitate comercială. În sensul prezentei legi, instituția publică finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv din venituri proprii, are statut de instituție bugetară;”</p> <p>2. În anexa nr.1 „Categoriile de plătitori și de asigurați, tarifele și termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii”, la categoria de plătitori și de asigurați 1.1 și 1.2, din coloana 2, textul „și autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „instituțiilor publice”.</p> <p>Propunerea substituirii noțiunii de „autoritate/instituție publică la autogestiune” cu noțiunea „instituție publică” precum și a textului menționat din anexa nr. 1 la Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			sociale, se impune din considerentul ca entitățile menționate să cunoască la care categorie de plătitori de contribuții la bugetul asigurărilor sociale de stat se atribuie și tarifele ce urmează să se aplice la calcularea și achitarea contribuțiilor de asigurări sociale.	
<p>II. Articolul 307 din Codul civil nr.1107/2002 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.82-86, art.661), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Instituția publică este entitate de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia și care nu desfășoară activitate comercială, este finanțată de la bugetul de stat/local, inclusiv venituri proprii sau integral din venituri proprii.”;</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	132	<p>Ținând cont de prevederile proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (cadrul normativ conex legii instituțiilor publice) (număr unic 548/CS/2024) și pentru a asigura o reglementare coerentă, din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice) <i>se vor exclude modificările propuse la art. 307 din Codul civil nr. 1107/2002.</i></p>	<p>Se susține prin excluderea pct.II</p>
<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prin derogare de la alineatul (1), instituția publică este în drept să desfășoare activitate comercială, care nu reprezintă o activitate de bază și permanentă, și doar în măsura în care este necesar prestării serviciilor publice</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
care i-au fost delegate și realizării scopurilor statutare.”;				
alineatul (5) se abrogă.				
<p>III. - La articolul 23 din Legea nr.1420/2002 cu privire la filantropie și sponsorizare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.185-189, art.1394), cu modificările ulterioare, alin.(1), cuvintele „Inspekția financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.</p>				
<p>IV. – La articolul 58 din Legea nr.62/2008 privind reglementarea valutară (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.423-429, art.859), cu modificările ulterioare, alin.(1), lit.c) va avea următorul cuprins: „c) Inspectoratul Control Financiar de Stat și Serviciul Fiscal de Stat;”.</p>				
<p>V. – La articolul 402 din Codul contravențional nr.218/2008 (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art.100), cu modificările ulterioare: alin.(1), textul „autoritatea administrativă de inspekție financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
Stat”, iar textul „de către autoritatea administrativă de inspectare financiară” se substituie cu textul, ”; alin.(2), textul „conducătorul autorității administrative de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „persoanele cu funcții de răspundere din Inspectoratul Control Financiar de Stat”.				
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	133	Se propune de completat cu un articol nou cu următorul cuprins: „Art. ____ – Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 86–92, art. 140), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: „1) La articolul 2 textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune,” se exclude; 2) La articolul 3, din noțiunea „entitate publică” textul „autoritate/instituție publică la autogestiune,” se exclude”.	Se propune prin expunerea în următoarea redacție: „1. La articolul 2, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”. 2. La articolul 3 noțiunea „entitate publică”, textul „autoritate/instituție publică la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituție publică”. Propunerea reiese din necesitatea asigurării concordanței domeniului de aplicare a Legii nr.229/2010 cu noțiunile definite și sfera de aplicare a Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, în contextul modificărilor introduse prin acest proiect de lege. Atenționăm că în cazul susținerii redacției propuse de Cancelaria de Stat, instituțiile publice, indiferent de forma lor de finanțare și domeniul de activitate, vor

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
				fi exceptate de la obligația de organizare și implementare a sistemului de control intern managerial și a activității de audit intern, corespunzător cerințelor și standardelor naționale din sectorul public. Acest fapt va compromite consolidarea răspunderii manageriale pentru gestionarea optimă a resurselor pe baza principiilor buneii guvernări, în cadrul acestei categorii de entități publice
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	134	Se propune de completat cu un articol nou cu următorul cuprins: „Art. - Articolul 3 alineatul (1) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 245–246, art. 513), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: a) la litera e ²) cuvintele „aflate la autogestiune” se exclud; b) litera e ³) se abrogă.	Se susține , cu excepția abrogării lit. e ³), care nu este obiectul proiectului de lege
VI. – La articolul 34 din Legea integrității nr.82/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.229-243, art.360), cu modificările ulterioare, lit.g), cuvintele „Inspekția Financiară” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/2024)	135	Se propune de completat cu un articol nou cu următorul cuprins: „___ - La articolul 9 litera e) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 68–76, art. 143), cu modificările ulterioare, cuvintele „activa conform principiului de autogestiune și vor” se exclud.	Se susține
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/CS/2024)	136	Se propune de completat cu un articol nou cu următorul cuprins: „___ – Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.142–148, art. 279), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1) La articolul 5 alineatul (4) litera a), textul „bugetare, de autoritățile/instituțiile publice cu autogestiune,” se substituie cu cuvântul „publice”; 2) La articolul 9 alineatul (2) litera k), textul „instituțiile bugetare/publice cu autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiile publice”.	Se susține
	Cancelaria de Stat (număr unic 548/2024)	137	Se propune de completat cu un articol nou cu următorul cuprins: „___ – La articolul 54 alineatul (5) litera f) al Codului electoral nr. 325/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 426–	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			427, art. 770), cu modificările ulterioare, cuvintele „la autogestiune”, se exclud.	
	Ministerul Finanțelor	138	<p>În scopul asigurării independenței financiare a Curții de Conturi, autoritate bugetară independentă cu raportare directă Parlamentului, a cărei activitate se desfășoară în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit ale INTOSAI, precum și realizării angajamentelor asumate în procesul de aderare la UE (PNA 2025-2029, Agenda de reforme aferentă Planului de creștere a Republicii Moldova pentru 2025-2027), se propune de completat proiectul de lege cu un articol nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. __ - La Legea nr.260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.1-6, art.18), cu modificările ulterioare, articolul 4 se modifică după cum urmează:</p> <p>alineatul (3) se completează cu textul „ , cu excepția alineatului (2) ale articolului 51¹”;</p> <p>se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Proiectul bugetului anual al Curții de Conturi se aprobă, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor și</p>	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
1	2	3	4	5
			al Comisiei parlamentare de profil responsabilă de examinarea proiectului bugetului de stat, de către această autoritate și se înaintează Guvernului, în termenul prevăzut de calendarul bugetar, pentru a fi inclus în proiectul bugetului de stat care va fi prezentat spre aprobare Parlamentului.”; alineatul (4) va deveni alineatul (5).”.	
	Ministerul Afacerilor Externe		Lipsa de obiecții și propuneri	
	Ministerul Culturii		Lipsa de obiecții și propuneri	
	CALM		Avizul nu este prezentat	

Sinteza
la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative
 (ce vizează îmbunătățirea managementului finanțelor publice)

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
Ministerul Justiției - Expertizare juridică				
Art. I. - La articolul 10 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr.2/art.33), cu modificările ulterioare, punctul 6 și punctul 8, textul „autoritatea administrativă de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”.		1	La Art.I la sursa de publicare, textul „nr.2/33” se va substitui cu textul „nr. 2, art. 33”, iar textul „punctul 6 și punctul 8,” se va exclude ca fiind excedent	Se susține
Art. II. – Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.1–4, art.2), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 1, noțiunea „autoritate/instituție publică la autogestiune” se exclude. 2. În anexa nr.1 „Categoriile de plătitori și de asigurați, tarifele și termenele de virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii”, categoria de plătitori și de asigurați 1.1 și 1.2 din coloana 2, textul „și autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu textul „instituțiilor publice”.		2	La Art. II, la pct. 1, se va indica numărul articolului iar verbul „se abrogă” se va substitui cu verbul „se exclude” or, în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, enunțuri se utilizează verbul „se exclud”.	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>Art. VII. – Articolul 402 din Codul contravențional nr.218/2008 (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>la alineatul (1), textul „autoritatea administrativă de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul Control Financiar de Stat”, iar textul „de către autoritatea administrativă de inspectare financiară” se substituie cu textul „de către Inspectoratul Control Financiar de Stat”;</p>		3	La Art. VII, cu referire la modificările alin. (1), se impune necesitatea delimitării autorităților prin virgulă pentru o interpretare clară a normei (Agenția Achiziții Publice și Inspectoratul Control Financiar de Stat).	Se susține
la alineatul (2), textul „conducătorul autorității administrative de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor” se substituie cu cuvintele „persoanele cu funcții de răspundere din Inspectoratul Control Financiar de Stat”.				
<p>Art. VIII. – Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 86–92, art. 140), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.</p>		4	La Art. VIII, la sursa de publicare, textul „republicat:” se va substitui cu textul „Republicată:”. Observație valabilă în toate cazurile similare	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
2. La articolul 3 noțiunea <i>entitate publică</i> , textul „autoritate/instituție publică la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituție publică”.				
Art. IX. - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:			La Art.IX:	
1. În cuprinsul legii, cuvintele „investiții capitale” și „autoritățile publice centrale”, în orice formă gramaticală, se substituie, respectiv, cu cuvintele „investiții capitale publice” „autoritățile administrației publice centrale”, la forma gramaticală corespunzătoare.		5	La pct. 1, cuvintele „În cuprinsul legii” se vor substitui cu cuvintele „În textul legii”, iar prepoziția „în” se va substitui cu prepoziția „la”.	Se susține
2. La articolul 1 alineatul (2), după cuvintele „autorități/instituții bugetare,” de completat cu cuvintele „instituții publice,”.		6	La pct. 2, cuvântul „cuvintele” se va substitui cu cuvântul „textul” (observație valabilă și pentru pct. 5), iar verbul se va expune în următoarea formă: „se completează”	Se susține
4. Articolul 3: noțiunea „ <i>autoritate/instituție publică la autogestiune</i> ” se abrogă;				
după noțiunea <i>inspectare financiară</i> se completează cu noțiunile <i>instituție publică</i> și <i>investiții capitale publice</i> cu următorul cuprins:		7	La pct. 3, la noțiunea „instituție publică”, cuvintele „entitate de drept	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
„ <i>instituție publică</i> – entitate de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ-teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia sau de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare și care nu desfășoară activitate comercială. Instituția publică se finanțează din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii;”;			public” se vor substitui cu cuvintele „persoană juridică de drept public”.	
5. La articolul 15 alineatul (1), cuvintele „, către anul 2018” se exclud.		8	La pct. 5, cuvântul „cuvintele” se va substitui cu cuvântul „textul”	Se susține
6. Articolul 17: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor. Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv cele de nivel special, nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”; se completează cu alineatul (1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, prezentate Ministerului Finanțelor spre avizare sunt însoțite obligatoriu de Nota de fundamentare și fișa financiară completate conform Metodologiei de analiză a		9	La pct. 6, la alin. (1) cuvântul „obligatoriu” se va exclude ca fiind excident or, prin caracterul actului normativ stabilit la art. 4 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, lege are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului (observație valabilă și pentru alin. (1 ¹)). Suplimentar, cuvintele „nivel special” se vor substitui cu cuvintele „statut special”	Nu se susține Utilizarea cuvântului „obligatoriu” la alin.(1) este în corelare cu art.32 alin.(2 ²) din Legea nr.100/2017 cu privire actele normative, și anume „ <i>Proiectele actelor normative cu impact financiar asupra bugetelor se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor</i> ”. Se susține (alin. (1 ¹)) Se susține , prin substituirea cuvintelor „inclusiv cele de nivel special” cu

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
impactului de reglementare aprobată de Guvern. În lipsa acestora, Ministerul Finanțelor restituie proiectele de acte normative fără avizare.”.				cuvintele „inclusiv celei cu statut juridic special” conform Legii nr.436/2006 privind administrația publică locale, care se referă nemijlocit la UTA Găgăuzia
8. Articolul 20 alineatul (1): litera f) și litera g) vor avea următorul cuprins:		10	La pct. 8, textul introductiv de la alineatul întâi se va expune, după cum urmează: „literele f) și g) vor avea următorul cuprins:”, urmat de expunerea textelor propriu-zise. Respectiv, parafele introductive de la alineatul doi și trei se vor exclude ca fiind excedente.	Se susține
litera f) va avea următorul cuprins: „f) administrează contul unic trezorerial și asigură efectuarea operațiunilor de plăți și încasări ale bugetelor componente ale bugetului public național și ale instituțiilor publice prin contul unic trezorerial și alți prestatori de servicii de plată contractați;”;		11	Cu referire la redacția propusă la lit. f), se va analiza necesitatea de a stabili expres competența Ministerului Finanțelor de a efectua operațiuni de plăți și încasări ale bugetelor instituțiilor publice or, bugetele instituțiilor publice sunt componente ale bugetului public național asupra căruia se extinde competența.	Nu se susține Modificarea propusă se efectuează în urma modificării noțiunii de Cont unic Trezorerial. Totodată, modificarea respectivă presupune expunerea într-un mod mai exhaustiv a rolului MF privind administrarea CUT
litera g) va avea următorul cuprins: „g) organizează și asigură funcționarea sistemului trezorerial, administrează bugetul de stat, precum și monitorizează executarea celorlalte bugete componente ale bugetului public național.”.				
se completează cu litera k ¹) cu următorul cuprins:		12	La redacția propusă pentru litera k ¹), pentru a asigura caracterul uniform al terminologiei utilizate, verbul	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
„k ¹) asigură monitoringul financiar, supraveghează activitatea și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice care activează în domeniul de competență sau în care exercită funcția de fondator;”.			„asigură” se va substitui cu verbul „efectuează”	
9. Articolul 21:				
alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Pentru realizarea atribuțiilor prevăzute la alin.(1), autoritățile administrației publice centrale conlucrează cu alte autorități bugetare și autorități ale administrației publice locale, care, la rândul lor, sunt obligate să colaboreze și să prezinte orice informație necesară.”.		13	La pct. 9, cu referire la modificarea alin. (2), în partea ce ține de utilizarea expresiei „alte autorități bugetare”, menționăm că utilizarea acesteia în text este în general corectă din punct de vedere al legislației, dar formularea ar putea induce confuzie, deoarece autoritățile publice locale sunt în același timp și autorități bugetare.	Se susține , prin substituirea cuvântului „și” cu cuvântul „ , inclusiv”
10. Legea se completează cu articolul 21 ¹ cu următorul cuprins: „Articolul 21 ¹ . Rolul autorităților publice responsabile pentru raționalizarea cheltuielilor bugetare (1) Guvernul asigură realizarea continuă și sistemică a activităților de raționalizare a cheltuielilor bugetare prin: a) aprobarea anuală a tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor; b) aprobarea rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;		14 15 16	La pct. 10, în textul introductiv, cuvântul „Legea” se va exclude ca fiind inutil. Totodată, se va specifica care este sursa de publicare a rapoartelor Ministerului Finanțelor privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate stabilite la alin. (2) lit. c). Cu referire la alin. (3) în care se stabilește rolul autorităților administrației publice centrale de a efectua o dată la cel mult 7 ani, de	Se susține Nu se susține Termen limită și sursa de publicare a rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate vor fi stabilite prin decizia Guvernului urmare examinării rapoartelor/planurilor respective. Prin HG nr.260/2025 este aprobată Agenda de reforme aferentă Planului

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>c) aprobarea planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, autorităților responsabile de implementare și termenul de realizare.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor, în contextul raționalizării cheltuielilor bugetare:</p> <p>a) prezintă Guvernului anual, până la 31 decembrie, rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor, inclusiv propunerile de măsuri de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;</p> <p>b) include în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare măsurile de eficientizare a cheltuielilor aprobate de Guvern;</p> <p>c) publică rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate.</p> <p>(3) Autoritățile administrației publice centrale efectuează, o dată la cel mult 7 ani, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.”.</p>			<p>comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare, în scopul excluderii unor interpretări eronate, opinăm asupra stabilirii unui termen minim de efectuare a activităților aferente. Introducerea unui ciclu clar, anual pentru raportare și aprobări, dar și periodic, la 7 ani, pentru activități de control mai complexe, ar putea crește eficiența utilizării fondurilor publice.</p>	<p>de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027. Unul din obiectivele subdomeniului „Managementul finanțelor publice” este asigurarea măsurilor de economisire bine direcționate și durabile, precum și a cheltuielilor de calitate superioară prin instituționalizarea procesului de raționalizare a cheltuielilor. Agenda de reforme stabilește că toate cheltuielile bugetare fac obiectul unei revizuirii pe parcursul a cel mult 7 ani</p>
<p>15. Articolul 33 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Transferurile de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de stat, se includ în bugetul</p>		17	<p>La pct. 15 și 16, autorul propune completarea art. 33 cu alin. (3) care permite transferurile de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat și la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală prin alte acte normative decât legea</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Completarea propusă nu contravine prevederilor art.17 alin.(3) din Legea nr.181/2014, deoarece nu stabilește cote procentuale sau sume din buget. Prin hotărâri de Guvern pot fi alocate mijloace din fondurile de urgență ale</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
asigurărilor sociale de stat în baza dispoziției administratorului de buget.”.			bugetului de stat. În context, subliniem că prevederile în cauză vin în contradicție cu prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 181/2014 potrivit căruia, stabilirea prin alte acte normative decât legea/decizia bugetară anuală a unor sume sau cote procentuale din buget sau din produsul intern brut destinate anumitor domenii, sectoare sau programe nu se admite. Suplimentar, atenționăm asupra unor eventuale riscuri în cazurile unor transferuri repetate sau fără o planificare corectă care ar putea afecta predictibilitatea bugetară a bugetului asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală. Totodată, în scopul respectării caracterului uniform al textului normativ, modificarea de la pct. 16 se va expune redacțional la fel ca și modificarea de la pct.15.	Guvernului, sau din alte mijloace prevăzute în legea bugetară anuală pentru anumite scopuri/destinații determinate pentru care se stabilește autorizarea Guvernului de a le repartiza. Norma propusă este similară prevederilor art.27 alin.(2) din Legea 397/2003 privind finanțele publice locale, care este aplicabilă în cazul bugetelor locale.
16. Articolul 34 se completează cu alineatul (1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) Transferurile de la bugetul de stat la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, repartizate prin alte acte normative decât legea bugetului de stat, se includ în fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală în baza dispoziției administratorului de buget.”.				
17. Articolul 40:				
se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins: „(5) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, trimestrial, nu mai târziu de data de 25 a		18	La pct. 17, la alin. (5) propus pentru completare, pentru asigurarea caracterului clar al normei juridice, textul „nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare,” se va substitui cu	Se susține

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
lunii următoare, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor de investiții capitale publice conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”.			textul „dar nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare fiecărui trimestru.”.	
<p>20. se completează cu secțiunea 5¹ cu următorul cuprins:</p> <p>Secțiunea 5¹</p> <p>Bugetele instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii</p> <p>Articolul 45¹. Cheltuielile instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii</p> <p>Cheltuielile instituțiilor publice se finanțează din:</p> <p>a) veniturile constituite din prestarea contra plată a serviciilor conform statutului instituției;</p> <p>b) alte mijloace bănești intrate legal în posesia instituției.</p> <p>Articolul 45². Veniturile instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii</p> <p>Veniturile instituțiilor publice din prestarea contra plată a serviciilor conform statutului instituției se formează conform nomenclatorului de servicii și mărimii tarifelor la aceste servicii, calculate în baza metodologiei de calculare a tarifelor aprobată de Guvern, stabilite de către</p>		<p>19</p> <p>20</p> <p>21</p>	<p>La pct. 20, cu referire la art. 45¹, menționăm că titlul articolului este imprecis raportat la conținut. Titlul sugerează că este vorba despre instituții publice finanțate integral din venituri proprii, însă, alineatul următor este mai general fără a repeta condiția „finanțate integral din veniturile proprii”. Astfel, apare o contradicție între titlu și conținut, care poate genera ambiguități.</p> <p>Suplimentar, expresia „prestarea contra plată a serviciilor” considerăm oportun a fi reformulată. Din punct de vedere juridic, corect ar fi: „prestarea cu plată a serviciilor” sau „prestarea serviciilor contra cost”. Obiecție valabilă și pentru art. 45².</p> <p>Cu referire la art. 45³, la alin. (1) lit. b), textul „nt.287/2017” se va substitui cu textul „nr. 287/2017”.</p> <p>La alin. (3), se va revizui necesitatea transferării de către instituțiile publice a veniturilor asupra cheltuielilor la buget or, instituțiile ar trebui să</p>	<p>Nu se susține</p> <p>La elaborarea art.45¹ au fost respectate prevederile art.63 alin.(2) din Legea nr.100/2017 ce stabilesc că modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale. Astfel, a fost asigurată unitatea de stil cu art.42 din Legea nr.181/2014. Similar, și utilizarea expresiei „contra plată” - a se vedea art.43 alin.(2) din legea prenotată.</p> <p>Se susține</p> <p>Nu se susține</p> <p>Prevederile alin.(3) are drept scop aplicarea uniformă a rigorilor managementului finanțelor publice și</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>fondatorul acestora, cu excepția cazurilor în care aceasta ține de competența Parlamentului, în conformitate cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Articolul 45³. Principiile de gestionare a finanțelor de către instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii</p> <p>(1) Instituțiile publice:</p> <p>a) dispun de conturi deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor;</p> <p>b) țin evidența contabilă conform Legii contabilității și raportării financiare nr.287/2017 și standardelor de contabilitate;</p> <p>c) prezintă Ministerului Finanțelor rapoarte periodice în termenele și modul stabilit de către acesta.</p> <p>(2) Soldurile de mijloace bănești ale instituțiilor publice înregistrate la conturile deschise în Contul Unic Trezorerial al Ministerului Finanțelor la data încheierii anului bugetar, sunt tranzitorii în anul bugetar următor și sunt accesibile spre utilizare, conform destinației în limitele bugetelor aprobate ale instituțiilor publice.</p> <p>(3) Depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituțiilor publice, cu excepția instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor</p>			beneficieve de excedentul realizat, pentru a-l reinvesti în activitatea proprie	responsabilității bugetare asupra tuturor unităților sectorului administrației publice. Potrivit noțiunii, instituția publică nu desfășoară activitatea comercială, doar prestează serviciile publice din numele statului

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior, înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor.</p> <p>(4) Activitatea instituțiilor publice este supusă auditului public extern, auditului intern, în cazul în care instituțiile au instituită în structura organizatorică o subdiviziune de audit intern, precum și verificării din partea organelor de control în conformitate cu legislația.</p> <p>(5) Prevederile prezentului articol se aplică și asupra instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior.”.</p>				
<p>22. Articolul 60:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pe parcursul anului bugetar, redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea anuală a bugetului de stat se permite:</p> <p>a) cu autorizarea Guvernului – între subprogramele autorităților bugetare (în cadrul unei autorități sau între autorități diferite), cu excepția autorităților independente, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprogramele respective și între proiecte</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>de investiții capitale publice în cadrul unei autorități a administrației publice centrale;</p> <p>b) cu autorizarea Ministerului Finanțelor – între categoriile economice în cadrul unei autorități bugetare, fără majorarea cheltuielilor de personal, modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice, a transferurilor interbugetare și fără modificarea alocațiilor aprobate pe subprograme;</p> <p>c) autorităților și instituțiilor bugetare – în cazul altor redistribuiri decât cele prevăzute la lit.a) și b), care nu afectează limitele de alocații bugetare aprobate prin legea bugetară anuală. Redistribuirea alocațiilor bugetare de către autoritățile și instituțiile bugetare se efectuează în modul stabilit de Ministerul Finanțelor.”;</p>				
<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Redistribuirea alocațiilor aprobate prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat sau prin legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală se permite:</p> <p>a) cu autorizarea Guvernului - între subprogramele aprobate prin legile menționate, până la 10 la sută din volumul alocațiilor aprobate la subprograme respective;</p> <p>b) cu autorizarea administratorilor bugetelor respective – în cazul altor</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
redistribuirii decât cele prevăzute la lit. a), fără majorarea cheltuielilor de personal și fără modificarea cheltuielilor pentru investiții capitale publice.”				
alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Redistribuirea alocațiilor bugetare conform alin. (1) și (3) se efectuează, începând cu 1 aprilie și până la 30 noiembrie a anului bugetar. Propunerile privind redistribuirea alocațiilor prezentate după 15 noiembrie a anului bugetar nu se admit spre examinare.”;				
se completează cu alineatele(7), (8) și (9) cu următorul cuprins: „(7) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.a), Ministerul Finanțelor se autorizează să redistribuie, la cererea întemeiată a autorităților bugetare supuse reorganizării, resursele și cheltuielile autorităților bugetare ca urmare a reorganizării instituționale a acestora, fără modificarea indicatorilor stabiliți ai bugetului de stat la venituri și cheltuieli.		22	La pct. 22, cu referire la derogările stabilite la art. 60 alin. (7)-(9), comunicăm următoarele. La alin. (7), redistribuirea în caz de reorganizare instituțională permite Ministerului Finanțelor redistribuirii fără modificarea indicatorilor bugetari generali. Este justificabil juridic, dar impune un risc de limitare indirectă a autonomiei instituționale, dacă nu sunt asigurate consultări reale sau transparentă.	Nu se susține Derogările propuse sunt incluse anual în legile bugetare anuale și poartă un caracter permanent. Aceste redistribuiri se includ în buget la solicitarea întemeiată a autorităților și nu la discreția Ministerului Finanțelor, prin urmare nu este risc de limitare a autonomiei instituționale și nu sunt necesare consultări suplimentare.
(8) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.b), se autorizează Ministerul Finanțelor să modifice transferurile între bugetul de stat și bugetele locale în următoarele cazuri: a) delegarea, în temei legal, a unor competențe sau al retragerii lor;		23	La alin. (8), se va revizui norma în cauză or, redistribuirii între bugetul de stat și cele locale în cazuri speciale în absența unor norme clare privind consultarea autorităților publice locale sau compensarea financiară, poate afecta principiului autonomiei	Nu se susține Derogările propuse sunt incluse anual în legile bugetare anuale și poartă un caracter permanent. Norma propusă prevede cazurile concrete când pot fi modificate transferurile către bugetele locale, iar

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>b) trecerea, în modul stabilit, a unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale în subordinea autorităților administrației publice centrale și viceversa;</p> <p>c) trecerea unor instituții din subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi în subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și viceversa;</p> <p>d) realizarea acțiunilor/măsurilor în cadrul proiectelor finanțate din surse externe, care conform condițiile prevederilor acordurilor corespunzătoare prevăd transferuri la bugetele locale.</p>			<p>financiare locale stabilit la art. 3 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p>	<p>toate modificările la transferuri sunt precedate de decizii (la nivel local sau la nivel Guvernamental), prin urmare nu sunt afectate principiile autonomiei financiare locale.</p>
(9) Prin derogare de la regulile stabilite la alin.(1) lit.b), Ministerul Finanțelor poate fi autorizat cu alte redistribuiri de alocații în cazul unor împuterniciri stabilite prin legea bugetară anuală.”.		24	<p>Cu referire la derogarea de la alin. (9), atenționăm că aceasta permite derogări suplimentare prin legea bugetului, acordând o largă marjă de discreție Guvernului și Ministerului Finanțelor, ceea ce, fără garanții legislative, slăbește rolul Parlamentului și poate conduce la centralizare excesivă.</p>	<p>Precizare Parlamentul prin legea bugetară anuală adoptă autorizări pentru Ministerul Finanțelor de a efectua redistribuiri de alocații în cadrul bugetului de stat, care reprezintă derogări de la prevederile Legii nr. 181/2014. Aceste autorizări poartă un caracter permanent. Astfel, norma propusă vine să aducă claritate în acest proces.</p>
23. Articolul 61: se completează cu alineatul (2 ¹) cu următorul cuprins:		25	<p>La pct. 23, cu referire la alin. (2¹) propus spre completare, considerăm oportun revizuirea normei în cauză sub aspectul reglementării intervenției</p>	<p>Nu se susține Ministerul Finanțelor informează despre lansarea procesului de modificare a bugetului și solicită</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>„(2¹) În cazul în care se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome), Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să lanseze unilateral procedura de modificare a bugetului în lipsa propunerilor din partea acestora.”;</p>			<p>unilaterale a Ministerului Finanțelor în planificarea bugetară a autorităților/instituțiilor bugetare, sub aspectul introducerii unui mecanism de notificare prealabilă și consultare în cazul intervenției Ministerului Finanțelor, precum și dreptul instituției de a contesta măsura, dacă este cazul.</p>	<p>autorităților prezentarea propunerilor de modificare a bugetelor acestora. Proiectul prevede că, în cazul neprezentării de către autoritățile a propunerilor de reducere a alocațiilor cu nivel scăzut de executare, Ministerul Finanțelor va revizui unilateral bugetul de stat. În condiții de austeritate bugetară, economiile identificate pot fi direcționate către programe prioritare de cheltuieli, astfel asigurând un nivel mai bun de executare a cheltuielilor. Potrivit art.21 alin.(1) lit.i), gestionarea alocațiilor bugetare, urmează să fie asigurată în conformitate cu principiile bunei guvernări – eficient și eficace</p>
<p>25. Articolul 66: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Se permite asumarea angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la trei ani pentru proiecte de investiții capitale publice, în limitele cheltuielilor prognozate în acest scop pe anii respectivi. Valoarea angajamentelor multianuale se ajustează anual în corespundere cu alocațiile bugetare aprobate în acest scop pe anul bugetar respectiv. Pentru proiecte de investiții capitale publice cu valoarea mai mare de 200 mil.</p>				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
lei, se permite, cu acordul Guvernului, extinderea termenului angajamentelor multianuale pe o perioadă de până la doi ani.”.				
alineatul (3 ¹), după cuvintele „autorităților/instituțiilor bugetare” se completează cu cuvintele „, finanțate din bugetul de stat”, iar cuvântul „bugetari” se exclude.		26	La pct. 25, alineatul trei, cuvântul „cuvintele” în ambele cazuri, se va substitui cu cuvântul „text” la forma gramaticală corespunzătoare.	Se susține
<p>Art.XIII. - La Legea nr.260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.1-6, art.18), cu modificările ulterioare, articolul 4 se modifică după cum urmează:</p> <p>alineatul (3) se completează cu textul „, cu excepția alineatului (2) ale articolului 51¹”;</p> <p>se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Proiectul bugetului anual al Curții de Conturi se aprobă, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor și al Comisiei parlamentare de profil responsabilă de examinarea proiectului bugetului de stat, de către această autoritate și se înaintează Guvernului, în termenul prevăzut de calendarul bugetar, pentru a fi inclus în proiectul bugetului de stat care va fi prezentat spre aprobare Parlamentului.”;</p> <p>alineatul (4) va deveni alineatul (5).”.</p>		27	La Art. XIII, se va revizui formularea normei de la alineatul întâi, deoarece este neclară.	<p>Precizare</p> <p>Prevederile alin.(2) din art.51¹ din Legea nr.181/2014 sunt aplicabile pentru toate autoritățile bugetare independente/autonome. Pentru asigurarea independenței financiare a Curții de Conturi, autoritate bugetară independentă cu raportare directă Parlamentului, a cărei activitate se desfășoară în conformitate cu Standardele Internaționale de Audit ale INTOSAI, precum și realizarea angajamentelor asumate în procesul de aderare la UE (PNA 2025-2029, Agenda de reforme aferentă Planului de creștere a Republicii Moldova</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
		28	Suplimentar, la alineatul trei, se va reține că numerotarea elementelor structurale nu se transmite altor elemente structurale. Renumerotarea nu se admite nici în cazul completării actului normativ cu noi elemente structurale.	<p>pentru 2025-2027), este necesară stabilirea excepțiilor de la normele generale</p> <p>Se susține</p>
<p>Art.XIX. - (1) Prezenta lege intră în vigoare la data adoptării, cu excepția:</p> <p>a) Art.IX pct.12, Art. XIII, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2026;</p> <p>b) Art.XV, care intră în vigoare de la data publicării Legii privind instituțiile publice;</p> <p>c) Art.II, Art.IV pct.7; Art.V; Art.VIII; Art.IX pct.2-3; pct.4 ce vizează noțiunile cont unic trezorerial, instituție publică, monitoring financiar din articolul 3; pct.8 în partea ce vizează lit.f), lit.k) și k1) din articolul 20 alin.(1), pct.9 ce vizează lit.a), g), j) din alin.(1) și alin.(2) din articolul 21; pct.13; pct.18 ce vizează alin.(2) și alin.(21) din articolul 43; pct.20; pct.24 ce vizează alin.(9) din articolul 62; pct.30-31; pct.33 ce vizează alin.(3) lit.b) din art.78 în partea inspectării financiare a instituțiilor publice; Art.X; Art.XVI-XVIII, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2027.</p>		29	<p>La Art. XIX, cu referire la data intrării în vigoare a legii, subliniem necesitatea revizuirii mormelor în cauză.</p> <p>Potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării (și nu la data adoptării) în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.</p>	<p>Se susține</p> <p>A fost modificat – „la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”</p>
		30	<p>La alin. (1) lit. b), cuvintele „la data publicării” se vor substitui cu cuvintele „la data intrării în vigoare a”</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Intrarea în vigoare este în corelare cu art.19 alin.(5) din proiectul de lege privind instituțiile publice aprobat de Guvern prin decizia protocolară nr.16.14/2025 și examinat de Parlament în prima lectură la</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>(2) Elaborarea bugetului instituției publice finanțate din veniturile bugetare conform Art.IX se efectuează, începând cu procesul bugetar pentru anul 2027.</p> <p>(3) Guvernul:</p> <p>a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea actelor normative în vigoare cu prezenta lege;</p> <p>b) va aduce acte sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>c) va aproba actele normative sale necesare implementării prezentei legi.</p>				22.05.2025 – „De la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova până la data de 1 ianuarie 2027, se interzice constituirea de noi instituții publice”.
Centrul Național Anticorupție - Expertizare anticorupție				
<p>Art. IX. - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>10. Legea se completează cu articolul 21¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 21¹. Rolul autorităților publice responsabile pentru raționalizarea cheltuielilor bugetare</p> <p>(1) Guvernul asigură realizarea continuă și sistemică a activităților de raționalizare a cheltuielilor bugetare prin:</p> <p>a) aprobarea anuală a tematicilor și cadrului de raționalizare a cheltuielilor;</p> <p>b) aprobarea rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a măsurilor</p>		31	<p>Art.X pct.10</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma propusă de proiect pentru art.21/1 alin.(2) lit.c) din Legea finanțelor publice și responsabilităților bugetar-fiscale nr.181/2014 stabilește obligația Ministerului Finanțelor, în contextul raționalizării cheltuielilor bugetare, de a publica rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate, însă, nu se specifică în mod clar sursa de publicare a acestor documente și nici termenul-limită pentru publicarea lor. Această omisiune în reglementare generează un risc semnificativ de</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Prin HG nr.260/2025 este aprobată Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027. Unul din obiectivele subdomeniului „Managementul finanțelor publice” este asigurarea măsurilor de economisire bine direcționate și durabile, precum și a cheltuielilor de calitate superioară prin instituționalizarea procesului de raționalizare a cheltuielilor. Agenda de reforme descrie detaliat măsurile necesare, și anume:</p> <p>- toate cheltuielile bugetare fac obiectul unei revizuirii pe parcursul a cel mult 7 ani;</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;</p> <p>c) aprobarea planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor, autorităților responsabile de implementare și termenul de realizare.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor, în contextul raționalizării cheltuielilor bugetare:</p> <p>a) prezintă Guvernului anual, până la 31 decembrie, rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor, inclusiv propunerile de măsuri de eficientizare a cheltuielilor, ce rezultă din aceste rapoarte;</p> <p>b) include în politica bugetar-fiscală pentru perioada imediat următoare măsurile de eficientizare a cheltuielilor aprobate de Guvern;</p> <p>c) publică rapoartele privind raționalizarea cheltuielilor și planurile de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate.</p> <p>(3) Autoritățile administrației publice centrale efectuează, o dată la cel mult 7 ani, de comun cu Ministerul Finanțelor, activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.”.</p>			<p>corupție prin lipsă de transparență și predictibilitate.</p> <p>Neindicarea unei surse de publicare obligatorii și accesibile publicului larg, precum și absența unui termen limită concret pentru publicare, facilitează o gestionare discreționară a informațiilor.</p> <p>Totodată, art.21/1 alin.(3) reglementează procesul de raționalizare a cheltuielilor bugetare. Deși scopul acestei reglementări este eficientizarea cheltuielilor publice necesare, modul în care este formulată aceasta poate genera riscuri de corupție și ineficiență în aplicare, încălcând astfel principiile bunei guvernări, transparenței și responsabilității în gestionarea finanțelor publice.</p> <p>Prin urmare, reglementarea care prevede un termen maxim de 7 ani pentru realizarea activităților de raționalizare a cheltuielilor bugetare prezintă un risc de corupție și de perpetuare a ineficiențelor. O frecvență atât de mare poate duce la cheltuielile nejustificate, având un impact negativ asupra bugetului de stat.</p> <p>Un interval extins între revizuri poate fi folosit de grupuri de interese pentru</p>	<p>- aprobarea și publicarea analizelor;</p> <p>- includerea recomandărilor;</p> <p>- identificarea unui grafic și autoritățile responsabile pentru implementare, care sunt totalmente prevăzute la art.21¹ din proiectul de lege.</p> <p>Procesul de raționalizare a cheltuielilor include 4 etape desfășurate consecutiv:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stabilirea cadrului de cheltuieli și a parametrilor de analiză; 2. elaborarea opțiunilor de politici; 3. luarea deciziilor; 4. implementarea măsurilor de eficientizare a cheltuielilor. <p>Fiecare etapă din cele menționate conține un șir de activități necesare pentru atingerea obiectivelor acestor etape. Din rândul acestor activități pot fi menționate următoarele: crearea grupului de lucru responsabil de efectuarea raționalizării cheltuielilor; stabilirea foii de parcurs și termenul de realizare; colectarea/analiza datelor privind situația în sector; analiza cadrului normativ existent; descrierea situației actuale, inclusiv în comparație cu țările din comunitate; elaborarea de către grupul de lucru a capitolelor proiectului de raport cu</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4	<p>a influența alocarea și gestionarea fondurilor în favoarea lor, fără teama unei evaluări rapide și riguroase. Or, fără o evaluare promptă și transparentă, devine mai simplu să se direcționeze resursele către proiecte sau entități care servesc interesele lor, nu neapărat pe cele publice.</p> <p>Formularea imprecisă "activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare" este insuficientă și neclară, generând incertitudini și oportunități pentru abuzuri. Neavând mecanisme clare, indicatori de performanță, metodologii specifice sau criterii de evaluare, autoritățile pot interpreta și aplica conceptul de "raționalizare" în moduri care servesc interese proprii sau de grup, nu pe cele publice. Pericolul este ca "activitățile" să fie efectuate doar formal, pentru a îndeplini o cerință legală, fără a avea un impact real asupra reducerii ineficiențelor, transformând prevederea într-o simplă formalitate administrativă.</p> <p>Recomandări: Se recomandă completarea art.21/1 alin.(2) lit.c) din proiect cu prevederi care stabilesc în mod explicit sursa de publicare a rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și</p>	<p>prezentarea analizelor, inclusiv potențialele economii identificate, a concluziilor privind luarea măsurilor necesare în scopul obținerii potențialelor economii identificate, elaborarea raportului și examinarea acestuia de comitetul de supraveghere, etc.</p> <p>Expunerea în lege a tuturor activităților aferente raționalizării cheltuielilor bugetare pentru fiecare etapă este inoportună, luând în considerare că potrivit art.20 alin.(1) lit.l) din Legea nr.181/2014, Ministerul Finanțelor este responsabil pentru elaborarea și aprobarea cadrului metodologic necesar pentru implementarea prezentei legi. Prin cadrul metodologic va fi reglementat cadrul organizațional de raționalizare a cheltuielilor, rolurile și atribuțiile autorităților publice implicate, etapele de desfășurare a procesului și activitățile aferente raționalizării cheltuielilor bugetare.</p> <p>Termen limită și sursa de publicare a rapoartelor privind raționalizarea cheltuielilor și a planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate vor fi stabilite prin decizia Guvernului</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului		
2	3	4	<p>planurilor de implementare a măsurilor de eficientizare a cheltuielilor aprobate, precum și a unui termen limită de publicare.</p> <p>La fel, se recomandă o revizuire a termenului pentru raționalizare și definirea clară și detaliată a „activităților aferente raționalizării cheltuielilor bugetare”, inclusiv indicatori de performanță, metodologii de evaluare, criterii de prioritizare a cheltuielilor.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative ● Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice ● Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor </td> <td> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generale ● Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de servicii - depășire a atribuțiilor de serviciu </td> </tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative ● Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice ● Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generale ● Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de servicii - depășire a atribuțiilor de serviciu 	<p>urmărire examinării rapoartelor/planurilor respective.</p> <p>Este de menționat că, în vederea respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, toate actele normative aferente implementării Legii nr.181/2014, aprobate de Ministerul Finanțelor, sunt publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a ministerului, astfel sunt disponibile publicului larg și pentru părțile implicate în management finanțelor publice.</p>
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative ● Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice ● Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generale ● Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de servicii - depășire a atribuțiilor de serviciu 					

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
			a atribuțiilor de serviciu	
Avizare repetată				
<p>Art. VIII. – Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern (republicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 86–92, art. 140), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2, textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.</p> <p>2. La articolul 3 noțiunea entitate publică, textul „autoritate/instituție publică la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituție publică”.”</p>	Cancelaria de Stat	32	<p>Cu referire la art. VIII din proiect, din considerentele expuse la art.IX, se impune ca la art. 2 din legea vizată, textul „autorităților/instituțiilor bugetare” se fie substituit cu textul „autorităților/instituțiilor publice”, cu excluderea, concomitentă a textului „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune.”.</p> <p>De asemenea, la art. 3 din aceeași lege, din noțiunea „entitate publică”, textul „autorităților/instituțiilor bugetare” va fi substituit cu textul „autorităților/instituțiilor publice”, iar textul „autoritate/instituție publică la autogestiune,” va fi exclus.</p>	<p>Nu se susține</p> <p>Prin aviz se propune ca prevederile legii respective să se aplice față de autoritățile/instituțiile publice. În acest caz, există riscul ca unele autorități/instituții bugetare să fie exceptate de la aplicarea prevederilor acestei legi, fapt care nu poate fi acceptat. Or, legislația în vigoare operează cu diferite noțiuni, precum autorități publice, autorități administrative centrale din subordinea Guvernului sau ministerelor, etc. Astfel, menținerea textului „autoritate/instituție bugetară” va permite cu siguranță aplicabilitatea acestei legi față de toate entitățile, finanțate din bugetele componente ale bugetului public național</p>
<p>Art. IX. - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	Cancelaria de Stat		<p>Sistemul instituțional al administrației publice centrale de specialitate și regimul general al activității acesteia, principiile fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate, precum și raporturile juridice care decurg din activitatea ministerelor, a Cancelariei de Stat și a</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4	<p>altor autorități administrative centrale este reglementat de Legea nr.98/2012. De menționat că, sub incidența Legii menționate supra cad ministerele, Cancelaria de Stat, alte autorități administrative centrale subordonate Guvernului și structurile organizaționale din sfera lor de competență (autoritățile administrative din subordine, inclusiv serviciile publice desconcentrate și cele aflate în subordine, precum și instituțiile publice în care ministerul, Cancelaria de Stat sau altă autoritate administrativă centrală are calitatea de fondator).</p> <p>Respectiv, administrația publică centrală de specialitate este organizată într-un sistem unic și nici un minister sau altă autoritate administrativă centrală, sau structură organizațională din sfera lor de competență nu poate să se afle în afara acestui sistem.</p> <p>În acest sens, forma de organizare juridică a entităților din subordinea/sfera de competență a ministerului este stabilită exhaustiv de Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate: autorități administrative, servicii publice desconcentrate și instituții publice.</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4	<p>Considerăm relevant să învederăm atribuirea statutului de autoritate administrativă centrală din subordinea Guvernului pentru Compania Națională de Asigurări în Medicină, care administrează sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală și gestionează fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, prin proiectul de lege nr.141 din 24.04.2025, aprobat în prima lectură. Concomitent, Casa Națională de Asigurări Sociale, la fel este o autoritate administrativă centrală din subordinea Guvernului, care are misiunea de a realiza politicile sociale ale statului orientate spre garantarea drepturilor sociale ale cetățenilor prin administrarea sistemului public de asigurări sociale și gestionarea bugetului asigurărilor sociale de stat. Reieșind din cele menționate constatăm necesitatea:</p>	
<p>3. Articolul 2: după textul „componente ale bugetului public național,” se completează cu textul „executarea, raportarea și controlul bugetului instituției publice finanțate integral din veniturile proprii.”;</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	<p>33</p>	<p>ajustării prevederilor referitoare la „executarea, raportarea și controlul bugetului instituției publice finanțate integral din veniturile proprii”</p>	<p>Nu se susține Modificarea propusă are drept scop aducerea în concordanță cu art.45³ care stabilește principiile de gestionare a finanțelor publice de către instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune” se substituie cu cuvintele „instituțiilor publice”.				
4. Articolul 3:	Cancelaria de Stat	34	examinării suplimentare, în mod imperativ, a noțiunilor prevăzute la art.3 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, în coroborare cu prevederile art.26 alin.(1) din aceeași lege.	Se susține La noțiunea <i>administrator de buget</i> se exclude sintagma „/instituție”
după noțiunea inspectare financiară se completează cu noțiunile instituție publică și investiții capitale publice cu următorul cuprins: „instituție publică – entitate de drept public, constituită în scopul realizării funcției statului și unităților administrativ-teritoriale de prestare a serviciilor publice în sfera de competență a fondatorului acesteia sau de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare și care nu desfășoară activitate comercială. Instituția publică se finanțează din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii.”;	Cancelaria de Stat	35	Pentru a exclude eventualele confuzii prin utilizarea în continuare a noțiunii care indică una dintre modalitățile de finanțare „bugetară”, este necesară utilizarea în întreg cuprinsul Legii nr.181/2014 a formei juridice de organizare „instituția publică”, conform prevederilor Legii nr.98/2012 și ale proiectului Legii privind instituțiile publice nr.165 din 14.05.2025. Or, modalitatea de finanțare a instituțiilor publice este stabilită în noțiunea definită la pct. 4 din art. IX al proiectului, care statuează în mod expres că instituția publică se finanțează din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii	Nu se susține Art.2 din proiect a fost completat cu o prevedere, potrivit căreia această lege se va aplica inclusiv asupra aspectelor referitoare la executarea, raportarea și controlul bugetului instituției publice finanțate din veniturile proprii (fiind exceptate prevederile referitoare la elaborarea și aprobarea bugetelor acestor instituții). În art.3 se propune expunerea noțiunii ”instituție publică” cu indicarea faptului că acestea pot fi finanțate din veniturile bugetare sau integral din veniturile proprii. Secțiunea 5 ¹ din cap.III, urmând a fi aplicabilă doar instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, vine să desfășoare propunerile de completare a art.3 în sensul reglementării executării, raportării și controlului bugetului instituției publice finanțate

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
				<p>din veniturile proprii. Din cele enunțate rezultă că față de instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii se vor aplica exclusiv secțiunea 5¹ din cap.III, celelalte prevederi urmând a fi aplicate în egală măsură față de autoritățile/instituțiile bugetare și instituțiile publice finanțate din veniturile bugetare.</p> <p>În contextul celor expuse, constatăm că proiectul stabilește expres aplicabilitatea prevederilor față de diferite entități și nu necesită careva intervenții suplimentare</p>
<p>6. Articolul 17:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor. Proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv cele de nivel special, nu sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor.”;</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p>	<p>Cancelaria de Stat</p>	<p>36</p>	<p>propunerea privind modificarea art.17 alin.(1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscal nr.181/2014, considerăm că redacția revăzută a reglementărilor respective rămâne a fi defectuoasă.</p> <p>Or, în primul enunț se menționează că proiectele cu impact financiar asupra bugetelor, inclusiv asupra celor locale, sunt supuse avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor, în timp ce al doilea statuează că proiectele de acte normative ale autorităților administrației publice locale (indiferent de obiectul de reglementare) sunt exceptate de la avizarea obligatorie.</p>	<p>Se susține prin expunerea în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, cu excepția proiectelor de acte normative ale autorităților administrației publice locale de ambele nivele, inclusiv celei cu statut juridic special, se avizează obligatoriu de către Ministerul Finanțelor.” Cu modificarea respectivă la art.XII</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>„(1¹) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor, prezentate Ministerului Finanțelor spre avizare sunt însoțite obligatoriu de Nota de fundamentare și fișa financiară completate conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern. În lipsa acestora, Ministerul Finanțelor restituie proiectele de acte normative fără avizare.”.</p>			<p>Remarcăm, în acest context, că în situația în care, potrivit argumentelor din sinteză, noțiunea de „proiecte de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor” include, de asemenea, proiectele de acte cu impact bugetar asupra bugetelor locale, inițiate de autoritățile administrației publice locale, se impune specificarea respectivă în primul enunț, fără a fi necesară completarea normei cu al doilea enunț.</p> <p>Mai mult decât atât, considerăm că reglementarea care se conține în enunțul al doilea este nereușită și din motivul că exceptarea avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor a actelor normative fără impact financiar asupra bugetelor este valabilă nu doar în privința proiectelor de acte inițiate de autoritățile locale, inclusiv de nivel special, dar și în privința actelor inițiate de autoritățile administrației publice centrale sau de alți subiect abilitați cu acest drept.</p> <p>Prin urmare, în situația în care exceptarea avizării obligatorii de către Ministerul Finanțelor se aplică în privința la toate categoriile de acte fără impact bugetar, nu este clar</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4	<p>raționamentul evidențierii în lege a categoriei de acte vizată în proiect.</p> <p>Obiecția respectivă este valabilă și în privința propunerii de a completa cu o normă similară art.32 alin.(2²) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (art. XII din proiect).</p> <p>În plus, menționăm că reglementarea relațiilor juridice privind avizarea proiectelor de acte face obiectul Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative (a se vedea, în special, art.32 din lege), dar nu al actului legislativ supus modificării.</p> <p>Pentru a evita reproducerea normelor legale, așa cum prevede art.55 alin.(5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și reieșind din considerentele menționate supra, se consideră inutilă atât completarea propusă la art. 17 alin.(1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscal nr.181/2014, cât și la art.32 alin.(2²) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>8. În partea ce ține de redacția alineatului (1¹) al aceluiași articol 17 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscal nr.181/2014, insistăm asupra revizuirii acestei norme, prin prisma recentelor ajustări ale cadrului</p>	

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4	<p>normativ privind modul de reflectare a impactului financiar în nota de fundamentare. Or, faptul nerespectării conforme a cerințelor privind întocmirea notei de fundamentare, așa cum se menționează în sinteză, nu constituie un argument pertinent pentru denaturarea actualului concept, potrivit căruia „fișa financiară” este parte componentă a notei de fundamentare.</p> <p>Prin urmare, se propune de a statua că proiectele de acte din categoria menționată în proiect sunt însoțite de nota de fundamentare, în care se completează fișa financiară conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare aprobată de Guvern.</p>	
<p>9. Articolul 21: alineatul (1): litera a) va avea următorul cuprins: „a) organizează sistemele de planificare, executare, evidență contabilă și raportare a bugetului în cadrul autorității publice respective și asigură funcționarea corectă a unor asemenea sisteme în cadrul autorităților administrative și instituțiilor bugetare din subordine, precum și în cadrul instituțiilor publice în care exercită funcția de fondator;”</p>	Cancelaria de Stat	37	<p>La pct. 9 din același art. IX, referitor la propunerile de modificare a art. 21 alin. (1) lit. a) și g) din lege, se impune excluderea din aceste prevederi a textelor „și instituțiilor bugetare din subordine” și, respectiv, „și instituțiile din subordine, ”.</p>	Nu se susține (a se vedea explicațiile la pct.35)
la litera g), textul „pentru instituțiile din subordine” se substituie cu textul „pentru				

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
autoritățile administrative și instituțiile din subordine, și pentru instituțiile publice în care exercită funcția de fondator”;				
Art. X. – La articolul 3 alineatul (1) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 245–246, art. 513), cu modificările ulterioare, litera e ²), cuvintele „aflate la autogestiune” se exclud.	Cancelaria de Stat	38	Pentru a asigura uniformizarea reglementărilor normative, la art. X din proiect, considerăm necesară abrogarea lit.e ³) din alin.(1) al art.3 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, inclusiv din considerentul că excluderea cuvintelor „aflate la autogestiune” de la lit.e ²) asigură includerea în calitate de subiect al declarării averii și intereselor personale pentru toți angajații autorităților/instituțiilor publice (cu excepția angajaților autorităților/instituțiilor publice din domeniile sănătății, culturii, educației și cercetării), indiferent de modalitatea de finanțare a instituțiilor respective	Se susține
Art. IX. - Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 (Monitor Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:17. Articolul 40: alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Autoritățile administrației publice centrale și locale asigură implementarea, monitorizarea și raportarea proiectelor de	Ministerul Sănătății	39	La pct.17: art.40, alin. (4), pentru a exclude eventualele confuzii, este necesar de clarificat pentru care proiecte de investiții capitale din domeniile de competență se aplică prevederea dată, pentru toate, ca de exemplu din domeniul sănătății, sau doar pentru cele ce se implementează în instituțiile din subordine?	Precizare Prevederea în cauză se referă la proiecte de investiții capitale publice, care se implementează din contul alocațiilor bugetare prevăzute în bugetul de stat pentru Ministerul Sănătății

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
investiții capitale publice din domeniile de competență.”;				
se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins: „(5) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, trimestrial, dar nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare fiecărui trimestru, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor de investiții capitale publice conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”.	Ministerul Sănătății	40	art.40, alin (5), și la pct. 19, ceea ce ține de completarea art. 44 cu alin. (3), considerăm inoportun includerea prevederilor ce țin de data concretă a prezentării rapoartelor respective. Or, aceste prevederi pot fi prevăzute în cerințele stabilite de Ministerul Finanțelor.	Nu se susține Prezentarea raportului, conform termenului stabilit, este necesară în scopul obținerii analizei exhaustive a cauzelor de implementare lentă a proiectelor, inclusiv din contul alocațiilor din Planul de creștere pentru Moldova, pentru intervenirea promptă și luarea deciziilor privind ajustările respective la ulterioarele etape de planificare bugetară. Raportul menționat va servi drept bază de raportare periodică către donatorii externi privind realizarea proiectelor investiționale și valorificarea surselor externe, precum și explicarea ratei scăzute de absorbție
19. Articolul 44 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Autoritățile administrației publice centrale prezintă Ministerului Finanțelor, lunar, nu mai târziu de data de 5 a lunii următoare, rapoarte privind nivelul de executare a alocațiilor bugetare, gradul de implementare și performanța proiectelor finanțate din surse externe conform cerințelor stabilite de Ministerul Finanțelor.”.	Ministerul Sănătății	41		
20. Capitolul III se completează cu secțiunea 51 cu următorul cuprins: Secțiunea 51 Bugetele instituțiilor publice finanțate integral din veniturile proprii	Ministerul Sănătății	42	La pct.20: art.45 ³ , alin. (3), se propune excluderea acestuia, or, instituțiile publice ar trebui să beneficieze de excedentul realizat, pentru a-l reinvesti în activitatea proprie.	Nu se susține Prevederile art.45 ³ are drept scop aplicarea uniformă a rigorilor managementului finanțelor publice și responsabilității bugetare asupra tuturor unităților sectorului administrației publice. Potrivit

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
<p>Articolul 45³. Principiile de gestionare a finanțelor de către instituțiile publice finanțate integral din veniturile proprii</p> <p>(3) Depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituțiilor publice, cu excepția instituțiilor medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală și instituțiilor publice de învățământ superior, înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor.</p>			<p>Mai mult ca atât, această prevedere va afecta activitatea economica a instituțiilor publice cum ar fi Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate și Consiliul Național de Evaluare și Acreditare în Sănătate, bugetele cărora, sunt formate în totalitate (100%) din venituri proprii, adică din mijloacele financiare obținute din achitarea taxelor pentru serviciile prestate, neavând finanțare de la bugetul de stat.</p>	<p>noțiunii, instituția publică nu desfășoară activitatea comercială, doar prestează serviciile publice din numele statului. Totodată, depășirea veniturilor asupra cheltuielilor ale instituției publice înregistrată la data încheierii anului de gestiune conform situațiilor financiare, se transferă la buget, până la data de 31 martie a anului următor și, astfel, nu afectează activitatea instituției la începutul anului următor</p>
<p>23. Articolul 61: se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) În cazul în care se atestă un nivel scăzut de executare a cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare (cu excepția celor independente/autonome), Ministerul Finanțelor, ca administrator al bugetului de stat, se autorizează să lanseze unilateral procedura de modificare a bugetului în lipsa propunerilor din partea acestora.”;</p>	<p>Ministerul Sănătății</p>	<p>43</p>	<p>La pct.23: art.61, ce ține de completarea cu alin. (2¹), categoric nu suntem de acord cu prevederea propusă. Respectiv, propunem excluderea acestui alineat. Or, prevederea propusă în proiect contravine competențelor și responsabilităților de bază ale autorităților administrative publice centrale în domeniul finanțelor publice prevăzute la art. 21 din Legea prenotată.</p>	<p>Nu se susține Ministerul Finanțelor informează despre lansarea procesului de modificare a bugetului și solicită autorităților prezentarea propunerilor de modificare a bugetelor acestora. Proiectul prevede că, în cazul neprezentării de către autoritățile a propunerilor de reducere a alocațiilor cu nivel scăzut de executare, Ministerul Finanțelor va revizui unilateral bugetul de stat. În condiții de austeritate bugetară, economiile identificate pot fi direcționate către programe prioritare de cheltuieli, astfel asigurând un nivel mai bun de executare a cheltuielilor. Conform art.21 alin.(1) lit.i), autoritatea publică centrală este</p>

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.ctr.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
2	3	4		
				responsabilă pentru gestionarea alocațiilor bugetare în conformitate cu principiile bunei guvernări – eficient și eficace

