



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2025

Chișinău

Cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ce vizează aspecte de aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024)

În temeiul art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (6), art. 8 alin. (1) lit. a), art. 10 alin. (2) și art. 18 alin. (3) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 148-150, art. 213), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 522-524, art. 952) se modifică după cum urmează:

1.1. anexa nr. 1 la hotărâre:

1.1.1. la punctul 8:

1.1.1.2. în partea introductivă, textul „la scara 1:50000” se substituie cu textul „la o scară adaptată dimensiunii și configurației fiecărui fond cinegetic, astfel încât să asigure vizibilitatea clară a limitelor acestora,”;

1.1.1.3. subpunctul 8.7 se completează cu textul „, după delimitarea acestora de către gestionarul fondului cinegetic în conformitate cu prevederile art. 4 alin (5) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024)”;

1.1.2. punctul 9:

1.1.2.1. la subpunctul 9.3, cuvintele „colora cu galben” se substituie cu cuvintele „prezenta în format de imagine satelitară”;

1.1.2.2. se completează cu subpunctul 9.6 cu următorul cuprins:

„9.6. ariile naturale protejate de stat prevăzute în anexele nr. 3-7, nr. 11 și nr. 13 din Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat, se vor hașura cu roșu”;

1.2. anexa nr. 2 la hotărâre:

1.2.1. la punctul 8, cuvintele „cu țeavă ghintuită și a armei cu țeava lisă” se substituie cu textul „de vânătoare cu țeava lisă și/sau ghintuită”;

1.2.2. la punctul 17, subpunctul 17.3 va avea următorul cuprins:

„17.3. utilizarea armelor de vânătoare cu țeava lisă, calibrul < 20x70 mm și a armelor de vânătoare cu țeava ghintuită, calibrul < .222 Rem pentru specia căprior și calibrul < 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete și cerb-lopătar”;

1.3. anexa nr. 3 la hotărâre:

1.3.1. în denumirea capitolului II, după cuvântul „**OBLIGAȚII**” se introduc cuvintele „**ȘI RECOMANDĂRI**”;

1.3.2. punctul 4 se completează cu textul „ , paza (fizică și/sau câine), amplasarea gardurilor (inclusiv electrice, în zone populate de mistreți și/sau cervide), amplasarea dispozitivelor de speriere (acustice și/sau vizuale), colaborarea continuă cu gestionarii fondurilor cinegetice”;

1.3.3. punctul 6:

1.3.3.1. la subpunctul 6.1, după cuvintele „autorității administrației publice locale” se introduc cuvintele „de nivelul întâi”;

1.3.3.2. subpunctul 6.2 se abrogă;

1.3.4. în anexa nr. 1 la Regulamentul privind normele de protecție și modul de reparare a prejudiciilor, textul

„Comisia calculează pagubele concomitent cu repararea prejudiciului, în modul stabilit în anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 și nr. 6 din Codul silvic nr. 887/1996, iar pagubele producției silvice după determinarea cantității producției recoltate ratate – conform prețului de piață la data constatării pagubei.” se substituie cu textul

„Comisia calculează prejudiciul în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 446/2025 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul și tarifele de calcul al cuantumurilor despăgubirilor prejudiciului cauzat pentru încălcări ale legislației silvice, iar pierderile producției silvice se calculează la prețul de piață în vigoare la data constatării faptei.”;

1.4. în anexa nr. 4 la hotărâre:

1.4.1. punctul 2 se completează cu subpunctul 2.5 cu următorul cuprins:

„2.5. *carnet de vânător* – document oficial care atestă calitatea de vânător a unei persoane fizice”;

1.4.2. subpunctul 5.2 va avea următorul cuprins:

„5.2. să desfășoare acțiunile de vânătoare exclusiv în intervalele orare permise: nu mai devreme de o oră înainte de răsăritul soarelui și nu mai târziu de o oră după asfințitul soarelui, cu excepția cazurilor de vânare/reglementare numerică, prin metode individuale, a exemplarelor din speciile mistreț (*Sus*

scrofa), șacal (*Canis aureus*) și vulpe (*Vulpes vulpes*), pentru care vânătorearea poate continua până la maximum trei ore după asfințitul soarelui”;

1.4.3. la subpunctul 5.15, după cuvintele „să dețină” se introduc cuvintele „asupra sa”;

1.4.4. la subpunctul 5.24, cuvântul „municipiilor” se substituie cu cuvântul „orașelor”;

1.4.5. la subpunctul 13.5, cuvintele „în sus” se substituie cu cuvintele „în jos”;

1.4.6. subpunctul 13.22 va avea următorul cuprins:

„13.22. să nu efectueze tir din arma de vânătoreare cu țeava ghintuită mai sus de linia orizontului și în direcția localităților aflate la o distanță mai mică de 2 km, din locuri neamenajate”;

1.4.7. punctele 15 și 17 vor avea următorul cuprins:

„15. La vânătorearea de animale sălbatice copitate se permite utilizarea armei de vânătoreare cu țeava lisă, calibrul $\geq 20 \times 70$ mm și a armelor de vânătoreare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .222$ Rem pentru specia căprior și calibrul ≥ 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete și cerb-lopătar.”

„17. La vânătorearea de animale sălbatice cu blană se permite utilizarea armei de vânătoreare cu țeava lisă, calibrul $\geq .410$, a armelor de vânătoreare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .22$ LR pentru specia vulpe și calibrul $\geq .22$ WMR pentru speciile câine-enot, bursuc și șacal.”;

1.4.8. la punctul 19, cuvintele „armei de foc lungi cu țeava lisă” se substituie cu textul „armelor de vânătoreare cu țeava lisă, calibrul $\geq .410$ ”.

2. Regulamentul cu privire la vânătorearea de selecție aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 811/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 506-508, art. 925), se modifică după cum urmează:

2.1. la subpunctul 6.4, cuvintele „cum ar fi materialele” se substituie cu cuvintele „inclusiv materialele”;

2.2. subpunctul 11.5 va avea următorul cuprins:

„11.5. utilizarea armei de vânătoreare cu țeava lisă, calibrul $\geq 20 \times 70$ mm, și a armelor de vânătoreare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .222$ Rem pentru specia căprior și calibrul ≥ 7 mm pentru speciile mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete și cerb-lopătar”;

2.3. subpunctul 18.3 va avea următorul cuprins:

„18.3. utilizarea armelor de vânătoreare cu țeava lisă, calibrul $< 20 \times 70$ mm, și a armelor de vânătoreare cu țeava ghintuită, calibrul $< .222$ Rem pentru specia căprior și calibrul < 7 mm pentru speciile mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete și cerb-lopătar”;

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul mediului

Sergiu Lazarencu

Vizează:

Secretară de stat a Guvernului

Ana CALINICI*

*Conform Dispoziției Guvernului nr. 145-d/2025, până la desemnarea secretarului general al Guvernului, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de către doamna Ana Calinici, secretară de stat a Guvernului, din data de 2 octombrie 2025

	Nume, prenume	Subdiviziunea	Semnătura
Responsabil de proiect			
Șeful subdiviziunii responsabile			
Conformitate juridică			
Conformitate lingvistică	Oprea N.	DRAN	

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(ce vizează aspecte de aplicare a prevederilor

Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ce vizează aspecte de aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024) a fost elaborat de Ministerul Mediului.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

În procesul de punere în aplicare a cadrului normativ secundar au fost identificate unele lacune și prevederi interpretabile, temeiul legal, reprezintă prevederile art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (6), art. 8 alin. (1) lit. a), art.10 alin. (2) și art.18 alin.(3) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 148-150, art. 213).

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

La moment avem în vigoare Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic nr.55/2024, Hotărârea Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârea Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânatoarea de selecție.

Aceste acte normative reglementează activitatea cinegetică practic pe toate aspectele, în acest sens, din momentul intrării lor în vigoare, în procesul de punere în aplicare au fost identificate unele lacune, scăpări și/sau prevederi interpretabile, toate au fost analizate multiaspectual și propuse spre modificare și/sau completare.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Principalele prevederi ale proiectului sunt și reprezintă ajustarea actualelor prevederi și completarea cu unele aspecte cheie care au fost identificate ca și lipsă în procesul de administrare și gestionare a fondului cinegetic național, în speță:

Regulamentele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 522-524, art. 952), se modifică și completează după cum urmează:

Anexa nr. 1 la hotărâre:

1. La pct. 8 cuvintele „la scara 1:50000” se substituie cu cuvintele „la o scară adaptată dimensiunii și configurației fiecărui fond cinegetic, astfel încât să asigure vizibilitatea clară a limitelor acestora” .

Argumentare: Scara 1:50000 nu reprezintă varianta oportună pentru vizibilitatea și vizualizarea interiorului fondului cinegetic delimitat cartografic.

2. Pct. 8 sbp. 8.7 se completează cu textul: „,după delimitarea acestora de către gestionarul fondului cinegetic în conformitate cu prevederile art. 4 alin (5) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024)”.

Argumentare: Art. 4 alin. (5) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 prevede delimitarea zonelor de liniște de către gestionarul fondului cinegetic, în coordonare cu administratorul, acest lucru fiind posibil doar după transmiterea în folosință a fondurilor cinegetice.

3. La pct. 9 sbp. 9.3. cuvintele „*colora cu galben*” se substituie cu cuvintele „*prezenta în format de imagine satelitară*”;

Argumentare: Formatul de imagine satelitară este mult mai clar, informativ și actual.

4. Pct. 9 se completează cu sbp. 9.6. cu următorul conținut: „*9.6. ariile naturale protejate de stat prevăzute în anexele nr. 3 - 7, nr. 11 și nr. 13 din Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat, se vor hașura cu culoare roșie;*”.

Argumentare: Modificarea propusă clarifică și exclude orice interpretate a conținutului actual al prevederii pct. 9 sbp. 9.6. din Regulament.

Anexa nr. 2 la hotărâre:

1. La pct. 8 textul „*cu țeavă ghintuită și a armei cu țeava lisă*” se substituie cu textul „*de vânătoare cu țeava lisă și/sau ghintuită.*”.

Argumentare: Art. 2 din Legea nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, prevede și descrie exhaustiv noțiunea de armă de vânătoare, în acest sens modificarea este una obligatorie.

2. Pct. 17 sbp. 17.3. se propune în redacție nouă „*17.3. utilizarea armelor de vânătoare cu țeava lisă, calibrul < 20x70 mm și armelor de vânătoare cu țeava ghintuită, calibrul < .222 Rem pentru specia căprior și < 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete, cerb-lopătar.*”.

Argumentare: Clasificarea pe categorii de calibre, face posibilă categorisirea armelor și munițiilor care pot fi utilizate la o partidă de vânătoare, în dependență de specia vânată și respectiv permite excluderea armelor de vânătoare care nu se încadrează în parametrii legali prestabiliți.

Anexa nr. 3 la hotărâre:

1. La pct. 6 sbp. 6.1. după cuvintele „*autorității administrației publice locale*” se introduc cuvintele „*de nivelul întâi*”;

Argumentare: Pentru a aduce claritate în normă.

2. Pct. 6 sbp. 6.2. se abrogă.

Argumentare: Este inaplicabil, reprezentantul subdiviziunii pentru agricultură a autorității administrației publice locale nu este prezent ca angajat în cadrul administrației publice locale, în acest sens este pct. 6 sbp. 6.1. un reprezentant al autorității administrației publice locale.

3. În Anexa nr. 1 la Regulamentul privind normele de protecție și modul de reparare a prejudiciilor, enunțul: „*Comisia calculează pagubele concomitent cu repararea prejudiciului, în modul stabilit în anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 și nr. 6 din Codul silvic nr. 887/1996, iar pagubele producției silvice după determinarea cantității producției recoltate ratate – conform prețului de piață la data constatării pagubei.*” se substituie cu enunțul: „*Comisia calculează prejudiciul în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 446/2025 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul și tarifele de calcul al cuantumurilor despăgubirilor prejudiciului cauzat pentru încălcări ale legislației silvice, iar pierderile producției silvice se calculează la prețul de piață în vigoare la data constatării faptei.*”.

Argumentare: Codul silvic nr. 887/1996 și anexele la care se face trimitere au fost abrogate, în acest sens, modul și tarifele de calcul al cuantumurilor despăgubirilor prejudiciului cauzat pentru încălcări ale legislației silvice se calculează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 446/2025.

4. În denumirea Capitolul II, după cuvântul „*OBLIGAȚII*” se introduc cuvintele „*ȘI RECOMANDĂRI*”.

Argumentare: Denumirea capitolului în formula actuală nu corespunde conținutului acestuia.

5. Pct. 4 se completează cu textul „ , paza (fizică și/sau câine), amplasarea gardurilor (inclusiv electrice în zone populate de mistreți și/sau cervide), amplasarea dispozitivelor de speriere (acustice și/sau vizuale), colaborarea continuă cu gestionarii fondurilor cinegetice.”

Argumentare: Este necesar și obligatoriu de enumerat careva recomandări în sensul prevenirii prejudiciilor, care îi vizează pe proprietarii/gestionarii culturilor agricole. Obiectivul urmărit prin introducerea acestor recomandări în regulament este de ghida proprietarii/gestionarii culturilor agricole în direcția implementării/realizării unor acțiuni, care pot preveni prejudiciile aduse de animalele sălbatice, aceste recomandări nu vin să gestioneze în nici un fel pagubele cauzate, dar fiind realizate, pot preveni prejudiciile aduse de animalele sălbatice. Recomandările propuse nu produc efecte juridice și nu pot fi luate în considerație la calculul prejudiciilor aduse culturilor agricole de animalele sălbatice, inclusiv din considerentul prevederilor art. 10 alin. (5) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2025 care prevede că: „Proprietarii de culturi agricole/silvice nu sunt obligați să asigure paza culturilor agricole/silvice și să amplaseze mijloace de îndepărtat exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic. În consecință, proprietarii/gestionarii culturilor agricole de bună credință, pot lua în considerație și recomandările propuse, cel puțin pentru beneficiu propriu.

La același subiect, reieșind din norma pct. 4 Anexa nr. 1 din HG nr. 793/2024 care prevede că: „Se recomandă proprietarilor/gestionarilor terenurilor acoperite cu culturi agricole, silvice sau ai animalelor domestice să asigure implementarea **unor măsuri minime** de prevenire a cauzării prejudiciului culturilor agricole, vegetației forestiere sau animalelor domestice.”, enumerarea unor măsuri minime este binevenită și actuală.

Anexa nr. 4 la hotărâre:

1. Pct. 2 se completează cu sbp. 2.5. care va avea următorul cuprins: „2.5. carnet de vânător - document oficial care atestă calitatea de vânător a unei persoane fizice.”

Argumentare: Noțiunea Carnet de vânător nu este prezentă în nici un act normativ aprobat, dar utilizată inclusiv în textul Regulamentelor propuse spre modificare și completare, în acest sens este obligatorie.

2. La pct. 5 sbp. 5.2. va avea următorul cuprins: „5.2. să desfășoare acțiunile de vânătoare exclusiv în intervalele orare permise: nu mai devreme de o oră înainte de răsăritul soarelui și nu mai târziu de o oră după asfințitul soarelui, cu excepția cazurilor de vânare/reglementare numerică, prin metode individuale, a exemplarelor din speciile, mistreț (*Sus scrofa*), șacal (*Canis aureus*) și vulpe (*Vulpes vulpes*), pentru care vânătoarea poate continua până la maximum trei ore după asfințitul soarelui;”.

Argumentare: În contextul ravagiilor aduse de Pesta Porcină Africană (PPA) în efectivele de mistreți și porci domestici, modificarea propusă vine să extindă intervalul de timp în care este posibilă recoltarea exemplarelor de mistreț, în acest sens modificarea este una obligatorie, inclusiv din considerentul că doar prin acțiuni de vânătoare/reglementare numerică este posibilă menținerea efectivelor de mistreți în parametrii optimi și respectiv diminuarea riscului apariției și extinderii virusului PPA.

La același subiect, reglementarea metodei, în speță, permisiunea doar a metodelor individuale, exclude interpretările prevederii.

3. La pct. 5 sbp. 5.15 după cuvintele „să dețină” se introduc cuvintele „asupra sa”.

Argumentare: Pentru excluderea interpretărilor, de genul, să o dețină în automobil, acasă etc..

4. La pct. 5 sbp. 5.24. cuvântul „municipiilor” se substituie cu cuvântul „orașelor”;

Argumentare: În componența municipiilor sunt incluse și suburbiile acestora, în acest sens, este necesar și obligatoriu de a veni cu o claritate în sensul distanței

restrictive, modificarea în sine, aduce claritate în sensul distanței permissive privind desfășurarea acțiunilor de vânatoare și cimentează aspectul de securitate la vânatoare.

5. La pct. 13 sbp. 13.5. cuvintele „în sus” se substituie cu cuvintele „în jos”.

Argumentare: Poziția în jos, este varianta corectă, varianta inițială a fost o greșeală mecanică.

6. Pct. 13 sbp. 13.22. va avea următorul cuprins: „13.22. să nu efectueze tir din arma de vânatoare cu țeava ghintuită mai sus de linia orizontului și în direcția localităților aflate la o distanță mai mică de 2 km, din locuri neamenajate;”.

Argumentare: Efectuarea tirului/împușcături din arme de vânatoare cu țeava ghintuită în direcția localităților aflate la o distanță mai mică de 2km din locuri neamenajate (**locuri amenajate** – turnuri de vânatoare și/sau altă instalație cinegetică cu o înălțimea de minim 1m de la sol, locul de tragere și direcția de tragere identificată de conducătorul vânătorii, pentru toți vânătorii și pentru toate tipurile de vânatoare) trebuie privită sub un alt aspect de securitate la vânatoare comparativ cu armele de vânatoare cu țeava lisă, inclusiv și exclusiv din considerentul traiectoriei glonțului și puterii de penetrare la distanțe mari.

7. Pct. 15 se propune în redacție nouă: „Pct. 15 La vânatoarea de animale sălbatice copitate se permite utilizarea armei de vânatoare cu țeava lisă, calibrul $\geq 20 \times 70$ mm și armelor de vânatoare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .222$ Rem pentru specia căprior și ≥ 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete, cerb-lopătar.”.

8. Pct. 17 se propune în redacție nouă: „Pct. 17 La vânatoarea de animale sălbatice cu blană se permite utilizarea armei de vânatoare cu țeava lisă, calibrul $\geq .410$, armelor de vânatoare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .22$ LR pentru specia vulpe și $\geq .22$ WMR pentru speciile, câine-enot, bursuc și șacal”.

9. La pct. 19 cuvintele „armei de foc lungi cu țeava lisă” se substituie cu textul „armelor de vânatoare cu țeava lisă, calibrul $\geq .410$ ”.

Argumentare: Clasificarea pe categorii de calibre, face posibilă categorisirea armelor și munițiilor care pot fi utilizate la o partidă de vânatoare, în dependență de specie vânată, aduce claritate pe acest aspect nu permite interpretări și preia practici utilizate inclusiv în Uniunea Europeană.

10. Pe tot parcursul Regulamentelor cuvintele „foc lungă” se va substituie cu cuvântul „vânătoare”, la toate formele gramaticale.

Argumentare: Alinierea la prevederile Legea nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă este una obligatorie.

Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 811/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 506-508, art. 925), se modifică și completează după cum urmează:

1. la pct. 6 sbp 6.4. cuvintele „cum ar fi materialele” se substituie cu cuvintele „inclusiv materiale”;

Argumentare: Obligativitatea prezentării materialelor foto/video exclude orice interpretare pe aspectul necesității de extragere a exemplarelor prin vânatoare de selecție.

2. Sbp. 11.5. va avea următorul cuprins: „11.5. utilizarea armei de vânatoare cu țeava lisă, calibrul $\geq 20 \times 70$ mm și armelor de vânatoare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .222$ Rem pentru specia căprior și ≥ 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete, cerb-lopătar.”;

Argumentare: Clasificarea pe categorii de calibre, greutatea glonțului și energiei la gura țevii, face posibilă categorisirea armelor și munițiilor care pot fi utilizate la o partidă de vânatoare de selecție, în dependență de specia vânată și respectiv permite excluderea armelor de vânatoare care nu se încadrează în parametrii legali prestabiliți pentru efectuarea acesteia.

3. Sbp. 18.3. va avea următorul cuprins: „18.3. utilizarea armei de vânătoare cu țeava lisă, calibrul $\geq 20 \times 70$ mm și armelor de vânătoare cu țeava ghintuită, calibrul $\geq .222$ Rem pentru specia căprior și ≥ 7 mm pentru speciile, mistreț, muflon, cerb-comun, cerb-cu-pete, cerb-lopătar;”.

Argumentare: Clasificarea pe categorii de calibre, face posibilă categorisirea armelor și munițiilor care pot fi utilizate la o partidă de vânătoare de selecție, în dependență de specia vânată și respectiv permite excluderea armelor de vânătoare care nu se încadrează în parametrii legali prestabiliți pentru efectuarea acesteia.

Intrarea în vigoare a actului normativ la publicarea lui în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este iminentă, din considerentul că, conform prevederilor Legii vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Ordinului ministrului mediului nr. 91/2025 privind aprobarea cotelor de recoltare, reglementării numerice, metodei, modului de aplicare și numărului de exemplare, pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânătoarea este permisă, pentru perioada 2025 - 31 martie 2026, sezonul de vânătoare este deja în desfășurare.

Din acest considerent, pentru o bună și conformă desfășurarea a acțiunilor de vânătoare/reglementare numerică, este necesar și obligatoriu ca modificările propuse să intre în vigoare la publicarea lui în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, aceste fapt va îmbunătăți calitatea acțiunilor de vânătoare/reglementare numerică și exclude interpretările normelor actuale ale Regulamentelor propuse spre modificare.

La același subiect, modificările propuse la pct. 4 din Anexa nr. 3 la hotărâre, *în speță*, propunerea de completare cu măsurile minime, va diminua și preveni prejudiciile aduse culturilor agricole/silvice de către animalele sălbatice din momentul aplicabilității acestora.

Prin urmare, modificările propuse prin prezentul proiect de Hotărâre consolidează procesele în domeniul administrării și gestionării fondului cinegetic național, oferind totodată un cadru coerent pentru implementarea eficientă a tuturor aspectelor pe acest domeniu.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiuni alternative au fost analizate ele ne fiind fezabile în cazul dat. În procesul de elaborare a proiectului au fost analizate și alte opțiuni, precum menținerea cadrului normativ existent fără modificări, aceste opțiuni nu au fost însă luate în considerare, întrucât ar fi generat incoerențe între prevederile cadrului normativ cu incidență în domeniu, existent. De asemenea, amânarea intervenției ar afecta corelarea cu proiectul de modificare a Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Nu este aplicabil.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea proiectului propus nu implică cheltuieli financiare din bugetul stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Nu este aplicabil.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.
4.5. Impactul asupra mediului
Impactul asupra mediului este unul benefic și durabil. Prin modificările propuse se urmărește reglementarea clară a activităților cinegetice care în final vor asigura echilibrului ecologic și transparența în procesul de administrare/gestionare a fondurilor cinegetice. Realizarea integrală a cotelor de recoltare aprobate de administrator reprezintă o obligativitate a gestionarilor în condițiile art. 9 lit. g) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil, nu au fost identificate.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului, a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului, la compartimentul „Transparență decizională” rubrica „Proiecte de documente” (https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/14921) pe data de 29.07.2025. În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind consultările publice a proiectului, a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului, la compartimentul „Transparență decizională” rubrica „Proiecte de documente” https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15077) pe data de 25.08.2025.
7. Concluziile expertizelor
În conformitate cu prevederile art. 34, 36 și 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul a fost supus expertizei anticorupție și expertizei juridice după finalizarea procedurii de avizare. Concluziile expertizei juridice: În contextul argumentării, sub aspectul intenției de reglementare, proiectul hotărârii este elaborat în scopul eliminării unor lacune depistate în actele normative de reglementare a activității cinegetice. Au fost semnalate doar observații și sugestii pe plan redacțional, sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă. Concluziile expertizei anticorupție: În urma examinării proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, ce vizează aplicarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024, s-a constatat că, în ansamblu, proiectul respectă

cerințele de tehnică legislativă și transparență decizională, fiind elaborat cu respectarea cadrului normativ relevant.

Totodată, analiza a evidențiat existența unor formulări ambigue în textul proiectului — în special utilizarea sintagmei „construcții periferice”, care pot genera interpretări neunitare sau aplicări discreționare în procesul de implementare.

În scopul prevenirii apariției riscurilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, se consideră oportună revizuirea și reformularea dispozițiilor indicate în prezentul raport de expertiză anticorupție, în sensul asigurării clarității, predictibilității și uniformității în aplicarea normei.

În toate cazurile observațiile și sugestiile formulate au fost introduse în textul hotărârii.

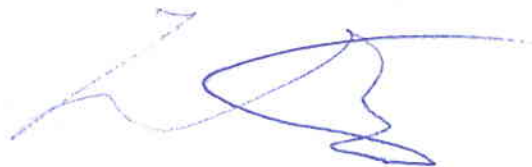
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Implementarea prevederilor prezentului proiect nu necesită modificarea altor acte normative. Proiectul se integrează în sistemul legislației naționale și este corelat cu prevederile actelor normative cu care se află în conexiune

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Aprobarea proiectului de hotărâre nu implică realizarea unor măsuri adiționale pentru implementare.

Ministru



Sergiu LAZARENCU

SINTEZA
la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor
hotărâri ale Guvernului (ce vizează aspecte de aplicare a prevederilor
Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024)
(număr unic 688/MM/2025)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat Aviz Nr. 30-69-9409 din 05.09.2025	1. Regulamentul privind criteriile și modul de constituire a fondului cinegetic, aprobat la anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.793/2024, pentru a indica inter alia posibilitatea administratorului de a gestiona cinegetic parcurile naționale fondate, dar neinstituționalizate, prin intermediul unei instituții din subordine, fără achitarea plății anuale, până la instituționalizarea parcurilor menționate. În context, recomandăm completarea Notei de fundamentare cu informații adiționale care să identifice instituția respectivă din subordinea administratorului fondului cinegetic național (Ministerul Mediului). 2. Regulamentul privind normele de protecție și modul de reparare a prejudiciilor, aprobat la anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.793/2024, pentru a atribui competența de constituire a Comisiei de evaluare și stabilire a pagubelor cauzate de fauna sălbatică către Inspectoratul pentru Protecția Mediului, precum și excluderea din componența acestei Comisii a „reprezentantului subdiviziunii pentru agricultură a autorității administrației publice locale pe teritoriul căreia s-a cauzat prejudiciul, în cazul prejudiciului adus culturilor agricole”, motivată de	Se acceptă, urmare a avizării norma a fost exclusă din proiect Se acceptă

	prezența în componența Comisiei a unui „reprezentant al autorității administrației publice locale”. Cu titlu de recomandare și pentru a exclude eventuale confuzii/neclarități, propunem specificarea nivelului autorității administrației publice locale (întâi/al doilea/special) a cărei reprezentanți sunt incluși în componența Comisiei, prin prisma prevederilor art.1 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală. 3. Regulamentul privind organizarea și practicarea vânătorii, aprobat la anexa nr.4 la Hotărârea Guvernului nr.793/2024, prin completarea la pct.1 cu sbp. 1.1-1.6 care stabilesc competența administratorului de elaborare și aprobare a unui șir de acte normative (Ghidul privind amenajarea și organizarea fondului cinegetic, Ghidul de organizare a licitației deschise, Instrucțiuni, Codul etic al vânătorului din Republica Moldova ș.a.), care ar asigura punerea în aplicare a Legii nr.55/2024. De menționat că, potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor. Respectiv, intenția de asigurare a temeiului legal pentru elaborarea și aprobarea de către Ministerul Mediului a actelor normative evocate supra, prin completarea anexei nr.4 la Hotărârea Guvernului nr.793/2024 nu este conformă prevederilor legale și urmează a fi realizată prin intervenția necesară în art.8 din Legea nr.55/2024. 4. Totodată, cu referire la completarea noțiunilor utilizate în sensul Regulamentului privind organizarea și practicarea vânătorii, cu noțiunea „carnet de vânător”, opinăm asupra suficienței reglementărilor de la art.2 și art.16 din Legea nr.55/2024. 5. Complementar, în Nota de fundamentare, la compartimentul 9, printre măsurile necesare pentru	Se acceptă, urmare a avizării norma a fost exclusă din proiect Nu se acceptă, la art.2 și art.16 din Legea nr.55/2024 nu este prezentă noțiunea de Carnet de vânător, la art. 2 este doar noțiunea de vânător iar la art. 16 este descris modul de eliberare, înregistrare etc.. Se acceptă
--	--	---

	implementarea prevederilor proiectului de act normativ, autorul invocă intenția de reorganizare a structurii instituționale existente a Ministerului Mediului, pentru a avea capacitatea de administrare, analiză și monitorizare, inclusiv a prevederilor proiectului. Ținând cont de mențiunea de la compartimentul 4.2 din Nota de fundamentare, potrivit căreia, implementarea proiectului propus nu implică cheltuieli financiare din bugetul de stat, precum și de necesitatea gestionării și utilizării resurselor bugetare disponibile în mod econom, eficient și eficace, se recomandă examinarea posibilității de redistribuire pe intern a posturilor din cadrul autorităților administrative/instituțiilor publice din subordinea Ministerului Mediului, eventual deblocarea funcțiilor vacante aflate sub moratoriu.	
Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041-9124 din 04 septembrie 2025	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Aviz nr. 15 – 4746 din 01 septembrie 2025	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova Aviz nr. 21-4700 din 02.09.2025	1. Denumirea proiectului de hotărâre, în condițiile art.42 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, propunem utilizarea unei formule generale referitoare la modificarea unor acte normative, urmată de o paranteză în care se indică laconic obiectul de reglementare al proiectului. Ca sugestie, oferim următoarea denumire „Cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ce vizează aspecte de aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic)”; - în dispozițiile de conținut ale proiectului, în cazul	Se acceptă

	punctelor 1-4 din proiectul hotărârii, propunem următorul exemplu: „Hotărârea Guvernului nr.793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.55/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 522-524, art. 952) se modifică după cum urmează: 1.1. anexa nr.1 la hotărâre: 1.1.1. [...]; 1.1.2. [...], conform textului din proiect. 1.2. anexa nr.2 la hotărâre: 1.2.1. [...]; 1.2.2. [...], conform textului din proiect. 1.3. anexa nr.3 la hotărâre: 1.3.1. [...]; 1.3.2. [...], conform textului din proiect. 1.4. anexa nr.4 la hotărâre: 1.4.1. [...]; 1.4.2. [...], conform textului din proiect”. În continuare, punctul 5 din proiect, va deveni punctul 2, iar punctul 6 din proiect, va deveni punctul 3. Subsecvent, remarcăm că, în contextul recomandărilor formulate, urmează a fi operate modificări inclusiv în denumirea Notei de fundamentare și la Tabelul comparativ, în ceea ce privește denumirea revizuită a proiectului de hotărâre a Guvernului.	
Ministerul Educației și Cercetării Aviz nr. 04/2-09/6669 din 04.09.2025 EcoContact Aviz nr. 21-EC/2025 din 14 august 2025	1. De exclus vânarea iepurelui de câmp și iepurelui de vizuină cu arma cu țeava ghintuită. 2. Denumirea corectă a speciei în limba română rămâne „căprior”. 1. Conform art. 20 din Legea nr. 100/2017, expres indică principale etape ale legiferării în ordine consecutivă, respectiv prima etapă a acestui proces este publicarea anunțului privind inițierea elaborării proiectului actului	Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă, succesiunea de pași obligatorii, în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 a fost respectată în tocmai.

	normativ, a rezultatelor activității de documentare, dacă o astfel de activitate a fost desfășurată în prealabil, și, după caz, a notei de fundamentare, iar ulterior elaborarea proiectului de act normativ. De asemenea art. 21, alin. (1) din Legea nr. 100/2017 stipulează că proiectul unui act normativ se elaborează în câteva etape consecutive, după cum urmează: Desemnarea persoanei responsabile sau, după caz, formarea grupului de lucru care va elabora proiectul, precum și asigurarea suportului tehnic, organizatoric și financiar al procesului de elaborare; determinarea categoriei, conceptului și stabilirea structurii actului normativ; elaborarea versiunii inițiale a proiectului și întocmirea notei de fundamentare; întocmirea tabelului de concordanță, în cazul în care prin proiectul actului normativ se urmărește armonizarea legislației naționale cu legislația UE; înregistrarea proiectului actului normativ și atribuirea numărului unic, pentru actele normative care urmează a fi aprobate de Guvern sau care constituie inițiativă legislativă a Guvernului; Potrivit portalului www.particip.gov.md, pe data de 29.07.2025, Ministerul Mediului a publicat anunțul de inițiere a elaborării proiectului Hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârii Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânatoarea de selecție și a acordat o perioadă pentru transmiterea propunerilor începând cu 29.07.2025 până la 13.08.2025 (ANUNȚ Privind inițierea elaborării proiectului Hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârii Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânatoarea de selecție Particip.gov.md).	1. În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului, a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului, la compartimentul „Transparență decizională” rubrica „Proiecte de documente” (https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/14921) pe data de 29.07.2025. 2. În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind consultările publice a proiectului, a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului, la compartimentul „Transparență decizională” rubrica „Proiecte de documente” https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15077) pe data de 25.08.2025. Anunțul la care se face trimitere în Aviz, privind consultările publice, din data de 30.07.2025 a fost prealabil, vezi titlul anunțului (ANUNȚ Cu privire la consultările publice prealabile, a proiectului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârii Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânatoarea de selecție).
--	---	---

	De asemenea, tot potrivit portalului www.particip.gov.md, în următoarea zi, pe 30.07.2025, Ministerul Mediului publică anunțul cu privire la consultările publice a proiectului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârii Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânătoarea de selecție, respectiv abordându-se termen pentru înaintarea comentariilor și recomandărilor începând cu 30.07.2025 – 14.08.2025 (ANUNȚ Cu privire la consultările publice a proiectului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 și Hotărârii Guvernului nr. 811/2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânătoarea de selecție. Particip.gov.md). Această succesiune indică o suprapunere a etapelor prevăzute de art. 20 și art. 21 din Legea nr. 100/2017, întrucât doar o zi a separat publicarea anunțului de inițiere de cea a consultărilor publice. Această practică încalcă prevederile art. 20 și 21 din Legea nr. 100/2017, care expres prevede că aceste etape se desfășoară în ordine cronologică distinctă și nicidecum paralel. La fel, această practică a încălcat prevederile Legii nr. 239/2008, care în art. 9 expres indică că anunțul referitor la inițierea elaborării proiectului actului normativ argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care părțile interesate pot prezenta sau expedia recomandări și datele de contact ale persoanelor responsabile. În această ordine de idei, autorul proiectului de act normativ nu a respectat prevederile legale ale Legii nr. 100/2017 și a Legii nr. 239/2017 privind transparența în procesul decizional. Această practică diminuează atât eficiența participării publicului, cât și credibilitatea procesului decizional, contrar principiilor bunei guvernări.	
--	---	--

	2. La pct. 9 subpct. 9.3., propunerea de substituire a sintagmei „colora cu galben” cu formularea „prezenta în format de imagine satelitară” este nejustificată din punct de vedere tehnic și metodologic. 3. Recomandăm excluderea completării propuse la pct. 17, cu următorul cuprins: <i>„Parcurile naționale fondate, dar neinstituționalizate, sunt gestionate de administrator, în perimetrul delimitat cartografic de acesta, prin intermediul unei instituții din subordine cu competențe în domeniu, fără achitarea plății anuale”</i>. Această prevedere contravine dispozițiilor Art. II din Legea nr. 71/2022, care stipulează în mod expres că Parcul Național „Nistrul de Jos” se subordonează autorității centrale pentru resursele naturale și mediu și se finanțează din bugetul de stat și din alte surse neinterzise de lege. Prin urmare, chiar și în situația în care acest parc național nu a fost încă instituționalizat, competența de administrare revine Ministerului Mediului, și nu unei autorități din subordinea acestuia. Menținerea propunerii ar genera un conflict normativ între actul subsecvent și legea-cadru, afectând ierarhia actelor normative și principiul legalității consacrat de art. 3 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, deoarece se creează norme subordonate care contravine unei reglementări de nivel superior și se stabilește un regim de administrare diferit de cel prevăzut în actul de constituire al ariei protejate. În consecință, orice arie naturală protejată neinstituționalizată urmează să fie gestionată direct de autoritatea expres prevăzută în actul normativ de constituire, până la finalizarea procedurii de instituționalizare, fără posibilitatea delegării acestei competențe către alte entități din subordine în lipsa unei prevederi legale exprese. Așadar, pentru a asigura	Nu se acceptă, formatul de imagine satelitară, în contextul fondurilor cinegetice delimitate este mult mai clar, informativ și actual, în acest sens, varianta propusă evita/elimină suprapunerile și ambiguitatea vizuală. Se acceptă
--	---	--

	conformitatea cu legislația în vigoare și a evita contradicțiile juridice, completarea propusă cu pct. 17 urmează a fi exclusă integral din textul proiectului. 4. La pct. 8, recomandăm excluderea modificărilor propuse, în sensul substituției sintagmei „<i>cu țeavă ghintuită și a armei cu țeava lisă</i>” cu „<i>de vânătoare cu țeava lisă și/sau ghintuită</i>”. Această modificare contravine principiilor de gestionare durabilă a vânătorii și faunei de interes cinegetic prevăzute la art. 2 din Legea nr. 55/2024, respectiv: a) ocrotirea, reproducerea și conservarea faunei de interes cinegetic și a habitatelor acesteia; b) implementarea principiilor de dezvoltare durabilă a fondului cinegetic național; c) folosirea rațională a faunei de interes cinegetic în scopul conservării biodiversității și protecției mediului. Modificarea propusă contravine principiilor vânătorii selective și controlului presiunii de recoltare, întrucât gestionarea durabilă impune adaptarea tipului de armă și muniție la specie, sezon și obiectiv, pentru a minimiza pierderile colaterale și a păstra echilibrul populațiilor. Introducerea formulei „și/sau” creează o zonă de interpretare excesiv de largă, diminuând controlul administrativ și eficiența monitorizării. Utilizarea armelor mixte (care permit trecerea rapidă de la un tip de muniție la altul) îngreunează monitorizarea respectării normelor legale, afectând capacitatea autorităților de a verifica conformitatea utilizării armelor cu scopul și tipul de vânat autorizat. Practica internațională consacrată, inclusiv recomandările Consiliului Internațional al Vânătorii și Conservării Vânatului (CIC), subliniază: • necesitatea utilizării armelor adaptate strict tipului de vânat vizat; • evitarea armelor multifuncționale în zone cu biodiversitate ridicată, pentru a limita presiunea cumulativă asupra faunei; • impunerea unor cerințe sporite de instruire și	Nu se acceptă, modificarea propusă nu contravine principiilor de gestionare durabilă a vânătorii și faunei de interes cinegetic prevăzute la art. 2 din Legea nr. 55/2024, vezi art. Art. 17 Atributele permise în cadrul vânătorii Atributele permise pentru a fi folosite în cadrul vânătorii sunt: a) armele de foc, în conformitate cu cadrul normativ în domeniu; b) păsările de pradă dresate și înregistrate; c) câinii de vânătoare dresați și înregistrați; d) atrapele. La același subiect, în conformitate cu HG nr. 793/2024, Anexa nr. 4, în Republica Moldova este permisă atât vânătoarea cu arme cu țeava lisă cât și cu țeava ghintuită. La același subiect, reieșind din ultimele modificări propuse la Legea nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, consultate și votate sub formă de Decizie Protocolară cu nr. 24.6/2025 din 09 iulie 2025 votată de Guvernul Republicii Moldova, noțiunea de armă de vânătoare are următorul cuprins „armă de vânătoare – armă de foc lungă, cu țeavă lisă și/sau ghintuită, destinată practicării vânătorii, cu una sau mai multe țevi, care folosește muniții cu glonț și/sau cu alice, omologată sau recunoscută în condițiile legii;”
--	--	--

	examinare pentru utilizatorii armelor combinate. Din perspectivă balistică, studiile relevă că proiectilele trase din țevi ghintuite au precizie și putere de penetrare superioară pe distanțe mari. Utilizarea necorespunzătoare a acestui tip de armă pentru specii nepotrivite sau la distanțe neadecvate poate genera răni grave, dar nu letale, determinând suferință inutilă și reducând eficiența recoltării selective. Sub aspect ecologic, extinderea posibilității de utilizare concomitentă a armelor cu țeavă lisă și/sau ghintuită amplifică riscul de abateri și braconaj, în special asupra speciilor greu de identificat rapid în teren. Mortalitatea suplimentară neplanificată afectează structura populațiilor și capacitatea lor de regenerare, contravenind obligațiilor de conservare a biodiversității. De asemenea, armele cu țeavă ghintuită au o rază de tragere eficientă mai mare, ceea ce sporește perturbarea habitatelor. Zgomotul și unda de șoc asociate pot modifica comportamentul speciilor sensibile, influențând zonele de reproducere și hrănire. Studiile de etologie aplicate demonstrează că expunerea repetată la stimuli acustici de mare intensitate determină schimbarea căilor de migrare/ deplasare și fragmentarea habitatului. 5. La pct. 5, recomandăm excluderea modificării propuse, prin care sintagma „administratorul fondului cinegetic național, Ministerul Mediului” este substituită cu „autoritatea administrativă împuternicită să efectueze supravegherea și controlul de stat asupra respectării legilor și altor acte normative privind protecția mediului și folosirea resurselor naturale (în continuare – autoritatea administrativă)”. 6. La pct. 23, recomandăm excluderea modificării propuse, potrivit căreia: „În cazul în care gestionarul fondului cinegetic a îndeplinit condițiile prevăzute la pct.	Se acceptă Se acceptă
--	--	---

	3, acesta este exonerat de achitarea prejudiciului cauzat de fauna sălbatică culturilor agricole, silvice și/sau animalelor domestice și de achitare a pierderilor.” 7. La pct. 1, recomandăm excluderea completărilor cu subpct. 1.1. - 1.6. Această completare nu este conformă cadrului legal, întrucât, potrivit art. 14 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, „Hotărârea Guvernului cu caracter normativ poate conține, după caz, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii, standarde”. 8. Analiza notei de fundamentare aferente proiectului de act normativ relevă faptul că aceasta este redactată într-o manieră preponderent formală, fără a respecta în mod integral cerințele de conținut și structură prevăzute la art. 30 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative. În forma prezentată, documentul nu analizează și nu descrie în mod substanțial: • impactul de reglementare (lit. d), inclusiv efectele economice, sociale, de mediu și instituționale ale modificărilor propuse; • modul de identificare a lacunelor de implementare și argumentarea necesității modificării actelor normative; • compatibilitatea cu legislația UE (lit. e) și rezultatele avizării/consultării publice (lit. f), în măsura în care acestea au fost efectuate; • măsurile necesare pentru implementare (lit. i), inclusiv resursele financiare, umane și instituționale necesare. Lipsa acestor elemente determină un grad redus de fundamentare a proiectului și contravine principiului transparenței și fundamentării temeinice a deciziilor, prevăzut la art. 3 lit. g) din Legea nr. 100/2017. De asemenea, absența unei analize detaliate a impactului și a justificării necesității modificărilor îngreunează evaluarea	Se acceptă Nu se acceptă, Nota de fundamentare este structurată și descrie toate aspectele aplicabile în sensul modificărilor propuse, inclusiv modul de identificare a lacunelor, care derivă din procesul de punere în aplicare a cadrului normativ secundar al Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024”.
--	---	--

Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Republica Moldova (SVPM) din 08.09.2025 mesaj Particip.gov.md Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 38/3184 din 08.09.2025	efectelor reale ale proiectului și riscă să conducă la adoptarea unor soluții necorelate cu obiectivele politicii publice în domeniu. 9. Recomandăm completarea notei de fundamentare prin descrierea și argumentarea tuturor compartimentelor obligatorii prevăzute de lege, cu accent pe analiza impactului de reglementare, prezentarea modului în care au fost identificate lacunele de implementare și necesitățile de modificare, precum și pe stabilirea măsurilor necesare pentru aplicarea efectivă a prevederilor proiectului. 1. La Regulamentul privind organizarea și practicarea vânătorii (anexa 4 la Hotărârea Guvernului nr. 793/2024) se propun următoarele modificări: - la pct. 5 sbp. 5.2 după cuvintele „ cu excepția cazurilor de” se modifică după cum urmează: „vânătoare individuală/reglementare numerică a animalelor, șacalul (Canis aureus), vulpea (Vulpes vulpes), mistreț (sus scrofa) ,pentru care vânătoarea poate continua până la maximum trei ore după asfințitul soarelui;” 2. La pct. 5 sbp. 5.24 cuvântul „municipiilor” se substitute cu „orașelor” în continuare după text; - la pct. 5 sbp. 5.25 cuvintele „ de la periferiile” se substitute cu „construcțiile periferice” în continuare după text; 1. La denumirea proiectului hotărârii, se propune revederea acesteia prin prisma art. 42 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia dacă actul normativ modifică mai multe acte normative ori părți ale acestora, denumirea trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea sau abrogarea unor acte normative, urmată de o paranteză în care se indică laconic obiectul de reglementare al proiectului.	Se acceptă. Se acceptă parțial, modificarea propusă la pct. 5 sbp. 5.25 cuvintele „de la periferiile” se substitute cu „construcțiile periferice”, urmare a avizării a fost exclusă din proiect Se acceptă
--	--	--

	2. În textul proiectului, a Notei de fundamentare și a Tabelului comparativ, textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 184-187, art. 373)” se va substitui cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 522-524, art. 952)”, pentru a corespunde informației publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 3. Pe tot parcursul textului proiectului, Notei de fundamentare și Tabelului comparativ, cuvintele „în continuare după text” se vor exclude, deoarece utilizarea acestora este inutilă. 4. Reieșind din faptul că, proiectul prevede modificarea a patru Regulamente, care sunt aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2024, se recomandă autorului de a comasa punctele 1-4 din proiect și expunerea propunerilor de modificare a acestei Hotărâri a Guvernului respectând prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. 5. La punctul 1, subpct. 1.2, se recomandă ca textul „la pct. 8 sbp. 8.7 după cuvintele „fondului cinegetic” se va completa cu cuvintele” să fie reformulat, după cum urmează: „la pct. 8, subpct. 8.7. se completează cu textul:”. 6. La pct. 1 sbpct. 1.4. (Regulamentul privind criteriile și modul de constituire a fondului cinegetic, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024), având în vedere că potrivit pct. 9 sbpct. 9.1. din Regulamentul nominalizat, limitele fondului cinegetic se indică cu linie de culoare roșie, se va examina oportunitatea indicării cu aceeași culoare a ariilor naturale protejate de stat prevăzute în anexele nr. 3 - 7, nr. 11 și nr. 13 din Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat, în scopul excluderii suprapunerilor de culori pe hartă.	Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă, limitele fondului cinegetic cu interiorul acestuia nu se suprapun, a se vedea linkul: https://drive.google.com/drive/folders/1dh-mZruKZVPxZLksijkZto5ylmtJnhcK .
--	--	--

	7. La punctul 3: a) în vederea respectării regulilor de tehnică legislativă, se recomandă autorului de a expune în succesivitate normele care urmează a fi modificate, iar verbele utilizate în proiect se vor expune la timpul prezent; 8. La sbpct. 3.7., în contextul regulilor de tehnică legislativă pentru reglementarea fără echivoc a prevederii legale, se consideră judicioasă expunerea subpunctului respectiv cu următorul cuprins normativ: „3.7. punctul 4, se completează cu textul cum ar fi: 4.1. paza (fizică și/sau câine); 4.2. amplasarea gardurilor (inclusiv electrice în zone populate de mistreți și/sau cervide); 4.3. instalarea dispozitivelor de speriere (acustice și/sau vizuale); 4.4. colaborarea continuă cu gestionarii fondurilor cinegetice.”. 9. La punctul 4 din proiect, modificările înaintate la sbpct. 4.1. (completarea cu sbpct. 1.1.-1.6.) sunt improprii obiectului de reglementare a Regulamentului menționat. 10. Cu referire la compartimentul nr. 9 din nota de fundamentare, se menționează că potrivit anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cadrul compartimentului nr. 9 se descrie cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate pentru a atinge obiectivele, inclusiv instituțiile implicate, responsabile de implementare și care contribuie la aceasta, precum și cele care asigură respectarea prevederilor opțiunii și suport în implementare, se menționează capacitățile de competență, materiale, umane și financiare ale principalelor instituții implicate în implementare și se stabilește modalitatea și periodicitatea de măsurare a performanței actului normativ propus. În acest context, argumentele incluse de autor cu privire la	Se acceptă Se acceptă, norma a fost reformulată Se acceptă Se acceptă
--	--	---

	intrarea în vigoare a proiectului nu se încadrează în categoriile de informații enunțate mai sus. Respectiv, acestea urmează a fi excluse de la compartimentul nr. 9 și incluse la compartimentul nr. 3 din notă (Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi) or, intrarea în vigoare este o prevedere de bază a unui act normativ.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Aviz nr. 2025 PHG -2561	1. La denumirea proiectului hotărârii, Notei de fundamentare și Tabelului comparativ: Se propune revederea acesteia prin prisma art. 42 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative 2. "La pct. 8 sbpct. 8.7 după cuvintele „fondului cinegetic” se va completa cu cuvintele” să fie reformulat, după cum urmează: „la pct. 8, subpct. 8.7. se completează cu textul: 3. La propunerea de completare a Regulamentului privind normele de protecție și modul de reparare a prejudiciilor (pct. 3 din proiect):Aceasta vizează includerea unor „recomandări” în sensul prevenirii prejudiciilor, care îi vizează pe proprietarii/gestionarii terenurilor acoperite cu culturi agricole, silvice, sau pentru deținătorii de animale domestice. Având în vedere că recomandările, prin natura lor, nu sunt obligatorii, este necesară precizarea explicită a efectelor nerespectării acestora, în special în ceea ce privește dreptul la despăgubiri ca urmare a prejudiciilor cauzate. În acest context se solicită clarificarea următoarelor aspecte esențiale: -Care este obiectivul urmărit prin introducerea acestor recomandări în regulament și în ce măsură acestea contribuie la prevenirea și gestionarea pagubelor cauzate de vânat?? -Care sunt efectele juridice ale nerespectării acestor recomandări?	Se acceptă Se acceptă Se acceptă

	4. În ceea ce privește propunerea de completare a punctului 1 din Regulamentul privind organizarea și practicarea vânătorii: Propunerea de completare cu subpunctele 1.1. – 1.6., nu se încadrează armonios în structura actuală a textului. Din acest motiv, se recomandă identificarea unor poziții corespunzătoare în structura regulamentului pentru integrarea acestor prevederi. 5. De asemenea, se atrage atenția autorului proiectului că referința la sursa de publicare a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 este incorectă și necesită corectare în tot textul proiectului, pentru a corespunde informației oficiale publicate.	Se acceptă, urmare a avizării norma propusă a fost exclusă din proiect Nu se acceptă, sursa de publicare a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic este indicată corect, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 148-150, art. 213)
Ministerul Finanțelor Aviz nr. 09/2-03/418/1286	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Aviz nr. 03-2632 din 10.09.2025	1. La pct.1 subpct.1.5 din proiect este introdus termenul „parcurile naționale fondate, dar neinstituționalizate”. Instituirea unui regim juridic intermediar care nu este consacrat în legislație, inclusiv în Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.55/2024 și Legea nr.1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat, impune o definiție juridică expresă, pentru a evita incertitudinea în aplicarea normelor. 2. Pct.3 subpct.3.6 și subpct.3.7 conține norme cu caracter de recomandare, ceea ce contravine prevederilor art.4 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește caracterul public, obligatoriu, general și impersonal al actului normativ. Având în vedere că dispozițiile incluse în act trebuie să aibă forță executorie și să fie opozabile tuturor subiecților de drept, se impune revizuirea prevederilor expuse, astfel încât acestea să reflecte natura lor obligatorie. 3. La pct.4 subpct.4.1 din proiect, care prevede	Se acceptă, punctul a fost exclus din proiect Se acceptă, norma a fost reformulată Se acceptă

	atribuțiile pentru administratorul fondului cinegetic, urmează a fi revizuite prin prisma art.8 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.55/2024, care reglementează expres administrarea fondului cinegetic național și stabilește atribuțiile administratorului. Având în vedere că, potrivit art.3 alin.(4) lit.b) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia, se impune ajustarea atribuțiilor enunțate, pentru a asigura conformitatea cu reglementările legale primare. 4. În temeiul art. 11 din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional considerăm oportun asigurarea consultării publice largi cu asociațiile de întreprinzători din domeniul cinegetic. 5. Pentru a spori predictibilitatea și a evita incertitudinile în aplicarea reglementărilor, în conformitate cu principiul predictibilității prevăzut la lit. d), art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, recomandăm includerea unor termene exacte pentru elaborarea și publicarea documentelor secundare (ghiduri, instrucțiuni).	În procesul de promovare a proiectului au fost și sunt respectați toți pașii obligatorii, conform Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative Se acceptă, norma propusă a fost exclusă din proiect
Definitivare 2 Expertize, anticorupție și juridică		
Cancelaria de Stat a Republicii Moldova Aviz nr. 30-69-9585 din 12.09.2025	Urmare a etapei de avizare și a modificărilor operate în consecință, recomandăm revizuirea compartimentelor 2.2 și 9 din Nota de fundamentare pentru a le aduce în concordanță cu principalele prevederi ale proiectului.	Se acceptă
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	

Ministerul Finanțelor	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Afacerilor Interne	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Educației și Cercetării	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Afacerilor Externe	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Raport expertiză anticorupție nr.EHG25/10892 din 25.09.2025 Centrul Național Anticorupție	Textul analizat „... să nu permită efectuarea tirului pe terenurile aflate la o distanță mai mică de 200 m de la construcțiile periferice a celorlalte localități, în aceste teritorii fiind permisă doar acțiunea de goană, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. m) și alin. (2), precum și la art. 14 alin. (3), (4) și (5) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024.” — este ambiguu, întrucât nu precizează clar modul de aplicare a restricțiilor privind efectuarea tirului în proximitatea localităților.	Se acceptă , modificarea propusă a fost exclusă din proiect
Ministerul Justiției Aviz nr. 04/2-9395 din 25.09.2025	1. Subpct. 1.1.1 și 1.1.2 se vor comasa într-un singur subpunct, întrucât ambele vizează modificarea pct. 8. Observația dată este valabilă și pentru subpct. 1.1.3 și 1.1.4, precum și alte cazuri similare din proiect. Prin urmare, se va ajusta numerotarea tuturor elementelor structurale din proiect. Totodată, conținutul subpct. 1.1.1 se va redacta ținând cont că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea	Se acceptă

	„cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” (obiecție valabilă și pentru subpct. 1.2.1, 4.1.2, 4.1.10). 2. La subpct. 1.1.2 textele „pct. 8” și „după cuvintele „fondului cinegetic”” se vor exclude ca fiind excedente. Se va reține că, în cazul completării textului la sfârșitul acestuia, nu se specifică ordinea în care se inserează cuvintele (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect). Totodată, verbul „se va completa” se va expune la timpul prezent „se completează”. 3. La subpct. 1.1.4, soluția normativă propusă se va redacta prin completarea între semnele citării cu numărul subpunctului la care se face referire. Observație valabilă pentru toate cazurile similare, în special: subpunctele 1.2.2, 4.1.1, 4.1.8, 4.1.9, 2.4, 2.5. 4. La subpct. 1.3.2, având în vedere că cadrul normativ național nu oferă careva reglementări clare privind cerințele și condițiile de amplasare a gardurilor electrice și a dispozitivelor de speriere (acustice și/sau vizuale), întru asigurarea proiectului normativ cu conținut clar, recomandăm completarea proiectului cu reglementări suplimentare privind cerințele și condițiile de amplasare a gardurilor electrice și a dispozitivelor de speriere (acustice și/sau vizuale).	Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă, obiectivul urmărit prin introducerea acestor recomandări în regulament este doar de a ghida proprietarii/gestionarii culturilor agricole în direcția implementării/realizării unor acțiuni, care pot preveni prejudiciile aduse de animalele sălbatice, aceste recomandări nu vin să gestioneze în nici un fel pagubele cauzate, dar fiind realizate, pot preveni prejudiciile aduse de animalele sălbatice. Recomandările propuse nu produc efecte juridice și nu pot fi luate în considerație la calculul prejudiciilor aduse culturilor agricole de animalele sălbatice, inclusiv din considerentul prevederilor art. 10 alin.
--	--	--

