

Aprobat în ședința Guvernului din _____ 2025

Decizia protocolară nr. _____/2025

Proiect

UE

L E G E

privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Prezenta lege transpune parțial (transpune art. 1 (1) - (3), art. 2 (1) - (5), (8), (9), art. 2a - 2f, art. 3a) Directiva 89/665/CCE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, CELEX: 31989L0665, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 395 din 30 decembrie 1989, așa cum a fost modificat ultima dată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune, precum și transpune parțial (transpune art. 1 (1) - (3), art. 2 (1) - (5), (8), (9), art. 2a - 2f, art. 3a) Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, CELEX: 31992L0013, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 76 din 23 martie 1992, așa cum a fost modificat ultima dată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune.

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. Domeniul de aplicare a legii

Prezenta lege reglementează organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, precum și procedura de soluționare a contestațiilor în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor

sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și de servicii atribuite de către autoritățile/entitățile contractante.

Articolul 2. Noțiuni principale

(1) În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

1) *interes* – preocupare legitimă, directă și actuală, de natură publică sau privată, care poate fi afectată de o decizie, acțiune sau inacțiune intervenită în cadrul procedurilor reglementate de prezenta lege;

2) *procedură de atribuire* – procedură reglementată de legislația-cadru prin care se intenționează a atribui un contract de achiziție publică, un contract de achiziție sectorială sau o concesiune de lucrări sau servicii;

3) *remediere* – acțiuni de corectare a unui act al autorității/entității contractante emis în cadrul unei proceduri de atribuire;

4) *termen de așteptare* – intervalul în care autoritatea contractantă nu are dreptul de a încheia un contract de achiziție publică/sectorială sau un contract de concesiuni, sub sancțiunea nulității absolute a contractului.

(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează, după caz, cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, în legislația privind achizițiile sectoriale, precum și în legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă care examinează și/sau soluționează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni, și își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.

(2) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor dispune de independență organizațională, funcțională, operațională și financiară conform prezentei legi.

(3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor își exercită atribuțiile în mod independent și nu admite ingerință în activitatea sa din partea persoanelor fizice sau juridice.

(4) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a asigura respectarea drepturilor și a intereselor legitime ale tuturor părților implicate în procedura de soluționare a contestației, fără favorizări sau discriminări.

(5) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este persoană juridică, finanțată integral din bugetul de stat, care dispune de conturi trezoreriale, de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și de alte atribute specifice autorităților publice, conform legislației.

Articolul 4. Bugetul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este finanțată din bugetul de stat, în limitele alocațiilor bugetare aprobate în legea bugetului de stat.

(2) Bugetul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor se elaborează și se aprobă conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 pentru autoritățile bugetare independente/autonome.

Articolul 5. Principiile de activitate

(1) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor se bazează pe următoarele principii:

a) independență – desfășurarea activității independent de Guvern, de alte autorități publice, de alte persoane juridice de drept public sau privat și de persoane fizice;

b) legalitate – respectarea Constituției Republicii Moldova, a legislației naționale și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte;

c) imparțialitate – desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor cu obiectivitate, în mod nepărtinitor, în baza raționamentelor profesionale și a normelor legale;

d) disponibilitate – posibilitatea părților de a determina independent întinderea pretențiilor și a mijloacelor de apărare;

e) contradictorialitate – posibilitatea părților de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în procesul de soluționare a contestației, precum și de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu contestația.

Articolul 6. Colaborarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autoritățile publice și cu alte instituții

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prezintă Parlamentului, până la data de 15 martie a fiecărui an, un raport anual de performanță, care include date și analize cu privire la cazurile de soluționare a contestațiilor. Raportul este audiat, după caz, în ședința plenară a Parlamentului.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se publică, pe site-ul web oficial al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, în termen de șapte zile de la data prezentării acestuia în Parlament.

(3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor colaborează cu autoritățile, cu instituțiile publice, inclusiv cu organele de drept, respectând principiile legalității și neintervenției în activitatea acestora.

(4) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor informează autoritățile centrale de specialitate atunci când constată deficiențe ale legislației privind achizițiile publice, achizițiile sectoriale și concesiuni.

(5) Autoritățile centrale de specialitate, cu competențe în domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor, informează Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor atunci când consideră existența unor soluții neunitare în exercitarea atribuțiilor de soluționare a contestațiilor.

(6) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este în drept să solicite informații, acte și alte materiale care au legătură cu obiectul contestației de la autorități și instituții publice, precum și de la alte entități de drept public sau privat, în măsura în care dețin informații relevante pentru soluționarea contestațiilor, iar acestea sunt obligate să le prezinte, cu excepția cazurilor în care acest fapt este interzis expres de legislație.

(7) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este în drept să contracteze specialiști calificați sau entități specializate pentru prestarea de servicii/acordarea asistenței de specialitate.

Articolul 7. Transparență și responsabilitate

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor asigură transparența activității sale și răspunde în fața Parlamentului, prin furnizarea de informații de interes public, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) În scopul informării publicului și al asigurării accesului la informații, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor publică pe site-ul său oficial și în alte surse electronice, după caz:

- a) rapoartele anuale de activitate prezentate Parlamentului, în condițiile legii;
- b) deciziile adoptate în soluționarea contestațiilor, cu excepția celor care conțin informații clasificate sau protejate conform legii;
- c) orice alte informații de interes public stabilite de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, în limitele legislației aplicabile privind protecția datelor personale, secretul comercial sau secretul de stat, conform prevederilor Legii nr. 384/2023 privind protecția secretelor comerciale și ale Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, care ar putea aduce atingere concurenței loiale dintre operatorii economici.

Capitolul II ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII

Articolul 8. Structura Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are în componența sa șapte membri pentru soluționarea contestațiilor (în continuare – *membri*), inclusiv președintele și vicepreședintele, care au statut de persoană cu funcție de demnitate publică.

(2) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor își exercită atribuțiile de soluționare a contestațiilor prin intermediul completelor de soluționare

a contestațiilor constituite în conformitate cu prezenta lege și cu regulamentul de organizare și funcționare.

(3) În cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor activează un Colegiu. Regulamentul de funcționare a Colegiului și componența nominală a acestuia se aprobă de către președintele autorității.

Articolul 9. Conducerea

(1) Conducerea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este exercitată de către președintele acesteia.

(2) În cazul absenței președintelui, atribuțiile acestuia sunt exercitate de către vicepreședinte.

Articolul 10. Atribuțiile președintelui

(1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții:

a) exercită conducerea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și organizează activitatea acesteia în conformitate cu legislația;

b) reprezintă Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în relațiile acesteia cu alte instituții din țară și de peste hotare;

c) aprobă regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;

d) coordonează, organizează și monitorizează activitățile de gestionare a resurselor umane și aplicarea politicilor de personal;

e) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea alocațiilor bugetare și a patrimoniului public aflat în gestiunea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;

f) exercită alte atribuții prevăzute de lege pentru conducătorul autorității publice.

(2) Întru exercitarea atribuțiilor sale, președintele emite ordine și dispoziții.

Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor

(1) Completele de soluționare a contestațiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri.

(2) Componența completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată, dar nu mai mare de un an. Aceeași componență a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive.

(3) Activitatea de examinare și soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiului distribuirii aleatorii a contestațiilor prin intermediul sistemului informațional de management electronic al documentelor, conform procedurii stabilite de regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

(4) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în vederea pronunțării unei soluții unitare, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se distribuie astfel:

a) contestațiile depuse până la data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un singur complet desemnat pentru această etapă;

b) contestațiile depuse după data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un alt complet, desemnat distinct față de cel prevăzut la lit. a).

Articolul 12. Numirea membrilor pentru soluționarea contestațiilor

(1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și membrii pentru soluționarea contestațiilor sunt numiți de către Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, pentru un mandat de cinci ani. Aceeași persoană poate ocupa funcția de membru, președinte și/sau vicepreședinte pentru cel mult două mandate consecutive.

(2) Selectarea președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și a membrilor pentru soluționarea contestațiilor se face pe baza aptitudinilor profesionale, în rezultatul unui concurs public, imparțial și transparent, organizat de către Comisia economie, buget și finanțe.

(3) Vicepreședintele se desemnează de către Parlament, la propunerea președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, din rândul membrilor pentru soluționarea contestațiilor.

Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor

(1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) nu se află sub incidența vreunei măsuri de ocrotire juridică, instituită în condițiile legii;
- c) are studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul economic, finanțe, drept, achiziții publice sau conexe;
- d) are o vechime în muncă de cel puțin șapte ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin cinci ani în domeniul achizițiilor publice/ sectoriale;
- e) cunoaște limba română;
- f) nu a fost privată, prin hotărâre judecătorească definitivă, de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități;
- g) nu este membru al unui partid politic sau al organizațiilor social-politice;
- h) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate;

i) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;

j) nu a atins vârsta de pensionare.

(2) Pentru funcția de președinte, candidatul trebuie să întrunească următoarele condiții suplimentare:

a) deține o diplomă de licență în domeniul juridic;

b) are experiență managerială de cel puțin cinci ani.

Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor

(1) Mandatul membrului pentru soluționarea contestațiilor încetează în cazul:

a) demisiei;

b) revocării;

c) expirării mandatului;

d) decesului.

(2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazul:

a) pierderii cetățeniei Republicii Moldova;

b) condamnării, în baza hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată, pentru comiterea unei infracțiuni;

c) imposibilității de a-și exercita atribuțiile din motive de sănătate, confirmată prin certificat medical, pe o perioadă de cel puțin patru luni consecutive;

d) declarării dispariției fără veste, în conformitate cu legislația;

e) desfășurării activității în cadrul unui partid politic sau al unei organizații social-politice;

f) constatarea, prin act rămas definitiv, emis de o autoritate competentă potrivit legii (cum ar fi instanța judecătorească sau autoritatea de integritate), a săvârșirii de către membru, în mod direct sau prin intermediar, a unui act juridic interzis de cadrul normativ privind conflictul de interese, incompatibilitatea sau alte fapte de natură să afecteze integritatea funcției;

g) privării de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita anumite activități, ca pedeapsă de bază sau complementară, prin hotărâre judecătorească definitivă;

h) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile legii.

(3) Suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor are loc în modul stabilit la art. 21 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

(4) Perioada de suspendare se include în durata totală a mandatului.

(5) În cazurile prevăzute la alin. (3), suspendarea mandatului are loc de drept, iar Parlamentul adoptă o hotărâre cu caracter constatator la prima ședință ordinară de la luarea la cunoștință.

(6) Încetarea sau revocarea mandatului de membru pentru soluționarea contestațiilor se dispune prin hotărâre a Parlamentului, adoptată cu votul majorității deputaților aleși. Suspendarea mandatului se constată prin hotărâre a Parlamentului, cu caracter pur declarativ.

Articolul 15. Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor

(1) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele drepturi:

a) să înainteze propuneri pentru îmbunătățirea activității Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;

b) să beneficieze de asistență juridică, metodologică și tehnică în procesul de soluționare a contestațiilor;

c) să își expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi anexată la dosarul procedurii.

(2) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele obligații:

a) să soluționeze cu obiectivitate și în termen contestațiile, respectând principiile legii și tratând echitabil toți operatorii economici și autoritățile/entitățile contractante;

b) să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor din partea persoanelor fizice sau juridice ori a grupurilor de interese care ar putea afecta independența, imparțialitatea sau ar putea crea suspiciuni în acest sens, având obligația de a denunța și de a raporta orice influență necorespunzătoare sau presiune exercitată asupra activității sale, conform legislației privind integritatea în exercitarea funcției publice;

c) să evite orice situație care ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită;

d) să participe la ședințele de soluționare a contestațiilor și să respecte secretul deliberărilor;

e) să își exprime votul prin „pro” sau „contra”, abținerea de la vot fiind exclusă, cu excepția cazului în care acesta se află în conflict de interese care a fost declarat;

f) să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională, în conformitate cu cerințele de specializare stabilite prin regulamentul intern și prin alte acte normative relevante;

g) să dea dovadă de competență profesională și de imparțialitate în raport cu persoanele cu care intră în contact în calitate oficială;

h) să asigure securitatea și confidențialitatea tuturor datelor conținute în dosarele procedurilor pe care le examinează;

i) să respecte normele stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare și prin alte acte interne ale Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;

j) să își depună, în conformitate cu legislația, declarația de avere și interese personale;

k) să fie independent la soluționarea contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii.

- (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept:
- a) să desfășoare activitate de întreprinzător direct sau prin intermediari;
 - b) să dețină mai mult de 5% din participații sau acțiuni în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebancaară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat;
 - c) să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetarea științifică sau de creația literară și artistică;
 - d) să desfășoare activități profesionale remunerate, cu excepția celor didactice, științifice sau de formare profesională, care nu aduc atingere independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

Articolul 16. Personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este constituit din funcționari publici, pentru care se aplică prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și din personal contractual, pentru care se aplică prevederile legislației muncii.

(2) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor asigură formarea inițială și continuă a personalului conform actelor normative și modalităților stabilite prin actele interne.

(3) Structura și efectivul-limită de personal se aprobă de către Parlament.

Articolul 17. Colegiul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Colegiul este organul colectiv care asigură respectarea prevederilor legale și aplicarea practicilor unitare prin hotărâri de unificare, funcționând sub conducerea președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

(2) Colegiul este alcătuit din membrii pentru soluționarea contestațiilor.

(3) Colegiul se convoacă în ședințe la inițiativa președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, a unui complet sau la cererea a cel puțin o treime din membrii Colegiului.

Capitolul III SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

Articolul 18. Dreptul la contestare

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică/sectorială sau contract de concesiune și care consideră că, în cadrul procedurilor de atribuire, un act al autorității/entității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, fapt ce i-a cauzat sau poate să îi cauzeze prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) Se consideră că ofertanții sunt interesați dacă nu au fost excluși definitiv din procedura de atribuire. O excludere este definitivă dacă a fost notificată ofertanților interesați și fie a fost considerată legală de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac.

(3) Candidații sunt considerați a fi interesați dacă autoritatea/entitatea contractantă nu a făcut publice informațiile privind respingerea candidaturii acestora înainte de notificarea deciziei de atribuire a contractului către ofertanții interesați.

(4) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității/entității contractante se înțelege orice acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de atribuire.

(5) Operatorul economic are obligația de a-și exercita cu bună-credință dreptul prevăzut la alin. (1).

Articolul 19. Depunerea contestației

(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de zece zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință prin mijloace electronice sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității/entității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1). Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a prelungi perioada stabilită pentru depunerea ofertelor/cererilor de participare, în cazul în care din momentul emiterii actului, în sensul art. 18 alin. (4), nu pot fi respectate termenele pentru depunerea contestației.

(3) În sensul alin. (1), data luării la cunoștință a documentelor transmise prin mijloace electronice se consideră data publicării acestora în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice”.

(4) Contractele de achiziții publice/sectoriale și contractele de concesiuni pot fi încheiate numai după expirarea perioadei de așteptare de 11 zile de la data transmiterii, prin mijloace electronice, a comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire sau de 16 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.

(5) Contractele de achiziții publice/sectoriale și contractele de concesiuni încheiate înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (4) sunt lovite de nulitate. Agenția Achiziții Publice monitorizează respectarea acestor termene și, în caz de încălcare, sesizează instanța competentă pentru declararea nulității contractului. Până la pronunțarea instanței, executarea contractului se suspendă.

(6) Respectarea termenului prevăzut la alin. (4) este facultativă în următoarele cazuri:

a) atunci când contractul de achiziții publice/sectoriale și contractul de concesiune este atribuit în urma desfășurării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare;

b) atunci când contractul de achiziții publice/sectoriale și contractul de concesiune, precum și acordul-cadru respectiv urmează a fi încheiat cu un operator economic care a fost singurul ofertant la procedura de atribuire și nu există alți operatori economici implicați în respectiva procedură de atribuire;

c) atunci când este atribuit un contract subsecvent unui acord-cadru sau un contract ca urmare a utilizării unui sistem dinamic de achiziții.

(7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografată, în limba română, semnată de persoana împuternicită și trebuie să conțină:

a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, în cazul persoanelor juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului care confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact;

b) denumirea autorității/entității contractante, adresa juridică și datele de contact;

c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune și procedura de atribuire aplicată;

d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire;

e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație;

f) semnătura contestatorului, persoană fizică, sau a reprezentantului persoanei juridice;

g) dovada achitării taxei de stat.

(8) Contestația poate fi depusă și prin mijloace electronice, utilizând un formular standardizat care va include câmpuri obligatorii corespunzătoare informațiilor prevăzute la alin. (7), precum și opțiunea de a anexa documentele justificative. Procedura de transmitere a contestației prin mijloace electronice, inclusiv cerințele tehnice și condițiile de utilizare a formularului, se stabilește prin regulamentul aprobat de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

(9) Contestatorul anexează la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (7), dacă acestea sunt disponibile.

(10) În situația în care Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor constată că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (7), aceasta va solicita contestatorului completarea contestației în termen de trei zile de la înștiințare. În cazul în care contestatorul nu se conformează solicitării, contestația se restituie fără examinare. Contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) de asemenea se restituie.

(11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii taxei de stat nr. 213/2023.

Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică/sectorială sau de concesiuni, potrivit prezentei legi.

(2) Procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, disponibilității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare.

(3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor solicită punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia.

(4) În termen de o zi lucrătoare de la primirea solicitării menționate la alin. (3), autoritatea/entitatea contractantă are obligația să informeze despre aceasta și ceilalți participanți la procedura de atribuire. Informarea trebuie să fie însoțită de o copie a contestației respective.

(5) Până la transmiterea punctului de vedere sau până la desfășurarea ședinței deschise de examinare a contestației, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul să adopte măsuri de remediere necesare ca urmare a deficiențelor invocate de către contestator, informând participanții la procedura de atribuire, inclusiv Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, cu privire la măsurile de remediere aplicate, având obligația de a le publica în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” nu mai târziu de o zi de la data adoptării.

(6) În cazul procedurilor care nu au fost inițiate prin intermediul Sistemului informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice”, măsurile adoptate potrivit alin. (5) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare adecvat (poștă electronică, fax, curierat, comunicare directă în scris).

(7) În cazul în care consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind ilegale, contestatorul transmite Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor o cerere de renunțare la contestație. În acest caz, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor dispune încetarea procedurii de soluționare a contestației.

(8) Toate notificările sau comunicările actelor procedurale se fac cu confirmarea recepționării.

(9) Contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire pot fi conexe de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pentru a se pronunța o soluție unitară.

(10) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a transmite Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor punctul său de vedere asupra contestației în termen de cel mult cinci zile lucrătoare de la data primirii unei astfel de solicitări, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și dosarul achiziției/concesiunii, cu excepția anunțurilor publicate în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct de pe

internet. Lipsa punctului de vedere al autorității/entității contractante nu împiedică soluționarea contestației.

(11) Autoritatea/entitatea contractantă va notifica punctul său de vedere contestatorului în termenul prevăzut la alin. (10).

Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor

(1) Procedura administrativă de soluționare a contestației, în special în materie de limitările de acțiune în procedură administrativă și suspiciunile de părtinire, se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.

(2) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are dreptul de a solicita explicații părților, de a administra probe și de a solicita orice alte date/documente în măsura în care acestea sunt relevante în raport cu obiectul contestației. Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are dreptul să ceară orice date necesare pentru soluționarea contestației, inclusiv de la alte persoane fizice sau juridice.

(3) Aplicarea prevederilor alin. (2) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la prezentul articol.

(4) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a răspunde la orice solicitare a Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și de a transmite acesteia orice alte documente decât cele menționate la art. 20 alin. (10), care prezintă relevanță pentru soluționarea contestației, într-un termen care nu poate depăși cinci zile lucrătoare de la data primirii solicitării.

(5) Soluționarea contestațiilor se realizează de către complete constituite din trei membri. Pentru buna funcționare a acestora, fiecărui complet îi este repartizat, din cadrul subdiviziunilor corespunzătoare ale Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, cel puțin un jurist și un consultant responsabil de lucrările de secretariat.

(6) Ședințele completelor sunt conduse de către președinții acestora și sunt consemnate într-un proces-verbal, semnat de către toți membrii.

(7) Ședințele completelor sunt deliberative cu prezența tuturor membrilor.

(8) Deciziile în cadrul completelor sunt adoptate cu votul majorității membrilor. Membrii care au votat împotriva își consemnează opinia separată în procesul-verbal al ședinței. Nimeni nu este în drept să influențeze deciziile sau să interfereze cu deciziile completelor de soluționare a contestațiilor. Fiecare membru votează potrivit propriei convingeri, cu respectarea prevederilor legale.

(9) Lucrările de secretariat ale completelor sunt asigurate de către subdiviziunea responsabilă în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

(10) Corespondența cu privire la procedura de soluționare a contestației se realizează doar în scris.

(11) În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice – prin

către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și prin alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice sau prin avocați sau avocați stagiaari. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult cinci zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.

(12) Soluționarea contestațiilor are loc în procedură scrisă, cu excepția cazurilor în care completul de soluționare a contestației consideră necesară organizarea unei ședințe deschise. Ședința deschisă pentru examinarea contestației este organizată și la cererea indicată în contestație sau adresată de către oricare altă parte implicată în procedura de soluționare a acesteia, odată cu prezentarea punctului de vedere, în termenul reglementat de art. 20 alin. (10) sau la cererea reprezentanților societății civile, depusă în termen de cel mult cinci zile lucrătoare de la data înregistrării contestației. În cazul în care decide desfășurarea ședinței sau admite o cerere în acest sens, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația să publice pe site-ul web oficial informația privind data, ora și locul desfășurării ședinței, cu cel puțin trei zile lucrătoare înainte, și să comunice această informație tuturor părților implicate, prin mijloace admisibile de comunicare (electronic, poștă, telefonic sau alte mijloace de comunicare disponibile), în același termen.

(13) Sunt inadmisibile prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere prin concluzii scrise sau verbale ori prin precizări la contestație, după expirarea termenului legal de formulare a acesteia.

(14) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin încheiere, în termen de cinci zile de la depunerea contestației, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de atribuire.

(15) În sensul prevederilor alin. (14), Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(16) Încheierea prevăzută la alin. (14) poate fi atacată în instanțele de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, în mod separat, în termen de cinci zile de la comunicare.

(17) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data recepționării contestației depusă pe marginea unei proceduri de achiziție publică sau de atribuire a unui contract sectorial. Contestația depusă pe marginea unei proceduri de atribuire a unei concesiuni de lucrări sau servicii se soluționează în fond în termen de 35 de zile lucrătoare. În situația apariției unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se va pronunța asupra acesteia în termen de zece zile lucrătoare. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate

fi prelungit o singură dată cu maximum zece zile lucrătoare. În cazul în care sunt depuse două sau mai multe contestații privind aceeași procedură de atribuire, care urmează a fi conexe, termenul de soluționare curge de la data înregistrării primei contestații.

(18) Autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune până la publicarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pe site-ul web oficial și aducerii la cunoștință către părți, în condițiile legii.

Articolul 22. Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează admisibilitatea contestației, dacă este inadmisibilă, nu se mai procedează la examinarea în fond a ei.

(2) În cazul existenței excepțiilor de procedură sau de fond, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor constată inadmisibilă contestația ca fiind tardivă, lipsită de interes, lipsită de obiect, depusă/înaintată de o persoană care nu are calitatea de reprezentant al operatorului economic, precum și orice altă excepție prevăzută de lege, care împiedică soluționarea pe fond a contestației.

(3) În procesul examinării în fond a contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor:

- a) admite contestația, integral sau parțial;
- b) respinge contestația ca neîntemeiată.

(4) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează actul atacat, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei și poate pronunța o decizie prin care îl anulează parțial sau integral, obligă autoritatea/entitatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor care afectează procedura de atribuire. În cazul în care Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor dispune modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a anula procedura de atribuire din motiv că scopul achiziției/concesiunii nu mai poate fi atins în mod corespunzător, iar autoritatea/entitatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice/sectoriale sau ale concesiunilor.

(5) În cazul în care Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor admite contestația și dispune luarea unei măsuri de remediere a actului atacat, aceasta va preciza inclusiv termenul în care măsura respectivă trebuie dusă la îndeplinire și care nu va fi mai mare decât termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

(6) În funcție de soluția pronunțată, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor va decide asupra continuării sau anulării procedurii de

achiziție/concesiune, inclusiv asupra anulării contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune încheiat.

(7) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator.

(8) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu poate decide atribuirea unui contract unui anumit operator economic.

(9) În situația în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se dispune reevaluarea ofertelor, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor va indica în mod clar și precis limitele reevaluării, cu indicarea expresă a ofertelor care urmează a fi supuse reevaluării, precum și etapa procedurii de atribuire vizată de reevaluare.

(10) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a motiva în mod clar, fără echivoc, deciziile/încheierile adoptate.

Articolul 23. Decizia/încheierea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(1) În urma soluționării contestațiilor în fond, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor emite decizii, iar în cazul excepțiilor de procedură și de fond, emite încheieri.

(2) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cuprinde:

a) partea introductivă, care conține numărul de înregistrare a contestației, data acesteia, numele și prenumele, reședința contestatorului, datele de identificare ale autorității/entității contractante, procedura de atribuire în cadrul căreia s-a emis actul atacat și obiectul acesteia;

b) considerentele, care cuprind obiectul contestației și susținerile pe scurt ale părților, expunerea situației de fapt reținută de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe baza probelor administrate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția, incluzând atât motivele admise, cât și pe cele respinse;

c) dispozitivul, care cuprinde denumirea părților, soluția pronunțată cu privire la toate cererile depuse soluționării;

d) informația cu privire la exercitarea căilor de atac.

(3) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este comunicată părților în scris, în termen de trei zile de la data pronunțării. Decizia se publică pe site-ul web oficial al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în același termen.

(4) Contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune încheiat cu nerespectarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este lovit de nulitate absolută. Aceasta monitorizează executarea propriilor decizii, iar în cazul constatării unor astfel de încălcări sesizează instanța competentă pentru declararea nulității contractului.

(5) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor privind soluționarea contestației poate fi atacată în instanțele de judecată competente pentru

examinarea litigiilor de contencios administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, precum și fără a putea invoca alte motive împotriva actelor autorității/entității contractante decât cele cuprinse în contestația adresată Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea deciziei, până la soluționarea cauzei în fond de către instanțele de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, dacă instanța nu dispune altfel.

Articolul 24. Raportarea măsurilor de remediere

(1) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este obligatorie pentru părți.

(2) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a raporta Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la măsurile de remediere adoptate în vederea executării deciziei.

(3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor stabilește în mod expres termenul de raportare a măsurilor de remediere adoptate pentru executarea deciziei, în funcție de complexitatea acestora.

(4) La finalizarea executării contractului, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a raporta Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la impactul măsurilor de remediere dispuse prin decizie asupra eficienței procedurii de atribuire, inclusiv dacă angajamentele asumate în cadrul procedurii de soluționare a contestației au fost menținute.

(5) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor asigură monitorizarea raportării măsurilor de remediere.

Capitolul IV SOLUȚIONAREA LITIGIILOR

Articolul 25. Litigiile

Litigiile civile referitoare la contractele de achiziții publice/sectoriale sau contractele de concesiuni, inclusiv cererile de solicitare a despăgubirilor, se examinează și se soluționează de către instanța judecătorească competentă în procedură civilă contencioasă în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, cu excepția litigiilor administrative ce rezultă din soluționarea contestațiilor conform capitolului III.

Articolul 26. Soluționarea litigiilor

(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, instanța judecătorească competentă, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea executării contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune.

(2) Instanța judecătorească constată nulitatea, inclusiv nulitatea absolută a contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune, în următoarele cazuri:

a) autoritatea/entitatea contractantă a atribuit contractul fără să respecte obligațiile referitoare la publicarea unui anunț sau a unei invitații de participare/de concesiune;

b) prevederile art. 19 alin. (4) au fost încălcate. Dacă această încălcare a privat operatorul economic interesat de posibilitatea de a formula o cale de atac înainte de încheierea contractului, în cazul în care încălcarea este cumulată cu încălcarea altor dispoziții privind achizițiile publice/sectoriale sau concesiunile, dacă această din urmă încălcare a afectat șansele operatorului economic interesat de a obține contractul;

c) autoritatea/entitatea contractantă nu a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13)-(17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sau ale art. 43 alin. (14), ori ale art. 44 alin. (13)-(17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale;

d) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul în care instanța judecătorească constată, în urma unei analize a tuturor aspectelor relevante, că menținerea efectelor contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune este impusă de motive imperative de interes general, aceasta va dispune aplicarea unor sancțiuni alternative, după cum urmează:

a) limitarea efectelor contractului, prin reducerea termenului de execuție a acestuia; și/sau

b) aplicarea unei sancțiuni financiare cu caracter civil și care constă în plata unei sume ce reprezintă între 2% și 15% din valoarea contractului de către autoritatea/entitatea contractantă. Suma stabilită de instanță se varsă la bugetul de stat și se execută potrivit legislației privind executarea creanțelor bugetare. Quantumul sancțiunii va fi determinat ținând cont de gravitatea încălcării, de valoarea contractului și de posibilitatea obiectivă de reducere a efectelor contractului conform lit. a).

(4) La aplicarea sancțiunilor alternative prevăzute la alin. (3), instanța judecătorească va avea în vedere ca acestea să fie eficiente, proporționale și descurajante.

(5) Interesele economice se consideră motiv imperativ în cazuri excepționale, când efectele consecințelor sunt disproporționate. Interesele economice directe legate de contract, cum ar fi costurile generate de întârzieri în executarea contractului, costurile generate de inițierea unei noi proceduri de atribuire, costurile generate de schimbarea operatorului economic care va îndeplini contractul sau costurile cu privire la obligațiile legale generate de absența efectelor contractului nu constituie motive imperative de interes general.

(6) În toate cazurile în care sancțiunea nulității prevăzută la alin. (2) nu poate avea efect retroactiv, întrucât desființarea obligațiilor contractuale deja executate este imposibilă, instanța judecătorească va aplica, în plus, și sancțiunea prevăzută la alin. (3) lit. b).

(7) În cazul încălcării prevederilor art. 19 alin. (4) care nu face obiectul alin. (2) lit. b) din prezentul articol, instanța judecătorească poate decide, după evaluarea tuturor circumstanțelor, dacă va constata nulitatea contractului sau dacă este suficient să dispună sancțiuni alternative, precum cele prevăzute la alin. (3) din prezentul articol.

(8) Prevederile alin. (2) lit. a) nu sunt aplicabile atunci când autoritatea/entitatea contractantă, considerând că se încadrează în una dintre situațiile în care are dreptul de a nu transmite spre publicare un anunț/o invitație de participare/de concesiune, a procedat după cum urmează:

a) a publicat în mod voluntar în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene un anunț, pentru asigurarea transparenței, prin care își exprimă intenția de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune;

b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, termenele de așteptare prevăzute la art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data publicării anunțului prevăzut la lit. a).

(9) Prevederile alin. (2) lit. c) nu sunt aplicabile atunci când autoritatea/entitatea contractantă, considerând că a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13)-(17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ori ale art. 43 alin. (14) sau ale art. 44 alin. (13)-(17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, a procedat după cum urmează:

a) a comunicat ofertanților implicați decizia de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială, cu respectarea prevederilor privind informarea candidaților și ofertanților; și

b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, prevederile art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data transmiterii comunicării prevăzute la lit. a) din prezentul alineat.

(10) Formatul anunțului menționat la alin. (8) lit. a) este aprobat de către Guvern și conține următoarele informații:

a) denumirea și datele de contact ale autorității/entității contractante;

b) descrierea obiectului contractului;

c) justificarea deciziei, autorității/entității contractante, de atribuire a contractului, fără publicarea prealabilă în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, a unui anunț de participare;

d) numele și datele de contact ale operatorului economic în favoarea căruia a fost luată o decizie de atribuire, și

e) dacă este cazul, orice altă informație considerată utilă de autoritatea/entitatea contractantă.

(11) Constatarea nulității contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune, în condițiile alin. (2), poate fi solicitată și prin cerere separată în termen de:

1) cel mult 30 de zile începând cu ziua următoare:

a) publicării anunțului de atribuire a contractului, cu condiția ca acesta să conțină justificarea deciziei autorității/entității contractante de a atribui contractul fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene; sau

b) informării de către autoritatea/entitatea contractantă a ofertanților și a candidaților interesați cu privire la încheierea contractului, cu condiția ca informarea să fie însoțită de un rezumat al motivelor pertinente referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire. Această opțiune se aplică și în cazurile atribuirii contractelor subsecvente în cadrul unui acord-cadru sau ca urmare a utilizării unui sistem dinamic de achiziții;

2) cel mult șase luni, începând cu ziua următoare încheierii contractului, în cazurile în care nu au fost respectate condițiile prevăzute la lit. a).

(12) În măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, autoritățile competente au dreptul de a solicita instanței judecătorești constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică/sectorială sau a contractului de concesiune pentru următoarele motive:

a) autoritatea/entitatea contractantă a atribuit contractul fără respectarea obligațiilor referitoare la publicarea unui anunț/a unei invitații de participare/de concesiune;

b) nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (4);

c) autoritatea/entitatea contractantă nu a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13)-(17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ori ale art. 43 alin. (14) sau ale art. 44 alin. (13)-(17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale;

d) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea cerințelor minime prevăzute de către autoritatea/entitatea contractantă în caietul de sarcini sau, deși sunt respectate cerințele respective, contractul a fost încheiat în condiții mai puțin favorabile decât cele prevăzute în propunerea tehnică și/sau financiară care a constituit oferta declarată câștigătoare;

e) atunci când, deși urmărește dobândirea livrării unui bun, a prestării unui serviciu sau a execuției unei lucrări, fapt care ar încadra contractul respectiv în categoria contractelor de achiziții publice/sectoriale sau a contractelor de concesiuni, autoritatea/entitatea contractantă încheie un alt tip de contract sau nu încheie niciun contract, nerespectând procedurile de atribuire prevăzute de Legea nr. 131/2015

privind achizițiile publice, Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale sau Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;

f) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea regulilor de evitare a conflictelor de interese;

g) nu au fost respectate criteriile de calificare și selecție, precum și/sau factorii de evaluare prevăzuți în anunțul/invitația de participare/de concesiune;

h) modificarea contractului a condus la diminuarea avantajelor și, după caz, factorii de evaluare care au stat la baza declarării ofertei câștigătoare.

(13) În cazurile prevăzute la alin. (12), instanța judecătorească poate să dispună suspendarea executării contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune până la soluționarea în fond a cauzei.

Capitolul V

DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Articolul 28. Dispoziții finale

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 aprilie 2026.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Hotărârea Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 478-490, art. 965), cu modificările ulterioare.

(3) La data intrării în vigoare a prezentei legi se modifică unele acte normative, conform anexei.

Articolul 29. Dispoziții tranzitorii

Consilierii pentru soluționarea contestațiilor, aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, își exercită funcțiile până la expirarea mandatului pentru care au fost numiți. La expirarea acestuia, consilierii pot beneficia de reînnoirea mandatului, în condițiile și cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 12 din prezenta lege.

Modificarea unor acte normative

1. Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194-196, art. 637), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. în anexa „Funcțiile de demnitate publică”, textul „Director general, consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor” se substituie cu textul „Președinte, vicepreședinte și membru pentru soluționarea contestațiilor al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”.

2. Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 424-429, art. 666), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

2.1. capitolul X se abrogă;

2.2. articolul 32 se abrogă;

2.3. la articolul 71 alin. (2) și (3), textul „Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”, la orice formă gramaticală, se substituie cu textul „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”, la forma gramaticală corespunzătoare.

3. Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441-447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

3.1. în tabelul 1 din anexa nr. 3, compartimentul „Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței și Comisia Electorală Centrală” se completează cu textul „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”, iar în compartimentul „Alte funcții de demnitate publică la nivel central”, poziția „A1041” se exclude.

4. Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 153-158, art. 278), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

4.1. articolul 65 se abrogă;

4.2. articolul 87 se abrogă.

5. Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 154-156, art. 157) se modifică după cum urmează:

5.1. articolul 50 se abrogă;

5.2. articolul 53 se abrogă.

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul de lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni a fost elaborat de către Ministerul Finanțelor.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Inițierea elaborării proiectului se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 306/2025 cu privire la aprobarea Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029 (în continuare – PNA). Astfel, urmează a fi implementată acțiunea 2 și 3 „Aprobarea proiectului de lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni” prevăzute în Anexa A la Clusterul 1, din Capitolul 5 – Achiziții Publice.

Proiectul are ca obiectiv principal transpunerea în legislația națională a Directivei 89/665/CEE privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice și a contractelor publice de lucrări, precum și Directivei 92/13/CEE privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare în procedurile de achiziții publice ale entităților din sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor.

În conformitate cu angajamentele asumate în cadrul reuniunii de screening bilateral cu Comisia UE pentru Capitolul 5 – „Achiziții publice”, Republica Moldova s-a obligat să alinieze legislația națională la acquis-ul comunitar, ceea ce implică integrarea treptată a normelor europene în ordinea juridică internă, asigurând compatibilitatea și coerența cu cerințele Uniunii Europene.

Astfel, elaborarea proiectului de lege are la bază necesitatea alinierii cadrului legislativ național la directivele Uniunii Europene, în special ceea ce privește remediile și căile de atac, cât și, realizarea acțiunii din PNA.

Scopul principal al acestei armonizări este de a asigura mecanisme eficiente de căi de atac în domeniul achizițiilor publice, sectoriale și concesiunilor, astfel încât operatorii economici să aibă posibilitatea de a contesta deciziile autorităților contractante într-un mod rapid, eficient și echitabil.

Totodată, Capitolul 8 „Achiziții publice” al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 112/2014, prevede apropierea treptată a legislației în domeniul achizițiilor publice din Republica Moldova de acquis-ul Uniunii Europene.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

În cadrul normativ național, procedura de soluționare a contestațiilor privind atribuirea contractelor este reglementată de Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Cu referire la aproximarea cadrului legal la aquis-ul UE, este de menționat că Directiva 89/665/CEE din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative privind aplicarea procedurilor privind căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări (CELEX:31989L0665) este transpusă parțial în textul Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Deși Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 de coordonare a actelor cu putere de lege și dispoziții administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare privind achizițiile publice procedurile entităților care își desfășoară activitatea în sectoarele de apă, energie, transport și telecomunicații (CELEX: 31992L0013) nu a fost încă transpusă, actualul mecanism de remedii privind procedurile de achiziții ale entităților care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, corespunde procedurilor europene, fiind asigurat de prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

În procesul de elaborare a noii legi privind achizițiile publice, proiectul inițial a inclus și Titlul II, care reglementa căile de atac, remediile, precum și organizarea și funcționarea ANSC.

În procesul de avizare s-a decis excluderea acestui titlul și elaborarea unei legi separate unitare, care să reglementeze atât procedura de soluționarea a contestațiilor, cât și activitatea ANSC.

O astfel de abordare urmărește asigurarea unui cadru normativ solid și coerent, cu dispoziții aplicabile tuturor domeniilor de competență (achiziții publice, sectoriale, concesiuni), contribuind la uniformizarea practicii, sporirea transparenței și facilitarea accesului operatorilor economici la mecanismele de protecție a drepturilor.

Problemele care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative sunt:

- Durata procedurilor de soluționare a contestațiilor – termenele actuale pot fi insuficiente pentru analizarea complexă a unor cazuri, ceea ce afectează calitatea deciziilor.
- Lipsa unor criterii clare pentru suspendarea procedurilor de achiziție – în unele cazuri, suspendarea procedurilor de achiziție publică afectează executarea contractelor publice și generează blocaje administrative.
- Lipsa unor mecanisme eficiente de prevenire a abuzului de contestații – unele contestații sunt formulate cu scopul de a întârzia procedurile, fără un interes real de remediere.

- Termenul limită de depunere a contestațiilor.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Obiectivele urmărite prin adoptarea acestui act normativ vizează alinierea legislației naționale la cerințele Directivei 89/665/CEE și Directivei 92/13/CEE, asigurând astfel conformitatea cu acquis-ul comunitar în domeniul remediilor și căilor de atac. Prin aceste măsuri, se urmărește crearea unui cadru juridic clar și funcțional, care să garanteze respectarea drepturilor operatorilor economici și să contribuie la întărirea încrederii în sistemul de achiziții publice.

Scopul principal al legii este crearea unui cadru normativ clar, coerent și eficient pentru soluționarea contestațiilor în materie de achiziții publice, achiziții sectoriale și concesiuni. Printre obiectivele specifice se numără:

- Asigurarea unui mecanism eficient și imparțial de soluționare a contestațiilor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni;
- Consolidarea independenței și transparenței ANSC, astfel încât aceasta să funcționeze autonom, fără influențe externe;
- Clarificarea termenelor și procedurilor de contestare pentru a evita tergiversarea procedurilor de achiziții;
- Introducerea unor măsuri de remediere clare și proporționale pentru operatorii economici afectați de încălcările procedurilor de achiziție;
- Creșterea responsabilității autorităților/entităților contractante prin impunerea unor obligații clare de raportare a măsurilor de remediere;
- Reducerea riscurilor de corupție și abuz în procesul de achiziții publice prin mecanisme de supraveghere și raportare riguroase.

Noutățile proiectului de lege se referă la:

- Lege distinctă, cu denumire clară privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiuni;

- Stabilirea clară a statutului ANSC și a membrilor completelor pentru soluționarea contestațiilor, în calitate de unica autoritate publică autonomă care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni.

- Reglementarea procedurii aferente remediilor și căilor de atac, detaliată conform etapelor procesuale, care includ depunerea contestației, examinarea contestației, soluționarea contestației, adoptarea deciziei, cât și monitorizarea executării măsurilor de remediere.

- Includerea obligativității achitării taxei de stat de către operatorul economic la depunere contestației.

Totodată, proiectul actului național prevede intrarea sa în vigoare la data de 1 aprilie 2026. Această măsură este determinată de necesitatea ca ANSC să își poată organiza și pregăti corespunzător activitatea, inclusiv adoptarea actelor interne necesare

implementării noilor reglementări, instruirea personalului și asigurarea resurselor necesare pentru o aplicare eficientă și coerentă a legislației.

De asemenea, proiectul prevede abrogarea dispozițiilor referitoare la soluționarea litigiilor din următoarele acte legislative: Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice; Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale; Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Totodată, va fi abrogată și Hotărârea Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Aceste măsuri sunt determinate de faptul că noul proiect integrează în mod unitar toate aspectele reglementate anterior în legislația menționată, oferind astfel un cadru coerent și consolidat pentru soluționarea contestațiilor.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

În procesul de elaborare a proiectului de lege nu au putut fi aplicate alte opțiuni alternative, având în vedere inițierea procesului de revizuire a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice și elaborarea unui nou proiect care să asigure un grad înalt de aliniere la standardele Uniunii Europene. Implementarea completă a principiilor și reglementărilor necesare pentru conformitatea cu acquis-ul comunitar necesită o revizuire mai profundă și mai cuprinzătoare a legislației, nu doar ajustări superficiale.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Noua lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni urmează să îmbunătățească eficiența administrației publice și să sporească încrederea publicului în modul în care sunt gestionate fondurile statului. Adoptarea acestei legi va avea un impact pozitiv atât asupra mediului de afaceri, cât și asupra administrației publice, prin:

- Îmbunătățirea accesului operatorilor economici la remedii rapide și eficiente în cazul unor nereguli în procedurile de achiziție publică/sectorială și concesiuni.
- Creșterea gradului de transparență și predictibilitate a procesului de achiziții publice/sectoriale și concesiuni.
- Reducerea numărului de litigii în instanță prin oferirea unor soluții eficiente la nivel administrativ.
- Întărirea capacității ANSC de a gestiona contestațiile în mod obiectiv și profesionist.
- Creșterea încrederii în sistemul de achiziții și atragerea unui număr mai mare de participanți la procedurile de atribuire a contractelor.
- Proportionalitate și echilibru între IMM-uri și companiile mari.
- Protecția bugetului public și creșterea eficienței procedurilor.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea proiectului de lege nu implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat
Întrucât procedurile de achiziții publice/sectoriale și concesiunile reprezintă un domeniu strategic pentru dezvoltarea economică a Republicii Moldova, este imperativ ca mecanismele de contestare și remediere să fie clare, accesibile și eficiente. Adoptarea acestei legi va contribui la consolidarea unui sistem echitabil și transparent de soluționare a contestațiilor, garantând respectarea principiilor legalității, imparțialității și responsabilității. Proiectul de lege prevede obligativitatea achitării unei taxe de stat de către operatorul economic la depunerea contestației. Analizele economice indică faptul că stabilirea unei taxe rezonabile poate contribui la o evaluare mai atentă a oportunității și șanselor de succes ale unei contestații. Astfel, acest mecanism ar contribui la un proces mai responsabil, încurajând operatorii economici să depună contestații doar în cazurile bine fundamentate, ceea ce va duce la reducerea numărului de litigii nejustificate și va sprijini eficiența sistemului de achiziții publice.
4.4. Impactul social
Nu este aplicabil.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Prin acceptarea integrală a acquis-ului Uniunii Europene în domeniul achizițiilor publice, proiectul de lege integrează în legislația națională Directiva 89/665/CEE privind căile de atac în domeniul achizițiilor publice și Directiva 92/13/CEE referitoare la aplicarea normelor comunitare în procedurile de achiziții publice pentru sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, asigurând astfel includerea regulilor privind procedurile de achiziții, mecanismele de contestare, cerințele de transparență și criteriile pentru achiziții sustenabile.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Pentru a stabili cadrul juridic necesar aplicării legislației Uniunii Europene în domeniul achizițiilor publice, este necesară aprobarea unei legi distincte, asigurând astfel, alinierea cu directivele europene, Directiva 89/665/CEE și Directiva 92/13/CEE. În plus, elaborarea normelor și procedurilor detaliate este esențială pentru a completa și dezvolta implementarea principiilor europene, inclusiv standarde de transparență, acces echitabil, mecanisme de contestare și protecția concurenței. Aceste măsuri sunt fundamentale

pentru integrarea eficientă a standardelor UE în legislația națională și pentru îmbunătățirea sistemului de achiziții publice din Republica Moldova.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Întru respectarea prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și ale Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, a fost publicat anunțul privind inițierea elaborării proiectului pe pagina web a ministerului (www.mf.gov.md), secțiunea – Transparența decizională, la data de 31.03.2025, <https://mf.gov.md/ro/content/proiectul-de-lege-privind-remediile-%C8%99i-c%C4%83ile-de-atac-%C3%AE-n-materie-de-atribuire-contractelor-de>, cât și, anunțul privind organizarea consultărilor publice al proiectului pe pagina web a ministerului (www.mf.gov.md), secțiunea – Transparența decizională, la data de 18.04.2025, <https://www.mf.gov.md/ro/content/anun%C8%9B-privind-organizarea-consult%C4%83rilor-publice-767>

Proiectul a fost supus avizării și consultării publice, fiind recepționate avize din partea următoarelor entități: Cancelaria de Stat, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Culturii, Ministerul Apărării, Agenția Achiziții Publice, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Concurenței, Autoritatea Națională de Integritate, Ministerul Sănătății, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, Ministerul Afacerilor Interne, Agenția de Dezvoltare Regională Nord, Ministerul Energiei, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Centrul de Armonizare a Legislației, Ministerul Mediului, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Banca Națională a Moldovei.

Obiecțiile, propunerile și recomandările examinate au fost incluse în sinteza la proiect.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul de lege, însoțit de Tabelele de concordanță, a fost expediat Centrului de Armonizare a Legislației în vederea efectuării expertizei de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene, conform prevederilor art. 34 alin. (1) și art. 35 din Legea nr. 100/2017. Totodată, potrivit art. 34 alin. (1), art. 36 și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege a fost remis, prin scrisoarea nr. 13-09/174 din data de 21.05.2025, Ministerului Justiției și Centrului Național Anticorupție pentru a fi supus expertizei juridice și expertizei anticorupție.

La etapa de expertizare/notificare a proiectului au fost recepționate următoarele: avizul Ministerului Justiției, raportul de expertiză anticorupție al Centrului Național Anticorupție, declarația de compatibilitate a Centrului de armonizare a legislației.

Obiecțiile, propunerile și recomandările examinate au fost integrate în sinteza aferentă proiectului, majoritatea dintre acestea fiind acceptate și/sau argumentate.

Consultarea proiectului cu Comisia Europeană: Ministerul Finanțelor a transmis către Biroul pentru Integrare Europeană, prin scrisoarea nr. 13-03/228/907 din 17.06.2025, setul de materiale aferente proiectului de lege privind remediile și căile de atac în materia atribuirii contractelor de achiziții publice, sectoriale și a concesiunilor, în vederea înaintării către Comisia Europeană pentru consultare. Comisia Europeană (DG ENEST) la data de 23.10.2025 a prezentat recomandările sale la proiectul de lege privind

remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni. Suplimentar, la data de 22.09.2025 Ministerul Finanțelor a recepționat prin e-mail recomandările SIGMA la proiectul de lege expediat pentru evaluare. Propunerile Comisiei Europene au fost analizate, sistematizate iar concluziile rezultate au fost luate în considerare în procesul de definitivare a proiectului, astfel încât textul acestuia să asigure conformitatea cu legislația europeană.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul de lege va impune elaborarea și implementarea actelor interne necesare pentru organizarea și funcționarea ANSC.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ vor fi necesare următoarele măsuri:

- reevaluarea capacităților Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în scopul asigurării realizării atribuțiilor stabilite în proiect;
- revizuirea și aprobarea actelor interne a ANSC și a procedurilor operaționale de soluționare a contestațiilor.

Ministru al Finanțelor

Andrian GAVRILIȚĂ

SINTEZA

la proiectul de lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
	Ministerul Educației și Cercetării (scrisoarea nr. 08/2-09/2801 din 24.04.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Cancelaria de Stat (scrisoarea nr. 22-69-4695 din 29.04.2025)			
Articolul 8. Structura Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are în componența sa șapte membri pentru soluționarea contestațiilor (în continuare – membri), inclusiv președintele și vicepreședintele, care au statut de persoană cu funcție de demnitate publică.		1	La art. 8 alin. (1) din proiect, este prevăzut că Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are în componența sa șapte membri pentru soluționarea contestațiilor, inclusiv președintele și vicepreședintele, care au statut de persoane cu funcție de demnitate publică. În acest context, accentuăm că funcțiile de demnitate publică sunt stabilite exhaustiv în Anexa la Legea nr. 199/2010 privind statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (în continuare – Legea nr. 199/2010), aceasta indicând expres doar funcțiile de „Director general, consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”. Astfel, se constată o neconcordanță între prevederile proiectului și cele ale Legii nr. 199/2010. Totodată, observăm că Anexa „Modificarea unor acte normative” din proiectul supus avizării nu include modificări în Legea nr. 199/2010, fapt care determină	Se acceptă Au fost operate modificări după cum urmează: 5. Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 194-196 art. 637 din data 05.10.2010), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 5.1. În Anexă „Funcțiile de demnitate publică” textul „Director general, consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor” se modifică cu textul „Președinte, vicepreședinte și membru pentru soluționarea contestațiilor al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”.

			necesitatea ajustării corespunzătoare a proiectului.	
Articolul 10. Atribuțiile președintelui (1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții: f) exercită alte atribuții prevăzute de lege pentru conducătorul de instituție publică.		2	La art. 10 alin. (1) lit. f), termenul „instituție” urmează a fi substituit cu termenul „autoritate” în scopul asigurării uniformității terminologice și clarității normei	Se acceptă Au fost operate modificări. Modificarea dată asigură uniformitate terminologică în conformitate cu Legea nr. 100/2017.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități		3	Referitor la denumirea art. 13, aceasta necesită a fi revizuită din perspectiva raportului dintre normele juridice incluse în alineatele articolului. Subliniem că potrivit art. 51 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative (în continuare - Legea nr. 100/2017), articolul are un caracter unitar și conține una sau mai multe norme cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulată denumirea articolului 13.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: a) deține o diplomă de studii superioare;		4	La art. 13 alin. (1) lit. c), pentru conformitatea cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, se propune substituirea expresiei „deține o diplomă de studii superioare” cu sintagma „are studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă”.	Se acceptă Au fost operate modificări. A fost substituită expresiei „deține o diplomă de studii superioare” cu sintagma „are studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă”.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: b) nu este membru al unui partid politic sau al organizațiilor social-politice legal constituite;		5	La art. 13 alin. (1) lit. g), recomandăm revizuirea textului prin excluderea sintagmei „legal constituite”, întrucât aceasta este redundantă și nu aduce claritate suplimentară prevederii.	Se acceptă Au fost operate modificări. A fost exclusă sintagma „legal constituite”.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru		6	La art. 13 alin. (2), după cuvântul „întrunească”, recomandăm inserarea conjuncției „și” pentru a elimina	Se acceptă

soluționarea contestațiilor și incompatibilități (2) Pentru funcția de președinte, candidatul trebuie să întrunească următoarele condiții suplimentare:			eventualele ambiguități sau echivocuri în interpretarea normelor ce stabilesc cerințele pentru a candida la funcția de președinte.	Au fost operate modificări. A fost inserată conjuncției „și” după cuvântul „întrunească”.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: c) să dețină orice altă funcție publică sau privată remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetare științifică sau de creație literară și artistică;		7	La art. 13 alin. (3) lit. c), propunem revizuirea normei, în concordanță cu prevederile art. 12 din Legea nr. 199/2010, prin utilizarea sintagmei „activitate remunerată”, deoarece în varianta prezentată, interdicția legală vizează doar ocuparea altor funcții, nu și desfășurarea activităților remunerate în general, activitățile de cercetare, didactice și de creație putând fi realizate și în afara unui raport formal de muncă.	Se acceptă Au fost operate modificări. A fost revizuită norma, prin utilizarea sintagmei „activitate remunerată”. În urma recomandării Ministerului Justiției, prevederile art. 13 alin. (3) – (6) au fost incluse la art. 15 alin. (3)
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: f) constatării, printr-un act al Autorității Naționale de Integritate;		8	La art. 14 alin. (2) lit. f) din proiect, textul „constatării, printr-un act al Autorității Naționale de Integritate” necesită completare, deoarece, în formularea actuală, lipsește precizarea obiectului specific al constatării efectuate de Autoritatea Națională de Integritate. Această omisiune generează o ambiguitate în interpretarea normei juridice propuse. Recomandăm ajustarea prevederii, luând în considerare reglementările similare din art. 22 lit. b) al Legii nr. 199/2010 și din art. 64 alin. (1) lit. c ¹) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care stabilesc clar obiectul constatărilor Autorității Naționale de Integritate, respectiv existența conflictului de interese sau încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.	Se acceptă Au fost operate modificări. A fost ajustată prevederea, luând în considerare reglementările similare din art. 22 lit. b) al Legii nr. 199/2010 și art. 64 alin. (1) lit. c ¹) din Legea nr. 158/2008. În urma recomandărilor Ministerului Justiției art. 14 alin. (2) lit. f) a fost reformulate după cum urmează: f) constatarea, prin act rămas definitiv, emis de o autoritate competentă potrivit legii (cum ar fi instanța judecătorească sau autoritatea de integritate), a săvârșirii de către membru, în mod direct sau prin intermediar, a unui act juridic interzis de cadrul normativ privind conflictul de interese, incompatibilitatea sau alte fapte de natură să afecteze integritatea funcției;
	Ministerul Culturii (scrisoarea nr. 09-07/1313 din 30.04.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act

	Ministerul Apărării (scrisoarea nr. 11/587 din 05.05.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Agencia Achiziții Publice (scrisoarea nr. 27/66-293 din 05.05.2025)			
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin 2 ani în domeniul achizițiilor publice, sectoriale sau de concesiuni;		1	Potrivit art. 13 alin. (1) lit. d) din actul normativ, poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care „are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin 2 ani în domeniul achizițiilor publice, sectoriale sau de concesiuni”. Respectiv, se propune de a majora experiența de cel puțin 5 ani în domeniul achizițiilor publice sau sectoriale. Observații de fond, considerăm că experiența minimă de 2 ani în domeniul achizițiilor publice, sectoriale sau de concesiuni este insuficientă pentru a asigura un nivel adecvat de competență profesională, maturitate decizională și înțelegere aprofundată a complexității procesului de achiziții publice. Examinarea și soluționarea contestațiilor presupune nu doar cunoștințe teoretice, ci și abilități practice dobândite prin experiență directă, care nu pot fi asimilate în mod adecvat într-un interval scurt. Procedurile de achiziții publice implică interpretarea unor reglementări complexe, evaluarea probelor tehnice, înțelegerea cadrului normativ național și european, precum și gestionarea unui volum ridicat de dosare, adesea cu implicații financiare semnificative. Conex, ridicarea acestui prag la 5 ani de experiență efectivă în achiziții	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost ajustată litera d). după cum urmează: d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin 5 ani în domeniul achizițiilor publice/sectoriale.

			publice/sectorial este nu doar justificată, ci și necesară pentru a asigura profesionalismul, obiectivitatea și calitatea actului decizional în acest domeniu esențial pentru buna guvernare și utilizarea eficientă a fondurilor publice. În partea ce ține de experiența în domeniul concesiunilor, constatăm că este irelevantă pentru funcția analizată, din cauza faptului că, statistica pentru anul precedent 2023-2024 arată că 100% din contestațiile formulate vizează doar achiziții publice/sectoriale.	
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (scrisoarea nr. 19/2197 din 05.05.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Consiliului Concurenței (scrisoarea nr. DJ-06/330-661 din 05.05.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Autoritatea Națională de Integritate (scrisoarea nr. 07/3866 din 05.05.2025)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Sănătății (scrisoarea nr. 24/1449 din 06.05.2025)			
Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (10) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a transmite Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor punctul său de vedere asupra contestației în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii unei astfel de solicitări, însoțit de orice alte		1	La art. 20 alin. (10) textul „de cel mult 5 zile lucrătoare” de substituit textul „de cel mult 10 zile lucrătoare” În argumentarea celor expuse, menționăm că Centrul pentru achiziții publice centralizate în sănătate, ca autoritatea centrală de achiziții are responsabilitatea de a derula proceduri de achiziție complexe pentru mai mulți	Nu se acceptă Referitor la propunerea de prelungire automată a termenului pentru transmiterea punctului de vedere, condiționează majorarea termenului de examinare a contestației, astfel, considerăm că majorarea termenului de examinare ar trebui să rămână la discreția ANSC. Aceasta asigură

documente considerate edificatoare, precum și dosarul achiziției/concesiunii, cu excepția anunțurilor publicate în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din internet. Lipsa punctului de vedere al autorității/entității contractante nu împiedică soluționarea contestației.			beneficiari, iar documentația asociată contestației poate include un volum semnificativ de informații și anexe, ceea ce impune o analiză detaliată și coordonată, astfel termenul de 5 zile lucrătoare propus de autorul proiectului, nu este suficient pentru a aduna și centraliza informațiile necesare de la toți beneficiarii, și pentru a pregăti o poziție clară referitoare la contestația depusă. Deci, termenul de 10 zile lucrătoare este justificat de necesitatea de a consulta și integra informațiile provenite de la beneficiari, având ca scop protejarea intereselor tuturor părților implicate și asigurarea unui punct de vedere complet și corect fundamentat.	flexibilitatea necesară pentru a analiza cazul în funcție de complexitate și justificarea utilizării celor 10 zile suplimentare prevăzute de lege.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (11) Părțile pot fi reprezentate de avocați și pot depune concluzii scrise pe durata procedurii, însă nu mai târziu de 5 zile lucrătoare până la expirarea termenului de soluționare a contestației.		2	Propunem ca art. 21 alin. (11), să aibă următorul cuprins: „(11) Pe parcursul procedurii de soluționare a contestației, părțile au dreptul să fie reprezentate de avocați și să depună concluzii scrise. Acestea pot fi prezentate în orice etapă a examinării, însă nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței de examinare a contestației sau, după caz, în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului stabilit pentru prezentarea punctului de vedere”. Formularea propusă stabilește cu claritate cadrul temporal în care părțile pot exercita dreptul de a depune concluzii scrise în cadrul procedurii de soluționare a contestației, asigurând astfel un echilibru între dreptul la apărare și necesitatea unei proceduri eficiente și previzibile. În primul rând, stabilirea unui termen concret – de 10 zile lucrătoare – după momentul desfășurării ședinței sau după expirarea termenului de prezentare a punctului de vedere asigură securitatea	Se acceptă Au fost operate modificări la propunerile altor instituții: Ministerului Justiției, Agenției de Dezvoltare Regională Nord. Redacția alin. (11): „În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice - de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.”

			juridică și permite desfășurarea procedurii într-un termen rezonabil, fără tergiversări nejustificate. Termenul este suficient pentru ca părțile să formuleze în mod temeinic și argumentat poziția lor finală, dar și rezonabil de scurt pentru a nu afecta celeritatea procedurii administrative. Această abordare asigură egalitate de tratament procesual între toate părțile implicate, indiferent de forma procedurală aleasă de autoritatea competentă. Totodată, posibilitatea de a fi reprezentate de avocați și de a depune concluzii scrise reflectă respectarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare, principii fundamentale ale procedurii administrative și contencioase, recunoscute de jurisprudența națională și internațională.	
În contextul proiectului		3	Completarea proiectului de lege cu un articol nou, cu următorul cuprins: „Articolul 23¹. Revocarea actului administrativ în cazul producerii unor consecințe negative și al livrării de bunuri neconforme. (1) Autoritatea emitentă are dreptul de a revoca, din oficiu sau la cerere, un act administrativ individual, chiar dacă acesta a produs efecte juridice, în cazul în care se constată că actul a generat consecințe negative asupra interesului public, inclusiv prin afectarea principiilor de utilizare eficientă, economică și transparentă a banului public. (2) Revocarea poate avea loc numai după o analiză temeinică a consecințelor actului și cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și bunei administrări. (3) În situația în care revocarea este inițiată de o autoritate contractantă care	Nu se acceptă Aspectul propus ține de competența Codului administrativ și nu poate fi inclus în actul normativ supus avizării. În cazul în care Ministerul Justiției, la inițiativa Ministerului Sănătății, va promova o astfel de modificare, Ministerul Finanțelor își va exprima poziția în funcție de impactul asupra achizițiilor publice, în cadrul consultărilor aferente.

		nu este emitentul actului, aceasta are obligația de a prezenta, în termen de 10 zile de la data emiterii actului administrativ inițial, documente justificative care să susțină necesitatea revocării actului, în temeiul prevederilor alin. (1). (4) Revocarea produce efecte doar pentru viitor, cu excepția cazurilor în care menținerea efectelor actului ar contraveni ordinii publice sau ar perpetua o stare de fapt vădit injustă. (5) În termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de revocare, autoritatea emitentă are obligația de a notifica părțile interesate și de a publica actul de revocare, indicând motivele și efectele juridice ale acesteia. (6) În cazul în care revocarea actului administrativ cauzează prejudicii unor persoane de bună-credință, acestea au dreptul la despăgubiri, în condițiile prevăzute de lege.” În practica achizițiilor publice, există situații în care un act administrativ, deși legal emis la momentul adoptării, generează ulterior consecințe negative semnificative – fie prin afectarea eficienței cheltuirii banului public, fie prin livrarea de bunuri neconforme ce compromit realizarea scopului pentru care a fost încheiat contractul. În lipsa unui temei juridic expres care să permită revocarea unui astfel de act în mod justificat și controlat, autoritățile se confruntă cu dificultăți în protejarea interesului public și în prevenirea continuării unor efecte păguboase. Articolul propus oferă o bază legală clară și predictibilă pentru revocarea actelor administrative individuale atunci când acestea generează efecte nocive, în concordanță cu principiile	
--	--	--	--

			bunei administrări și ale proporționalității. Este instituit un cadru procedural riguros, care include obligația de justificare și notificare a părților interesate, garantând astfel transparența și securitatea juridică a raporturilor administrative. Totodată, articolul introduce o garanție pentru persoanele de bună-credință care ar putea suferi prejudicii ca urmare a revocării, oferindu-le posibilitatea de a solicita despăgubiri în condițiile legii. Această prevedere este esențială pentru a evita abuzurile și pentru a proteja încrederea legitimă în actele autorităților. Nu în ultimul rând, completarea propusă este în armonie cu exigențele unui stat de drept modern, în care autoritatea publică trebuie să aibă instrumentele necesare pentru a corecta propriile decizii, atunci când acestea contravin interesului general, fără a periclita stabilitatea juridică sau drepturile individuale.	
Articolul 24. Raportarea măsurilor de remediere (4) La finalizarea executării contractului, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a raporta Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la impactul măsurilor de remediere dispuse prin decizie asupra eficienței procedurii de atribuire, inclusiv dacă angajamentele asumate/declerate în cadrul procedurii de soluționare a contestației au fost menținute pe întreaga perioadă de executare a contractului.		4	Propunem ca art. 24 alin. (4), să aibă următorul cuprins: „(4) La finalizarea executării contractului, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a raporta Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor doar în situația în care măsurile de remediere dispuse prin decizie au avut un impact negativ asupra eficienței procedurii de atribuire, inclusiv cu privire la neîndeplinirea angajamentelor asumate/declerate în cadrul procedurii de soluționare a contestației pe parcursul executării contractului.” Propunerea are ca scop eficientizarea procesului de raportare și concentrarea pe situațiile cu adevărat relevante din	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, deoarece ar afecta calitatea datelor raportate Comisiei Europene și ar diminua eficiența monitorizării executării deciziilor ANSC. De asemenea, menținerea în proiect a normei privind nulitatea contractului necesită mecanisme corespunzătoare de implementare.

			punct de vedere al bunei administrări. În varianta propusă de autor, norma impune o obligație generală de raportare, indiferent de impactul măsurilor sau de conduita părților contractante pe parcursul executării contractului. Această abordare poate duce la o supraîncărcare administrativă și la colectarea unor informații care nu oferă valoare reală pentru analiza eficienței măsurilor de remediere. Prin urmare, modificarea propusă oferă un cadru mai clar, proporțional și orientat spre relevanță, permițând autorităților contractante să raporteze doar acele situații în care se constată un impact negativ concret sau o abatere de la angajamentele asumate. Totodată, această soluție contribuie la creșterea calității informațiilor transmise către ANSC, permițând o evaluare mai precisă și mai utilă a eficienței intervențiilor sale.	
	Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (scrisoarea nr. 05/1342/25 din 06.05.2025)			
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (6) Autoritățile centrale de specialitate, cu competențe în domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor, informează Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor atunci când constată existența unor soluții neunitare în exercitarea atribuțiilor de soluționare a contestațiilor.		1	La art. 6 alin. (6) din proiect, sintagma "constată" urmează a fi înlocuit cu sintagma "consideră", întrucât prevederea dată urmează să aibă caracter informativ, și scopul de conlucrare între instituții, însă în modul în care este formulată se conferă altor autorități o putere de apreciere/constatare a existenței soluțiilor neunitare.	Se acceptă Au fost operate modificări. La alin. (5) sintagma "constată" a fost înlocuită cu sintagma "consideră".
Articolul 8. Structura Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor		2	La art. 8 alin. (3) sintagma "poate activa" se va substitui cu sintagma "activează".	Se acceptă

(3) În cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor poate activa un Colegiu. Regulamentul de funcționare al colegiului și componența nominală a acestuia se aprobă de către Autoritate.				Au fost operate modificări. Sintagma ”poate activa” a fost substituită cu sintagma ”activează”.
Articolul 10. Atribuțiile președintelui (1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții: d) numește și eliberează din funcție, în condițiile legii, personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;		3	La art. 10 alin. (1), conținutul lit. d) – ”numește și eliberează din funcție, în condițiile legii, personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”, urmează a fi modificat și expus în următoarea redacție: ”d) coordonează, organizează și monitorizează activitățile de gestionare a resurselor umane și aplicarea politicilor de personal”, pe motiv că formularea existentă se reduce doar la crearea și încetarea raporturilor de serviciu dar nu și la celelalte proceduri/politici de personal, care intră în competența unui conducător de autoritate.	Se acceptă Au fost operate modificări, la art. 10 alin. (1), conținutul lit. d) a fost reformulat.
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (2) Completul este format din trei membri pentru soluționare a contestațiilor cu drepturi egale, fiind prezidat de un președinte, desemnat de președintele Autorității.		4	Art. 11 alin. (2) se va expune în următoarea redacție: ”Componența completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată. Aceeași componență a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive.”, iar alineatul (5) de la art. 21 se va exclude, celelalte alineate ale art. 21 fiind renumerate.	Se acceptă Au fost operate modificări asupra formulării art. 11 alin. (2), după cum urmează: „Componența completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată, dar nu mai mare de 1 an. Aceeași componență a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive.”
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (5) Completul de soluționare a contestației este independent, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii.		5	Alin. (5) de la art. 11 se va exclude și se va include la alin. (2) de la art. 15 ca litera l) cu următorul conținut: ”să fie independent la soluționarea contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii”.	Se acceptă Au fost operate modificări. Alin. (5) de la art. 11 a fost exclus și a fost inclus la alin. (2) de la art. 15 ca litera k) cu următorul conținut: ”să fie independent la soluționarea contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii”.

Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități		6	Din denumirea art. 13 se va exclude sintagma ”și incompatibilități” cu includerea acesteia în denumirea art. 15, cu expunerea în următoarea redacție: ”Articolul 15. Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor”.	Se acceptă Au fost operate modificări.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: a) să desfășoare activitate de întreprinzător direct sau prin intermediari; b) să fie acționar ori membru al organului de conducere, al organului administrativ sau al organului de control în societăți comerciale, inclusiv în bănci și în alte instituții de credit, în instituții de asigurări, în societăți financiare, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat; c) să dețină orice altă funcție publică sau privată remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetare științifică sau de creație literară și artistică; d) să exercite orice alte activități profesionale.		7	Alineatul (3) de la art. 13 se va exclude și se va include ca alineatul (3) la art. 15.	Se acceptă Au fost operate modificări.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: c) deține o diplomă de studii superioare;		8	Alineatul (1) lit. c) art. 13 se va expune în următoarea redacție: ”are studii superioare absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă”;	Se acceptă Au fost operate modificări, conform propunerii Cancelariei de Stat. Lit. c) are următoarea redacție: „are studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul economic, finanțe, drept, achiziții publice sau conexe.”
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru		9	Alineatul (2) lit. a) art. 13 se va expune în următoarea redacție: ”deține o diplomă de licență în domeniul juridic”.	Se acceptă Au fost operate modificări. Alineatul (2) lit. a) art. 13 a fost expus în

soluționarea contestațiilor și incompatibilități (2) Pentru funcția de președinte, candidatul trebuie să întrunească și următoarele condiții suplimentare: a) deține o diplomă de studii superioare în domeniul juridic;				următoarea redacție: ”deține o diplomă de licență în domeniul juridic”.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (4) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu poate participa la soluționarea unei contestații în cazul oricărui potențial conflict de interese.		10	La alin. (4) art. 13 sintagma ”potențial” se va exclude.	Se acceptă Au fost operate modificări. În urma recomandării Ministerului Justiției, prevederile art. 13 alin. (3) – (6) au fost incluse la art. 15 alin. (3) și reformulate
Articolul 17. Colegiul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (2) Colegiul este condus de către președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.		11	Art. 17 alin. (2) după sintagma ”este” se va completa cu expresia: ”alcătuit din membrii pentru soluționarea contestațiilor și”.	Se acceptă Au fost operate modificări, după cum urmează: „Colegiul este alcătuit din membrii pentru soluționarea contestațiilor.”
Articolul 18. Dreptul la contestare (2) Se consideră că ofertanții sunt interesați dacă nu au fost excluși definitiv din procedura de atribuire. O excludere este definitivă dacă a fost notificată ofertanților interesați și fie a fost considerată legală de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac la Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.		12	La art. 18 alin. (2) se va completa cu fraza: ” <i>Ofertanții care nu au fost excluși definitiv sunt considerați interesați în contestarea deciziei de reevaluare a ofertelor dacă au contestat decizia inițială de atribuire a contractului/de anulare a procedurii de achiziție publică</i> ”.	Nu se acceptă Norma propusă, a fost în proiectul inițial a legii achizițiilor publice, însă a fost exclusă în urma propunerii DG GROW și a recomandărilor formulate în acest context. S-a decis excluderea prevederii din forma finală a proiectului, pentru a asigura alinierea cu bunele practici europene și cu principiile generale aplicabile cadrului de reglementare în materie.
Articolul 19. Depunerea contestației (2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității/entității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1). Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a prelungi perioada stabilită pentru depunerea ofertelor/cererilor de participare în cazul în care din momentul		13	La art.19 alin. (2) din proiect, după sintagma ”din momentul emiterii actului” urmează a fi introdusă sintagma ” în sensul art. 18 alin. (4)”, în vederea precizării momentului din care începe a curge termenul depunerii contestației și a evitării unei interpretări eronate în sensul dat.	Se acceptă Au fost operate modificări, după sintagma ”din momentul emiterii actului” a fost introdusă sintagma ” în sensul art. 18 alin. (4)”

emiterii actului nu pot fi respectați termenii pentru depunerea contestației.				
Articolul 19. Depunerea contestației (11) Operatorul economic achită taxa de stat în termen de 3 zile de la data depunerii contestației, iar în cazul neachitării în termenul stabilit contestația se restituie fără examinare.		14	La art. 19, urmează a fi exclus alineatul 11, datorită faptului că alin. (9) al articolului respectiv reglementează situația în care nu este respectată cerința privind ”achitarea taxei de stat” precum și celelalte condiții privind admisibilitatea spre examinare a contestației expuse la alin. 7 din prezentul articol. Astfel, potrivit alin. (9), în oricare din situațiile în care se constată lipsa informațiilor/cerințelor descrise la alin. (7) , ANSC va solicita contestatorului în 3 zile completarea contestației cu informațiile lipsă după care va decide asupra posibilității examinării în fond a acesteia reieșind din faptul dacă au fost sau nu prezentate informațiile lipsă.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost exclus alineatul 11. ! Conform avizului ANSC art. 19 alin. (11) a fost reinclus cu următoarea redacție: (11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la art. (19).		15	Alin. (2) art. 21 sintagma ”art. (19)” se va substitui cu sintagma ”alin. (17)” .	Se acceptă Au fost operate modificări, în urma propunerii ADR. Alin. (2) art. 21, devine alin.(3) cu următoarea redacție: „Aplicarea prevederilor alin. (2) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la prezentul articol.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (8) Deciziile în cadrul completelor sunt adoptate cu votul majorității membrilor. Membrii care au votat împotriva pot înregistra opinia separată în procesul-verbal al ședinței. Nimeni nu este în drept să influențeze deciziile sau să interfereze cu deciziile completelor pentru soluționarea contestațiilor, fiecare membru votând la intima sa convingere reieșind din prevederile legale.		16	La alin. (8) art. 21 sintagma ”pot înregistra” se va substitui cu sintagma ”înregistrează”.	Se acceptă Au fost operate modificări. La alin. (8) art. 21 sintagma ”pot înregistra” a fost substituită cu sintagma ”își consemnează”.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor		17	Alin. (17) art. 21 se va expune în următoarea redacție: „Autoritatea	Se acceptă

(17) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației, iar în situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), se va expune pe marginea acesteia în termen de 10 zile. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu 10 zile.			Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației depusă pe marginea unei proceduri de achiziție publică sau de atribuire a unui contract sectorial. Contestația depusă pe marginea unei proceduri de atribuire a unei concesiuni de lucrări sau servicii se soluționează în fond în termen de 35 de zile lucrătoare. În situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), se va expune pe marginea acesteia în termen de 10 zile. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu 10 zile lucrătoare”.	Au fost operate modificări. Alin. (17) art. 21 a fost expus în următoarea redacție: „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data recepționării contestației depusă pe marginea unei proceduri de achiziție publică sau de atribuire a unui contract sectorial. Contestația depusă pe marginea unei proceduri de atribuire a unei concesiuni de lucrări sau servicii se soluționează în fond în termen de 35 de zile lucrătoare. În situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se va pronunța pe marginea acesteia în termen de 10 zile lucrătoare. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu maximum 10 zile lucrătoare. În cazul în care sunt depuse două sau mai multe contestații privind aceeași procedură de atribuire, care urmează a fi conexate, termenul de soluționare curge de la data înregistrării primei contestații.”
Articolul 22. Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (2) În cazul existenței excepțiilor de procedură sau de fond, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor respinge contestația ca fiind tardivă, lipsită de interes, lipsită de obiect, introdusă de o persoană fără calitate sau de o persoană care nu are calitatea de reprezentant, precum și orice		18	La art. 22 alin. (2) din proiect, expresia ”introdusă” se va substitui cu expresia ”depusă/înaintată”.	Se acceptă Au fost operate modificări. Expresia ”introdusă” a fost substituită cu expresia ”depusă/înaintată”.

altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației.				
Articolul 23. Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (5) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor privind soluționarea contestației poate fi atacată în instanța judecătorească competentă, fără respectarea procedurii prealabile, fără a putea invoca alte motive împotriva actelor autorității/entității contractante decât cele cuprinse în contestația adresată Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea deciziilor, până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.		19	Alin. (5) art. 23 expresia ”executarea deciziilor” se va substitui cu expresia ”executarea deciziei”.	Se acceptă Au fost operate modificări. Expresia ”executarea deciziilor” a fost substituită cu expresia ”executarea deciziei”.
		20	Ca urmare a celor expuse, Agenția își exprimă susținerea pentru adoptarea proiectului Legii privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni, subliniind importanța luării în considerare a propunerilor formulate, în vederea asigurării unui cadru normativ eficient, echitabil și aliniat la principiile transparenței și conformității cu directivele Uniunii Europene.	Se ia act
	Ministerul Afacerilor Interne (scrisoarea nr. 16/1577 din 06.05.2025)			
În contextul proiectului		1	În tot cuprinsul proiectului, sintagmele „legislație”, „legislația cadru”, recomandăm substituirea cu sintagma „acte normative”.	Se acceptă La art. 28 Dispoziții finale alin. (2) lit. a) sintagma „legislației” a fost substituit cu sintagma „actelor normative”. La art. 14 Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor alin. (2) lit. f) sintagma

				„legislației” a fost substituit cu sintagma „actelor normative”.
Articolul 2. Noțiuni principale (1) În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: <i>interes</i> - preocupare de a obține un avantaj real, personal și actual;		2	Pentru a asigura o aplicare uniformă a reglementărilor și a evita eventuale ambiguități în interpretare, se propune la art. 2 alin. (1) revizuirea formulării termenului „interes”, întrucât în domeniul achizițiilor publice, precum și în dreptul administrativ, termenul „interes” este utilizat frecvent pentru a desemna interesele legitime ale participanților într-o procedură de achiziție.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulat termenul „interes”, conform propunerilor și anume: „interes - preocupare legitimă, directă și actuală, de natură publică sau privată, care poate fi afectată de o decizie, acțiune sau inacțiune intervenită în cadrul procedurilor reglementate de prezenta lege.”
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și apolitică care examinează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni.		3	La art. 3 alin. (1), în scopul consolidării caracterului funcțional al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC) se propune completarea normei cu textul „care își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.”.	Se acceptă Au fost operate modificări, prin completarea normei cu textul „care își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.”.
În contextul proiectului		4	Cu referire la prevederile art. 11 alin. (3) în coroborare cu art. 16 alin.(3) din proiect, relevăm că actuala redacție investeste ANSC să își aprobe propria structură și Regulament de organizare, prin dispoziții interne. Astfel, considerăm că Regulamentul de organizare și funcționare a autorității să fie aprobată prin Hotărâre de Guvern. Întru susținerea celor invocate menționăm că potrivit art. 7 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, acesta stabilește modul de organizare și funcționare, domeniile de activitate, structura și efectivul-limită ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului și ale structurilor organizaționale din sfera lor de	Nu se acceptă ANSC nu se află nici în subordinea Guvernului, nici în subordinea unui minister. Potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ANSC este o autoritate publică autonomă, independentă din punct de vedere decizional, organizatoric și funcțional, responsabilă de soluționarea contestațiilor în domeniul achizițiilor publice. Având în vedere statutul autonom și independent al ANSC, nu ar fi justificat din punct de vedere legal și constituțional ca Regulamentul de

			competență, coordonează și controlează activitatea acestora.	organizare și funcționare să fie aprobat prin Hotărâre de Guvern, deoarece asta ar implica un control executiv asupra unei autorități care trebuie să fie independentă.
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (4) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în vederea pronunțării unei soluții unitare, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se distribuie astfel: a) în etapa de până la data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt soluționate de același complet; b) în etapa de după data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt soluționate de același complet, altul decât cel prevăzut la lit. a).		5	La art.11 alin.(4), lit. a) și b) urmează a fi reformulate în scopul determinării clare a condițiilor în care completele urmează să păstreze spre soluționare contestațiile or, în redacția actuală atât lit. a) cât și lit. b) operează cu sintagma „sunt soluționate de către același complet”, excepția fiind prevăzută la lit. b) prin sintagma „altul decât cel prevăzut la lit. a)”, prin urmare, persistă incertitudinea dacă este același complet sau sunt complete diferite.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 11 alin. (4), lit. a) și b) a fost reformulat.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: c) deține o diplomă de studii superioare;		6	La art. 13 alin.(1), lit. c) propunem completarea cu textul „în drept sau celor conexe procedurilor de achiziții”. Totodată, prevederile respectivului alineat se vor completa cu un nou subpunct cu următorul conținut „k) nu are calitatea de bănuیت, învinuit sau inculpat în cadrul unei cauze penale inițiate pe motivul bănuiei rezonabile că acesta a comis o infracțiune”.	Se acceptă parțial Au fost operate modificări, litera c) a fost reformulată. Propunerea de completare a art. 13 alin. (1) cu litera k) – privind excluderea persoanelor care au calitatea de bănuیت, învinuit sau inculpat – ridică probleme de compatibilitate cu principiul constituțional al prezumției de nevinovăție (art. 21 din Constituție). Excluderea automată a candidaților în baza unei simple calități procesuale, fără existența unei hotărâri judecătorești definitive, poate constitui o restrângere disproporționată a dreptului de a accede la funcții publice și ar putea fi considerată discriminatorie.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități		7	La art.13 alin.(3) lit. d), sintagma „să exercite orice alte activități profesionale” urmează a fi exclusă. În redacția actuală conținutul lit. d) a proiectului, este interpretativ, lăsând loc	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulată litera d). În urma recomandării Ministerului Justiției, prevederile art. 13 alin. (3) –

(3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: d) să exercite orice alte activități profesionale.			de manevră atât candidatului la accederea în calitate de membru, cât și ulterior, în situația în care candidatul a obținut calitatea de membru pentru soluționarea contestațiilor, la constatarea temeiurilor pentru demitere în caz de constatare a anumitor activități profesionale ce pot fi încadrate ca fiind acțiuni de exercitare a oricărei alte activități profesionale.	(6) au fost incluse la art. 15 alin. (3) și reformulate.
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: f) constatării, printr-un act al Autorității Naționale de Integritate		8	Remarcăm necesitatea completării art. 14 alin. (2) lit. f) din Proiect, după cuvântul „constatării” cu sintagma „a cazurilor de incompatibilitate”.	Se acceptă art. 14 alin. (2) lit. f) a fost modificat în urma propunerii de la ANSC, f) constatarea, prin act rămas definitiv, emis de o autoritate competentă potrivit legii (cum ar fi instanța judecătorească sau autoritatea de integritate), a săvârșirii de către membru, în mod direct sau prin intermediar, a unui act juridic interzis de cadrul normativ privind conflictul de interese, incompatibilitatea sau alte fapte de natură să afecteze integritatea funcției.
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (3) Activitatea membrului pentru soluționarea contestațiilor se suspendă: a) din momentul punerii sub învinuire, când în privința acestuia a fost intentat un dosar penal în legătură cu activitatea pe care o desfășoară;		9	Articolul 14 alin.(3) lit. a) se propune în următoarea redacție: „a) din momentul în care acesta a fost recunoscut în calitate de bănuț sau învinuit pe o cauză penală, în legătură cu săvârșirea unei infracțiuni în activitatea pe care o desfășoară;”.	Se acceptă Au fost operate modificări, litera a) a fost reformulată. La propunerea Ministerului Justiției prevederea art. 14 alin. (3) a fost reformulată, în următoarea redacție: (3) Suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor are loc în modul stabilit la art. 21 al Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (3) Activitatea membrului pentru soluționarea contestațiilor se suspendă: a) din momentul punerii sub învinuire, când în privința acestuia a fost intentat un		10	La art. 14 alin. (3) și (5) se constată o neclaritate privind natura juridică a suspendării mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor în cazurile prevăzute (punerea sub învinuire sau trimiterea în judecată a dosarului penal). Astfel, deși alin. (3)	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost ajustat art. 14 alin. (3) și (5) și adăugat un alineat nou. (3) Suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor are loc în modul stabilit

dosar penal în legătură cu activitatea pe care o desfășoară; b) din data trimiterii în instanța de judecată a dosarului penal în care acesta este învinuit de comiterea unei infracțiuni – până la o hotărâre judecătorească definitivă; c) în cazul înregistrării în calitate de candidat pentru ocuparea unei funcții electivă; d) în cazul acordării acestuia a concediului de maternitate/paternitate sau pentru îngrijirea copilului. (5) Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului de membru pentru soluționarea contestațiilor se dispun prin hotărâre a Parlamentului, adoptată cu votul majorității deputaților aleși.		utilizează expresia „se suspendă”, alin. (5) prevede că suspendarea se dispune prin hotărâre a Parlamentului. Această mențiune creează un risc de interpretare juridică, întrucât, fie suspendarea se produce automat la apariția situației, fie doar după emiterea unei hotărâri a Parlamentului. În lipsa unei precizări exprese, ar putea apărea unele blocaje funcționale, care se vor răsfrânge asupra legalității actelor adoptate de către membrii aflați în situațiile de suspendare. Prin urmare, se propune completarea textului cu precizări de încetarea de drept a mandatului, iar hotărârea Parlamentului are un caracter constator, fiind adoptată la prima ședință ordinară.	la art. 21 al Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică; (5) În cazurile prevăzute la alin. (3), suspendarea mandatului are loc de drept, iar Parlamentul adoptă o hotărâre cu caracter constator la prima ședință ordinară de la luarea la cunoștință. (6) Încetarea sau revocarea mandatului de membru pentru soluționarea contestațiilor se dispune prin hotărâre a Parlamentului, adoptată cu votul majorității deputaților aleși. Suspendarea mandatului se constată prin hotărâre a Parlamentului, cu caracter pur declarativ.
Articolul 19. Depunerea contestației (1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.		11 La art. 19 alin. (1), dar și pe parcursul întregului proiect de lege, termenele procedurale sunt exprimate în mod neuniform, utilizându-se atât cuvântul „zile”, care potrivit Codului civil, se referă la „zile calendaristice”, cât și „zile lucrătoare”. Astfel, se recomandă revizuirea proiectului în vederea uniformizării terminologiei, prin utilizarea doar a expresiei „zile lucrătoare” sau a expresiei „zile calendaristice”, așa cum ultima este utilizată de actele transpuse. În cazul în care autorul menține termenii în forma actuală, se propune completarea textului cu o normă generală de interpretare a termenilor în sensul în care ultima zi a termenului procedural este o zi nelucrătoare, astfel ca termenul să se considere prelungit până la prima zi lucrătoare următoare.	Nu se acceptă Propunerea de uniformizare a termenilor procedurali și de completare a textului cu o normă generală privind modul de calcul al termenelor nu se acceptă, întrucât aspectele vizate sunt deja reglementate de Codul civil al Republicii Moldova, care stabilește în mod clar sensul termenilor „zile” (ca zile calendaristice) și regula potrivit căreia, dacă ultima zi a unui termen este nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare următoare (art. 66 Cod civil). În acest context, legea specială privind căile de atac nu își propune să deroge de la aceste norme generale, nici să le reitereze în mod expres, întrucât acest lucru ar afecta coerența legislativă și ar putea genera confuzii inutile. Prin urmare, se consideră că reglementarea actuală este suficient de clară și nu necesită completări suplimentare.

Articolul 19. Depunerea contestației (1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.		12	Totodată, propunem formularea art. 19 alin. (1) în redacție nouă, după cum urmează: „Operatorul economic vătămat poate sesiza ANSC în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de: a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice; b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin.(3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.”	Nu se acceptă Propunerea de reformulare nu a fost acceptată, având în vedere că articolul 19 reflectă transpunerea dispozițiilor Directivei 92/13/CEE și Directivei 89/665/CEE, iar modificarea ar putea afecta corectitudinea alinierii la cadrul normativ European și limitează drepturile operatorilor economici.
În contextul proiectului		13	De asemenea, se propune reformularea articolului 19, după cum urmează: 1. alin. (4) „Contractele de achiziții publice/sectoriale și concesiuni pot fi încheiate numai după împlinirea termenelor de așteptare de: a) 11 zile de la data transmiterii comunicării prin SIA „RSAP” privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire – în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 4, a contractului respectiv este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la	Nu se acceptă Propunerea de reformulare nu a fost acceptată, având în vedere că articolul 19 reflectă transpunerea dispozițiilor Directivei 92/13/CEE și Directivei 89/665/CEE, iar modificarea ar putea afecta corectitudinea alinierii la cadrul normativ European. Totodată, se subliniază că termenul de așteptare nu poate devia de la termenul stabilit pentru depunerea contestației, întrucât acestea sunt corelate logic și procedural. Prin urmare, termenul de așteptare este

			art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice; b) 6 zile de la data transmiterii comunicării prin SIA „RSAP” privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire – în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 4, a contractului respectiv este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.”;	de 11 zile în cazul în care contestația poate fi depusă în termen de 10 zile calendaristice, iar de 16 zile atunci când termenul de depunere este de 15 zile. Această corespondență asigură coerența între dreptul de a contesta și obligația autorității/entității contractante de a nu încheia contractul până la expirarea perioadei de așteptare, evitând astfel orice afectare a dreptului la o cale de atac efectivă.
În contextul proiectului		14	De asemenea, se propune reformularea articolului 19, după cum urmează: 2. Completarea alin. (7) prin introducerea, după cuvântul „semnată”, a cuvântului „corespunzător”, astfel încât, potrivit prevederilor art. 75 Cod administrativ, petițiile transmise în formă electronică trebuie să conțină semnătura electronică. Această modificare asigură conformitatea documentelor cu cerințele de validitate prevăzute de legislație privind semnătura electronică și facilitează procesul digital de transmitere și verificare;	Se acceptă Au fost operate modificări. În urma comentariilor de la Ministerul Justiției alin. (7) a fost reformulat: (7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată de persoana împuternicită și trebuie să conțină: a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact; b) denumirea autorității/entității contractante, adresa juridică și datele de contact; c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune și procedura de atribuire aplicată; d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire; e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație;

				f) semnătura contestatorului, persoană fizică sau reprezentantului persoanei juridice; g) dovada achitării taxei de stat.
În contextul proiectului		15	De asemenea, se propune reformularea articolului 19, după cum urmează: 3. Revizuirea alin. (8), cu modificarea numărului alineatului din text la care se face referire, astfel considerăm oportun înlocuirea sintagmei „înscrisurilor prevăzute la alin. (8)” cu sintagma „înscrisurilor prevăzute la alin. (7)”.	Se acceptă Au fost operate modificări.
În contextul proiectului		16	De asemenea, se propune reformularea articolului 19, după cum urmează: 4. Se propune revizuirea art.19 alin.(11), or, potrivit art.19 alin.(7) lit. g) a proiectului, contestația trebuie să conțină inclusiv dovada achitării taxei de stat, prin urmare, aceasta se prezumă a fi achitată cel târziu la data depunerii contestației și nu ulterior.	Se acceptă Prevederile au fost reformulate în urma propunerii ANSC. (11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.
În contextul proiectului		17	De menționat că taxa de stat potrivit definiției la art.1 a Legii nr.213/2023 taxei de stat, este o sumă de bani care se percepe de către organele de stat și de către alte entități împuternicite special pentru acest fapt de la persoane fizice și juridice în ale căror interese se efectuează acțiuni sau se eliberează documente. Prin urmare, acțiunile de inițiere a procedurii de soluționare a contestației de către ANSC, pot fi îndeplinite numai în situația în care taxa de stat pentru aceste acțiuni este achitată cel puțin la data depunerii contestației, fiind o condiție obligatorie, în caz contrar, orice acțiune întreprinsă de către ANSC de inițiere a procedurii de soluționare a contestației, în cazul lipsei dovezii achitării taxei de stat la data depunerii contestației, ar putea fi considerată ca fiind arbitrară, subiectivă și imparțială.	Se acceptă A fost adoptată Legea nr. 94 din 8 mai 2025 pentru modificarea unor acte normative, care vizează completarea Legii nr. 213/2023 în scopul detaliării procedurii de plată și stabilirii cuantumului taxei de stat.

			Deși în proiectul de lege se menționează despre necesitatea achitării unei taxe de stat la depunerea contestațiilor în cadrul procedurilor de achiziție publică/sectorială sau de concesiuni, prevederile Legii nr.213/2023 taxei de stat nu stipulează o astfel de taxă de stat, totodată, în nota informativă a proiectului nu este menționată necesitatea modificării Legii nr.213/2023 taxei de stat, prin urmare, se consideră necesar și oportun includerea în anexă „Modificarea unor acte normative” cât și în conținutul Notei de fundamentare a proiectului de lege a necesității de modificare a prevederilor Legii nr.213/2023 taxei de stat.	
În contextul proiectului		18	De asemenea, propunem revizuirea art. 21 alin. (2), cu descrierea mai detaliată a conținutului acestuia, întrucât textul în forma actuală creează ambiguități în ceea ce privește termenul la care se face referire. Mai exact, alin. (2) prevede că „Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la art. 19.”. Considerăm că această trimitere la art. 19 este improprie, întrucât prevederile art. 19 reglementează termenele privind depunerea contestației, nu termenul de soluționare a acesteia. În realitate, termenul de soluționare este stabilit expres la art. 21 alin. (17). În acest context, pentru a asigura claritatea normei și aplicabilitatea coerentă a dispozițiilor legale, propunem expunerea conținutului art. 21 alin. (2) în următoarea redacție: „(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să contribuie la depășirea	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la ADR. Art. 21 alin. (3) are următoarea redacție: (3) Aplicarea prevederilor alin. (2) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la prezentul articol.

			termenului de soluționare a contestației prevăzut la art. 21 alin. (17)”. Totodată, la depunerea contestației, contestatorul va notifica atât ANSC, cât și autoritatea/entitatea contractantă, sau după caz în număr egal cu numărul de părți (art. 167 alin. (1) Cod procedură civilă). Sub aspect general, se propune includerea în mod direct în proiectul legii a termenului maxim de examinare a contestațiilor or, în redacția actuală nu este specificat nici un termen de soluționare a contestației.	
În contextul proiectului		19	În continuare, recomandăm autorului introducerea unui mecanism de ridicare a efectului de suspendare al contestației în cazuri justificate care ar permite evitarea blocării proiectelor de interes strategic pentru Republica Moldova, în special a celor finanțate din surse externe (ex. granturi, împrumuturi, fonduri UE). Mecanism practicat în Polonia, unde Camera Națională de Apel poate autoriza continuarea procedurii în baza unei analize de proporționalitate între interesul public și interesul particular. Această soluție asigură un echilibru între protecția dreptului la remediu și eficiența procesului de achiziții publice și este conformă cu prevederile art. 2 alin. (4) din Directiva 89/665/CEE, potrivit căreia „Statele membre pot prevedea că, în cazul în care instanța responsabilă examinează dacă este cazul să ia măsuri provizorii, aceasta poate ține seama de consecințele probabile ale acelor măsuri asupra tuturor intereselor susceptibile de a fi lezate, precum și asupra interesului public, și poate decide să nu aprobe astfel de măsuri în cazul în care	Nu se acceptă Propunerea privind introducerea unui mecanism expres de ridicare a efectului suspensiv al contestației în cazuri justificate nu se acceptă, întrucât principiul proporționalității și luarea în considerare a interesului public sunt deja consacrate în legislația națională. Astfel, prevederile art. 2 alin. (4) din Directiva 89/665/CEE sunt transpuse în art. 21 alin. (15) din proiect, care stabilește în mod clar că Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, la examinarea cererii de suspendare, trebuie să ia în considerare toate consecințele posibile ale suspendării, inclusiv asupra interesului public. Prin urmare, cadrul legal actual oferă deja pârghii suficiente pentru a asigura un echilibru între protecția dreptului la contestație și evitarea blocajelor nejustificate în derularea proiectelor strategice, inclusiv a celor finanțate din surse externe. Introducerea unui mecanism suplimentar ar risca să creeze paralelisme inutile și să afecteze claritatea normei.

			consecințele negative ale acestora ar putea depăși efectele lor benefice. Decizia de a nu aproba adoptarea măsurilor provizorii nu aduce atingere nici unei alte revendicări a persoanei care solicită aceste măsuri.”.	
		20	Cu referire la art.21 alin.(17) din proiect, se propune excluderea cuvântului „lucrătoare”, termenul de 20 zile fiind suficient pentru a soluționa în fond contestația, considerând și cerințele expuse în art.19 din proiect privind termenii de depunere, forma, conținutul și actele ce se anexează la contestație. De asemenea, termenii de depunere a contestației și termenii de soluționare a acesteia propuși în proiect ar putea genera perioade considerabile de timp astfel încât încheierea, executarea contractelor preconizate pentru ultimele trimestre din an precum și executarea bugetului anual alocat în acest sens ar fi periclitată.	Nu se acceptă Propunerea de excludere a cuvântului „lucrătoare” din alin. (17) al art. 21, în sensul transformării termenului de 20 de zile, în zile calendaristice, nu poate fi acceptată. Acastă opțiune a fost stabilită ținând cont de volumul efectiv de lucru al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și de datele statistice privind numărul de contestații raportat la capacitatea instituțională existentă. Diminuarea termenului de soluționare prin convertirea acestuia în zile calendaristice ar crea riscuri majore de neîncadrare în termenul legal, afectând calitatea actului de soluționare și dreptul la un remediu efectiv al părților implicate. Totodată, acceptarea acestei propuneri ar implica necesitatea extinderii capacităților instituționale ale ANSC, inclusiv majorarea numărului de membri și a personalului de specialitate, măsură care nu este preconizată în prezent. Prin urmare, menținerea termenului exprimat în zile lucrătoare reprezintă o soluție realistă și echilibrată, care răspunde atât nevoilor de eficiență procedurală, cât și realităților administrative și instituționale actuale.
În contextul proiectului		21	Deși sunt prevăzute sancțiuni pentru încheierea contractelor cu nerespectarea anumitor elemente de procedură, aplicarea și constatarea nulității acestora	Nu se acceptă Prevederile art. 26 alin. (3) – (9) din proiect transpun dispozițiile relevante ale Directivei 89/665/CEE, în special

			sunt condiționate de o serie de excepții și interpretări care pot afecta efectul disuasiv al normelor. În acest sens se vor vedea art. 26 alin. (3)-(9).	în ceea ce privește regimul nulității contractelor încheiate cu încălcarea cerințelor de transparență și de soluționare a contestațiilor. Structura acestor norme reflectă necesitatea de a asigura un echilibru între sancționarea încălcărilor procedurale și protejarea stabilității juridice a contractelor, inclusiv prin introducerea unor excepții clar definite, conforme cu legislația și jurisprudența UE. Totodată, menționăm că aceste prevederi sunt în mare parte similare cu cele ale art. 88 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, aflată în vigoare din 30.04.2016, ceea ce denotă continuitatea reglementării și coerența cu practica legislativă națională. În acest context, actuala formulare oferă deja un cadru adecvat pentru aplicarea sancțiunii nulității, menținând în același timp garanțiile necesare pentru a preveni aplicarea sa arbitrară sau disproporționată.
În contextul proiectului		22	La procedura de remediere, recomandăm completarea proiectului cu prevederi exprese privind instituirea unui mecanism de monitorizare a implementării măsurilor de remediere dispuse, în vederea asigurării aplicării efective și conforme a acestora de către autoritățile contractante.	Nu se acceptă Propunerea nu se acceptă, întrucât instituirea unui mecanism de monitorizare a implementării măsurilor de remediere dispuse ține de aspecte procedurale și operaționale care urmează a fi detaliate în cadrul Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Totodată, precizăm că acest mecanism va fi susținut și consolidat prin instrumente digitale, în special prin automatizarea procesului în cadrul noului Sistem Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Achizițiilor Publice” (SIA RSAP), ceea ce va permite o urmărire eficientă

				și transparentă a executării deciziilor emise de ANSC. În acest context, se consideră că includerea unor prevederi detaliate în lege nu este necesară, urmând ca soluțiile de implementare să fie reglementate prin acte subordonate și mecanisme tehnice dedicate.
În contextul proiectului		23	Totodată, pentru consolidarea principiului transparenței și al responsabilității administrative, propunem introducerea unei obligații de publicare a informațiilor privind remediile aplicate, inclusiv termenele de realizare și măsurile întreprinse, pe platforma Sistemului Informațional Automatizat „RSAP”.	Se acceptă parțial Propunerea este pertinentă și va fi examinată cu prioritate în procesul de dezvoltare a noului Sistem Informațional Automatizat „RSAP”, în vederea consolidării transparenței și responsabilității în aplicarea măsurilor de remediere. Publicarea informațiilor privind remediile dispuse, termenele de realizare și acțiunile întreprinse de autoritățile/entitățile contractante constituie un instrument important pentru creșterea încrederii publice și a controlului civic, urmând a fi analizată din perspectiva fezabilității tehnice și a cadrului de reglementare aplicabil.
	Agencia de Dezvoltare Regională Nord (scrisoarea nr. 711 din 07.05.2025)			
Articolul 18. Dreptul la contestare (3) Candidații sunt considerați a fi interesați dacă autoritatea contractantă nu a făcut publice informațiile privind respingerea candidaturii lor înaintea notificării deciziei de atribuire a contractului către ofertanții interesați.		1	Candidații sunt considerați a fi interesați dacă autoritatea contractantă nu a făcut publice informațiile privind respingerea candidaturii lor înaintea notificării deciziei de atribuire a contractului către ofertanții interesați. Respingerea ofertei în SIARSAP nu este considerată publicare a informațiilor privind respingerea candidaturii. Autoritatea contractantă, în procesul evaluării, poate tasta respingerea candidaturii și reveni ulterior la aceasta pentru comparare, respectiv faptul că în	Comentariu Situația actuală privind modul de afișare a informațiilor în cadrul procesului de deschidere a ofertelor în sistemul MTender nu justifică, în prezent, modificarea normei prevăzute la art. 18 alin. (3), întrucât aceasta reflectă corect cadrul formal și legal aplicabil comunicării deciziilor autorității/entității contractante, esențial pentru exercitarea efectivă a dreptului la contestare.

			SIARSAP este indicată respingerea nu presupune respingere definitivă.	
Articolul 19. Depunerea contestației (1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen în termen de 10 (zece) zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.		2	Art. 19. alin (1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen (cu excepția persoanelor fizice și întreprinderile individuale), în termen de 10 (zece) 5 (cinci) zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 10 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare. Persoanele fizice și Întreprinderile Individuale asimilate persoanei fizice ar putea fi în imposibilitate de a contesta pe motiv de boală sau altele intemeiate, fapt ce i-ar putea limita în drepturi de contestare. 5 zile ar permite autorității contractante să economisească ceva timp, uneori foarte prețios	Nu se acceptă Termenul de 10 zile este în conformitate cu prevederile art. 2a. alin. (2) din Directivei 89/665/CEE și asigură un echilibru între dreptul la o cale de atac eficientă și celeritatea procedurii. Reducerea termenului la 5 zile poate îngrădi accesul efectiv la justiție pentru operatorii economici, mai ales în cazul procedurilor complexe sau cu elemente transfrontaliere. În plus, excluderea repunerii în termen doar pentru persoane fizice contravine principiului egalității în fața legii.
Articolul 19. Depunerea contestației Art. 19. alin. (11) Operatorul economic achită taxa de stat în termen de 3 zile de la data depunerii contestației, iar în cazul neachitării în termenul stabilit contestația se restituie fără examinare.		3	De exclus. (contravine alin. (7) lit. g) a prezentului articol iar neprezentarea dovezii achitării este reglementată la alin. (9).	Se acceptă Au fost operate modificări conform propunerii ANSC. (11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.
Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor poate solicita punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia.		4	(3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor <u>este obligată</u> să solicite punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia. ANSC va solicita obligatoriu punctul de vedere pentru a asigura dreptul la apărare și contradictorialitate, aceasta nu presupune că autoritatea contractantă nu poate refuza.	Se acceptă Au fost operate modificări.

Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (4) În termen de o zi lucrătoare de la primirea solicitării menționate la alin. (3), autoritatea/entitatea contractantă are obligația să informeze despre aceasta și pe ceilalți participanți la procedura de atribuire Informarea trebuie să fie însoțită de o copie a contestației respective.		5	(4) În termen de o zi lucrătoare de la primirea solicitării menționate la alin. (3), autoritatea/entitatea contractantă are obligația să informeze despre aceasta și pe ceilalți participanți la procedura de atribuire, dacă au fost deschise ofertele. Informarea trebuie să fie însoțită de o copie a contestației respective. Dacă se contestă documentația de atribuire, autoritatea/entitatea contractantă va extinde/suspenda termenul de depunere a ofertelor. Dacă se contestă documentația, potențialii ofertanți nu sunt cunoscuți, respectiv, ne există posibilitate de a-i informa.	Se acceptă Informarea operatorilor economici cu privire la existența unei contestații va fi automatizată în cadrul noului sistem SIA RSAP, ceea ce va asigura transparența și eficiența comunicării. În situațiile în care ofertele nu au fost încă deschise, iar potențialii ofertanți nu sunt cunoscuți, informarea se va realiza prin publicarea notificării privind contestația direct în cadrul procedurii respective din sistem. În ceea ce privește propunerea de suspendare sau extindere automată a termenului de depunere a ofertelor, se reiterează faptul că aceasta constituie o prerogativă exclusivă a ANSC, conform art. 21 alin. (15), și se aplică în funcție de analiza circumstanțelor concrete ale fiecărui caz, pentru a păstra echilibrul între dreptul la remediu și desfășurarea eficientă a procedurii de achiziție.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la art. (19).		6	(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la <u>art. 21</u>. La art. 19 nu este indicat termenul de soluționare a contestației.	Se acceptă Au fost operate modificări. Art. 21 alin. (3) Aplicarea prevederilor alin. (2) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la prezentul articol.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (10) Părțile pot fi reprezentate de avocați și pot depune concluzii scrise pe durata procedurii, însă nu mai târziu de 5 zile lucrătoare până la expirarea termenului de soluționare a contestației.		7	(10) Părțile pot fi reprezentate de către reprezentanții legali sau desemnați din cadrul entității de avocați și pot depune concluzii scrise pe durata procedurii, însă nu mai târziu de 5 zile lucrătoare până la expirarea termenului de soluționare a contestației. Părțile persoane juridice pot fi reprezentate de administratori sau alte persoane angajate, desemnate de aceștia	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulat art. 21 alin. (10). Art. 21 alin. (11) are următoarea redacție: „În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice - de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți

				angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.”
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (14) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin încheiere, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de atribuire.		8	(14) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin încheiere, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de atribuire. Termenul de 3 zile nu este clar de la care moment se instituie, de la primirea contestației, solicitării uneia din părți sau de la autosesizarea completului. Poate fi exclusă sintagma respectivă.	Se acceptă Au fost operate modificări. (14) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin încheiere, în termen de 5 zile de la depunerea contestației, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de atribuire.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (17) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației, iar în situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), se va expune pe marginea acesteia în termen de 10 zile. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu 10 zile.		9	(17) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației, iar în situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), se va expune pe marginea acesteia în termen de 10 zile. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu 10 zile. În cazul depunerii a 2 sau mai multe contestații care se vor conexe, în 20 zile lucrătoare de la prima contestare depusă. Ținând cont că se propun termeni de 10-16 zile pentru a contesta, considerăm necesar de a specifica termenii.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulat art. 21 alin. (17). „(17) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data recepționării contestației depusă pe marginea unei proceduri de achiziție publică sau de atribuire a unui contract sectorial. Contestația depusă pe marginea unei proceduri de atribuire a unei concesiuni de lucrări sau servicii se soluționează în fond în termen de 35 de zile lucrătoare. În situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se va pronunța pe marginea acesteia în termen de 10 zile lucrătoare. În cazuri temeinic

				justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu maximum 10 zile lucrătoare. În cazul în care sunt depuse două sau mai multe contestații privind aceeași procedură de atribuire, care urmează a fi conexe, termenul de soluționare curge de la data înregistrării primei contestații.”
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (18) Autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune până la emiterea unei decizii finale pe marginea contestației de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.		10	(18) Autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune până la emiterea unei decizii finale pe marginea contestației de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor. Decizia se consideră a fi finală la data publicării pe site-ul ANSC și notificării părților (sau de exclus sintagma finale). Sintagma de Decizie finală nu este clară și considerăm necesar de concretizat.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost reformulat art. 21 alin. (18). „(18) Autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune până la publicarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pe site-ul oficial și aducerii la cunoștință către părți, în condițiile legii.”
Articolul 24. Raportarea măsurilor de remediere (4) La finalizarea executării contractului, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a raporta Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la impactul măsurilor de remediere dispuse prin decizie asupra eficienței procedurii de atribuire, inclusiv dacă angajamentele asumate/declaratate în cadrul procedurii de soluționare a contestației au fost menținute pe întreaga perioadă de executare a contractului.		11	De exclus. Autoritatea/entitatea contractantă, în special care achiziționează lucrări cu termeni de execuție de peste 1 an, poate întâmpina dificultăți la raportarea măsurilor de remediere și îngreunarea activității	Nu se acceptă Totuși, se menționează că obligația de raportare prevăzută la art. 24 alin. (4) nu este condiționată de durata de executare a contractului, ci are ca scop monitorizarea impactului măsurilor de remediere asupra derulării procedurii de achiziție, inclusiv a respectării angajamentelor asumate de operatorul economic. Această raportare contribuie la creșterea transparenței și responsabilității în procesul de achiziții publice și nu presupune un efort administrativ disproporționat, fiind realizabilă la momentul finalizării contractului, indiferent de durata acestuia.
Articolul 26. Soluționarea litigiilor (3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul în care instanța		12	De exclus. Măsurile de sancționare pe care le poate aplica instanța ar fi corect de a le include	Nu se acceptă Excluderea prevederilor art. 26 alin. (3)–(9) nu este oportună, întrucât

judecătorească consideră, după analiza tuturor aspectelor relevante, că motive imperative de interes general impun menținerea efectelor contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune, aceasta va dispune sancțiuni alternative după cum urmează: a) limitarea efectelor contractului, prin reducerea termenului de execuție al acestuia; și/sau b) aplicarea unei amenzi autorității/entității contractante, cuprinsă între 2% și 15% din valoarea contractului, cuantumul acesteia fiind invers proporțional cu posibilitatea de a limita efectele contractului conform prevederilor lit. a). (4) La aplicarea sancțiunilor alternative prevăzute la alin. (3), instanța judecătorească va avea în vedere ca acestea să fie eficiente, proporționale și descurajante. (5) Interesele economice legate de capacitatea contractului de achiziție publică/sectorial sau contractului de concesiune de a produce efecte se vor lua în considerare ca motiv imperativ numai dacă, în cazuri excepționale, când absența efectelor ar conduce la consecințe disproporționate. Interesele economice directe legate de contract, cum ar fi costurile generate de întârzieri în executarea contractului, costurile generate de inițierea unei noi proceduri de atribuire, costurile generate de schimbarea operatorului economic care va îndeplini contractul sau costurile cu privire la obligațiile legale generate de absența efectelor contractului, nu constituie motive imperative de interes general.			în Codul contravențional/penal și de procedură respectiv.	acestea transpun în mod expres dispozițiile art. 2 din Directiva 89/665/CEE privind „Cerințele referitoare la căile de atac”, în special cele referitoare la regimul nulității contractelor încheiate cu încălcarea cerințelor de transparență și de soluționare a contestațiilor. Aceste norme urmăresc asigurarea unui echilibru între sancționarea neregulilor procedurale și protejarea stabilității juridice a contractelor, oferind instanțelor posibilitatea de a adopta măsuri proporționale și eficiente, adaptate circumstanțelor fiecărui caz. Totodată, menționăm că aceste dispoziții sunt în linie cu reglementările în vigoare – în special cu cele ale art. 88 din Legea nr. 131/2015 – reflectând continuitatea legislativă și conformitatea cu jurisprudența europeană. Prin urmare, includerea acestor măsuri în legislația privind achizițiile publice (și nu în Codul contravențional sau penal) este justificată, dat fiind specificul contenciosului administrativ și obiectivul de remediere și prevenție, nu de sancționare penală.
--	--	--	--	--

(6) În toate cazurile în care sancțiunea nulității prevăzută la alin. (2) nu poate avea efect retroactiv, întrucât desființarea obligațiilor contractuale deja executate este imposibilă, instanța judecătorească va aplica, suplimentar, și sancțiunea prevăzută la alin. (3) lit. b). (7) În cazul încălcării prevederilor art. 19 alin. (4) care nu face obiectul alin. (2) lit. b) din prezentul articol, instanța judecătorească poate decide, după analiza tuturor aspectelor relevante, dacă va constata nulitatea contractului sau dacă este suficient să dispună sancțiuni alternative, precum cele prevăzute la alin. (3) din prezentul articol. (8) Prevederile alin. (2) lit. a) nu sunt aplicabile atunci când autoritatea/entitatea contractantă, considerând că se încadrează în una dintre situațiile în care are dreptul de a nu transmite spre publicare un anunț/o invitație de participare/de concesiune, a procedat după cum urmează: a) a publicat în mod voluntar în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene un anunț, pentru asigurarea transparenței, prin care își exprimă intenția de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune; b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, prevederile art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data publicării anunțului prevăzut la lit. a) din prezentul alineat. (9) Prevederile alin. (2) lit. c) nu sunt aplicabile atunci când autoritatea/entitatea contractantă, considerând că a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13)				
--	--	--	--	--

- (17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sau art. 43 alin. (14) sau ale art. 44 alin. (13) - (17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale, a procedat după cum urmează: a) a comunicat ofertanților implicați decizia de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială, cu respectarea prevederilor privind informarea candidaților și ofertanților; și b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, prevederile art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data transmiterii comunicării prevăzute la lit. a) din prezentul alineat. (10) Formatul anunțului menționat la alin. (8) lit. a) este aprobat de Guvern și conține următoarele informații: a) numele și datele de contact ale autorității/entității contractante; b) descrierea obiectului contractului; c) justificarea deciziei autorității/entității contractante de atribuire a contractului fără publicarea prealabilă în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice ”și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a unui anunț de participare; d) numele și datele de contact ale operatorului economic în favoarea căruia a fost luată o decizie de atribuire, și e) dacă este cazul, orice altă informație considerată utilă de autoritatea/entitatea contractantă. (11) Constatarea nulității contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune, în condițiile alin. (2), se poate solicita și prin cerere separată în termen de:				
---	--	--	--	--

1) cel mult 30 de zile începând cu ziua următoare: a) publicării anunțului de atribuire a contractului, cu condiția ca anunțul respectiv să conțină justificarea deciziei autorității/entității contractante de a atribui contractul fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în Buletinul achizițiilor publice, în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” și/sau în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene; sau b) informării de către autoritatea/entitatea contractantă a ofertanților și candidaților interesați cu privire la încheierea contractului, cu condiția ca informarea să fie însoțită de un rezumat al motivelor pertinente referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire. Această opțiune se aplică și în cazurile atribuirii contractelor subsecvente în cadrul unui acord-cadru sau ca urmare a utilizării unui sistem dinamic de achiziții; 2) cel mult 6 luni, începând cu ziua următoare încheierii contractului, în cazurile în care nu au fost respectate condițiile prevăzute la lit. a). (12) În măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, autoritățile competente au dreptul de a solicita instanței judecătorești constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune pentru următoarele motive: a) autoritatea/entitatea contractantă a atribuit contractul fără respectarea obligațiilor referitoare la publicarea unui				
---	--	--	--	--

anunț/a unei invitații de participare/de concesiune; b) au fost încălcate prevederile art. 19 alin. (4); c) autoritatea/entitatea contractantă nu a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13) - (17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sau art. 43 alin. (14) sau ale art. 44 alin. (13) - (17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale; d) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea cerințelor minime prevăzute de autoritatea/entitatea contractantă în caietul de sarcini sau, deși sunt respectate cerințele respective, contractul a fost încheiat în condiții mai puțin favorabile decât cele prevăzute în propunerea tehnică și/sau financiară care a constituit oferta declarată câștigătoare; e) atunci când, deși urmărește dobândirea livrării unui bun, prestării unui serviciu sau a execuției unei lucrări, fapt care ar încadra contractul respectiv în categoria contractelor de achiziții publice/sectoriale sau contractelor de concesiuni, autoritatea/entitatea contractantă încheie un alt tip de contract sau nu încheie niciun contract, nerespectând procedurile de atribuire prevăzute de Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale sau Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii; f) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu				
--	--	--	--	--

nerespectarea regulilor de evitare a conflictelor de interese; g) nu au fost respectate criteriile de calificare și selecție, precum și/sau factorii de evaluare prevăzuți în anunțul/invitația de participare/de concesiune; h) modificarea contractului a condus la diminuarea avantajelor și, după caz, a factorilor de evaluare care au stat la baza declarării ofertei câștigătoare. (13) În cazul solicitării prevăzute la alin. (12), instanța judecătorească, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună suspendarea executării contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune.				
	Ministerul Energiei (scrisoarea nr. 10-1274 din 12.05.2025)			
Articolul 1. Domeniul de aplicare a legii Prezenta lege reglementează procedura de soluționare a contestațiilor în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și de servicii, precum și organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.		1	Completarea art. 1, după cuvântul „servicii” cu sintagma „<i>de către autoritățile publice contractante</i>”, în vederea racordării prevederilor propuse în proiect la Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.	Se acceptă Au fost operate modificări.
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (3) În exercitarea atribuțiilor și împuternicirilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu poate fi direcționată sau controlată de nicio persoană fizică sau juridică, având obligația de a apăra drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate în procedura de		2	Divizarea alin. (3) a art. 3 în 2 alineate și expunerea în următoarea redacție: alin. (3) – „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu va admite nicio ingerință în activitatea sa din partea persoanelor fizice și/sau juridice.” și alin. (4) – „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a apăra drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate în procedura de soluționare a contestației, fără	Se acceptă Au fost operate modificări. A fost divizat alin. (3) a art. 3 în 2 alineate, după cum urmează: (3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor își exercită atribuțiile în mod independent și nu admite ingerință în activitatea sa din partea persoanelor fizice sau juridice. (4) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a asigura respectarea

soluționare a contestației, fără privilegieri sau discriminări.			privilegieri sau discriminări.”. Această propunere are scopul de a oferi o claritate conținutului reglementării având în vedere faptul că Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor din oficiu își desfășoară activitatea fără implicarea ilegală a persoanelor juridice sau fizice.	drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților implicate în procedura de soluționare a contestației, fără favorizări sau discriminări.
Articolul 8. Structura Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (3) În cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor activează un Colegiu. Regulamentul de funcționare al colegiului și componența nominală a acestuia se aprobă de către Autoritate.		3	Pentru art. 8 alin. (3) se propune substituirea cuvântului „Autoritate” din finalul enunțului, cu un cuvânt sau sintagmă corespunzătoare, care ar oferi o claritate exactă în privința persoanei/autorității sau organului colegial, care va deține competența necesară în sensul aprobării Regulamentului de funcționare al colegiului și componența nominală a acestuia.	Se acceptă Au fost operate modificări. Art. 8 alin.(3), are următoarea redacție: (3) În cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor activează un Colegiu. Regulamentul de funcționare al colegiului și componența nominală a acestuia se aprobă de către președintele autorității.
În contextul proiectului		4	Pentru art. 11 se propune preluarea și includerea în conținutul acestui articol a alin. (5) a art. 21 din același proiect, deoarece reglementarea cu privire la modul de constituire a completelor Autorității este relevantă anume la art. 11 privind completele de soluționare contestațiilor.	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor SIGMA, MJ, ANSC, Asupra formulării art. 11, care are următoarea redacție: Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (1) Completele de soluționare a contestațiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri. (2) Componența completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată, dar nu mai mare de 1 an. Aceeași componență a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive. (3) Activitatea de examinare și soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiului

				distribuirii aleatorii a contestațiilor prin intermediul sistemului informațional de management electronic al documentelor, conform procedurii stabilite de regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. (4) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în vederea pronunțării unei soluții unitare, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se distribuie astfel: a) contestațiile depuse până la data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un singur complet desemnat pentru această etapă; b) contestațiile depuse după data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un alt complet, desemnat distinct față de cel prevăzut la lit. a).
Articolul 12. Numirea membrilor pentru soluționarea contestațiilor (1) Președintele și membrii pentru soluționarea contestațiilor, sunt numiți de către Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe a Parlamentului, pe un termen de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii mandatului o singură dată.		5	Pentru art.12 alin. (1) se propune modificarea în următoarea redacție: <i>„ (1) Președintele și membrii pentru soluționarea contestațiilor, sunt numiți în funcție de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, pentru un mandat de 5 ani. Persoana numită poate ocupa funcția de membru, președinte și/sau vicepreședinte nu mai mult de două mandate consecutive”. Această formulare se pliază cu principiul de formare a completelor de soluționare a contestațiilor și președinților acestora.</i>	Se acceptă Au fost operate modificări. „(1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și membrii pentru soluționarea contestațiilor, sunt numiți de către Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, pe un mandat de 5 ani. Aceeași persoană poate ocupa funcția de membru, președinte și/sau vicepreședinte pentru cel mult două mandate consecutive.”
În contextul proiectului		6	Pentru art. 13 se propune modificarea titlului în următoarea redacție – „Candidatul la funcția de membru	Se acceptă A fost modificat titlul art. 13 în urma propunerilor de la ANSC.

			<i>pentru soluționarea contestațiilor” și păstrarea conținutului reglementărilor deja expuse până la alin. (3) inclusiv, deoarece aceasta vizează un regim juridic distinct de cel al incompatibilităților.</i>	„Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor”
În contextul proiectului		7	În această ordine de idei, se propune completarea cu art. 14 intitulat – „Incompatibilitățile candidatului la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor” , care va cuprinde prevederile art. 13 alin. (4) – alin. (7) inclusiv din redacția anterioară, fapt ce va oferi o distincție corespunzătoare și o claritate a conținutului. Prin urmare, art. 14 din redacția anterioară devine art. 15.	Se acceptă Ca urmare a propunerilor înaintate de ANSC, articolul 15 a fost completat cu prevederi privind regimul incompatibilităților.
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: h) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate;		8	Pentru art. 14 alin. (2) lit. h) din proiectul legii, atragem atenția că art. 27 din Legea nr. 32/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în vigoare 27.03.25), nu mai conține alin. (8).	Se acceptă Au fost operate modificări la art. 14 alin. (2) lit. h): h) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile legii;
În contextul proiectului		9	Pentru art. 17 considerăm necesar de a fi completat cu reglementări privind atribuțiile Colegiului și a membrilor acestuia, procedura de convocare, de petrecere a ședințelor, de adoptare a deciziilor, domeniile de competență având în vedere că din conținutul expus nu rezultă rolul acestui organ colegial.	Nu se acceptă Prevederile privind atribuțiile Colegiului, competențele membrilor, procedura ședințelor și adoptarea deciziilor vor fi stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare, aprobat conform legii. Articolul 17 are rolul de a institui cadrul general, urmând ca detaliile procedurale să fie reglementate distinct, în spiritul transparenței și eficienței.
Articolul 19. Depunerea contestației (10) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform		10	Cu referire la prevederile art. 19 alin. (10) , atragem atenția că acest articol nu prezintă în mod complet procedura de	Se acceptă A fost adoptată Legea nr. 94 din 8 mai 2025 pentru modificarea unor acte

prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.			plată a taxei de stat. În ciuda faptului că norma menționată din lege face trimitere la Legea nr. 213/2023 taxei de stat, care la rândul său nu conține dispoziții ce concretizează procedura și cuantumului taxei de stat în cazul depunerii contestației în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim. Astfel, se recomandă reglementarea mai detaliată a procedurii de plată și a cuantumului taxei de stat fie în cadrul proiectului de lege, fie prin modificarea Legii 213/2023 taxei de stat.	normative, care vizează completarea Legii nr. 213/2023 în scopul detaliării procedurii de plată și stabilirii cuantumului taxei de stat. Art. 19 alin.(11): (11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.
În contextul proiectului		11	Pentru art. 21 alin. (11) se propune substituirea expresiei „ <i>reprezentate de avocați</i> „ cu „ <i>asistate de reprezentanții împuterniciți</i> ”, din motiv că limitarea cercului de subiecți care pot oferi consultanța juridică necesară doar la avocați, nu este justificată și echitabilă, având în vedere faptul că părțile pot fi reprezentate și de profesioniști juriști care nu dețin licența de avocați, dar sunt împuterniciți corespunzător.	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la Ministerul Justiției, Agenției de Dezvoltare Regională Nord. Redacția alin. (11): (11) În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice - de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (12) Soluționarea contestațiilor are loc în procedură scrisă, cu excepția cazurilor în care completul de soluționare a contestației consideră necesară		12	Pentru art.21 alin. (12) atragem atenția în privința necesității modificării condiției de notificare a informației privind data și locul desfășurării ședinței. În acest sens, doar publicarea informației cu privire la data și locul	Se acceptă Au fost modificate condițiile de notificare a informației privind data și locul desfășurării ședinței. „(12) Soluționarea contestațiilor are loc în procedură scrisă, cu excepția

organizarea ședinței deschise. Ședința deschisă pentru examinarea contestației este organizată și la cererea indicată în contestație sau adresată de către oricare altă parte la procedura de soluționare a contestației, odată cu prezentarea punctului de vedere în termenul reglementat de art. 20 alin. (10), sau la cererea reprezentanților societății civile, depusă într-un termen ce nu va depăși 5 zile lucrătoare de la data înregistrării contestației. În cazul în care decide desfășurarea ședinței sau admite o cerere în acest sens, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor asigură publicarea pe site-ul web oficial a informației privind data și locul desfășurării acesteia, cu 3 zile lucrătoare înainte de data la care aceasta va avea loc.			desfășurării ședinței este insuficientă, or, astfel se lezează drepturile participanților de a fi informați corespunzător pentru a putea asigura participarea. Prin urmare, este indispensabil ca informația nominalizată, pe lângă faptul că urmează a fi publicată pe site-ul web oficial, să fie comunicată participanților prin orice mijloc admisibil, de către reprezentanții Autorității.	cazurilor în care completul de soluționare a contestației consideră necesară organizarea unei ședințe deschise. Ședința deschisă pentru examinarea contestației este organizată și la cererea indicată în contestație sau adresată de către oricare altă parte implicată în procedura de soluționare a contestației, odată cu prezentarea punctului de vedere în termenul reglementat de art. 20 alin. (10), sau la cererea reprezentanților societății civile, depusă în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării contestației. În cazul în care decide desfășurarea ședinței sau admite o cerere în acest sens, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația să publice pe site-ul web oficial informația privind data, ora și locul desfășurării acesteia, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de aceasta și să comunice această informație tuturor părților implicate, prin mijloace admisibile de comunicare (electronic, poștă, telefonic sau alte mijloace de comunicare disponibile), în același termen.”
Articolul 26. Soluționarea litigiilor (3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul în care instanța judecătorească consideră, în urma unei analize a tuturor aspectelor relevante, că menținerea efectelor contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune, este impusă de motive imperative de interes general, aceasta va dispune aplicarea unor sancțiuni alternative, după cum urmează:		13	La art. 26 alin. (3) lit. b) reținem că aplicarea unei amenzi în varianta propusă, este improprie sistemului de drept național, de altfel, amenda se aplică în unități convenționale în calitate de sancțiune contravențională, penală sau judiciară, în strictă conformitate cu cadrul normativ pertinent.	Comentariu Aplicarea sancțiunilor alternative prevăzute la art. 26 alin. (3), inclusiv a amenzii proporționale, este justificată prin necesitatea transpunerii conforme a dispozițiilor art. 2 din Directiva 89/665/CEE, care impun existența unor măsuri eficiente, proporționale și disuasive în cazul constatării încălcării normelor privind atribuirea contractelor. Aceste sancțiuni nu au natura unei amenzi contravenționale sau penale, ci

a) limitarea efectelor contractului, prin reducerea termenului de execuție al acestuia; și/sau b) aplicarea unei amenzi autorității/entității contractante, cuprinsă între 2% și 15% din valoarea contractului, cuantumul acesteia fiind invers proporțional cu posibilitatea de a limita efectele contractului conform prevederilor lit. a).				reprezintă instrumente specifice contenciosului administrativ, menite să asigure echilibrul între corectarea neregulilor procedurale și protejarea interesului public legat de stabilitatea contractelor deja încheiate. În plus, soluția legislativă propusă este în concordanță cu reglementările în vigoare (precum art. 88 din Legea nr. 131/2015) și cu jurisprudența europeană, reflectând continuitatea și coerența cadrului normativ în materia achizițiilor publice. Astfel, menținerea acestor dispoziții în legea specială este adecvată și necesară.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scrisoarea nr. 21-2503 din 12.05.2025)			
Nota de fundamentare		1	Potrivit <i>Notei de fundamentare</i> la proiectul legii vizate, condițiile ce au determinat elaborarea proiectului au la bază necesitatea alinierii cadrului normativ național la acquis-ul comunitar, în special în ceea ce privește remediile și căile de atac în domeniul achizițiilor publice, sectoriale și concesiunilor. Prin urmare, din punct de vedere conceptual, susținem proiectul de act normativ, cu recomandări de îmbunătățire a calității proiectului, după cum urmează:	Se ia act
În contextul proiectului		2	la art.20 alin.(3), considerăm că este absolut necesar ca Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor să solicite în mod obligatoriu punctul de vedere al autorității/entității contractante în vederea soluționării contestației, pentru a fi asigurată contradictorialitatea și egalitatea părților în drepturi, astfel încât participanții implicați să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la ADR. (3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor solicită punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia.

			șonsiderăm că este absolut necesar ca Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor să solicite în mod obligatoriu ei, aspecte importante în cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale cauzei de către Autoritate;	
În contextul proiectului		3	la art.21 alin.(2) , se va lua în considerare că termenul general de soluționare a contestației în fond este statuat la art.21 alin.(7) și nu la art.19;	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la ADR.
În contextul proiectului		4	la art.21 alin.(11) , în ceea ce privește stabilirea faptului că în procedura de soluționare a contestației părțile pot fi reprezentate doar de avocați, se va ține cont implicit de prevederile art.75 alin.(2) și (3) din Codul de procedură civilă a Republicii Moldova nr.225/2003, care permite ca în procesele persoanelor juridice să participe organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați;	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la Ministerul Justiției, Agenției de Dezvoltare Regională Nord. Redacția alin. (11): „În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice - de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.”
În contextul proiectului		5	la art.21 alin.(18) , se va reformula expresia în textul normei și/sau aduce claritate în Nota de fundamentare a proiectului, ce înseamnă „decizie finală a Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”, având în vedere că lipsește semnificația terminologiei din „noțiuni” și/sau prin prisma etimologiei interpretative a expresiei;	Se acceptă Au fost operate modificări în urma propunerilor parvenite de la ADR. Art. 21 alin. (18) are următoarea redacție: „Autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune până la publicarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pe site-ul

				oficial și aducerii la cunoștință către părți, în condițiile legii.”
În contextul proiectului		6	la art.24 alin.(4), urmează a fi revăzute obligațiile stabilite la nivel de lege, privind raportarea către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, de către autoritatea/entitatea contractantă, la finalizarea contractului sub aspectul impactului măsurilor de remediere dispuse prin decizie asupra eficienței procedurii de atribuire, or acest lucru este dificil atunci când este vorba de achiziționarea lucrărilor cu termeni de peste 1 an de zile. Ca alternativă, propunem disocierea obligației de raportare, referitor la măsurile de remediere luate în vederea executării deciziei, în funcție de termenul contractului încheiat și executat – până la 1 an și peste 1 an;	Nu se acceptă Obligația de raportare prevăzută la art. 24 alin. (4) vizează măsurile de remediere dispuse prin decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și modul în care acestea au influențat eficiența procedurii de atribuire, nu execuția în sine a contractului. Prin urmare, această raportare este independentă de durata de derulare a contractului și poate fi realizată imediat după finalizarea procedurii de atribuire și încheierea contractului, fără a fi necesară corelarea cu termenele de execuție (inclusiv cele care depășesc un an). Totodată, menținerea acestei obligații contribuie la evaluarea eficienței sistemului de soluționare a contestațiilor și la îmbunătățirea continuă a procesului de achiziții publice.
În contextul proiectului		7	la art.26 alin.(3)-(7), considerăm că măsurile sancționatorii urmează a fi reglementate în Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008, prin modificarea/completarea art.3271 – încălcarea regulilor de inițiere și desfășurare a procedurilor de achiziții. Or, potrivit art.10 din Codul contravențional, <i>constituie contravenție, fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege și este pasibilă de sancțiune contravențională.</i>	Comentariu Prevederile art. 26 alin. (3)–(7) transpun dispozițiile art. 2 din Directiva 89/665/CEE privind asigurarea respectării dispozițiilor din domeniul achizițiilor publice prin căi de atac eficiente, în special în ceea ce privește regimul sancționator aplicabil contractelor încheiate cu încălcarea normelor de transparență și de soluționare a contestațiilor. Menționăm că aceste prevederi sunt aliniate cu art. 88 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, aflat în vigoare din 30.04.2016, și reflectă o continuitate legislativă, fiind deja parte a cadrului normativ național.

				În acest context, includerea sancțiunilor alternative direct în legislația achizițiilor publice este justificată, dat fiind specificul acestui domeniu, care nu vizează o sancțiune contravențională în sens clasic, ci un instrument de remediere și protecție a interesului public, în special în situații în care menținerea contractului este justificată de motive imperative. Reglementarea acestor măsuri într-un cadru specializat, și nu în Codul contravențional, corespunde și practicii europene în materie.
	Centrul de Armonizare a Legislației (scrisoarea nr. 31/02-126-5012 din 12.05.2025)			
În contextul proiectului		1	a) <i>Analiza comparativă a transunerii dispozițiilor Directivei 89/665/CEE și Directivei 92/13/CEE</i> În context, în ceea ce privește transpunerea Directivei 89/665/CEE și Directivei 92/13/CEE, menționăm că proiectul național transpune parțial actele UE , reieșind din comentariile de compatibilitate formulate infra.	Se acceptă
În contextul proiectului		2	Proiectul național nu a preluat dispozițiile opționale privind mijlocele de comunicare și cerințele de notificare a entității contractante în condițiile stabilite de art. 1 (4) – (5) din Directiva 89/665/CEE și art. 1 (4)- (5) din Directiva 92/13/CEE.	Nu se acceptă Menționăm că dispozițiile art. 1 alin. (4) – (5) din Directivele 89/665/CEE și 92/13/CEE au un caracter opțional, iar transpunerea acestora nu este obligatorie pentru statele membre. În acest sens, s-a decis ca, în etapa actuală, aceste prevederi să nu fie preluate în proiectul național, urmând ca necesitatea și oportunitatea includerii lor să fie reevaluate ulterior, în funcție de evoluțiile practice și de necesitățile sistemului național de achiziții publice.
În contextul proiectului		3	Dispozițiile din art. 2 al Directivei 89/665/CEE și art. 2 din Directiva	Se acceptă

			92/13/CEE sunt transpuse parțial prin art. 20 - 26 ale proiectului național. Astfel, nu au fost transpuse prevederile lit. c) și d) din alin. (1) și alin. (6) și (7) din art. 2 al Directivei 92/13/CEE și dispozițiile art. 2 (6) - (7) din Directiva 89/665/CEE. Menționăm că, autorul argumentează nepreluarea dispozițiilor UE prin faptul că, procedura de despăgubire a persoanei vătămate ca urmare a încălcării comise este reglementată de prevederile Cap. XXXIII al Codului Civil nr. 1107/2002, prin care sunt stabilite competențele și mecanismele necesare. În context, reieșind din considerentul că autorul a identificat prevederi naționale compatibile care asigură transpunerea prevederilor nepreluate de proiect, tabelul de concordanță la Compartimentul 7 urmează a fi completat cu dispozițiile relevante din Codul Civil și stabilit gradul de compatibilitate. La fel, menționăm că, deși art. 23 din proiect prevede că decizia ANSC privind soluționarea contestației poate fi atacată în instanța judecătorească competentă, proiectul nu definește perioada de timp pentru depunerea unei astfel de contestații. În context, recomandăm completarea proiectului de lege sau inserarea referințelor normative corespunzătoare.	În ceea ce privește dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) și d), precum și alin. (6)–(7) din Directiva 92/13/CEE și art. 2 alin. (6)–(7) din Directiva 89/665/CEE, menționăm că prevederile relevante privind răspunderea pentru prejudiciile cauzate prin acte administrative nelegale sunt reglementate de Capitolul XXXIII al Codului civil nr. 1107/2002, care stabilește cadrul general privind repararea prejudiciilor, competențele și mecanismele de aplicare. Aceste prevederi sunt considerate compatibile și vor fi reflectate corespunzător în Tabelul de concordanță, Compartimentul 7, cu indicarea gradului de conformitate. Referitor la termenul de atacare a deciziilor ANSC, precizăm că acesta este guvernat de normele generale prevăzute la art. 208 și art. 209 din Codul administrativ, aplicabile actelor administrative individuale. Legea specială nu derogă de la aceste dispoziții, motiv pentru care nu este necesară repetarea termenului în cadrul proiectului de lege, însă, pentru claritate normativă, se poate avea în vedere introducerea unei trimiteri explicite la normele corespunzătoare.
În contextul proiectului		4	Proiectul național nu a preluat dispozițiile privind mecanismul de remediere aplicat de Comisie în conformitate cu art. 8 ale actelor UE (monitorizarea implementării măsurilor de remediere).	Se acceptă Dispozițiile prevăzute la art. 8 din directivele europene menționează mecanisme și proceduri specifice Comisiei Europene privind monitorizarea și aplicarea măsurilor de remediere, acestea fiind aplicabile statelor membre. Întrucât Republica Moldova nu este încă stat membru al

				Uniunii Europene, aceste prevederi nu sunt obligatorii în prezent. Totodată, se va asigura includerea corespunzătoare a acestor dispoziții în tabelul de concordanță, cu mențiunea că ele vor deveni aplicabile odată cu aderarea Republicii Moldova la UE, moment din care Comisia Europeană va dobândi competențele relevante în acest domeniu.
În contextul proiectului		5	În final, evidențiem că proiectul național conține un șir de prevederi cu specific național (de ex. definiția de „interes”), care nu sunt transpuse din actele normative europene, dar necesită a fi reflectate în tabelul de concordanță. Totodată, în cazul prevederilor cu specific național, la Compartimentul 9 al Tabelului, autorul urmează să indice angajamentul, cu explicațiile de rigoare, că acestea nu excedă obiectul de reglementare al actului UE sau nu supra reglementează domeniul.	Se acceptă A fost inclus în tabel.
În contextul proiectului		6	<i>b) Prevederi ale Directivei 89/665/CEE non-aplicabile</i> Următoarele dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea la UE: art. 3, art. 3b Procedura comitetului, Cap. 4 Concilierea, Cap. 5 Dispoziții finale și art. 12 Punerea în aplicare, art. 12a Reexaminarea, art. 13 și art. 14.	Se acceptă A fost inclus în tabel.
În contextul proiectului		7	<i>c) Prevederi ale Directivei 92/13/CEE non-aplicabile</i> Următoarele dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi	Se acceptă A fost inclus în tabel.

			implementate de către Republica Moldova până la aderarea la UE :art.3, art. 3b Procedura comitetului, art. 12 Punerea în aplicare, art. 12a Reexaminarea, art. 13 și 14.	
În contextul proiectului		8	<i>a) Observații privind clauza de armonizare</i> În rezultatul definitivării proiectului conform obiecțiilor prezentate în Cap. II al prezentei declarații, clauza de armonizare urmează a fi revăzută și inclusă după preambulul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ, în următoarea redacție: ”Prezenta lege: - transpune parțial (transpune art. 1 (1) - (3), art. 2 (1) - (5), (8), (9), art. 2a - 2f, art. 3a) Directiva 89/665/CCE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, CELEX: 31989L0665, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 395 din 30 decembrie 1989, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014; - transpune parțial (transpune art. 1 (1) - (3), art. 2 (1) - (5), (8), (9), art. 2a - 2f, art. 3a) Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară	Se acceptă Clauza de armonizare a fost modificată.

			activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, CELEX: 31992L0013, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 76 din 23 martie 1992, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014”.	
În contextul proiectului		9	b) <i>Observații la tabelul de concordanță</i> Tabelele de concordanță prezentate corespund cerințelor înaintate pentru acestea. Totodată, în conformitate cu pct. 60 din Regulamentul privind armonizarea (HG nr. 1171/2018), tabelele de concordanță actualizate urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la data adoptării actului normativ Cancelariei de Stat (Centrului de armonizare a legislației), pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.	Se acceptă TC vor fi transmise conform cerințelor
În contextul proiectului		10	În concluzie, ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul de lege urmează a fi definitivat și îmbunătățit prin prisma obiecțiilor și recomandărilor expuse în prezenta Declarație. <i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</i>	Se acceptă Proiectul și instrumentele de armonizare au fost ajustate
	Ministerul Mediului (scrisoarea nr. 13-05/1299 din 13.05.2025)			
Articolul 19. Depunerea contestației		1	Considerăm că art. 19 alin. (1) din proiect, nu reprezintă o abordare unitară	Nu se acceptă

(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.			asupra termenului de depunere a contestației și anume - 10 zile din momentul comunicării deciziei prin mijloace electronice și 15 zile în cazul comunicării deciziei prin alte mijloace, care poate fi doar în formă scrisă și înmănat destinatarului. Modalitatea de respectare a termenelor de procedură este reglementată expres de Codul de Procedură Civilă, Codul administrativ, Codul de Procedură Penală etc.	Termenul de 10 zile și 15 zile este în conformitate cu prevederile art. 2a. alin. (2) din Directivei 89/665/CEE și asigură un echilibru între dreptul la o cale de atac eficientă și celeritatea procedurii. Prevederile art. 19 alin. (1) reflectă specificul achizițiilor publice, în care se favorizează comunicarea electronică pentru eficiență și transparență. Diferențierea termenului de depunere a contestației ține cont de posibilele întârzieri ale transmiterii non-electronice, fără a limita dreptul de contestare. Menționăm că proiectul propus include reglementări specifice privind căile de atac, care, prin natura lor, nu pot reflecta integral prevederile Codului de procedură civilă, Codului administrativ, Codului de procedură penală ș.a. Aceste diferențe sunt justificate de particularitățile domeniului reglementat.
Articolul 19. Depunerea contestației (4) Contractele de achiziții publice/sectoriale și contractele de concesiuni pot fi încheiate numai după împlinirea termenelor de așteptare de 11 zile de la data transmiterii, prin mijloace electronice, a comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire sau 16 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.		2	Raționamentele invocate sunt aplicabile și față de art. 19 alin. (4).	Nu se acceptă Termenul de 11 zile și 16 zile este în conformitate cu prevederile art. 2a. alin. (2) din Directivei 89/665/CEE și asigură un echilibru între dreptul la o cale de atac eficientă și celeritatea procedurii. Prevederile art. 19 alin. (4) reflectă specificul achizițiilor publice/sectoriale și contractele de concesiuni, în care se favorizează comunicarea electronică pentru eficiență și transparență. Diferențierea termenului de depunere a contestației ține cont de posibilele întârzieri ale transmiterii non-electronice, fără a limita dreptul de contestare.

Articolul 19. Depunerea contestației (2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității/entității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1). Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a prelungi perioada stabilită pentru depunerea ofertelor/cererilor de participare în cazul în care din momentul emiterii actului nu pot fi respectați termenii pentru depunerea contestației.		3	La art. 19 alin. (2) din proiect, depunerea contestației nu poate afecta termenul general de depunere a ofertelor în privința celorlalți participanți. Dacă ANSC va considera contestația întemeiată, atunci termenul de depunere a ofertei se va prelungi cu o perioadă corespunzătoare, necesară contestatorului de a o depune.	Nu se acceptă Modificarea documentației de atribuire în baza unei decizii ANSC, după deschiderea ofertelor, poate compromite procedura și conduce la anularea acesteia, afectând principiile confidențialității, tratamentului egal și concurenței loiale.
În contextul proiectului		4	La art. 19 alin. (7) lit. d) din proiect, cuvintele „cu indicarea drepturilor și intereselor legitime” se propune a fi înlocuite cu sintagma „cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime”.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 19 alin.(7) lit. d) are următoarea redacție: d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire;
În contextul proiectului		5	De asemenea, propunem a fi analizată oportunitatea depunerii contestației în mod electronic, cu respectarea cerințelor pentru documentul electronic.	Se acceptă Propunerea privind posibilitatea depunerii contestației în mod electronic, cu respectarea cerințelor aplicabile documentului electronic, este una pertinentă și în concordanță cu tendințele de digitalizare a proceselor administrative. Aceasta va fi analizată în procesul dezvoltării noului SI RSAP.
Articolul 22. Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (8) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu poate decide atribuirea unui contract către un anumit operator economic.		6	La art. 22 alin. (8) din proiect, se propune completarea cu următoarea propoziție: „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor va evita adoptarea unor soluții care în mod indirect obliga autoritatea/entitatea contractantă să atribuie un contract către un anumit operator economic, implicit în cazul dispunerii reevaluării ofertelor.”	Nu se acceptă Prevederea propusă nu se recomandă a fi introdusă, întrucât contravine principiului separației atribuțiilor în procedura de achiziții publice. ANSC, în calitate de autoritate de jurisdicție administrativă, nu are competența de a atribui contracte, ci doar de a controla legalitatea deciziilor autorităților contractante. Introducerea unei interdicții exprese în acest sens este redundantă și poate genera interpretări eronate cu privire la rolul ANSC, în

				contradicție cu prevederile Legii nr. 131/2015. Totodată, formularea propusă riscă să creeze ambiguități privind posibilitatea dispunerii reevaluării ofertelor, în special în situațiile în care aceasta ar putea conduce, în mod firesc, la atribuirea contractului unui anumit operator. O astfel de limitare ar goli de conținut atribuția esențială a ANSC de a dispune măsuri de remediere. În plus, prevederea nu este în concordanță cu jurisprudența constantă și cu principiile dreptului administrativ, potrivit cărora dispunerea reevaluării nu constituie o ingerință, ci o corectare a unor vicii de procedură. Formulările negative și generale, de tipul „va evita adoptarea unor soluții...”, sunt incompatibile cu tehnica legislativă, deoarece pot conduce la interpretări extensiv-abuzive și pot afecta coerența aplicării legii. Nu în ultimul rând, introducerea acestei limitări ar contraveni obligațiilor asumate de stat în temeiul dreptului UE, în special celor prevăzute de Directiva 89/665/CEE și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care impun asigurarea unor căi de atac eficiente în procedurile de achiziții publice.
Articolul 23. Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (2) Decizia Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cuprinde: a) partea introductivă, care conține numărul de înregistrare a contestației, data acesteia, numele și prenumele, reședința contestatorului, datele de		7	Considerăm că art. 23 alin. (2) lit. a) din proiect nu reglementează, clar care anume dispoziții ale ANSC, care eventual nu vor fi executate, condiționează valabilitatea contractului.	Nu se acceptă Principiul de bază al proiectului este caracterul obligatoriu al deciziilor ANSC, iar prevederea neexecutării acestora ar contraveni acestui principiu. În cazul încheierii contractului contrar deciziei ANSC, acesta este lovit de nulitate absolută, iar acțiunile și

identificare ale autorității/entității contractante, procedura de atribuire în cadrul căreia s-a emis actul atacat și obiectul acesteia;				sanctiunile aferente sunt reglementate la art. 26 din proiect.
Articolul 26. Soluționarea litigiilor (1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, instanța judecătorească competentă, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea executării contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune.		8	Totodată art. 26 alin. (1) din proiect nu este clar definită noțiunea de „pagube iminente” care eventual ar întemeia suspendarea executării contractului de achiziție. Noțiunea vag definită va provoca recurgerea la arbitriu, suspendând nejustificat executarea unor contracte a căror executare nu suferă amânare, obligând autoritatea/entitatea contractantă, să recurgă la alte căi legale, precum sunt negocierile directe.	Nu se acceptă Decizia privind suspendarea executării contractului, justificarea acesteia și evaluarea prejudiciilor aparține exclusiv instanței competente. Detalierea acestor aspecte în actul normativ ar putea afecta independența puterii judecătorești, motiv pentru care se propune menținerea unei reglementări generale, care să permită instanței aprecierea liberă a fiecărui caz.
În contextul proiectului		9	La art. 26 alin. (2) lit. b) din proiect nu stipulează clar care anume abateri de la normele legale ar putea să afecteze șansele operatorului economic interesat de a obține contractul, respectiv este justificată indicarea expresă a normelor, după exemplul de la alin. (2) lit. c) din proiect.	Nu se acceptă Abaterile sunt indicate prin trimitere la art. 19 alin. (4), vizând nerespectarea termenului de așteptare de 11–16 zile necesar operatorilor economici pentru formularea contestațiilor. Scopul este evidențierea importanței respectării acestui termen pentru a garanta accesul efectiv la căile de atac.
În contextul proiectului		10	Subsecvent art. 26 alin. (3) lit. a) din proiect contravine dispozițiilor generale cu privire la derularea contractelor, prevăzute în Codul civil, acordând dreptul instanței de a interveni în termenii de executare a contractului.	Nu se acceptă Art. 26 alin. (3) lit. a) din proiect transpune art. 2e alin. (2) din Directiva 89/665/CEE și art. 2d alin. (2) din Directiva 92/13/CEE, vizând aplicarea unor sancțiuni alternative în cazul contractelor încheiate cu abateri care nu pot fi anulate, inclusiv din motive imperative de interes general. Proiectul constituie o lege specială în domeniul achizițiilor publice și poate deroga justificat de la prevederile generale ale Codului civil, în conformitate cu cadrul legislativ superior.
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării			

	(scrisoarea nr. 17-1392 din 13.05.2025)			
În contextul proiectului		1	Sub aspect conceptual, proiectul propus nu stabilește eventuale condiții pentru scutirea, amânarea sau eşalonarea taxei de stat pentru depunerea contestațiilor. Tototodată, menționăm că în proiectul de lege nu este prevăzut modul de restituire a sumei de bani plătite ca taxă de stat în cadrul procedurii de depunere a contestațiilor în cazul în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor admite contestația depusă de operatorul economic și dispune luarea unei măsuri de remediere a actului atacat, or, Legea nr.213/2023 cu privire la taxa de stat, prevede expres cazurile în care taxa de stat este restituită. Astfel, pentru eliminarea unor eventuale neclarități, considerăm necesară completarea proiectului cu prevederi conform celor expuse. În acest context, considerăm că redacția propusă a proiectului de lege contravine intereselor agenților economici, ceea ce ar duce la descurajarea participării acestora în cadrul procedurilor de achiziții publice, iar limitarea numărului de participanți ar afecta concurența și ar putea duce la creșterea prețurilor pentru beneficiarii finali.	Nu se acceptă Propunerea înaintată nu se încadrează în obiectul de reglementare al actului normativ transmis spre avizare. Precizăm că, prin Legea nr. 94 din 8 mai 2025 cu privire la taxa de stat, au fost stabilite prevederi clare referitoare la modul de achitare și restituire a acestei taxe. Totodată, menționăm că Guvernul a avizat pozitiv proiectul legii respective, cu unele propuneri de îmbunătățire a conținutului normativ.
În contextul proiectului		2	La art. 19 alin. (7) se stabilește că, „ Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină:”. În acest sens, menționăm că potrivit Legii nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, modificată prin Legea nr. 160/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, la art. 3 este stabilit că, „5. Întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să	Se acceptă Au fost operate modificări la formularea art. 7: (7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată de persoana împuternicită și trebuie să conțină:

			dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător". Astfel, pentru a exclude orice disensiuni de interpretare a normei propuse se recomandă de a stabili clar în care cazuri contestația necesită a fi ștampilată sau excluderea acestei necesități.	
În contextul proiectului		3	La art. 19 alin. (7) lit. g) este prevăzut că la depunerea contestației, contestatorul este obligat să prezinte „dovada achitării taxei de stat.”. Prin urmare, se consideră oportun de a completa Nota de fundamentare la subcompartimentul 4.3.3. Impactul asupra sectorului privat. În acest sens, conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.574/2024 urmează a fi descris impactul asupra sectorului privat, după grupuri relevante, precum genuri de activități economice, mărimea afacerii, amplasamentul regional și alte caracteristici, sau se va explica motivul de ce nu a fost analizat acest impact. Totodată, urmează a fi descrise costurile de conformare, precum și care vor fi impacturile asupra IMM-urilor, prin care se determină pe cât de disproporționat ar putea fi afectate diferite tipuri de IMM-uri, inclusiv în comparație cu întreprinderile mari.	Nu se acceptă Proiectul de inițiativă legislativă înaintat spre avizare a fost însoțit de analiza impactului corespunzătoare.
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (scrisoarea nr. 18-69/4344 din 17 aprilie 2025)			
În contextul proiectului		1	În Anexa „Modificarea actelor normative” sursa de publicare se va	Se acceptă Au fost operate modificări

			indica după următoarea schemă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului).	
În contextul proiectului		2	Totodată, referința de modificare art. 7 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, este greșită, textul propus spre modificare se găsește la art.71 alin. (3).	Se acceptă Au fost operate modificări
	Banca Națională a Moldovei (scrisoarea nr. 31-002/72/2551 din 23.05.2025)			
Articolul 1. Domeniul de aplicare a legii Prezenta lege reglementează procedura de soluționare a contestațiilor în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și de servicii, precum și organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.		1	La art. 1 din proiectul de lege, considerăm necesară revizuirea ordinii de expunere a prevederilor acestuia, pentru a fi în concordanță cu textul legii. Or, în textul proiectului de lege se reglementează inițial organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, iar ulterior se reglementează procedura de soluționare a contestațiilor. Totodată, din textul legii nu este clar dacă prevederile acesteia se aplică și contractelor de valoare mică sau nu.	Se acceptă Au fost operate modificări în textul art. 1: „Prezenta lege reglementează organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, precum și procedura de soluționare a contestațiilor în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și de servicii atribuite de către autoritățile/entitățile contractante.”
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și apolitică care examinează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni.		2	La art. 3 din proiectul de lege, recomandăm completarea prevederilor alin. (1) cu competența de soluționare a contestațiilor, având în vedere faptul că potrivit art. 8 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din proiectul legii, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare, ANSC) este competentă inclusiv și cu soluționarea contestațiilor cu privire la procedurile de achiziție publică/sectorială sau de concesiuni.	Se acceptă Au fost operate modificări la formularea art. 3 alin. (1), după cum urmează: (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă care examinează și/sau soluționează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni, și își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.

Articolul 4. Bugetul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este finanțată din bugetul de stat, în limitele alocațiilor bugetare aprobate în legea bugetară anuală.		3	La art. 4 alin. (1) din proiectul de lege, propunem substituirea sintagmei, „legea bugetară anuală” cu sintagma „legea bugetului de stat”, în măsura în care alocațiile bugetare pentru ANSC sunt stabilite în legea bugetului de stat.	Se acceptă Au fost operate modificări: (1) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este finanțată din bugetul de stat, în limitele alocațiilor bugetare aprobate în legea bugetului de stat.
Articolul 8. Structura Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (3) În cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor activează un Colegiu. Regulamentul de funcționare al colegiului și componența nominală a acestuia se aprobă de către președintele autorității.		4	La art. 8 alin. (3) din proiectul de lege, în condițiile în care se reglementează posibilitatea activării în cadrul ANSC a unui Colegiu, în vederea asigurării respectării cerințelor de previzibilitate a normei, recomandăm a se preciza condițiile în care acesta poate fi constituit, cât și rolul acestuia (ex. dacă atribuțiile acestuia se limitează doar la cele prevăzute în art. 17 din proiectul de lege, respectiv, asigurarea respectării prevederilor legale și aplicarea practicilor unitare prin hotărâri de unificare a acestuia sau și alte atribuții, care înțelegem că ar trebui să fie consfințite primar, la nivel de lege).	Nu se acceptă Prevederile privind atribuțiile Colegiului, competențele membrilor, procedura ședințelor și adoptarea deciziilor vor fi stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare, aprobat conform legii. Articolul 8, alin. (3) și art. 17 are rolul de a institui cadrul general, urmând ca detaliile procedurale să fie reglementate distinct, în spiritul transparenței și eficienței.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: b) să fie acționar ori membru al organului de conducere, al organului administrativ sau al organului de control în societăți comerciale, inclusiv în bănci și în alte instituții de credit, în instituții de asigurări, în societăți financiare, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat;		5	La art. 13 alin. (3) lit. b) din proiectul de lege, recomandăm ajustarea terminologiei juridice utilizate în conformitate cu legislația din domeniul financiar, prin substituirea textului „și în alte instituții de credit, în instituții de asigurări, în societăți financiare,” cu textul, „societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebanară”, în funcție de intenția autorului.	Se acceptă Se consideră oportună ajustarea terminologiei utilizate la art. 13 alin. (3) lit. b) în vederea corelării cu cadrul legal în vigoare din domeniul financiar, în special cu Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, Legea nr. 92/2022 privind prestatorii de servicii de plată și de emisiune de monedă electronică, precum și Legea nr. 1/2018 privind organizațiile de creditare nebanară. Astfel, se propune reformularea textului după cum urmează: „să fie acționar ori membru al organului de conducere, al organului administrativ sau al organului de control în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și

				reasigurare, organizații de creditare nebanară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat”. În urma recomandării Ministerului Justiției, prevederile art. 13 alin. (3) – (6) au fost incluse la art. 15 alin. (3).
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor și incompatibilități (4) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu poate participa la soluționarea unei contestații în cazul oricărui potențial conflict de interese. (5) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept să participe la procedura de soluționare a contestației dacă se află în una din următoarele situații, motiv pentru care decizia emisă va fi lovită de nulitate absolută: a) este soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv, cu oricare dintre părți ori soțul, ruda sau afinul până la gradul al doilea inclusiv, al membrului care are un interes în soluționarea contestației; b) a existat un raport de afaceri sau de muncă între membrul pentru soluționarea contestațiilor și una dintre părți în precedentul an de la soluționarea contestației; c) a făcut declarații publice care au legătură cu contestația care se soluționează; d) a primit sau i s-au promis bunuri ori avantaje de orice fel din partea uneia dintre părți. (6) Nulitatea deciziei se constată de către instanța de contencios administrativ în urma înaintării unei acțiuni în contencios administrativ în vederea stabilirii circumstanțelor de la alin. (5).		6	La art. 13 alin. (4) - (7) din proiectul de lege, în condițiile în care membrii ANSC au statut de persoană cu funcție de demnitate publică, înțelegem că acestora li se aplică dispozițiile aferente conflictului de interese, precum și regimul incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale. Astfel, în vederea evitării eventualelor conflicte de norme și interpretări neconforme, propunem evaluarea oportunității specificării exprese, în cuprinsul prevederii, a aplicabilității reglementării - cadru antemenționate.	Nu se acceptă În temeiul art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, al art. 11 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și al modificărilor propuse în anexa la proiectul de lege, membrii Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC) sunt incluși în categoria persoanelor cu funcție de demnitate publică și, în această calitate, intră sub incidența regimului juridic privind declararea averii și intereselor personale, inclusiv al regimului incompatibilităților, conflictelor de interese, restricțiilor și limitărilor. Prin urmare, considerăm că reglementarea generală este deja aplicabilă de drept și nu este necesară includerea unei prevederi exprese în textul proiectului.

Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: h) nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate;		7	La art. 14 alin. (2) lit. h), recomandăm excluderea trimiterii la art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, întrucât prin Legea nr. 34/2025 pentru modificarea unor acte normative (declararea averii și a intereselor personale), dispoziția respectivă a fost abrogată.	Se acceptă Au fost operate modificări: h) nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile legii;
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (3) Activitatea membrului pentru soluționarea contestațiilor se suspendă: a) din momentul punerii sub învinuire, când în privința acestuia a fost intentat un dosar penal în legătură cu activitatea pe care o desfășoară; b) din data trimiterii în instanța de judecată a dosarului penal în care acesta este învinuit de comiterea unei infracțiuni – până la o hotărâre judecătorească definitivă; c) în cazul înregistrării în calitate de candidat pentru ocuparea unei funcții electivă; d) în cazul acordării acestuia a concediului de maternitate/paternitate sau pentru îngrijirea copilului.		8	La art.14 alin.(3) din proiectul de lege, în contextul reglementării cazurilor de suspendare a activității membrului pentru soluționarea contestațiilor, atragem atenția asupra faptului că o eventuală suspendare poate dura mai multe luni sau chiar mai mulți ani, astfel, în vederea asigurării funcționalității ANSC, recomandăm inserarea unor prevederi care ar reglementa regimul juridic al vacanței funcției (de exemplu, posibilitatea numirii în funcție a unui membru supleant sau un membru de rezervă pentru soluționarea contestațiilor în situațiile în care funcția este vacantă pe o perioadă de 3 luni sau mai mult).	Nu se acceptă Potrivit prevederilor legale în vigoare, încetarea sau revocarea mandatului unui membru cu atribuții în soluționarea contestațiilor se realizează prin hotărâre a Parlamentului, adoptată cu votul majorității deputaților aleși. Suspendarea mandatului are caracter declarativ și se constată tot prin hotărâre a Parlamentului.
Articolul 19. Depunerea contestației (2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității/entității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1). Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a prelungi perioada stabilită pentru depunerea ofertelor/cererilor de participare în cazul în care din momentul emiterii actului nu pot fi respectați termenii pentru depunerea contestației.		9	La art.19 alin.(2) din proiectul de lege, propunem completarea dispoziției cu reguli specifice unei proceduri prealabile, și anume: depunerea contestației să fie precedată de înaintarea clarificării prin SIA RSAP către autoritatea contractantă, or, necesitatea acesteia rezultă și din prevederile art. 1 alin. (4) al Directivei 89/665/CEE privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât nu este aplicabilă în contextul contestațiilor privind rezultatele procedurii de achiziție. Totodată, aceasta contravine principiilor consacrate de Directiva 89/665/CEE privind procedurile de căi de atac, care prevede că statele membre trebuie să asigure posibilitatea unui control efectiv și rapid al deciziilor autorităților contractante (Art. 1 alin.

			procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări. Această operațiune ar oferi posibilitatea autorității contractante de a remedia omisiunea sau deficiența prin autosesizare în baza clarificării asupra documentației de atribuire. Dacă urmare a clarificării aspectul problematic rămâne a fi nesoluționat, operatorul economic va avea dreptul să depună contestația cu condiția prezentării dovezii că autoritatea contractantă a fost sesizată anterior cu privire la obiectul contestației.	1). În acest sens, aplicarea unei astfel de măsuri ar putea limita dreptul operatorilor economici de a beneficia de remedii eficace și rapide, afectând astfel echilibrul procedural garantat de cadrul normativ european și național.
Articolul 19. Depunerea contestației (7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină: a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact; b) denumirea autorității/entității contractante, adresa juridică și datele de contact; c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune și procedura de atribuire aplicată; d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire; e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație;		10	La art.19 alin. (7) din proiectul de lege, propunem inserarea unor mențiuni care ar reglementa posibilitatea depunerii contestației prin intermediul mijloacelor electronice, prin utilizarea unui formular standard, cu completarea câmpurilor obligatorii și posibilitatea de anexare a documentelor necesare, atât pentru contestator, cât și pentru autoritatea contractantă. Asemenea prevederi vor permite verificarea admisibilității contestațiilor la faza depunerii din perspectiva respectării cerințelor de conținut.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 19 a fost completat cu un alineat nou și anume: (8) Contestația poate fi depusă și prin mijloace electronice, utilizând un formular standardizat care va include câmpuri obligatorii corespunzătoare informațiilor prevăzute la alin. (7), precum și opțiunea de a anexa documentele justificative. Procedura de transmitere a contestației prin mijloace electronice, inclusiv cerințele tehnice și condițiile de utilizare a formularului, se stabilește prin regulamentul aprobat de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

f) semnătura contestatorului, persoană fizică sau reprezentantului persoanei juridice; g) dovada achitării taxei de stat.				
Articolul 19. Depunerea contestației (8) Contestatorul anexează la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (8), dacă acestea sunt disponibile.		11	La art.19 alin.(8) din proiectul de lege, atragem atenția că prevederile dispoziției fac referire la înscrisurile prevăzute în același alin.(8). Respectiv, în vederea asigurării clarității normei urmează a fi revăzută referința la norma legală din proiectul de lege.	Se acceptă Au fost operate modificări
Articolul 19. Depunerea contestației (9) În situația în care Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (7), aceasta va cere contestatorului să completeze contestația în termen de 3 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, contestația este respinsă. Contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) de asemenea este respinsă.		12	La art.19 alin.(9) propunem substituirea cuvântului „respinsă” cu cuvântul „restituită”, or, din textul alin.(9) reiese că în aceste situații decizia de a restitui contestația va fi luată nu de membrii ANSC, dar însuși de ANSC ca instituție care primește și înregistrează contestațiile, și doar contestațiile admisibile sunt transmise spre examinare în complet, fiind distribuite în mod aleatoriu.	Se acceptă Au fost operate modificări, art.19 alin. (10) a fost reformulat: (10) În situația în care Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor constată că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (7), aceasta va solicita contestatorului completarea contestației în termen de 3 zile de la înștiințare. În cazul în care contestatorul nu se conformează solicitării, contestația se restituie fără examinare. Contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) de asemenea se restituie.
Articolul 19. Depunerea contestației (11) Operatorul economic achită taxa de stat în termen de 3 zile de la data depunerii contestației, iar în cazul neachitării în termenul stabilit contestația se restituie fără examinare.		13	La art.19 alin. (11) din proiectul de lege, atragem atenția asupra contradicției cu prevederile art. 19 alin. (7) lit. g) și art. 19 alin. (8) ale aceluiași articol. În acest sens, recomandăm revizuirea prevederii, întrucât prevederile alin. (7) și (8) ale art. 19 instituie obligația depunerii dovezii de achitare a taxei de stat odată cu depunerea contestației, în timp ce alin. (11) oferă un termen de 3 zile de la data depunerii contestației pentru achitarea taxei de stat. Respectiv, nu este clar dacă achitarea taxei de stat este sau nu este obligatorie la depunerea contestației.	Se acceptă Alin. (11) a fost reformulat: (11) Operatorul economic, la depunerea contestației, achită taxa de stat, conform prevederilor Legii nr. 213/2023 taxei de stat.

Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor poate solicita punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia.		14	La art. 20 alin. (3) din proiectul de lege, atragem atenția că din redacția propusă a prevederii, rezultă că ANSC, la propria discreție, poate decide să solicite sau nu punctul de vedere al autorității/entității contractante. În condițiile în care art.5 și art. 20 alin. (2) din proiectul de lege consacră principiul contradictorialității, pare a fi necesar ca în cadrul oricărei proceduri de examinare a contestațiilor să fie solicitat punctul de vedere al autorității/entității contractante. În acest sens, recomandăm revizuirea prevederilor art. 20 alin. (3), în vederea asigurării respectării principiului contradictorialității.	Se acceptă Art. 20 alin. (3) a fost reformulat după cum urmează: (3) În vederea soluționării contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor solicită punctul de vedere al autorității/entității contractante pe marginea acesteia.
Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (4) În termen de o zi lucrătoare de la primirea solicitării menționate la alin. (3), autoritatea/entitatea contractantă are obligația să informeze despre aceasta și pe ceilalți participanți la procedura de atribuire. Informarea trebuie să fie însoțită de o copie a contestației respective.		15	Cu referire la art. 20 alin. (4) din proiectul de lege, în vederea eficientizării procesului de comunicare și schimb de informații, considerăm oportună implementarea formularului de cerere-model completat și depus online, care va asigura o transparență maximă prin accesul tuturor persoanelor interesate la textul contestației. Recomandăm a se evalua posibilitatea integrării formularului de contestație în noul SIA RSAP, pentru ca depunerea contestației să fie posibilă direct din procedura de achiziție. În acest caz, nu va fi necesar ca același document să fie expediat prin diferite surse, iar SIA RSAP va efectua informarea imediată a tuturor părților, inclusiv va trimite contestația direct către ANSC.	Se acceptă În cadrul noului SI RSAP va fi implementată procedura electronică de soluționare a contestațiilor, asigurând astfel un proces mai eficient, transparent și accesibil pentru toate părțile implicate.
Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (6) În cazul procedurilor care nu au fost inițiate prin intermediul Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, măsurile adoptate potrivit alin. (5) se comunică contestatorului și celorlalți operatori		16	La art. 20 alin. (6) din proiectul de lege, recomandăm specificarea expresă a mijloacelor de comunicare prin care se aduce la cunoștința contestatorului și a altor operatori măsurile adoptate, or, sintagma „mijloc de comunicare adecvat” este ambiguă și poate induce interpretări neconforme.	Se acceptă Au fost operate modificari, art. 20 alin. (6) are următorul cuprins: „În cazul procedurilor care nu au fost inițiate prin intermediul Sistemul informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice”, măsurile adoptate potrivit alin. (5) se comunică

economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare adecvat și disponibil în general.				contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare adecvat (poșta electronică, fax, curierat, comunicarea directă în scris).”
Articolul 20. Procedura de examinare a contestațiilor (9) Contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire pot fi conexe de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pentru a se pronunța o soluție unitară.		17	La art.20 alin.(9) din proiectul de lege, recomandăm extinderea posibilității de conexare și în cazul contestațiilor depuse în diferite proceduri de achiziție, dacă acestea sunt în conexiune și examinarea simultană ar asigura pronunțarea unei soluții unitare. Spre exemplu, în cazurile în care sunt suspiciuni de trucare de oferte de către aceiași operatori economici în cadrul diferitor proceduri de atribuire la aceeași sau la diferite autorități contractante.	Nu se acceptă Practica unitară este discutată și aprobată de către Colegiul ANSC. Conexarea, în sensul alin. (9), are ca scop adoptarea unei singure decizii pentru aceeași procedură de achiziție, inclusiv în cazurile în care sunt depuse două sau mai multe contestații.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la art. (19).		18	La art.21 alin.(2) din proiectul de lege, recomandăm revizuirea prevederii, întrucât articolul 19 la care se face referire nu prevede un termen de soluționare a contestației.	Se acceptă Au fost operate modificări: (3) Aplicarea prevederilor alin. (2) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației prevăzut la prezentul articol.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (4) Soluționarea contestațiilor se realizează de către complete constituite din trei membri. Pentru buna funcționare a acestora, fiecărui complet îi este repartizat, din cadrul subdiviziunilor corespunzătoare ale Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, cel puțin un jurist și un consultant responsabil de lucrările de secretariat. (5) Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată. Aceeași		19	La art.21 alin.(4)-(9) din proiectul de lege, considerăm necesară plasarea acestora în cuprinsul articolului 11 din proiect, aferent reglementării completelor de soluționare a contestațiilor, având în vedere faptul că acestea reglementează chestiuni organizatorice specifice acestor complete și nu aspecte aferente procedurii de soluționare a contestațiilor.	Nu se acceptă Articolul 11 stabilește prevederi generale privind modul de constituire a completelor de soluționare. Articolul 21, alin. (4)–(9), reglementează aspecte specifice legate de activitatea acestora în cadrul procedurii de soluționare a contestațiilor.

componentă a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive. (6) Ședințele completelor sunt conduse de către președinții acestora și consemnate în proces-verbal, semnat de către toți membrii. (7) Ședințele completelor sunt deliberative cu prezența tuturor membrilor. (8) Deciziile în cadrul completelor sunt adoptate cu votul majorității membrilor. Membrii care au votat împotriva pot înregistra opinia separată în procesul-verbal al ședinței. Nimeni nu este în drept să influențeze deciziile sau să interfereze cu deciziile completelor pentru soluționarea contestațiilor, fiecare membru votând la intima sa convingere reieșind din prevederile legale. (9) Lucrările de secretariat ale completelor sunt asigurate de către subdiviziunea responsabilă în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.				
Articolul 22. Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (2) În cazul existenței excepțiilor de procedură sau de fond, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor respinge contestația ca fiind tardivă, lipsită de interes, lipsită de obiect, introdusă de o persoană fără calitate sau de o persoană care nu are calitatea de reprezentant, precum și orice altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației.		20	La art. 22 alin. (2) din proiectul de lege, recomandăm a se preciza intenția autorului în privința textului, orice altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației."	Nu se acceptă Lista excepțiilor nu poate fi considerată exhaustivă, întrucât pot apărea și alte situații neprevăzute expres în text. Prin urmare, este important ca reglementarea să permită aplicarea principiilor generale și în astfel de cazuri, pentru a asigura coerența și continuitatea procesului decizional.
Articolul 25. Litigii Litigiile referitoare la contractele de achiziții publice/sectoriale sau		21	La art.25 din proiectul de lege, în vederea asigurării clarității normei și evitării interpretărilor neconforme,	Nu se acceptă Potrivit art. 23 alin. (5) din proiectul de lege, deciziile emise de ANSC pot fi

contractele de concesiuni se soluționează de către instanța judecătorească competentă.			recomandăm a se specifica dacă sesizarea instanței judecătorești competente poate viza și un eventual dezacord cu deciziile ANSC. Nu este clar scopul acestui articol în contextul obiectului acestei legi. Or, aspectele de soluționare a litigiilor sunt prevăzute în Codul de procedură civilă și, corespunzător, în Codul Administrativ.	supuse controlului judecătoresc, conform dispozițiilor Codului administrativ. În acest context, art. 25 nu vizează contestarea deciziilor ANSC, ci reglementează posibilitatea sesizării instanței judecătorești în legătură cu aspecte care țin de executarea contractelor de achiziții publice. Acestea exced competenței ANSC, care nu este abilitată să se pronunțe asupra derulării sau îndeplinirii obligațiilor contractuale de către operatorii economici sau autoritățile contractante. Astfel, prevederea se referă la un cadru distinct de litigii și este conformă cu reglementările în vigoare.
Articolul 29. Dispoziții tranzitorii Consilierii pentru soluționarea contestațiilor aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își exercită funcțiile până la expirarea termenului pentru care au fost numiți.		22	La art.29, în condițiile în care art. 12 din proiectul de lege reglementează posibilitatea reînnoirii mandatului, recomandăm a se preciza dacă reînnoirea mandatului se aplică și în cazul consilierilor aflați în funcție la data intrării în vigoare a legii.	Se acceptă Art. 29 a fost reformulat după cum urmează: „Consilierii pentru soluționarea contestațiilor aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își exercită funcțiile până la expirarea mandatului pentru care au fost numiți. La expirarea acestuia, consilierii pot beneficia de reînnoirea mandatului, în condițiile și cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 12 din prezenta lege.”
În contextul proiectului		23	La pct. 1 din Anexa la proiectul de lege se prevede abrogarea art.32 din Legea nr.131/2015, conținutul acestui articol fiind redat în art.19 alin.(4) din proiectul de lege. Recomandăm menținerea prevederii în Legea nr.131/2015, or, aspectul privind termenul de încheiere a contractului de achiziții publice nu pare a se încadra în obiectul de reglementare a proiectului de lege, care vizează exercitarea remediilor și căilor de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice. Totodată, la pct. 1.4.	Se acceptă parțial Reglementarea termenului de așteptare constituie un aspect ce ține de dreptul procesual al căilor de atac. Aceste prevederi nu sunt incluse în Directivele 2014/24/UE, 2014/25/UE sau 2009/23/CE, însă se regăsesc în mod expres în Directivele 89/665/CEE și 92/13/CEE, care reglementează mecanismele de remediu și căi de atac în materie de achiziții publice. A fost substituită cifra „7”, cu cifra „71”

			din anexă, recomandăm substituirea cifrei „7”, cu cifra „71”	
Expertizare/Notificare obiecții				
	Ministerul Justiției (scrisoarea nr. 04/1-5257 din 05.06.2025)			
Articolul 2. Noțiuni principale (1) În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: <i>interes</i> - preocupare legitimă, directă și actuală, de natură publică sau privată, care poate fi afectată de o decizie, acțiune sau inacțiune intervenită în cadrul procedurilor reglementate de prezenta lege; <i>procedură de atribuire</i> – procedură reglementată de legislația-cadru prin care se intenționează a atribui un contract de achiziție publică, un contract de achiziție sectorială sau o concesiune de lucrări sau servicii; <i>remediere</i> – acțiuni de corectare a unui act al autorității/entității contractante emis în cadrul unei proceduri de atribuire; <i>termen de așteptare</i> – termen în interiorul căruia autoritatea contractantă nu are dreptul de a încheia un contract de achiziție publică/sectorială sau un contract de concesiuni sub sancțiunea nulității absolute a contractului. (2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează, după caz cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale și legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.		1	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit autorului, proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul alinierii legislației naționale la cerințele Directivei 89/665/CEE privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice și a contractelor publice de lucrări, precum și Directivei 92/13/CEE privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare în procedurile de achiziții publice ale entităților din sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor. Astfel, armonizarea în cauză va asigura mecanisme eficiente privind căile de atac în domeniul achizițiilor publice, sectoriale și concesiunilor, astfel încât operatorii economici să aibă posibilitatea de a contesta deciziile autorităților contractante într-un mod rapid, eficient și echitabil. În context, referitor la textul propriu-zis al proiectului, se vor reține următoarele. La art. 2, alin. (2) se va exclude ca fiind inutil, în virtutea art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 care statuează că „terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația UE și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte”.	Nu se acceptă Deși art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 stabilește principiul uniformității terminologice, menținerea alin. (2) al art. 2 contribuie la claritatea și interpretarea corectă a termenilor utilizați în contextul specific al actului normativ, în special în raport cu transpunerea directivelor europene în materie de căi de atac. În acest sens, prevederea rămâne utilă și oportună.

Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și apolitică care examinează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni, care își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.		2	La art. 3, din alin. (1), cuvintele „și apolitică” sunt excedente și se vor exclude. De altfel, autoritățile publice își desfășoară activitatea independent și imparțial, în limitele împuternicirilor sale, neadmițând ingerințe din partea cuiva.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 3 alin. (1) are următorul cuprins: (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă care examinează și/sau soluționează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni, și își exercită atribuțiile în condițiile legii, în scopul garantării unui mecanism eficient de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor.
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor își exercită atribuțiile în mod independent și nu admite nicio ingerință în activitatea sa din partea persoanelor fizice sau juridice.		3	La art. 3, alin. (3) se va exclude, deoarece se consideră redundant și, în esență, inutil, întrucât independența instituțională presupune deja absența ingerinței externe. Conceptul de „independență” include, prin definiție, lipsa influențelor sau presiunilor externe în luarea deciziilor. Prin urmare, reafirmarea expresă a faptului că „nu admite nicio ingerință” nu adaugă valoare normativă reală textului, ci doar îl încarcă inutil. Mai mult, formularea dată poate induce o falsă impresie de excepționalitate, ca și cum alte autorități autonome ar putea admite ingerințe, ceea ce este contrar conceptului de „influență necorespunzătoare”, care este deja reglementată de Legea integrității nr. 82/2017.	Nu se acceptă Deși principiul independenței instituționale implică, în mod implicit, absența ingerințelor externe, menținerea alin. (3) al art. 3 are rolul de a consolida expres garanțiile de independență funcțională ale Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. O astfel de prevedere are valoare declarativă și preventivă, întărind percepția publică asupra neutralității instituției și aliniindu-se bunelor practici internaționale privind transparența și protecția față de influențe necorespunzătoare, inclusiv în spiritul Legii integrității nr. 82/2017
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (4) Autoritatea are obligația de a apăra drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate în procedura de		4	La art. 3, alin. (4), sintagma „de a apăra” se va substitui cu sintagma „de a respecta”, ținând cont de principiul imparțialității. Totodată, denumirea autorității se va indica desfășurat, or, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 exprimarea prin abrevieri	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 3, alin. (4) este reformulat în următoarea redacție: (4) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a asigura respectarea

soluționare a contestației, fără privilegieri sau discriminări.			a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților implicate în procedura de soluționare a contestației, fără favorizări sau discriminări.
Articolul 3. Statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (5) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este persoană juridică de drept public, finanțată integral din bugetul de stat, care dispune de conturi trezoreriale, de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și de alte atribute specifice autorităților publice, stabilite în legislație.		5	La art. 3, alin. (5) se va revizui în partea ce ține de utilizarea expresiei „de drept public”, deoarece această calitate rezultă deja în mod direct din statutul stabilit la alin. (1), iar reluarea sa nu face decât să încarce textul normativ fără a-i adăuga substanță. În măsura în care, la alin. (1) este stabilit că „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă”, rezultă implicit statutul său de persoană juridică de drept public. În sistemul de drept administrativ, toate autoritățile publice autonome/independente sunt, prin natura lor, entități de drept public înzestrate cu personalitate juridică.	Se acceptă Se consideră oportună excluderea expresiei „de drept public” din alin. (5) al art. 3, întrucât această calitate derivă deja în mod implicit din statutul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, stabilit la alin. (1) ca autoritate publică autonomă.
Articolul 5. Atribuțiile și principiile de activitate (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează contestațiile depuse pe marginea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale, a contractelor de concesiuni. (2) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor își exercită atribuțiile în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, cu prezenta lege și cu legislația-cadru din domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor. (3) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor se bazează pe următoarele principii: a) independență – desfășurarea activității independent de Guvern, de alte autorități publice, de alte persoane juridice de drept public sau privat și de persoane fizice;		6	La art. 5, din denumire, cuvintele „Atribuțiile și” se vor exclude ca fiind inutile. Totodată, alin. (1) se va exclude în vederea evitării dublării art. 3 alin. (1) din proiect, iar alin. (2) se va exclude prin prisma alin. (3) lit. b) din același articol.	Se acceptă Au fost operate modificări în denumirea art. 5.

b) legalitate – respectarea Constituției Republicii Moldova, a legislației naționale și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte; c) imparțialitate – desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor cu obiectivitate, în mod nepărtinitor, în baza raționamentelor profesionale și a normelor legale; d) disponibilitate – posibilitatea părților de a determina independent întinderea pretențiilor și a mijloacelor de apărare; e) contradictorialitate – posibilitatea părților de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în procesul de soluționare a contestației, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu contestația; f) dreptul la apărare – totalitatea posibilităților garantate de prezenta lege pentru părți în vederea apărării intereselor acestora.				
Articolul 5. Atribuțiile și principiile de activitate (3) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor se bazează pe următoarele principii: a) independență – desfășurarea activității independent de Guvern, de alte autorități publice, de alte persoane juridice de drept public sau privat și de persoane fizice; b) legalitate – respectarea Constituției Republicii Moldova, a legislației naționale și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte; c) imparțialitate – desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor cu obiectivitate, în mod nepărtinitor, în baza raționamentelor profesionale și a normelor legale; d) disponibilitate – posibilitatea părților de a determina independent întinderea pretențiilor și a mijloacelor de apărare;		7	La art. 5, alin. (3), litera f) nu corespunde exigențelor unui principiu și se va revizui. În cazul menținerii lit. f), se va atrage atenția că, acesta în esență cuprinde și principiile de la lit. d) și e). Astfel, dreptul părților de a stabili liber obiectul contestației și mijloacele prin care își susțin poziția constituie o componentă esențială a dreptului la apărare și nu necesită reglementare separată. Contradictorialitatea la fel este o componentă esențială a dreptului la apărare, or, dreptul fiecărei părți de a-și exprima poziția, de a combate argumentele celeilalte părți și de a participa activ în procedură este parte integrantă a garanției unui proces echitabil și a unei apărări efective	Se acceptă Au fost operate modificări. Art. 5 are următoarea redacție: Articolul 5. Principiile de activitate (1) Activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor se bazează pe următoarele principii: a) independență – desfășurarea activității independent de Guvern, de alte autorități publice, de alte persoane juridice de drept public sau privat și de persoane fizice; b) legalitate – respectarea Constituției Republicii Moldova, a legislației naționale și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte; c) imparțialitate – desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor cu obiectivitate, în mod nepărtinitor, în baza raționamentelor profesionale și a normelor legale;

e) contradictorialitate – posibilitatea părților de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în procesul de soluționare a contestației, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu contestația; f) dreptul la apărare – totalitatea posibilităților garantate de prezenta lege pentru părți în vederea apărării intereselor acestora.				d) disponibilitate – posibilitatea părților de a determina independent întinderea pretențiilor și a mijloacelor de apărare; e) contradictorialitate – posibilitatea părților de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în procesul de soluționare a contestației, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu contestația.
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții		8	La art. 6, în denumire, cuvântul „Relațiile” se va substitui cu cuvântul „Colaborarea”.	Se acceptă Au fost operate modificări
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (2) La solicitarea Parlamentului, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prezintă rapoarte pentru o perioadă mai scurtă de un an, precum și alte rapoarte considerate necesare.		9	La art. 6, alin. (2), cuvintele „precum și alte rapoarte considerate necesare” generează dubii de interpretare și urmează a fi revizuite în vederea evitării unor abuzuri din partea autorității de control.	Se acceptă Au fost operate modificări, au fost eliminate cuvintele „precum și alte rapoarte considerate necesare”
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (5) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor informează autoritățile centrale de specialitate atunci când constată deficiențe ale legislației privind achizițiile publice, achizițiile sectoriale și concesiuni. (6) Autoritățile centrale de specialitate, cu competențe în domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor, informează Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor atunci când consideră existența unor soluții neunitare în		10	La art. 6, alin. (5) și (6) se vor exclude ca fiind excedente. Mai mult, aceste prevederi derivă din termenul „colaborează” care se regăsește la alin. (4) al aceluiași articol. Mai mult, prevederile alin. (5) pot atenta la statutul de autoritate publică autonomă al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare - Autoritate).	Nu se acceptă Deși noțiunea de „colaborare” utilizată la alin. (3) exprimă cadrul general al relației interinstituționale, considerăm că alin. (4) și (5) oferă o concretizare necesară a acestei colaborări, în special în ceea ce privește schimbul de informații relevante și semnalarea deficiențelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice. Aceste prevederi nu aduc atingere statutului de autoritate publică autonomă al ANSC, ci întăresc principiul cooperării loiale între instituții publice, în vederea prevenirii practicilor neunitare și a perpetuării eventualelor nereguli. În acest sens, menținerea alin. (4) și (5) este justificată și utilă

exercitarea atribuțiilor de soluționare a contestațiilor.				pentru asigurarea unei aplicări coerente a legislației.
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (7) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este în drept să solicite informații, acte și alte materiale ce au legătură cu obiectul contestației de la autorități publice și private, iar acestea sunt obligate să le prezinte, cu excepția cazurilor în care acest fapt este interzis expres de legislație.		11	La art. 6, alin. (7), se va revizui sintagma „autorități publice și private” în vederea expunerii în corespundere cu legislația națională.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 6 alin.(6) are următoarea redacție: (6) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este în drept să solicite informații, acte și alte materiale ce au legătură cu obiectul contestației de la autorități și instituții publice, precum și alte entități de drept public sau privat, în măsura în care dețin informații relevante pentru soluționarea contestațiilor, iar acestea sunt obligate să le prezinte, cu excepția cazurilor în care acest fapt este interzis expres de legislație.
Articolul 6. Relațiile Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (8) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este în drept să contracteze specialiști calificați sau entități specializate pentru prestarea de servicii/acordarea asistenței de specialitate.		12	La art. 6, alin. (8) se va revizui norma în vederea redării clare. Or, potrivit art. 3 din proiect, scopul Autorității este examinarea contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale și a contractelor de concesiuni. De asemenea, se va ține cont că potrivit art. 13 din Directiva 89/665/CEE, care se propune a fi transpus în proiect, căile de atac asupra deciziilor luate de autoritățile contractante, trebuie să fie eficiente și, în special, cât mai rapid posibile. Mai mult, potrivit art. 12 din proiect, membrii pentru soluționarea	Nu se acceptă Precizarea privind posibilitatea atragerii de experți/specialiști în spețe de o complexitate tehnică ridicată (ex. în domeniul medical, al construcțiilor etc.) este justificată, având în vedere necesitatea unor cunoștințe specifice pentru o soluționare obiectivă și temeinică a contestațiilor. Este important de menționat că această prevedere nu vizează personalul propriu sau consilieri ai ANSC, ci exclusiv experți independenți, în scopul sprijinirii procesului decizional în cazuri care depășesc sfera expertizei juridico-economice. Această abordare

			contestațiilor sunt selectați pe baza aptitudinilor profesionale, iar potrivit art. 16 din proiect, Autoritatea dispune de personal, constituit din funcționari publici și personal contractual.	este conformă cu bunele practici și principiile de legalitate și transparență decizională.
Articolul 7. Transparență și responsabilitate (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor oferă informațiile publice privind activitatea sa prin: a) prezentarea de rapoarte Parlamentului și publicarea lor pe site-ul web oficial al instituției, în cazurile prevăzute de prezenta lege; b) publicarea deciziilor pe site-ul web oficial în cazurile prevăzute de prezenta lege, precum și în alte surse de informare electronice; c) conferințe de presă și alte forme de informare a publicului, după caz; d) publicarea comunicatelor de presă și a oricăror altor informații stabilite de Autoritate, cu excepția informațiilor ce se referă la secretul comercial sau secretul de stat, conform prevederilor Legii nr. 384/2023 privind protecția secretelor comerciale, Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, ori ar putea aduce atingere concurenței loiale dintre operatorii economici.		13	La art. 7, se va revizui structura acestuia prin prisma art. 51 din Legea nr. 100/2017. Totodată, se va ține cont de prevederile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public.	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 7 a fost reformulat: Articolul 7. Transparență și responsabilitate (1) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor asigură transparența activității sale și răspunde în fața Parlamentului, prin furnizarea de informații de interes public, cu respectarea prevederilor legale în vigoare. (2) În scopul informării publicului și asigurării accesului la informații, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor publică pe site-ul său oficial și în alte surse electronice, după caz: a) rapoartele anuale de activitate prezentate Parlamentului, în condițiile legii; b) deciziile adoptate în soluționarea contestațiilor, cu excepția celor care conțin informații clasificate sau protejate conform legii; c) orice alte informații de interes public stabilite de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, în limitele legislației aplicabile privind protecția datelor personale, secretul comercial sau secretul de stat, conform prevederilor Legii nr. 384/2023 privind protecția secretelor comerciale, Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, ori ar putea aduce atingere concurenței loiale dintre operatorii economici.

Articolul 10. Atribuțiile președintelui (1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții: a) exercită conducerea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în conformitate cu legislația și organizează activitatea acesteia.		14	La art. 10 alin. (1) lit. a), în scopul respectării stilului actelor normative, textul „în conformitate cu legislația” se va insera la finele propoziției.	Se acceptă Au fost operate modificări, textul „în conformitate cu legislația” a fost inserat la finele propoziției.
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (1) În exercitarea atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri prin intermediul completelor de soluționare a contestațiilor.		15	La art. 11, alin. (1) se va revizui în vederea expunerii clare și evitării tautologiilor. Sugestiv ar fi: „ (1) Completele de soluționare a contestațiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri.”.	Se acceptă Au fost operate modificări. Art. 11, alin. (1) are următorul text: (1) Completele de soluționare a contestațiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri.
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (2) Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată. Aceeași componentă a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive.		16	La art. 11 alin. (2) enunțul „Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată.” Este lipsit de previzibilitate nefiind clar determinată durata mandatului completelor.	Se acceptă Au fost operate modificări asupra alin. (2): (2) Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată, dar nu mai mare de 1 an. Aceeași componentă a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive.
Articolul 12. Numirea membrilor pentru soluționarea contestațiilor (1) Președintele și membrii pentru soluționarea contestațiilor, sunt numiți de către Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, pe un mandat de 5 ani. Aceeași persoană poate ocupa funcția de membru, președinte și/sau vicepreședinte pentru cel mult două mandate consecutive. (2) Selectarea președintelui și a membrilor pentru soluționarea contestațiilor se face pe baza aptitudinilor		17	La art. 12, se va completa cuvântul „președintele” cu cuvintele „Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”, în special la alin. (3), în scopul excluderii confuziilor.	Se acceptă Au fost operate modificări, a fost completat cuvântul „președintele” cu cuvintele „Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”.

profesionale, în rezultatul unui concurs public, imparțial și transparent, organizat de Comisia economie, buget și finanțe. (3) Vicepreședintele se desemnează de către Parlament, la propunerea președintelui, din rândul membrilor pentru soluționarea contestațiilor.				
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: c) are capacitatea de exercițiu deplină;		18	La art. 13 alin. (1), lit. b) se va revedea, întrucât, potrivit cadrului normativ, nu există persoane care au atins majoratul fără capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu limitată. Conform art. 65 alin. (1) din Codul civil „Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa”. Totodată, alin. (3) din același articol stabilește că „Măsurile de ocrotire pot fi contractuale (contractul de asistență, mandatul de ocrotire în viitor) și judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela)”.	Se acceptă Au fost operate modificări asupra prevederilor art. 13 alin. (1), după cum urmează: (1) Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: a) deține cetățenia Republicii Moldova; b) nu se află sub incidența vreunei măsuri de ocrotire juridică, instituită în condițiile legii; c) are studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul economic, finanțe, drept, achiziții publice sau conexe; d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic, precum și o experiență de cel puțin 5 ani în domeniul achizițiilor publice/sectoriale; e) cunoaște limba română; f) nu a fost privată, prin hotărâre judecătorească definitivă, de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități; g) nu este membru al unui partid politic sau al organizațiilor social-politice; h) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de

				constatare al Autorității Naționale de Integritate; i) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale; j) nu a atins vârsta de pensionare.
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu poate participa la soluționarea unei contestații în cazul oricărui conflict de interese. (4) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept să participe la procedura de soluționare a contestației dacă se află în una din următoarele situații, motiv pentru care decizia emisă va fi lovită de nulitate absolută: a) este soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv, cu oricare dintre părți ori soțul, ruda sau afinul până la gradul al doilea inclusiv, al membrului care are un interes în soluționarea contestației; b) a existat un raport de afaceri sau de muncă între membrul pentru soluționarea contestațiilor și una dintre părți în precedentul an de la soluționarea contestației; c) a făcut declarații publice care au legătură cu contestația care se soluționează; d) a primit sau i s-au promis bunuri ori avantaje de orice fel din partea uneia dintre părți. (5) Nulitatea deciziei se constată de către instanța de contencios administrativ în		19	La art. 13 alin. (3)-(6) nu țin de obiectul art. 13 care este intitulat „Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor”.	Se acceptă Au fost operate modificări. aceste prevederi au fost incluse la art. 15 alin. (3): (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: a) să desfășoare activitate de întreprinzător direct sau prin intermediari; b) să dețină mai mult de 5% din participații sau acțiuni în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebanară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat; c) să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetare științifică sau de creație literară și artistică; d) să desfășoare activități profesionale remunerate, cu excepția celor didactice, științifice sau de formare profesională, care nu aduc atingere independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

urma înaintării unei acțiuni în contencios administrativ în vederea stabilirii circumstanțelor de la alin. (4). (6) Membrul pentru soluționarea contestațiilor care se află în situațiile prevăzute la alin. (4) are obligația de a se abține de la soluționarea contestației. Acesta poate fi recuzat de oricare dintre părțile cauzei.				
Articolul 13. Condiții pentru a candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor (4) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept să participe la procedura de soluționare a contestației dacă se află în una din următoarele situații, motiv pentru care decizia emisă va fi lovită de nulitate absolută: d) a primit sau i s-au promis bunuri ori avantaje de orice fel din partea uneia dintre părți.		20	La art. 13 alin. (4), lit. d) este formulată ambiguu și susceptibil de multiple interpretări, ceea ce o face inadecvată din punct de vedere juridic pentru o normă ce atrage sancțiunea nulității absolute. Astfel, remarcăm că, nu este specificat dacă sintagma „bunuri ori avantaje de orice fel” include doar faptele de corupție, în sensul Codului penal (ex. mită, trafic de influență), sau și gesturi de curtoazie, simbolice sau sociale ce nu au tangență cu activitatea membrului în cadrul Autorității (ex. oferirea unui cadou la un eveniment). În lipsa unei distincții clare, norma poate fi interpretată arbitrar, ceea ce este inacceptabil în cazul unei interdicții cu efecte juridice grave. Dacă se dorește reglementarea unor situații de corupție, aceasta trebuie făcută prin trimitere la legislația penală aplicabilă, însă în acest caz, nu poate fi vorba de abținere de la soluționarea contestației, eventual putând constitui temei de anulare a deciziei. Dacă se urmărește prevenirea oricărei suspiciuni de părtinire, trebuie clarificate tipurile de „avantaje” relevante și contextul în care apar. Mai mult, stabilirea acestei circumstanțe depășește competența instanței de contencios administrativ, în sensul prevederii de la alin. (5) al aceluiași articol. Potrivit art. 141 din Codul administrativ nr. 116/2018, un act	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 15 alin. (3) a fost reformulat în urma celor expuse și conform prevederilor legale: (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: a) să desfășoare activitate de întreprinzător direct sau prin intermediari; b) să dețină mai mult de 5% din participații sau acțiuni în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebancară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat; c) să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetare științifică sau de creație literară și artistică; d) să desfășoare activități profesionale remunerate, cu excepția celor didactice, științifice sau de formare profesională, care nu aduc atingere independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

			administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare. Un act administrativ individual este, de asemenea, nul dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1). Pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției, în sensul art. 50 alin. (2) din cod. Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptățit pentru a o solicita.	
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: c) imposibilității, din motive de sănătate, confirmată prin certificat medical, de a-și exercita atribuțiile timp de mai mult de 4 luni consecutive;		21	La art. 14 alin. (2) lit. c), cuvintele „de mai mult” se vor exclude deoarece, în forma actuală norma este interpretabilă și nu oferă determinarea unui termen exact. Textul „prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic” prevăzut drept temei pentru revocarea membrului reglementat la lit. f) necesită a fi revăzut pentru a oferi claritate aspectului ce vizează autoritatea emitentă a actului de constatare și actul juridic avut în vedere. Suspendarea provizorie din funcție constă în interzicerea provizorie motivată a bănuitalui, învinuitului, inculpatului de a exercita atribuțiile sale de serviciu sau de a realiza activități în interesul serviciului public. Potrivit art. 200 din Codul de procedură penală, bănuitul, învinuitul sau inculpatul poate fi suspendat provizoriu din funcție în	Se acceptă Au fost operate modificări la art. 14 alin. (2) lit. c) și f): c) imposibilității, exercitării atribuțiilor din motive de sănătate, confirmată prin certificat medical, pe o perioadă de cel puțin 4 luni consecutive; f) constatarea, prin act rămas definitiv, emis de o autoritate competentă potrivit legii (cum ar fi instanța judecătorească sau autoritatea de integritate), a săvârșirii de către membru, în mod direct sau prin intermediar, a unui act juridic interzis de cadrul normativ privind conflictul de interese, incompatibilitatea sau alte fapte de natură să afecteze integritatea funcției;

			cazul în care infracțiunea de care este incriminat a fost săvârșită în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu și există suficiente temeiuri rezonabile pentru a presupune că menținerea acestuia în funcție ar putea încălca ordinea stabilită de acest cod sau ar împiedica examinarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei.	
Articolul 14. Încetarea, revocarea și suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor (1) Mandatul membrului pentru soluționarea contestațiilor încetează în cazul: a) demisiei; b) revocării; c) expirării mandatului; e) decesului. (2) Revocarea membrului pentru soluționarea contestațiilor se face în cazurile: a) pierderii cetățeniei Republicii Moldova; b) condamnării, în baza hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată, pentru comiterea unei infracțiuni; c) imposibilității, din motive de sănătate, confirmată prin certificat medical, de a-și exercita atribuțiile timp de mai mult de 4 luni consecutive; d) declarării dispariției fără veste, în conformitate cu legislația; e) activității în cadrul unui partid politic sau al unei organizații social-politice; f) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu		22	Având în vedere cele citate supra, la art. 14 alin. (3), se recomandă comasarea lit. a) și b) și expunerea normei cu următorul cuprins: „din momentul în care acesta a fost recunoscut în calitate de bănuț, învinuit sau inculpat, în cazul în care infracțiunea de care este incriminat a fost săvârșită în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu.”. Cu referire la alin. (5) „În cazurile prevăzute la alin. (3), suspendarea mandatului are loc de drept, iar Parlamentul adoptă o hotărâre cu caracter constatat la prima ședință ordinară de la luarea la cunoștință. Conform alin. (3) lit. d) din proiect, mandatul se suspendă pe durata concediului de maternitate/paternitate sau concediului pentru îngrijirea copilului. În temeiul art. 124, 1241 și 126 din Codul muncii nr. 154/2003, concediul paternal și concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului se acordă în baza unei cereri scrise, respective suspendarea de drept a mandatului membrului în acest caz nu este valabilă. La alin. (5) atragem atenția că, s-a prevăzut doar dreptul Parlamentului de a constata suspendarea mandatului membrului, dar nu prevede și opțiunea numirii unui alt membru pe perioada suspendării. Astfel, în contextul în care perioada de	Se acceptă Au fost operate modificări, art. 14 alin.(3) are următorul cuprins: (3) Suspendarea mandatului membrului pentru soluționarea contestațiilor are loc în modul stabilit la art. 21 al Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;

prevederile actelor normative privind reglementarea conflictului de interese; g) privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități, ca pedeapsă de bază sau complementară, printr-o hotărâre judecătorească definitivă; h) nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile legii; (3) Activitatea membrului pentru soluționarea contestațiilor se suspendă în următoarele situații: a) din momentul în care acesta a fost recunoscut în calitate de bănuț sau învinuit pe o cauză penală, în legătură cu săvârșirea unei infracțiuni în activitatea pe care o desfășoară; b) din data trimiterii în instanța de judecată a dosarului penal în care acesta este învinuit de comiterea unei infracțiuni – până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitivă; c) din momentul înregistrării în calitate de candidat pentru ocuparea unei funcții electivă; d) pe durata concediului de maternitate/paternitate sau concediului pentru îngrijirea copilului. (4) Perioada de suspendare se include în durata mandatului. (5) În cazurile prevăzute la alin. (3), suspendarea mandatului are loc de drept, iar Parlamentul adoptă o hotărâre cu caracter constatator la prima ședință ordinară de la luarea la cunoștință. (6) Încetarea, revocarea mandatului de membru pentru soluționarea contestațiilor se dispun prin hotărâre a Parlamentului, adoptată cu votul majorității deputaților aleși. Suspendarea mandatului se constată prin hotărâre a Parlamentului, cu caracter pur declarativ.			suspendare se include în durata mandatului, iar suspendarea poate dura și o perioadă mai mare de un an, pentru a evita blocarea activității Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și a completelor formate din 3 membri, propunem să se prevadă opțiunea numirii unui nou membru în locul celui a cărui mandat a fost suspendat. Enunțul doi se va exclude din alin. (6), deoarece dublează prevederile alin. (5) în partea ce vizează suspendarea mandatului.	
---	--	--	--	--

Articolul 15. Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor (1) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele drepturi: a) să înainteze propuneri în vederea îmbunătățirii activității Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. b) să beneficieze de asistență juridică, metodologică și tehnică în procesul de soluționare a contestațiilor. c) să-și expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi transpusă obligatoriu în decizia completului. (2) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele obligații: a) să soluționeze cu obiectivitate și în termen contestațiile în cadrul completelor de soluționare a contestațiilor, respectând principiile statuate de prezenta lege în raport cu toți operatorii economici și autoritățile/entitățile contractante; b) să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor din partea persoanelor fizice sau juridice, ori a unui grup de interese, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar putea crea suspiciuni cu privire la acestea, denunțând influența necorespunzătoare conform legislației; c) să evite orice situație care ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită; d) să participe la ședințele de soluționare a contestațiilor și să respecte secretul deliberărilor; e) să-și exprime votul prin „pro” sau „contra”, abținerea de la vot fiind exclusă, cu excepția cazului în care acesta se află într-un conflict de interese care a fost declarat;		23	La art. 15 alin. (1) lit. c), propunem substituirea cuvântului „transpusă” cu cuvântul „consemnată” întrucât redă exact sensul juridic al acțiunii de a trece anumite mențiuni în legătură cu un fapt juridic într-un proces-verbal. La alin. (2) lit. f), în scopul asigurării caracterului clar al normei, se vor clarifica care sunt cerințele de specializare. Litera i) se va exclude deoarece conține prevederi contradictorii. Mai mult, o asemenea prevedere vine în contradicție cu atribuția Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor stabilită la art. 5 alin. (1) din proiect, potrivit căruia, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează contestațiile depuse pe marginea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale, a contractelor de concesiuni.	Se acceptă Au fost operate modificări la art. 15 alin. (1) lit. c): c) să-și expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi anexată la dosarul procedurii; la art. 15 alin. (2) lit. f): f) să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională, în conformitate cu cerințele de specializare stabilite prin regulamentul intern și alte acte normative relevante; lit. i) a fost exclusă.
---	--	----	---	---

f) să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională conform cerințelor de specializare; g) să dea dovadă de competență profesională și de imparțialitate în raport cu persoanele cu care intră în contact în calitate oficială; h) să asigure securitatea și confidențialitatea tuturor datelor conținute în dosarele procedurilor pe care le examinează; i) să îndeplinească, în limita funcției, alte atribuții decât cele privind activitatea de soluționare a contestațiilor, delegate de conducere; j) să respecte normele stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare și alte acte interne ce reglementează activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; k) să-și depună, în conformitate cu legislația, declarația de avere și interese personale; l) să fie independent la soluționarea contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii.				
Articolul 16. Personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (3) Structura și regulamentul de organizare și funcționare, se aprobă de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, iar efectivul-limită de personal, se aprobă de Parlament.		24	La art. 16 alin. (3), se va revizui norma în vederea concordării cu art. 10 alin. (1) lit. c) din proiect, potrivit căruia președintele aprobă Regulamentul în cauză. Totodată, la compartimentul 3.1 din Nota de fundamentare, autorul menționează că, va fi abrogată Hotărârea Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, argumentând măsura în cauză prin faptul că proiectul integrează în mod unitar toate aspectele reglementate anterior în legislația menționată, oferind astfel un cadru coerent și consolidat	Se acceptă Au fost efectuate modificări pentru a asigura concordanța cu recomandările prezentate în avizul CNA. Art. 16 alin. (3) are următoarea redacție: (3) Structura și Efectivul-limită de personal se aprobă de Parlament.

			pentru soluționarea contestațiilor. Totuși, argumentele care au stat la baza modificării modului de aprobare a structurii autorității și a regulamentului de organizare și funcționare nu sunt identificare. În acest context, la definitivare urmează a fi revizuite aceste aspecte.	
Articolul 17. Colegiul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Colegiul este organul de conducere colectiv care, în limitele stabilite de actele normative și reglementările interne, asigură respectarea prevederilor legale și aplicarea practicilor unitare prin hotărâri de unificare a acesteia. (3) Colegiul se convoacă în ședințe, la inițiativa președintelui, a unui complet sau la inițiativa a cel puțin o treime din membrii Colegiului.		25	Art. 17 alin. (1) se va revizui prin prisma art. 9 din proiect, potrivit căruia conducerea Autorității este exercitată de către președinte. Totodată, prevederea este confuză în partea ce ține de statut și scop. La alin. (3) se va revizui norma în vederea elucidării confuziilor. Potrivit proiectului, colegiul se convoacă în ședințe, la inițiativa președintelui, a unui complet sau la inițiativa a cel puțin o treime din membrii Colegiului. În contextul în care și completele de soluționare a contestațiilor sunt conduse de președinți (art. 11 din proiect), nu este clar la inițiativa cărui președinte poate fi convocat colegiul – al autorității sau al completului pentru soluționarea contestațiilor. Subsecvent, colegiu poate fi convocat și la inițiativa unui complet sau la inițiativa a cel puțin o treime din membrii Colegiului. Conform art. 8 alin. (1) din proiect, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are în componența sa șapte membri pentru soluționarea contestațiilor, inclusiv președintele și vicepreședintele. În exercitarea atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri prin intermediul completelor de soluționare a contestațiilor (art. 11 alin. (1) din proiect). Aceiași membri fac parte și din componența Colegiului. În acest context, sugerăm autorului	Se acceptă Au fost operate modificări asupra formulării art. 17 după cum urmează: Articolul 17. Colegiul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (1) Colegiul este organul colectiv care asigură respectarea prevederilor legale și aplicarea practicilor unitare prin hotărâri de unificare, funcționând sub conducerea președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. (2) Colegiul este alcătuit din membrii pentru soluționarea contestațiilor. (3) Colegiul se convoacă în ședințe la inițiativa președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, a unui complet sau la cererea a cel puțin o treime din membrii Colegiului.

			reevaluarea aspectelor identificate și formularea normelor cu un conținut clar, concis și accesibil.	
Articolul 19. Depunerea contestației (1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, prin depunerea unei contestații, fără dreptul la repunerea în termen, în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, prin mijloace electronice, sau 15 zile în cazul utilizării altor mijloace de comunicare.		26	La alt. 19 alin. (1) se va revedea opțiunea termenului diferit pentru exercitarea dreptului la contestație în funcție de mijlocul de comunicare utilizat (10 zile pentru mijloace electronice și 15 zile pentru alte mijloace de comunicare). Dacă legiuitorul stabilește că termenul începe să curgă de la data la care operatorul economic a luat cunoștință de act, atunci durata termenului ar trebui să fie unică, indiferent de canalul prin care s-a realizat comunicarea, or, anume data luării la cunoștință este punctul de referință, dar nu mijlocul de comunicare în sine	Nu se acceptă Termenele diferențiate de depunere a contestației sunt conforme cu prevederile Directivelor 92/13/CEE și 89/665/EEC și Legii nr. 100/2017. Acestea reflectă specificul mijloacelor de comunicare utilizate, respectiv promptitudinea transmiterii prin mijloace electronice față de alte modalități. Referința rămâne data luării la cunoștință, însă durata termenului poate varia justificat, fără a afecta dreptul la o cale de atac efectivă.
Articolul 19. Depunerea contestației (3) În sensul alin. (1), data luării la cunoștință a documentelor publicate în mod electronic, se consideră data publicării acestora în SIA „RSAP”.		27	La art. 19 alin. (3), cuvintele „publicate în mod electronic” se vor substitui cu cuvintele „prin mijloace electronice”, în vederea menținerii terminologiei constante. Totodată, remarcăm că, art. 19 alin. (3) limitează, în mod nejustificat, noțiunea de „mijloace electronice” exclusiv la publicarea documentelor în SIA „RSAP”, stabilind că data luării la cunoștință este data publicării în acest sistem. Această interpretare este în dezacord cu alin. (1), care prevede un termen de 10 zile de la luarea la cunoștință prin mijloace electronice, formulare care include și alte canale de comunicare, precum poșta electronică. Limitarea efectelor acestei comunicări doar la SIA „RSAP” înseamnă, practic, că un operator economic care primește un document prin email ar putea fi plasat într-o zonă de incertitudine cu privire la termenul aplicabil, incertitudine ce contravine principiului securității juridice și	Se acceptă parțial La art. 19 alin. (3), cuvintele „publicate în mod electronic” au fost substituite cu cuvintele „prin mijloace electronice”, în vederea menținerii terminologiei constante. Însă, termenul de 10 zile pentru depunerea contestației se va aplica doar în cazul în care luarea la cunoștință se realizează prin intermediul SI RSAP, întrucât platforma asigură funcționalități avansate de notificare ce permit informarea promptă și verificabilă a operatorului economic. În situația utilizării altor mijloace de comunicare, se va aplica termenul de 15 zile, având în vedere caracterul mai puțin operativ al acestora.

			afectează previzibilitatea exercitării dreptului la contestație.	
Articolul 19. Depunerea contestației (7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată corespunzător și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină: a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact; b) denumirea autorității/entității contractante, adresa juridică și datele de contact; c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune și procedura de atribuire aplicată; d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire; e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație; f) semnătura contestatorului, persoană fizică sau reprezentantului persoanei juridice; g) dovada achitării taxei de stat.		28	La alin. (7), aferent aplicării ștampilei pe contestație de către operatorul economic, remarcăm că, în conformitate cu art. 3 pct. 5 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător	Se acceptă Au fost operate modificări. alin. (7) a fost reformulat: (7) Contestația se depune în formă scrisă, dactilografiată, în limba română, semnată de persoana împuternicită și trebuie să conțină: a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact; b) denumirea autorității/entității contractante, adresa juridică și datele de contact; c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune și procedura de atribuire aplicată; d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor sau intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de atribuire; e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație; f) semnătura contestatorului, persoană fizică sau reprezentantului persoanei juridice; g) dovada achitării taxei de stat.
Articolul 19. Depunerea contestației (8) Contestatorul anexează la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (7), dacă acestea sunt disponibile.		29	La alin. (8), cuvintele „dacă acestea sunt disponibile” se vor exclude, fiindcă conferă normei caracter facultativ și va genera aplicabilitate neuniformă.	Nu se acceptă Norma respectivă este prevăzută și de Legea nr. 131/2015 și, până în prezent, nu a generat dificultăți privind aplicabilitatea unitară. Totodată, trebuie avut în vedere că pot exista situații în care, la momentul depunerii contestației, contestatorul să nu dispună de toate elementele prevăzute

				la alin. (7), ceea ce ar putea limita accesul efectiv la exercitarea dreptului la contestație. Astfel, se impune o abordare echilibrată care să asigure respectarea principiului accesului liber la justiție și a dreptului la un remediu eficient.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (10) Părțile pot fi reprezentate, în cadrul procedurii de soluționare a contestației, de avocați sau de reprezentanți desemnați, inclusiv din cadrul entităților de avocați. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației. Părțile care au calitatea de persoane juridice pot fi reprezentate de către administratori sau de alte persoane angajate, desemnate în acest scop.		30	La art. 21 alin. (10), sintagma „entități de avocați” este improprie legislației naționale și se va revizui.	Se acceptă Au fost operate modificări, art 21 alin.(11) are următorul cuprins: 11) În cadrul procedurii de soluționare a contestației, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, iar persoanele juridice - de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Părțile pot depune concluzii scrise pe parcursul procedurii, cu cel mult 5 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului legal de soluționare a contestației.
Articolul 21. Procedura de soluționare a contestațiilor (16) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor are obligația de a soluționa în fond contestația în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației depusă pe marginea unei proceduri de achiziție publică sau de atribuire a unui contract sectorial. Contestația depusă pe marginea unei proceduri de atribuire a unei concesiuni de lucrări sau servicii se soluționează în fond în termen de 35 de zile lucrătoare. În situația incidenței unei excepții care împiedică examinarea în fond a contestației, conform art. 22 alin. (1), ANSC se va pronunța pe marginea		31	La alin. (16), amintim că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.	Se acceptă Au fost operate modificări, la alin. (17) a fost eliminată exprimarea prin abrevieri.

acesteia în termen de 10 zile lucrătoare. În cazuri temeinic justificate, termenul de soluționare a contestației poate fi prelungit o singură dată cu maximum 10 zile lucrătoare. În cazul în care sunt depuse două sau mai multe contestații privind aceeași procedură de atribuire, care urmează a fi conexate, termenul de soluționare curge de la data înregistrării primei contestații.				
Articolul 22. Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (2) În cazul existenței excepțiilor de procedură sau de fond, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor respinge contestația ca fiind tardivă, lipsită de interes, lipsită de obiect, depusă/înaintată de o persoană fără calitate sau de o persoană care nu are calitatea de reprezentant, precum și orice altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației.		32	La art. 22 alin. (2), textul „precum și orice altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației” este lipsită de previzibilitate, oferind marjă largă de apreciere Autorității a situațiilor care ar putea fi calificate drept excepții	Se acceptă Au fost operate modificări. La art. 22 alin. (2), textul „precum și orice altă excepție, care împiedică soluționarea pe fond a contestației” a fost înlocuit cu textul „precum și orice altă excepție prevăzută de lege, care împiedică soluționarea pe fond a contestației.”
Articolul 28. Dispoziții finale (3) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Hotărârea Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.		33	La art. 28 alin. (3), după indicarea actului normativ de referință se va completa cu sursa de publicare a acestuia. Totodată se va revizui prin prisma pct. 6 din anexă, în vederea evitării dublărilor normative.	Se acceptă Au fost operate modificări
În textul proiectului		34	La proiectul anexei: La pct. 1, amintim că sursa de publicare a actelor de referință se indică după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). Obiecția este valabilă și pentru alte cazuri similare din text. De asemenea, se vor revizui elementele structurale ale punctului în vederea expunerii în ordinea corespunzătoare actului normativ care se modifică.	Se acceptă Au fost operate modificări

	Centrul Național Anticorupție (scrisoarea nr. ELO25/10613 din 05.06.2025)			
În contextul proiectului		1	Articolul 10 în corelare cu art. 16 din proiectul legii - Articolul 10. Atribuțiile președintelui (1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții: (...) c) aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Articolul 16. Personalul Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (...) (3) Structura și regulamentul de organizare și funcționare se aprobă de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, iar efectivul-limită de personal se aprobă de Parlament. Obiecții: Norma sus-menționată prin care se instituie atribuția Președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a aproba Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare în raport - Autoritate) urmează să fie corelată cu norma articolului 16 alin. (3) care prevede că - Structura și Regulamentul de organizare și funcționare se aprobă de Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, iar efectivul-limită de personal se aprobă de Parlament. Astfel, nu este clar raționamentul după care autorul propune ca structura și Regulamentul de organizare și funcționare să fie aprobat de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, iar efectivul-limită de personal să fie	Se acceptă Au fost operate modificări la art. 10, astfel: Articolul 10. Atribuțiile președintelui (1) Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor are următoarele atribuții: a) exercită conducerea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și organizează activitatea acesteia în conformitate cu legislația; b) reprezintă Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în relațiile acesteia cu alte instituții din țară și de peste hotare; c) aprobă regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; d) coordonează, organizează și monitorizează activitățile de gestionare a resurselor umane și aplicarea politicilor de personal; e) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea alocațiilor bugetare și a patrimoniului public aflat în gestiunea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; f) exercită alte atribuții prevăzute de lege pentru conducătorul de autoritate publică; și la art. 16 alin. (3): (3) Structura și Efectivul-limită de personal se aprobă de Parlament.

		aprobat de Parlament. Menționăm acest fapt, deoarece, structura definește structura organizatorică a unei autorități publice, urmare a căreia se instituie și funcțiile în cadrul acestei autorități. Astfel, considerăm că pot fi instituite subdiviziuni care pot să nu fie în corelare cu structura-tip al unei autorități publice, iar în dependență de interesul urmărit, Președintele Autorității să aprobe această structură. La fel, în legătură cu constituirea unor autorități publice sunt incidente prevederile Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate. Totodată, atragem atenția că potrivit 12 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative - Hotărârea Parlamentului cu caracter normativ este un act adoptat de către Parlament pentru aprobarea sau modificarea structurii organelor și instituțiilor create de către Parlament, precum și pentru organizarea activității acestora. În altă ordine de idei, menționăm că în conformitate cu articolul 8 din proiectul legii - Regulamentul de funcționare a Colegiului și componenta nominală a acestuia se aprobă de către președintele Autorității. În acest sens, constatăm că în conținutul articolului 10 nu se regăsește atribuția președintelui Autorității de a aproba acest Regulament. Aceste aspecte menționate în analiza de mai sus vor permite aplicarea confuză a normelor cu riscul instituirii unor proceduri administrative ambigue și neclare. Recomandări: Propunem autorului - completarea la articolul 10 cu atribuția Președintelui Autorității de aprobare a Regulamentului de funcționare al colegiului și componenta nominală a	
--	--	--	--

			acestui; examinarea oportunității modificării articolului 16 alin. (3) prin atribuirea competenței Parlamentului de aprobare a structurii și a efectivului-limită de personal al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.	
Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (1) În exercitarea atribuțiilor sale, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă decizii și încheieri prin intermediul completelor de soluționare a contestațiilor. (2) Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată. Aceeași componentă a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive. (3) Contestațiile se distribuie spre soluționare completelor în mod aleatoriu, conform procedurii stabilite de regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. (4) Prin derogare de la prevederile alin. (3), în vederea pronunțării unei soluții unitare, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se distribuie astfel: a) contestațiile depuse până la data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un singur complet desemnat pentru această etapă; b) contestațiile depuse după data-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor sunt repartizate și soluționate de un alt complet, desemnat distinct față de cel prevăzut la lit. a).		2	Articolul 11 din proiectul legii - Articolul 11. Completele de soluționare a contestațiilor (...) (2) Componenta completelor, inclusiv președinții, se aprobă prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor pentru o perioadă determinată. Aceeași componentă a completului, inclusiv președintele, poate fi păstrată nu mai mult de două perioade consecutive. Obiecții: Norma stabilește dreptul Președintelui Autorității de a aproba componenta completelor. Norma însă nu stabilește clar câte complete sunt formate la nivelul Autorității și în câte complete pot fi delegați cei șapte membri ai Autorității. Norma articolului 21 alin. (4) stabilește că un complet este format din trei membri, însă nu detaliază aspectele menționate supra. În acest sens, există riscul delegării unor membri în mod abuziv în multe complete de soluționare a contestațiilor în raport cu alții, ceea ce poate prejudicia din activitatea eficientă a membrilor Autorității. Totodată, lipsa stabilirii exprese în lege a numărului completelor va permite interpretarea acestuia la nivel subiectiv de către Președintele Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Recomandări: Propunem autorului completarea normei cu prevederi care ar stabili numărul maxim al completelor ce pot fi instituite la nivelul Autorității.	Nu se acceptă Aceste elemente reprezintă aspecte tehnice și procedurale care urmează a fi detaliate și reglementate prin regulamentul intern de organizare și funcționare al instituției, cu respectarea cadrului legal în vigoare. Stabilirea numărului completelor de soluționare a contestațiilor, precum și a componentei acestora, inclusiv a modului de repartizare a membrilor, reprezintă aspecte organizatorice și procedurale care țin de autonomia funcțională a Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Acestea urmează a fi detaliate în actele normative secundare, inclusiv în regulamentul intern de organizare și funcționare al instituției, aflat în proces de elaborare. Regulamentul va conține prevederi clare privind criteriile obiective de formare a completelor, repartizarea echitabilă a membrilor și respectarea principiului transparenței și eficienței în activitatea de soluționare a contestațiilor, în conformitate cu legislația aplicabilă.

			precum și numărul maxim al completelor în care poate fi delegat membrul Autorității în vederea exercitării atribuției de examinare și soluționare a contestațiilor.	
Articolul 15. Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor (1) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele drepturi: a) să înainteze propuneri în vederea îmbunătățirii activității Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. b) să beneficieze de asistență juridică, metodologică și tehnică în procesul de soluționare a contestațiilor. c) să-și expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi transpusă obligatoriu în decizia completului. (2) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele obligații: a) să soluționeze cu obiectivitate și în termen contestațiile în cadrul completelor de soluționare a contestațiilor, respectând principiile statuate de prezenta lege în raport cu toți operatorii economici și autoritățile/entitățile contractante; b) să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor din partea persoanelor fizice sau juridice, ori a unui grup de interese, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar putea crea suspiciuni cu privire la acestea, denunțând influența necorespunzătoare conform legislației; c) să evite orice situație care ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită; d) să participe la ședințele de soluționare a contestațiilor și să respecte secretul deliberărilor;		3	Articolul 15 din proiectul legii - Articolul 15. Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor (...) d) să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor din partea persoanelor fizice sau juridice, ori a unui grup de interese, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar putea crea suspiciuni cu privire la aceasta, denunțând influența necorespunzătoare conform legislației. Obiecții: Norma articolului 15 alin. (2) lit. b) face referință la una din obligațiile membrului Autorității. Totuși, prin referința la „denunțarea influenței necorespunzătoare” norma nu acoperă întreg spectrul ce poate fi înțeles prin textul „este obligat să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor”, or nu doar influența necorespunzătoare se poate încadra în astfel de „ingerințe în activitate”. Dat fiind statutul membrului Autorității de persoană cu funcție de demnitate publică, sunt incidente, în acest sens, prevederile Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. Astfel, la art. 5/1 este reglementată obligația de integritate profesională care stabilește că - Persoanele cu funcții de demnitate publică au obligația să respecte prevederile art. 7 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale. La fel, menționăm că potrivit Legii integrității nr. 82/2017, agenții publici și	Se acceptă Au fost operate modificări. Norma articolului 15 alin. (2) lit. b) a fost modificată: b) să evite orice ingerință în activitatea de soluționare a contestațiilor din partea persoanelor fizice sau juridice ori a grupurilor de interese care ar putea afecta independența, imparțialitatea sau ar putea crea suspiciuni în acest sens, având obligația de a denunța și raporta orice influență necorespunzătoare sau presiune exercitată asupra activității sale, conform legislației privind integritatea în exercitarea funcției publice;

e) să-și exprime votul prin „pro” sau „contra”, abținerea de la vot fiind exclusă, cu excepția cazului în care acesta se află într-un conflict de interese care a fost declarat; f) să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională conform cerințelor de specializare; g) să dea dovadă de competență profesională și de imparțialitate în raport cu persoanele cu care intră în contact în calitate oficială; h) să asigure securitatea și confidențialitatea tuturor datelor conținute în dosarele procedurilor pe care le examinează; i) să îndeplinească, în limita funcției, alte atribuții decât cele privind activitatea de soluționare a contestațiilor, delegate de conducere; j) să respecte normele stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare și alte acte interne ce reglementează activitatea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; k) să-și depună, în conformitate cu legislația, declarația de avere și interese personale; l) să fie independent la soluționarea contestațiilor, deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii.			entitățile publice sunt obligate să asigure implementarea eficientă a măsurilor de asigurare a integrității instituționale. Recomandări: Propunem modificarea normei în vederea asigurării reglementării obligațiilor ce reies din prevederile legilor sus-menționate care să asigure aplicarea măsurilor de asigurare a integrității instituționale.	
În contextul proiectului		4	Articolul 26 din proiectul legii - Articolul 26. Soluționarea litigiilor (...) (3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul în care instanța judecătorească consideră, în urma unei analize a tuturor aspectelor relevante, că menținerea efectelor contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune, este impusă de motive imperative de intreres general, aceasta va dispune aplicarea	Se acceptă Au fost operate modificări, la alin. (3) lit.b), după cum urmează: b) aplicarea unei sancțiuni financiare cu caracter civil constând în plata unei sume reprezentând între 2% și 15% din valoarea contractului de către autoritatea/entitatea contractantă. Suma stabilită de instanță se varsă la bugetul de stat și se execută potrivit legislației privind executarea

		unor sancțiuni alternative, după cum urmează: a) limitarea efectelor contractului, prin reducerea termenului de execuție al acestuia și/sau b) aplicarea unei amenzi autorității/entității contractante, cuprinsă între 2 procente și 15 procente din valoarea contractului, cuantumul acesteia fiind invers proporțional cu posibilitatea de a limita efectele contractului conform prevederilor lit. a). Obiectii: Norma stabilește ca sancțiune alternativă - aplicarea unei amenzi autorității/entității contractante de către instanța de judecată cuprinsă între anumite cuanțumuri din valoarea contractului. Norma nu stabilește însă care este statutul acestor amenzi, altfel spus, unde se varsă aceste mijloace financiare urmare a aplicării acestor amenzi. Totodată, urmează de examinat și faptul că prin lege se atribuie competența instanței de judecată de a stabili careva amenzi în domeniul achizițiilor publice, or, considerăm că activitatea instanțelor judecătorești, în special, cu privire la aplicarea sancțiunilor este stabilită de norme generale în acest sens și nu de norme speciale cu referințe în diverse domenii de activitate. Ambiguitatea administrativă va permite interpretarea confuză a normelor cu riscul aplicării discreționare a acestora în ceea ce privește atribuțiile delegate instanțelor judecătorești de aplicare a sancțiunilor pecuniare și de locul unde vor fi virate aceste mijloace financiare urmare a aplicării acestor amenzi. Recomandări: Propunem autorului reexaminarea normei prin care se atribuie competența instanțelor judecătorești de a aplica amenzi în	creanțelor bugetare. Cuanțul sancțiunii va fi determinat ținând cont de gravitatea încălcării, valoarea contractului și posibilitatea obiectivă de reducere a efectelor contractului conform lit. a).
--	--	--	--

			domeniul achizițiilor publice, precum și reglementarea naturii juridice a acestor tipuri de amenzi și unde se varsă aceste mijloace financiare urmare a aplicării acestor amenzi.	
		5	Concluzia expertizei Articolul 1 din proiectul legii prevede: „Prezenta lege reglementează procedura de soluționare a contestațiilor în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și de servicii atribuite de către autoritățile/entitățile contractante, precum și organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor”. În nota de fundamentare se menționează că: „Obiectivele urmărite prin adoptarea acestui act normativ vizează alinierea legislației naționale la cerințele Directivei 89/665/CEE și Directivei 92/13/CEE, asigurând astfel conformitatea cu acquis-ul comunitar în domeniul remediilor și căilor de atac. Prin aceste măsuri, se urmărește crearea unui cadru juridic clar și funcțional, care să garanteze respectarea drepturilor operatorilor economici și să contribuie la întărirea încrederii în sistemul de achiziții publice. Scopul principal al legii este crearea unui cadru normativ clar, coerent și eficient pentru soluționarea contestațiilor în materie de achiziții publice, achiziții sectoriale și concesiuni”. În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurilor de exercitare a unor atribuții/drepturi/obligații ale	Se ia act

			subiecților responsabili de implementarea normelor proiectului. Astfel, în conținutul proiectului au fost identificate norme care stabilesc proceduri administrative confuze și ambigui privind: - aprobarea Regulamentului de funcționare a Colegiului Autorității și a componenței nominale a acestuia, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității și a structurii și efectivului-limită de personal al Autorității; - aprobarea procedurii de formare a completelor și a componenței acestora în vederea examinării contestațiilor; - obligația membrului Autorității de asigurare a climatului de integritate profesională; - aplicarea amenzilor de către instanțele de judecată ca sancțiuni alternative. Analiza acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție. În final, recomandăm autorului reexaminarea proiectului prin prisma prezentului raport de expertiză anticorupție și eliminarea factorilor și a riscurilor de corupție identificați.	
--	--	--	--	--

SINTEZA la proiectul de lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și concesiuni Expertizare/Notificare obiecții UE SIGMA (e-mail din data de 22.09.2025)				
Articolul 6 alineatul (2) Colaborarea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu Parlamentul, cu autorități publice și alte instituții (2) La solicitarea Parlamentului, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prezintă rapoarte pentru o perioadă mai scurtă de un an.		1	Obligation to provide reports in shorter time intervals could be burdensome for the National Agency.	Se acceptă Au fost operate modificări
Articolul 7 alineatul (2) litera c) Transparență și responsabilitate (2) În scopul informării publicului și asigurării accesului la informații, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor publică pe site-ul său oficial și în alte surse electronice, după caz: c) comunicatele de presă și alte informații publice relevante privind activitatea instituției, după caz;		2	Unnecessary duty – the Agency should inform first and foremost about its activities and not necessarily about how those activities are commented by other institutions and media.	Se acceptă Au fost operate modificări
Articolul 7 (3) Transparență și responsabilitate (3) Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor poate organiza conferințe de presă, sesiuni de informare publică sau consultări, ori de câte ori consideră necesar, în vederea creșterii gradului de transparență și a încrederii publice în activitatea sa.		3	Superfluous provision which deals with obvious right and duty of the review body concerning ensuring transparency, through, among others, contacts with media.	Se acceptă Au fost operate modificări
Articolul 11 alineatul (3) Completele de soluționare a contestațiilor (3) Contestațiile se distribuie spre soluționare completelor în mod aleatoriu, conform procedurii stabilite de regulamentul de organizare și funcționare		4	See comments of SIGMA from 2021: “The use of the word “random” in this provision does not provide enough clarity on how exactly appeals are distributed among the panels, therefore our observation will be limited to the suggestion to ensure that “random” allocation is based on objective criteria	Se acceptă A fost reformulat art. 11 alin. (3), după cum urmează: (3) Activitatea de examinare și soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiului distribuirii aleatorii a contestațiilor prin intermediul sistemului

al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.			and does not leave room for arbitrary decisions.“ In our opinion the draft law should define a procedure in accordance with which cases are allocated to panels; in fact, there are some examples of that in EU MS. For example, in Poland where, in principle, appeals are reviewed by panels composed of one single member of the review body the PPL states: Article 488 of the PPL. “1. The President of the Chamber shall assign cases and designate the adjudicating panel (...). 2. The cases shall be assigned from the alphabetical list of Members of the Chamber: 1) according to the order of receipt of appeals, open to the parties to the appeal proceedings;” In the Moldovan context, instead of alphabetical list of members of the National Authority three member panels should be numbered: 1, 2, 3...and then cases could be allocated from the numerical list of panels according to the order of receipt of appeals: the first appeal goes to panel 1, the second appeal goes to panel 2, the third appeal to panel 3 etc.	informațional de management electronic al documentelor, conform procedurii stabilite de regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.
Articolul 15 (3) Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor (3) Membrul pentru soluționarea contestațiilor nu este în drept: a) să desfășoare activitate de întreprinzător direct sau prin intermediari; b) să fie acționar ori membru al organului de conducere, al organului administrativ sau al organului de control în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă		5	The total prohibition of having shares in any financial institution, regardless of the size of those shares seems to be excessive. Whether the fact that a member of the panel is in the situation of the conflict of interest due to ownership of such assets should be decided on case-by-case basis; in their declaration of assets, which are public, member of the National Authority should also provide information about owned shares. Indeed, there are some examples of EU MS where relevant	Se acceptă Art. 15 alin. (3) a fost modificat după cum urmează: b) să dețină mai mult de 5% din participații sau acțiuni în societăți comerciale, inclusiv în bănci, societăți de plată, societăți emitente de monedă electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebancară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat;

electronică, societăți de asigurare și reasigurare, organizații de creditare nebanară, în întreprinderi de stat sau în societăți pe acțiuni cu capital de stat; c) să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția celor ce țin de activitatea didactică, de cercetare științifică sau de creație literară și artistică; d) să desfășoare activități profesionale remunerate, cu excepția celor didactice, științifice sau de formare profesională, care nu aduc atingere independenței și imparțialității în exercitarea funcției			provisions introduced this kind of prohibition but at the same time there are limits concerning percentage of shares a member of the review body can possess; for example, in Poland, a member of the National Appeals Chamber cannot hold in commercial companies more than 10 % of the stakes or shares representing more than 10 % of the share capital in each of these companies. In Croatia, that limit was set at the lower level – only 0.5 %.	
Articolul 19 alineatul (5) și articolul 26 alineatul (2) și articolul 26 alineatul (7) Perioada de suspendare a contractului și invaliditatea acestuia: (5) Contractele de achiziții publice/sectoriale și contractele de concesiuni, încheiate înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (4), sunt lovite de nulitate. (2) Instanța judecătorească constată nulitatea contractului de achiziție publică/sectorială sau contractului de concesiune în următoarele cazuri: a) autoritatea/entitatea contractantă a atribuit contractul fără să respecte obligațiile referitoare la publicarea unui anunț sau unei invitații de participare/de concesiune; b) au fost încălcate prevederile art. 19 alin. (4), dacă această încălcare a privat operatorul economic interesat de posibilitatea de a formula o cale de atac înainte de încheierea contractului, în cazul în care această încălcare este combinată cu încălcarea altor dispoziții privind achizițiile publice/sectoriale sau concesiuni, dacă această din urmă încălcare a afectat șansele operatorului economic interesat de a obține contractul;		6	The Remedies Directives do not require the contracts concluded with breach of the procurement provisions to be null and void: Article 2d of the Remedies Directives: “1. <i>Member States shall ensure that a contract is considered ineffective by a review body independent of the contracting authority or that its ineffectiveness is the result of a decision of such a review body in any of the following cases:...</i>” Remedies Directive do not prohibit, however, such a solution where contracts are absolutely invalid due to their conclusion contrary to the law. The problem is though, that in the draft there is a partial overlapping between those three articles: on the one hand, contracts are null and void (ex lege), on the other hand according to Article 26 <u>it is the court which is obligated to declare the contract null and void</u>, in particular where the contract is signed before the expiry of the standstill period; however according to the same provision such obligation exists if breaching the rules on standstill period “<i>deprived an interested economic operator of the</i>	Se acceptă Nnulitatea se constată de către instanța competentă, la sesizarea părților interesate. Art. 19 alin.(5) a fost reformulat după cum urmează: (5) Contractele de achiziții publice/sectoriale și contractele de concesiuni, încheiate înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (4), sunt lovite de nulitate. Agenția Achiziții Publice monitorizează respectarea acestor termene și, în caz de încălcare, sesizează instanța competentă pentru declararea nulității contractului. Până la pronunțarea instanței, executarea contractului se suspendă. Art. 26 alin.(2) a fost completat cu litera d): a) contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea deciziei Autorității Naționale

c) autoritatea/entitatea contractantă nu a respectat prevederile art. 61 alin. (19) sau ale art. 62 alin. (13) - (17) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sau art. 43 alin. (14) sau ale art. 44 alin. (13) - (17) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. (7) În cazul încălcării prevederilor art. 19 alin. (4) care nu face obiectul alin. (2) lit. b) din prezentul articol, instanța judecătorească poate decide, după evaluarea tuturor circumstanțelor, dacă va constata nulitatea contractului sau dacă este suficient să dispună sancțiuni alternative, precum cele prevăzute la alin. (3) din prezentul articol.			<i>possibility to lodge an appeal before the contract was signed, and if this breach was combined with an infringement of other public/sectoral procurement or concession rules that affected the operator's chances of obtaining the contract;"; thus the circumstances leading to such a decision are more narrowly constructed (and in compliance with the Remedies directive); So, on the one hand the contract may be null and void on the basis of Article 19 (4) but on the other hand it must be declared null and void by the court on the basis of Article 26 (2); however, the court may also decide to keep the contract in force on the basis of Article 26 (3); Again, it is consistent with the Remedies Directive) but it begs the question how to do it in the case of contract which is already null and void (on the basis of Article 19)? Is it possible to revoke its nullity?</i> SIGMA suggests reconsidering relations between those two groups of provisions.	pentru Soluționarea Contestațiilor.
Articolul 15 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (8) Drepturile, obligațiile și incompatibilitățile membrului pentru soluționarea contestațiilor Procedura de soluționare a contestațiilor (1) Membrul pentru soluționarea contestațiilor are următoarele drepturi: a) să înainteze propuneri în vederea îmbunătățirii activității Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor; b) să beneficieze de asistență juridică, metodologică și tehnică în procesul de soluționare a contestațiilor;		7	<i>See comments of SIGMA from 2021: "The possibility to express his or her opinion, whether dissenting or going in the same direction as the majority's, is naturally one of the rights which is inherent in the function of the member of the Agency. However, we would like to draw your attention to certain disadvantages of the mandatory inclusion of this "separate" opinion in the decision of the panel. First of all, displaying the internal divisions and divergences of opinions among the panel members leading to the final decision is a questionable practice from the point of view of preserving the authority of the Agency and of its</i>	Se acceptă Art. 15 alin. (1) lit. c): c) să-și expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi anexată la dosarul procedurii. Art. 21 alin. (8): (8) Deciziile în cadrul completelor sunt adoptate cu votul majorității membrilor. Membrii care au votat împotriva își consemnează opinia separată în procesul-verbal al ședinței. Nimeni nu este în drept să influențeze deciziile sau să interfereze cu deciziile completelor pentru soluționarea contestațiilor, fiecare membru votează la intima sa convingere, cu respectarea prevederilor legale.

c) să-și expună opinia separată cu privire la contestație, care va fi consemnată obligatoriu în decizia completului. (8) Deciziile în cadrul completelor sunt adoptate cu votul majorității membrilor. Membrii care au votat împotrivă înregistrează opinia separată în procesul-verbal al ședinței. Nimeni nu este în drept să influențeze deciziile sau să interfereze cu deciziile completelor pentru soluționarea contestațiilor, fiecare membru votează la intima sa convingere, cu respectarea prevederilor legale.		<i>decisions and protecting the independence of the Agency's members against undue external pressure. Second, while the final decisions adopted by the Agency should be clear and unambiguous, they should also convey the spirit of collegiality, not division. When the decision is collegiate, the vote of each panel member remains unknown to the public; hence, members of the panel do not have to fear the potential professional consequences of their decisions, and can base their decisions on their own individual convictions and professional integrity. On the basis of the above considerations and without necessarily suggesting to remove this provision, we would advise to opt for attaching the separate opinion to the decision, rather than incorporating it in the decision itself."</i> In addition to what has been said above, there are some examples of dealing with dissenting votes in EU MS which seem to go in the direction proposed above. For example, in Poland: <i>"A member of the adjudicating panel who, during the vote, disagreed with the majority may submit a dissenting opinion to the issued ruling, making a note of this next to his or her signature under the ruling.(...) When announcing the ruling, the presiding judge of the adjudicating panel shall inform about submission of the dissenting opinion. (...) A member of the adjudicating panel who submitted a dissenting opinion shall prepare, on a separate sheet, within the time limit for preparing the justification of the ruling, the justification of the dissenting opinion.</i>	
---	--	--	--

			(...)The dissenting opinion shall be attached to the appeal case file.	
Articolul 22 (3) Soluțiile pe care le poate pronunța Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (3) În procesul examinării în fond a contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor: a) admite contestația, integral sau parțial; b) respinge contestația.		8	Since the draft law uses the term “dismiss the complaint” in those cases where, for procedural reasons, it refuses to review the complaint on merit, the draft law should use a different term in those cases <u>where complaints are reviewed on merit but considered unfounded</u>; the term used in this context could be, for instance, “rejected” appeal.	Se acceptă Textul este ajustat terminologic: distincția dintre „inadmisibilă” (excepție procedurală) și „neîntemeiată” (pe fond) va fi menținută, conform practicii administrative și terminologiei Directivei 2007/66/CE. Problema e terminologică, dar importantă pentru siguranța juridică. În dreptul administrativ din Republica Moldova, „respingerea ca neîntemeiată” are alt regim decât „inadmisibilitatea” — prima presupune examinarea pe fond, cea de-a doua doar formală. Art. 22 alin. (2) expresia „respinge contestația” se înlocuiește cu „constată inadmisibilă”. (3) În procesul examinării în fond a contestației, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor: a) admite contestația, integral sau parțial; b) respinge contestația ca neîntemeiată.
Articolul 23 (4) Decizia/Încheierea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (4) Contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune încheiat cu nerespectarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este lovit de nulitate.		9	See above comments on nullity of contracts; in this specific case who pronounces nullity of such contracts? In which procedure?	Se acceptă Instanța de judecată pronunță nulitatea, fapt prevăzut la art. 26, astfel, Art. 26 alin. (2) lit. d) – contractul de achiziție publică/sectorială sau contractul de concesiune a fost încheiat cu nerespectarea deciziei Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, a prevederilor art. 19 alin. (4) sau art. 23 alin. (4).

				Până la pronunțarea instanței de judecată privind declararea nulității contractului, executarea acestuia se suspendă.
Articolul 26 alineatul (8) litera b) Soluționarea litigiilor (8) Prevederile alin. (2) lit. a) nu sunt aplicabile atunci când autoritatea/entitatea contractantă, considerând că se încadrează în una dintre situațiile în care are dreptul de a nu transmite spre publicare un anunț/o invitație de participare/de concesiune, a procedat după cum urmează: b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, termenele prevăzute la prevederile art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data publicării anunțului prevăzut la lit. a).		10	It may be the issue of translation but according to the Directive to avoid the contract to be declared ineffective the contracting authority/entity should not sign the contract <u>before expiry</u> of the standstill period but should do it after; this wording may (wrongly) suggest that the contract should be signed <u>before</u> expiry of the time period (“within the time limits”) while it is exactly opposite.	Se acceptă La art. 19 alin. (4) se reglementează termenele de așteptare – 11 zile, astfel nu ar trebui să existe interpretări diferite. Totuși, textul a fost redactat prin înlocuirea expresiei „în termenul prevăzut” cu „după expirarea perioadei de așteptare”, pentru conformitate cu Directiva 2007/66/CE (art. 2d). b) a încheiat contractul respectând, din proprie inițiativă, termenele de așteptare prevăzute la art. 19 alin. (4), termenele curgând în acest caz de la data publicării anunțului prevăzut la lit. a).
Articolul 25. Litigii Litigiile civile referitoare la contractele de achiziții publice/sectoriale sau contractele de concesiuni se examinează și soluționează de către instanța judecătorească competentă în procedură civilă contencioasă în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția litigiilor administrative ce rezultă din soluționarea contestațiilor conform capitolului III.		11	Most of the previous comments and proposals of SIGMA have been adopted by the Moldovan authorities and the draft has been accordingly improved. The most serious issue which remains unaddressed are damages which, in accordance with relevant EU provisions, should be available to aggrieved economic operators. In detailed comments SIGMA highlighted also a few inconsistencies and suggested accordingly improvements in the text of legal provisions.	Se acceptă Articolul 25. Litigii Litigiile civile referitoare la contractele de achiziții publice/sectoriale sau contractele de concesiuni, inclusiv cererile de solicitare a despăgubirilor, se examinează și soluționează de către instanța judecătorească competentă în procedură civilă contencioasă în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția litigiilor administrative ce rezultă din soluționarea contestațiilor conform capitolului III.
DG ENEST (e-mail din data de 23.10.2025)				
Articolul 18. Dreptul la contestare (2) Se consideră că ofertanții sunt interesați dacă nu au fost excluși definitiv din procedura de atribuire. O excludere este definitivă dacă a fost notificată		1	Article 18 Right to submit a complaint (2) Tenderers are considered to have an interest if they have not been definitively excluded from the award procedure. An exclusion is considered	Se acceptă Art. 18 alin. (2) a fost redactat exact ca în Directivă: (2) Se consideră că ofertanții sunt interesați dacă nu au fost excluși

ofertanților interesați și fie a fost considerată legală de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac la Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.			definitive if it has been notified to the interested tenderers bidders and either has been deemed lawful by National Authority for Solving Complaints or can no longer be subject to a complaint before National Authority for Solving Complaints. <i>Not compliant with the requirements stemming from the case-law of CJEU. The decision of National Authority for Solving Complaints cannot be considered as final. They can be challenged in front of administrative courts. Even a tenderer whose exclusion has been confirmed by NASC should retain his right to submit a complaint until the administrative court renders a judgement that cannot be further appealed.</i>	definitiv din procedura de atribuire. O excludere este definitivă dacă a fost notificată ofertanților interesați și fie a fost considerată legală de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac.
		2	Remedies in the defence sector? The legal standing does seem to be more restricted than required by the Remedies Directives (as interpreted by CJEU – see the document attached). This was discussed at the bilateral meeting where it was basically the only problematic point. However, the definition in the draft law seems to be same as before. We have a question (also raised during the bilateral): how the review of public contracts in the field of defense and security is ensured? MD authorities during the bilateral mentioned that it's the courts at that moment, but it would be covered by the new law from 2024. However, this does not seem to be reflected in the draft. The draft law seems otherwise to be ok.	Comentariu În conformitate cu prevederile art. 56 din proiectul de lege privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante din domeniile apărării și securității, aflat în procedură de adoptare, soluționarea contestațiilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziții în domeniul apărării și securității se va realiza după un act normativ separat de punere în aplicare a legii menționate.