



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

Privind măsurile de combatere și prevenire a răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)

În temeiul art. 49 alin. (5) din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 98-100, art. 147), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă măsurile de combatere și prevenire a răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) (se anexează).

2. Se desemnează autoritățile publice responsabile de informarea populației, de eradicarea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia după cum urmează:

2.1. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Mediului;

2.2. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratul pentru Protecția Mediului.

3. Se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, în limitele competențelor funcționale, prin intermediul direcțiilor raionale responsabile de agricultură și mediu, să informeze populația privind răspândirea buruienii ambrozia, cu întreprinderea acțiunilor de eradicare și prevenire a răspândirii ei.

4. Se desemnează Ministerul Sănătății și Agenția Națională pentru Sănătate Publică în calitate de autorități responsabile de informarea populației despre efectele nocive ale buruienii ambrozia asupra sănătății umane.

5. Realizarea prevederilor prezentei hotărâri se va efectua din contul și în limitele alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală.

6. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Mediului și Ministerului Sănătății.

7. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 967/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) și a Planului de acțiuni privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) pentru anii 2019-2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art. 1029).

8. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

ALEXANDRU MUNTEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii
și industriei alimentare

Ludmila Catlabuga

Ministrul sănătății

Emil Ceban

Ministrul mediului

Gheorghe Hajder

MĂSURILE
de combatere și prevenire a răspândirii
buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Măsurile de combatere și prevenire a răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) (în continuare – *Măsuri*) stabilesc normele ce reglementează obligațiile deținătorilor de terenuri, ale administratorilor drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii pentru desfășurarea lucrărilor de prevenire, combatere și distrugere a buruienii ambrozia, pentru a evita instalarea și răspândirea vegetației invazive, dar și pentru eliminarea acesteia în cazul în care este prezentă pe terenurile intravilane sau extravilane.

2. Scopul prezentelor Măsuri constă în instituirea unor măsuri de prevenire, combatere și distrugere a buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) (în continuare – *ambrozie*).

3. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Mediului și Ministerul Sănătății sunt autoritățile responsabile de crearea pe site-ul lor web oficial a unei rubrici cu privire la ambrozie, pentru informarea populației, pe domeniile lor de competență.

Capitolul II
ATRIBUȚII ALE AUTORITĂȚILOR ȘI MĂSURI APLICABILE
PENTRU PREVENIREA ȘI ERADICAREA AMBROZIEI

4. În scopul promovării soluțiilor corespunzătoare pentru combaterea ambroziei, autoritățile publice prevăzute la pct. 2 și 4 din hotărâre desfășoară anual, în special în perioada de vegetație a ambroziei, campanii de informare și conștientizare atât online (rubrică specială a autorităților publice), cât și în format fizic. Se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea să consulte sursele informaționale din rubricile speciale ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Mediului, Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratului pentru Protecția Mediului.

Totodată, la solicitare, se pun la dispoziția deținătorilor de terenuri, a administratorilor drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai

lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii materiale informative cu privire la ambrozie. Tipărirea materialelor informative pe suport de hârtie se pune în sarcina autorităților publice menționate la subpct. 2.1 și 2.2 din hotărâre, iar distribuirea lor se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea.

5. În vederea promovării informației despre ambrozie, autoritățile prevăzute la pct. 2 și 4 din hotărâre elaborează și postează anual, conform competențelor instituționale, comunicate privind recunoașterea morfologică a plantei aflate în diferite faze de vegetație, modul de înmulțire și răspândire, efectele acesteia asupra sănătății populației, afecțiunile cauzate, precum și recomandările de specialitate, prezentând informațiile referitoare la metodele de prevenire, combatere și distrugere a buruienii pe site-urile lor web oficiale.

6. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratul pentru Protecția Mediului revizuiesc procedura de distrugere a ambroziei, măsurile ce se impun pentru limitarea ariei de extindere a acestei specii invazive și metodele de îndepărtare și eradicare a plantei respective.

7. Verificarea și identificarea inițială a terenurilor infestate cu ambrozie se inițiază primăvara, după răsărirea acestei buruieni, și se încheie cel târziu până la data de 20 mai a fiecărui an, când se poate constata o diferențiere vegetativă față de celelalte specii de buruieni.

8. Se recomandă verificarea și identificarea terenurilor infestate cu ambrozie, din raza teritorială a unităților administrativ-teritoriale, de către autoritățile administrației publice locale, de către reprezentanții direcțiilor agricole raionale responsabile de domeniu în comun cu angajații primăriei sau persoanele desemnate din cadrul acestora.

9. În urma verificărilor prevăzute la pct. 8 se recomandă autorităților administrației publice locale să întocmească harta cu suprafețele de teren pe care s-a constatat existența ambroziei, potrivit modelului din anexa nr. 1, cel târziu până la data de 25 mai a fiecărui an, cu plasarea concomitentă a informației colectate pe Platforma națională de identificare și avertizare a populației Harta focarelor de ambrozie, instituită de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în comun cu Inspectoratul pentru Protecția Mediului, care pot ajuta la detectarea și raportarea locațiilor infestate.

10. Concomitent cu elaborarea hărții suprafețelor de evidență a ambroziei, autoritățile administrației publice locale vor înștiința, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, toți proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor

de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii unde au fost identificate focare de infestare cu ambrozii despre necesitatea de eradicare a ei, cel târziu până la data de 5 iunie a fiecărui an.

11. În scopul eradicării ambrozii și al prevenirii răspândirii acesteia, proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii vor desfășura periodic, în perioada cuprinsă între răsărirea acestei plante și apariția primelor inflorescențe, dar nu mai târziu de data de 30 iunie a fiecărui an sau în termen de 15 zile de la primirea înștiințării din partea autorităților publice locale, lucrări de întreținere a terenurilor prin smulgere, erbicidare sau alte lucrări și metode prevăzute la pct. 13. Aceste măsuri se mențin până la sfârșitul perioadei de vegetație a ambrozii în cazul regenerării ei repetate.

12. Beneficiarii lucrărilor de construcții au obligația ca pe terenurile afectate de lucrări să ia măsurile necesare pentru evitarea instalării și/sau răspândirii ambrozii.

13. Metodele recomandate pentru eradicarea ambrozii sunt cosirea repetată, manual sau mecanic, în funcție de locul și suprafața infestată, distrugerea cu unelte agricole, smulgerea, în cazul unor suprafețe izolate, efectuarea unor arături adânci și discuire pe terenurile agricole și erbicidarea, după caz. Pentru lucrările de întreținere a terenului în ariile naturale protejate, în vederea combaterii ambrozii, se recomandă distrugerea prin cosire și smulgere.

14. Proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii pot solicita efectuarea lucrărilor de eradicare a ambrozii de către autoritățile administrației publice locale. Astfel, se recomandă autorităților administrației publice locale să efectueze lucrările respective în măsura în care dispun de mijloacele necesare sau să informeze solicitantul despre imposibilitatea efectuării acestora. Modalitatea de plată a contravalorii prestațiilor serviciilor de curățare a terenurilor infestate cu ambrozii se stabilește de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea.

15. După completarea Hărții focarelor de ambrozii, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratul pentru Protecția Mediului creează un grup de lucru pentru elaborarea ordinului anual comun de instituire a Comisiei centrale mixte (în continuare – *Comisia*), care este responsabilă, la nivel central, de stabilirea condițiilor, criteriilor și etapelor de elaborare a

Planului de eradicare a ambroziei pe teritoriul Republicii Moldova.

16. Autoritățile cu drept de control coordonează, prin intermediul subdiviziunilor teritoriale, planurile anuale de control pentru a asigura implementarea Planului de eradicare a ambroziei pe teritoriul Republicii Moldova.

17. Inspectorii autorităților publice responsabile, menționați la subpct. 2.2 din hotărâre verifică, conform competențelor, proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii, în prezența acestora, iar în cazul în care se constată nerespectarea prevederilor pct. 10, se aplică sancțiuni potrivit pct. 24.

18. Controlul inițial în teren se planifică preponderent în perioada 1 iulie – 15 iulie de către inspectorii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratului pentru Protecția Mediului, în limitele atribuțiilor lor funcționale. Acesta se desfășoară în focarele din localitățile semnalate în harta suprafețelor de evidență, în care nu au fost luate măsurile de combatere a ambroziei.

19. În cazul în care la data efectuării controlului prevăzut la pct. 18 se constată nerespectarea prevederilor pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii, se întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție, în ordinea stabilită de Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.

20. Procesul-verbal se redactează în trei exemplare originale: un exemplar se transmite proprietarului sau deținătorului de teren, beneficiarului lucrărilor de construcții ori administratorului drumurilor publice, al căilor ferate, al cursurilor de apă, al lacurilor, al sistemelor de irigare și al iazurilor destinate pisciculturii, un exemplar se transmite primăriei în a cărei rază s-a constatat existența terenului infestat (în cazul în care aceasta nu deține terenul), iar un exemplar rămâne la Comisie.

21. În perioada 16-31 iulie, inspectorii autorităților publice menționați la subpct. 2.2 din hotărâre efectuează controale repetate pe terenurile identificate anterior ca fiind infestate cu ambrozii, pentru a constata situația la zi a acestora.

22. Controlul se realizează, după caz, prin imagini video/foto datate și corelate cu reperele stabile din locație și cu suprafețele infestate, care se arhivează.

23. Procesele-verbale întocmite cu sancțiunile stabilite sunt raportate Comisiei și se înregistrează într-un registru unic. Funcționalitatea registrului unic, numerotarea proceselor-verbale prin serii și numere sunt prevăzute în Ordinul comun de instituire a Comisiei.

Capitolul III

SANCTIUNI, CONTROLUL ȘI SUPRAVEGHEREA

24. Nerespectarea prevederilor de eradicare a ambroziei atrage răspundere contravențională, conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.

25. Identificarea vizuală timpurie a ambroziei și înștiințarea privind necesitatea de eradicare a acesteia se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea. Verificarea și constatarea nerespectării obligației de eradicare a ambroziei de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii revine Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratului pentru Protecția Mediului.

26. Acțiunile de identificare, informare, verificare, constatare și sancționare se realizează anual, pentru a diminua aria de răspândire invazivă a ambroziei, până la eradicarea acestei buruieni.

Anexa nr. 1
la Măsurile de combatere și prevenire a răspândirii
buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)

Raionul _____

Localitatea _____

Data _____

**Harta cu suprafețele de teren
pe care s-a constatat existența buruienii ambrozia**

Nr. crt.	Denumirea localității	Numele și prenumele/denumirea deținătorilor de terenuri, administratorilor drumurilor publice, ai căilor ferate, ai cursurilor de apă, ai lacurilor, ai sistemelor de irigare și ai iazurilor destinate pisciculturii unde s-au constatat suprafețe de teren infestate cu buruiana ambrozia	Adresa/datele de contact	Scurtă descriere cu privire la localizarea, gradul de răspândire, modul de combatere a buruienii ambrozia

Anexa nr. 2
la Măsurile de combatere și prevenire a răspândirii
buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)

Către _____
Raionul _____
Localitatea _____
Adresa _____

ÎNȘTIINȚARE

În urma constatărilor efectuate de către Primăria _____ s-a determinat prezența buruienii ambrozia care a infestat terenul deținut/administrat de dumneavoastră pe raza acestei unități administrativ-teritoriale, în locul _____ (se va descrie locația), pentru care urmează să aplicați metodele de eradicare a buruienii ambrozia, potrivit prevederilor pct. 13 din Măsurile de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*), aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. _____/2026”.

În scopul identificării ambroziei, puteți consulta site-ul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (www.maia.gov.md), al Ministerului Mediului (www.mediu.gov.md), precum și al Ministerului Sănătății (www.ms.gov.md).

Pentru informații suplimentare, vă recomandăm să contactați Primăria _____ la nr. de telefon _____, pentru a obține informațiile suplimentare necesare. Vă informăm că aveți obligația de a aplica metodele de eradicare a buruienii ambrozia timp de 15 zile de la recepționarea înștiințării.

Primar _____

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de hotărâre de Guvern privind măsurile de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul de hotărâre de Guvern <i>privind măsurile de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia)</i> este elaborat în temeiul art. 49 alin. (5) din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Cadrul normativ care vizează combaterea ambroziei în Republica Moldova existent la etapa actuală necesită modificare prin completarea sa cu măsurile de combatere și prevenire a răspândirii buruienii ambrozia. <i>Ambrosia artemisiifolia</i> , cunoscută popular ca „iarba pârloagelor” sau „floarea pustiei”, este o plantă invazivă originară din America de Nord, introdusă în Europa în secolul al XIX-lea. Datorită capacității sale de răspândire rapidă în toate biocenozele și a polenului său extrem de alergen, această plantă reprezintă o problemă semnificativă pentru sănătatea publică, agricultură și mediu în Republica Moldova. Problema stringentă care impune intervenția instituțiilor statului este impactul asupra sănătății publice și afectarea agriculturii prin diminuarea fertilității solului pe termen lung. Polenul de ambrozie este un alergen agresiv, responsabil pentru rinită alergică, conjunctivită, astm iar în cazuri extreme, șoc anafilactic. Ambrozia produce o cantitate mare de polen, iar acesta conține multiple fragmente extrem de alergene. Este suficientă o concentrație de polen în aer de sub 30 grăunciori de polen/m ³ pentru a induce o reacție alergică. Persoanele foarte sensibile pot fi afectate chiar de 1-2 grăunciori de polen/m ³ . În mod uzual, alergiile la polen sunt cauzate de expunerea la polenul de ambrozia pe parcursul mai multor ani (3-4 ani), astfel că simptomele de rinită alergică apar la copii cu vârsta de cel puțin 4-5 ani. Sunt cazuri când, vârsta de apariție a simptomelor a coborât sub 1 an, existând chiar și copii de 6 luni care prezintă rinită alergică indusă de polenul de ambrozie. Se evidențiază astfel gravitatea extremă generată de alergie la ambrozie care afectează sănătatea unei largi categorii populaționale, care include și copii cu vârsta de sub 1 an. În ultimii ani s-a observat o creștere a cazurilor de alergii, mai ales în lunile august-octombrie, când concentrația polenului este maximă. În condiții de secetă și temperaturi ridicate, producția de polen se dublează, amplificând impactul asupra sănătății umane. Perioada în care persoanele alergice sunt afectate s-a extins de la 2-3 săptămâni la 7-8 săptămâni în ultimii ani, parțial din cauza schimbărilor climatice, care favorizează proliferarea plantei. Răspândirea și adaptabilitatea plantei este altă problemă deoarece capacitatea de înmulțire constituie până la 8 miliarde de grăunțe de polen și 30.000 de semințe, care își păstrează capacitatea germinativă timp de 40 de ani. Semințele sunt răspândite de vânt, animale și apă, ceea ce face controlul dificil.

Totodată, ambrozia este o buruiană extrem de competitivă, care consumă apă, lumină și nutrienții din sol, în special a azotului, afectând fertilitatea solului pe termen lung astfel reducând randamentul culturilor agricole. De exemplu, în culturile de soia, poate cauza pierderi de până la 30% (https://en.wikipedia.org/wiki/Ambrosia_artemisiifolia). Ambrozia este frecventă în culturile de cereale, floarea-soarelui și porumb, unde devine dominantă față de alte buruieni datorită ritmului rapid de creștere, astfel, reduce biodiversitatea în zonele agricole, ceea ce poate afecta echilibrul ecologic și rezistența ecosistemelor agricole.

La moment, actul național de reglementare în combaterea ambroziei este Hotărârea de Guvern nr. 967/2018 *pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia) și a Planului de acțiuni privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia) pentru anii 2019-2024*. Acest act prevede acțiunile de combatere a ambroziei inclusiv pentru anul 2024, fiind depășit iar continuitatea pentru următorii ani nu se regăsește în Planul de acțiuni.

Este important ca reglementarea cadrului național privind combaterea ambroziei la nivel național să nu fie limitată în timp și să prevadă clar toate obligațiile instituțiilor statului și obligațiile persoanelor fizice pentru a evita răspândirea și multiplicarea ambroziei pe teritoriul țării.

Se propune abrogarea HG nr. 967/2018 deoarece reieșind din dinamica și rezultatele obținute urmare a implementării acestei hotărâri (<https://maia.gov.md/ro/content/raportul-privind-executarea-planului-de-ac%C8%9Biuni-privind-combaterea-%C8%99i-prevenirea-r%C4%83sp%C3%A2ndirii>) s-au depistat lacune în lanțul de combatere a acestei buruieni, în special necesitatea implicării în acțiunea de combatere a autorităților competente precum și a persoanelor fizice și juridice. În procesul de combatere a ambroziei este foarte important nu numai informarea populației vizavi de această buruiană dar și implicarea nemijlocită a autorităților publice locale care pot da un rezultat pozitiv în dinamica combaterii acestui alergen. Proiectul de hotărâre de Guvern nou propus, este un viitor act național care prevede toate aceste aspecte: de conlucrare a instituțiilor de toate nivelurile, pentru îmbunătățirea rezultatelor scontate.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Scopul proiectului este combaterea ambroziei prin stabilirea măsurilor de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia, a minimiza și a atenua impactul negativ asupra sănătății umane, agriculturii și biodiversității per ansamblu pe teritoriul Republicii Moldova.

Principalele obiective ale intervenției statului:

- elaborarea măsurilor de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*);
- desemnarea autorităților publice responsabile de combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia;
- stabilirea normelor juridice ce reglementează obligațiile deținătorilor de terenuri, administratorilor drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole.

Măsurile prevăzute în proiectul respectiv constau în:

- desemnarea autorităților publice responsabile de combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia;
- implicarea instituțiilor publice media, în scopul promovării soluțiilor corespunzătoare pentru combaterea buruienii ambrozia, cu planificarea și difuzarea gratis a spoturilor audio sau grafice elaborate în acest sens în perioada de vegetație a ambroziei;

- implicarea în proces a autorităților administrației publice locale;
- instituirea și desemnarea unei Comisii centralizate care va ține sub control procesul de combatere a ambroziei;
- elaborarea unei Hărți cu suprafețele de teren pe care s-a constatat existența buruienii ambrozia;
- alte măsuri de combatere și eradicare a ambroziei.

Astfel, se consideră necesară aprobarea proiectului propus, pentru a reduce esențial impactul negativ asupra sănătății umane și a economiei naționale.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Menținerea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 967/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) și a Planului de acțiuni privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) pentru anii 2019-2024, care a reglementat eradicarea buruienii ambrozia pentru anii 2019/2024. Această opțiune a fost exclusă, întrucât actul normativ menționat are aplicabilitate limitată în timp și nu poate constitui temei juridic pentru următoarea perioadă, totodată modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2018, prin extinderea perioadei de aplicare a acțiunilor divizate pe instituțiile responsabile la momentul de evaluarea situației existente nu va rezolva problema stringentă cu care se confruntă societatea. Această opțiune a fost considerată inadecvată, deoarece este necesar de a implica în măsurile de eradicare a ambroziei administrația publică de toate nivelurile.

În lipsa reglementărilor de combatere a ambroziei, aceasta rămâne o problemă majoră în Republica Moldova datorită impactului negativ asupra sănătății, agriculturii și mediului. Deși partea de reglementare există, implementarea măsurilor de combatere este insuficientă, iar schimbările climatice agravează situația. Combaterea eficientă necesită o combinație de acțiuni mecanice, chimice și biologice, susținute de controale riguroase și conștientizare publică. Fără o abordare coordonată corect între instituțiile implicate în procesul de combatere a ambroziei, răspândirea ei și efectele sale alergene vor continua să crească, afectând tot mai mulți oameni și culturi agricole.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Promovarea proiectului presupune implicarea în constatarea suprafețelor de teren infestate cu buruiana ambrozia și combaterea ei, a resurselor umane instituționale ale Republicii Moldova la etapa imediat următoare pentru diminuarea răspândirii buruienii *Ambrosia artemisiifolia*.

Proiectul propune implicarea și distribuirea responsabilităților autorităților centrale și autorităților publice locale în combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia. Astfel, repartizarea obligațiilor autorităților în informarea și verificarea terenurilor îmburuinate cu ambrozia, se propune a fi următoarea:

- Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Mediului;
- Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratul pentru Protecția Mediului;
- se recomandă, autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea în limita competențelor funcționale, prin intermediul Direcțiilor raionale responsabile de agricultură și mediu, informarea populației privind răspândirea buruienii ambrozia, cu întreprinderea acțiunilor de eradicare și prevenire a răspândirii ei.

Implicarea autorităților propuse, va forma un lanț integrat de informare a populației și de constatare a terenurilor îmburuinate cu întreprinderea măsurilor de combatere prompte și la timp, cu atragerea în proces a personalului deja existent.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Ambrosia artemisiifolia are un impact negativ asupra agriculturii, afectând productivitatea și costurile de gestionare. În culturile agricole ambrosia este extrem de competitivă în consumul cantităților mari de apă, nutrienți și lumină. Aceasta inhibă dezvoltarea culturilor agricole prin creștere rapidă, atingând înălțimi de 1-2 metri, reducând randamentul culturilor agricole și poate provoca pierderi de până la 30-40% din producție, în funcție de densitatea infestării. Semințele ambroziei pot supraviețui în sol până la 40 de ani, complică gestionarea pe termen lung a terenurilor agricole.

Odată cu îmburuienarea terenurilor agricole se majorează și costurile de producție:

- Dacă se utilizează combaterea chimică, fermierii trebuie să investească în erbicide selective (ex. pe bază de glifosat, dicamba sau mesotrione) pentru a controla ambrosia. Aplicarea acestor erbicide implică costuri suplimentare și necesită sincronizare precisă, când planta are 2-6 frunze.

- În cazul combaterii mecanice, cosirea repetată sau lucrările agricole (arat, discuit) cresc costurile cu forța de muncă și combustibilul.

- Reducerea producției și calitatea inferioară a recoltei (ex. contaminarea cu semințe de ambrozie) pot duce la scăderea veniturilor fermierilor astfel determinând pierderi indirecte.

În ultimii ani, ambrosia devine o problemă economică și socială enormă, de aceea soluționarea problemei în cauză ține de noi, de fiecare în parte și de atitudinea noastră de cetățeni responsabili.

Punerea în aplicare a proiectului nu necesită resurse financiare suplimentare, ele fiind prevăzute de instituțiile de stat în procesul anual de planificare bugetară.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Producătorii culturilor de câmp pot fi afectați financiar atunci când nu s-a planificat posibilul impact al ambroziei asupra culturii. În culturile de floarea-soarelui, porumb și soia, ambrosia poate provoca pierderi de până la 30-40% din producție, în funcție de densitatea infestării.

Producătorul agricol, conform tehnologiilor de cultivare, planifica din timp posibilul impact provocat de buruiana ambrosia. În funcție de măsurile agrotehnice și de măsurile de protecție a plantelor, în perioada de vegetație planifică cheltuielile și recolta preconizată a culturilor agricole pentru anul respectiv. În cazul când plantele de ambrosia vor afecta câmpul, producătorii agricoli sunt nevoiți a suporta cheltuieli suplimentare neprevăzute.

Estimativ, tratamentul fitosanitar al unui hectar cultivat cu culturi anuale constituie cca 650-1000 lei și variază în funcție de condiții climatice, cultură, asolament, costul produsului fitosanitar, normei de consum a produsului, performanța tehnicii utilizate, altele.

În cazul afectării terenurilor abandonate, locurilor publice, grădinilor private este rentabil de identificat buruiana și de luat măsuri de combatere de către autoritățile publice locale sau deținătorii de terenuri, cât mai devreme posibil, aceasta fiind cea mai efektivă metodă.

Necesitatea respectării de către persoanele fizice și juridice a perseverenței în cazul depistării ambroziei și luarea măsurilor de combatere la timp pot reduce semnificativ impactul negativ al buruienii și vor conduce la excluderea pierderilor investițiilor în agricultură și sănătate.

4.4. Impactul social

În lipsa intervenției statului cu noile prevederi legale persistă:

1) riscul răspândirii buruienii ambrosia cu consecințele ulterioare;

2) cheltuieli suplimentare pentru combatere în cazul extinderii suprafețelor îmburuienate;

3) majorarea sensibilizării alergice la polenul de ambrozie și a numărului populației expuse la acest alergen.

Fiind un alergen cu un impact negativ în creștere asupra sănătății oamenilor se înregistrează și creșterea cheltuielilor în domeniul sănătății. Însă, tratamentele medicamentoase recomandate de medicul alergolog au menirea doar să reducă amplitudinea simptomelor, eradicarea buruienii ar fi soluția pentru persoanele cu alergii la ambrozii. Tratamentele costisitoare sunt suportate de către pacienți fiind o povară financiară pentru unii din ei.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Nu este aplicabil.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Ambrozia reduce biodiversitatea prin dominarea altor specii de plante și afectează solul prin epuizarea nutrienților.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

Nu este aplicabil.

5.1. Măsurile normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil.

5.2. Măsurile normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Proiectul a fost avizat de:

- Ministerul Mediului;
- Ministerul Sănătății;
- Ministerul Finanțelor;
- Cancelaria de Stat;
- Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-de-initiere-a-procesului-de-elaborare-a-proiectului-de-hotarare-de-guvern-de-stabilire-a-masurilor-de-eradicare-a-ambroziei-ambrosia-artemisiifolia/14526> și anunțul privind consultarea publică a proiectului <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-consultarea-publica-a->

proiectului-de-hotarare-de-guvern-privind-masurile-de-combatere-si-prevenirea-raspandirii-buruiei-ambrozia-ambrosia-artemisiifolia/15039 au fost plasate pe site-ul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.

Totodată, proiectul a fost avizat de către Congresul Autorităților Locale din Moldova.

După prima avizare proiectul a suportat modificări mai mult de 30% din conținut și a fost plasat pe pagina web MAIA spre consultare publică repetată: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-consultarea-publica-repetata-a-proiectului-de-hotarare-de-guvern-privind-masurile-de-combatere-si-prevenirea-raspandirii-buruiei-ambrozia-ambrosia-artemisiifolia/15595>.

Prin solicitarea MAIA nr. 09-07/158/3349 din 05.12.2025, proiectul a fost expediat repetat spre avizare, după care a fost completat Tabelul de sinteză a proiectului.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost expertizat de Ministerul Justiției prin scrisoarea nr. 04/2-725 din 21.01.2026 și Centrul Național Anticorupție, scrisoarea nr. 06/2/716 din 16.01.2026 unde s-au luat în considerare toate obiecțiile primite și s-au operat modificările necesare în textul proiectului.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Prin proiectul dat se abrogă HG 967/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruiei ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) și a Planului de acțiuni privind combaterea și prevenirea răspândirii buruiei ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) pentru anii 2019-2024, publicat în Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 384-395 art. 1029 din 12.10.2018 iar actul normativ urmează a intra în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Datorită impactului semnificativ al *Ambrosia artemisiifolia* asupra sănătății publice, agriculturii și mediului, precum și a naturii sale invazive și a necesității unei abordări coordonate la nivel național, este necesar de coordonat rolul fiecărei instituții a statului în diminuarea acestei plante. Apare necesitatea de implicare a APL-urilor deoarece primul pas în combaterea acestei buruieni sunt deciziile prompte, luate în termeni restrânși.

Secretar de Stat

 **Vasile ȘARBAN**

SINTEZA
la proiectul de hotărâre de Guvern privind măsurile de combatere și prevenirea răspândirii
buruienii ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*)
(număr unic 744/MAIA/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Aviz nr. 11-5472 din 09 octombrie 2025	1.	Având în vedere că, măsurile stabilite prin acest act normativ sunt menite să conducă la diminuarea suprafețelor infestate cu buruiana ambrozia și pentru a permite identificarea corectă pe teren a caracteristicilor morfologice ale plantei (frunze, tulpină), se propune următoarele ce se succed: 1. La pct. 9, se propune substituirea sintagmei „20 mai” cu expresia „prima decadă a lunii iunie”;	Nu se acceptă. Termenul nu se modifică, propunerea nu este argumentată iar perioada extinsă a determinării buruienii poate tergiversa combaterea la timp a ambroziei. Întrucât obiectivul proiectului propune diminuarea efectelor de polenizare, stabilirea unui termen tardiv ar ridica riscuri pentru intervenții de până la perioada de înflorire luând în considerație și întinderea arealului geografic de creștere de la sud la nord al Republicii.
	2.	2. La pct. 11 se propune substituirea sintagmei „25 mai” cu sintagma „15 iunie”;	Nu se acceptă. Întrucât obiectivul proiectului propune diminuarea efectelor de polenizare, stabilirea unui termen tardiv ar ridica riscuri pentru intervenții de până la perioada de înflorire luând în considerație și întinderea arealului geografic de creștere de la sud la nord al Republicii.
	3.	La pct. 12 se propune substituirea sintagmei „5 iunie” cu sintagma „25 iunie”;	Nu se acceptă. Termenul nu se modifică, propunerea nu este argumentată iar perioada extinsă a determinării buruienii poate tergiversa combaterea la timp a ambroziei.
	4.	Subsecvent, se propune excluderea pct. 19 - 20 din proiect în partea ce ține de instituirea comisiei mixte prin ordinul directorului general al Agenției și efectuarea controalelor prin prisma Legii	Se acceptă parțial. Se reformulează pct. 19 și 20, deoarece conform pct. 6 subpct. 2) din HG nr. 14/2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor realizează funcția de implementare

	<p>131/2012 privind controlul de stat, întrucât Codul contravențional, prevede expres la art. 117, neadmiterea obligației de a aduce terenurile într-o stare care să asigure folosirea lor conform destinației, inclusiv de combatere și preveni răspândirea buruienilor, iar constatarea contravențiilor este de competența Inspectoratul pentru Protecția Mediului (art. 405 din Codul contravențional).</p> <p>Mai mult, articolul menționat supra este inclus în art. 46¹ ce prevede aplicarea planului de remediere, prin care stabilește un termen și măsurile necesare pentru înlăturarea neconformităților ce au constituit contravenția, oferind contravenientului posibilitatea efectuării lucrărilor de combatere a buruienilor inclusiv a ambroziei.</p>	<p>a politicilor Guvernului stabilite, inclusiv în domeniul de activitate: protecția plantelor, iar acest segment este responsabil și de stabilirea de măsuri eficiente de combatere a agenților de dăunare (boli, dăunători, buruieni etc.).</p> <p>Art. 189 din Codul contravențional relatează despre: <i>neîndeplinirea obligației de a combate și preveni răspândirea buruienilor pe terenurile cu destinație agricolă;</i> iar art. 414 prevede: <i>inspectorii din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale inclusiv pentru contravențiile prevăzute la art.183–196¹.</i></p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova. Aviz nr. 287 din 02 octombrie 2025.</p>	<p>1. Proiectul instituie inadmisibil noi proceduri și sancțiuni contravenționale, i.e. intră în contradicție cu normele Codului contravențional, care este unica lege contravențională a Republicii Moldova ce stabilește elementele constitutive ale contravențiilor, sancțiunile contravenționale și procedura contravențională.</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul nu prevede sancțiuni contravenționale, conform Legii nr. 100/2017 actul ierarhic inferior vine să pună în aplicare respectarea ierarhiei actelor normative, în cazul dat art. 49 alin. (5) din Legii nr. 422/2023.</p>
	<p>2. Proiectul delegă competențe cu sarcini oneroase autorităților administrației publice locale, fără alocarea de resurse corespunzătoare pentru a le realiza, fapt ce contravine Legii nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă.</p> <p>Art. 6 din Legea nr. 435/2006 prevede: <i>„(4) Delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora.</i> <i>(5) Delegarea de competențe poate fi nelimitată în timp sau determinată în timp.</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

(6) Delegarea de competențe este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente”.

În pct. 3. (Se desemnează autoritățile publice responsabile de combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia: 3.3. Administrația publică locală de nivelul I și Administrația publică locală de nivelul II prin intermediul Direcțiilor raionale responsabile de agricultură, mediu și sănătate):

textul „Administrația publică locală de nivelul I” și textul „Administrația publică locală de nivelul II” necesită a se substitui cu textul „autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi”, respectiv cu textul „autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea” (pentru a respecta terminologia legală prevăzută de Legea nr. 436/2006). Obiecția este valabilă pentru tot textul proiectului.

3.

Referitor la pct. 4. (Autoritățile publice responsabile vor asigura, conform competențelor, realizarea Măsurilor de combatere menționate cu planificarea bugetară anuală și pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare pentru realizarea lor): reiterăm că sarcinile oneroase delegate autorităților administrației publice locale necesită alocarea prealabilă de resurse financiare pentru realizarea acestora. În acest sens, solicităm revizuirea conceptuală a normelor pertinente ale proiectului.

Se acceptă.

4.

Referitor la pct. 9. (Verificarea și identificarea terenurilor infestate cu buruiana ambrozia se inițiază primăvara după răsărirea acestei buruieni și se încheie cel târziu până la data de 20 mai a

Se acceptă parțial. Perioada optimă pentru identificarea ambroziei primăvara este din momentul răsăririi ei, care începe odată cu majoritatea buruienilor, iar această fereastră de

	<p>fiecărui an, când se poate constata o diferențiere vegetativă față de celelalte specii de buruieni): în dependență de condițiile climaterice anuale (în special prezența sau lipsa precipitațiilor), perioadele de vegetație ale acestei buruieni poate să varieze, inclusiv după data specificată în normă (20 mai). În acest sens, propunem excluderea sintagmei „și se încheie cel târziu până la data de 20 mai a fiecărui an, când se poate constata o diferențiere vegetativă față de celelalte specii de buruieni”. Verificarea și identificarea terenurilor infestate cu buruiana ambrozia este necesară pe întreaga perioadă caldă a anului, din primăvară și până în toamnă.</p> <p>Pentru aceleași motive considerăm necesară revizuirea tuturor normelor similare din proiect (de ex., pct. 11. „În urma verificărilor potrivit prevederilor pct. 7, autoritățile administrației publice locale întocmesc harta cu suprafețele de teren pe care s-a constatat existența buruieni ambrozia, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1, denumit în continuare harta suprafețelor de evidență a ambroziei cel târziu până la data de 25 mai a fiecărui an”.</p>	<p>timp este recomandată pentru stabilirea loturilor infestate cu ambrozia pentru eficiență maximă pentru eradicarea acesteia. Combaterea ulterioară a ambroziei nu este logic de amânat până la apariția inflorescențelor deoarece planta este mai mică și nu a început încă să producă polen.</p> <p>Termenul nu se modifică deoarece propunerea nu este argumentată iar perioada extinsă a determinării buruieni poate tergiversa combaterea la timp a ambroziei.</p> <p>Luând în considerare principiile de legiferare stabilite în art. 3 Legea 100/2017, stabilirea normelor exacte oferă o coerență între termenele stabilite și predictibilitatea acțiunilor ale părților vizate.</p>
5.	<p>Referitor la pct. 12. (Pe baza hărții suprafețelor de evidență a ambroziei prevăzut la pct. 8, autoritățile administrației publice locale transmit o notificare potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 către toți proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole unde au fost identificate focare de infestare cu buruiana ambrozia, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, cel târziu până la data de 5 iunie a fiecărui an):</p>	<p>Se acceptă. Scopul principal al reglementărilor nu este stabilirea de contravenții, ci de a stabili norme pentru a nu admite răspândirea buruieni ambrozia, iar acolo unde au fost depistate de a acționa întru prevenirea diseminării polenului și eradicarea acesteia. Conform art. 96 și 97 al Codului administrativ al RM nr. 116/2018 notificarea este comunicarea dispusă de autorități cu scop de îmbunătățirea actului administrativ. Notificarea este o formă de avertisment oficial</p>

menționăm că autorul proiectului instituie contrar legii o nouă procedură contravențională (notificarea prealabilă a contravențiilor de către APL), care nu este prevăzută în Codul contravențional pentru acest gen de contravenții (art. 117 și art. 189 din Codul contravențional).

Agenții constatatori pentru aceste contravenții (din Inspectoratul pentru Protecția Mediului și din Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor), recepționând informația despre prezența pe suprafețele deținătorilor de teren a buruienii ambrozia, sunt obligați să examineze faptele contravenționale la fața locului și să întocmească procesele-verbale contravenționale.

Constatarea prezenței buruienii ambrozia pe terenul deținut deja constituie contravenție săvârșită, din imprudență, de deținătorul terenului (imprudența prin „omiterea îndeplinirii la timp”, prevăzută de art. 189 alin. (2) din Codul contravențional: „Omiterea îndeplinirii la timp sau încălcarea în mod intenționat de către deținătorii de terenuri a măsurilor obligatorii privind combaterea dăunătorilor de carantină, a agenților patogeni ai bolilor de plante și a buruienilor”).

Obligația deținătorilor de a combate și a preveni răspândirea buruienilor pe terenurile deținute este una legală, respectiv, neîndeplinirea sau omiterea îndeplinirii la timp a obligației legale de a combate și preveni răspândirea buruienilor deja constituie contravenție pasibilă de sancțiune contravențională, respectiv, Codul contravențional nu prevede obligativitatea APL de a notifica prealabil făptuitorii pasibili de sancționare contravențională, ci pune în sarcina agenților constatatori identificarea și examinarea acestor

care încurajează respectarea legislației. Această primă notificare **nu** are un caracter de sancționare, ci unul preventiv și educativ și totodată oferă destinatarului un termen rezonabil pentru a remedia situația semnalată. Aducerea la cunoștință în mod oficial prin notificare este un mecanism care reiese din art. 777 alin (1) din Codul civil privind notificările și buneii-credințe: *Dreptul la informare: raportul obligațional poate da naștere unui drept la informare fără ca acesta să fie stipulat în mod expres. Punerea la dispoziție a informației presupune și obligația de eliberare a documentelor corespunzătoare.*

Notificarea acționează ca un avertisment oficial care oferă o oportunitate de conformare voluntară, reflectând o abordare modernă, mai puțin represivă a autorităților publice în relația cu cetățenii și mediul de afaceri.

Sancționarea intervine numai de la autoritatea de control abilitată dacă persoana notificată nu se conformează avertizării inițiale în termenul acordat.

	<p>fapte și făptuitori, precum și aplicarea de sancțiuni contraveniențelor.</p> <p>Contravențiile prevăzute la art. 117 din Codul contravențional, se constată și se examinează de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului (art. 405 din Codul contravențional).</p> <p>Contravențiile prevăzute la art. 189 din Codul contravențional se constată și se examinează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (art. 414 din Codul contravențional).</p> <p>Prin urmare, solicităm excluderea din proiect a procedurii ilegale de „notificare prealabilă” a făptuitorilor (contraveniențelor), și care se pune în sarcină APL, în special, fără acoperire financiară.</p>	
6.	<p>Totodată, considerăm necesară precizarea în proiect a obligației deținătorilor de terenuri de a combate și a preveni răspândirea buruienilor nu doar pe terenurile deținute, dar și în spațiile adiacente dintre terenurile deținute și căile publice de comunicație cu care se învecinează.</p> <p>Situația actuală precară a răspândirii buruienii ambrozia se datorează inclusiv unei asemenea abordări de politici publice a autorităților competente, care în loc să curme prompt faptele contravenționale și să prevină altele noi, instituie termene și proceduri birocratice interminabile și chiar imposibile (APL nu deține resurse necesare pentru „informarea individuală” a deținătorilor și controlul „de trei ori la fața locului” (așa prevede proiectul) al răspândirii buruienilor pe terenurile acestora).</p>	<p>Nu se acceptă. Conform prevederilor Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, normele materiale de desfășurarea activității pot fi stabilite doar prin prevederi Legale.</p> <p>Proiectul nu prevede „informarea individuală” a deținătorilor și controlul „de trei ori la fața locului” după cum evocă reprezentantul CALM, cu atât mai mult „curmarea faptelor contravenționale” care de fapt constituie combaterea buruienilor prin metode de eradicare în comun a ambroziei care este un alergen pentru toată populația.</p>
7.	<p>Referitor la pct. 18. (Proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole pot solicita</p>	<p>Se acceptă parțial. Reiteriez, eradicarea ambroziei nu poate fi clasificată ca „o înlăturare a pagubei pricinuite prin contravenție de către făptuitori” deoarece proprietarul poate nici să nu</p>

efectuarea acestor lucrări de către autoritățile administrației publice locale. Autoritățile administrației publice locale efectuează lucrările, pe cheltuiala solicitantului, în măsura în care dispun de mijloacele necesare efectuării acestora, sau îl vor informa pe acesta că nu pot da curs solicitării și că obligația legală prevăzută la pct. 10, rămâne în vigoare. Modalitatea de plată a contravalorii prestațiilor serviciilor de curățare a terenurilor infestate cu buruiana ambrozia se stabilește de către autoritățile administrației publice locale de nivelul I):

Menționăm, că înlăturarea consecințelor răspândirii buruienii ambrozia constituie o înlăturare a pagubei pricinuite prin contravenție de către făptuitori. Deci, formularea sus-menționată nu este una adecvată.

În acest sens, considerăm necesară reformularea normei în sensul că:

„Autoritățile administrației publice locale pot efectua lucrări de curățare a terenurilor infestate cu buruiana ambrozia, în măsura în care dispun de mijloacele necesare efectuării acestora, respectiv, aprobă modalitatea și quantumul de plată a contravalorii lucrării efectuate care urmează a fi compensată de către deținătorii de terenuri pe care s-a răspândit buruiana ambrozia, suplimentar la amenda contravențională achitată de către acestea”.

cunoască despre buruiana care este pe terenul său altfel spus notificarea ca informare va fi o modalitate de a familiariza proprietarul cu situația în care s-a pomenit iar în cazul imposibilității sale de a eradica ambrozia intervenția APL contra cost este o modalitate de rezolvare a situației instalate.

Cu referință la constatarea că înlăturarea consecințelor răspândirii buruienii ambrozia ar constitui o înlăturare a pagubei pricinuite prin contravenție de către făptuitori nu este argumentată, ori unul din efectele ambroziei este alergica provocată de polenul diseminat persoanelor sensibile. Scopul proiectului nu vine să reglementeze înlăturarea pagubei, ci prevenția apariției efectelor nedorite.

8.

Contravin expres prevederilor Codului contravențional și necesită a fi revizuite reieșind din raționamentele expuse supra, următoarele norme din proiect:

pct.19. (După transmiterea notificării de către autoritățile administrației publice locale, verificarea și constatarea nerespectării de către

Se acceptă.

proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) elaborează ordinul de instituire a unei comisii centrale mixte (denumită în continuare – Comisia),

pct. 22. (Comisia verifică proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, în prezența acestora, după caz, iar inspectorii autorităților publice responsabile menționați la subpct. 3.2 constată nerespectarea prevederilor pct. 10 și aplică sancțiuni potrivit prevederilor pct. 30),

pct. 25. (În situația în care la data efectuării controlului potrivit pct. 21, Comisia constată nerespectarea prevederilor pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, aceasta întocmește un proces-verbal de verificare, constatare și aplicare a sancțiunii contravenționale, denumit în continuare proces-verbal, aplicând sancțiunea „Notificare prealabilă”),

pct. 27. (Comisia coordonează prin intermediul inspectorilor subdiviziunilor teritoriale efectuarea al doilea control asupra terenurilor contravenienților sancționați cu sancțiunea „Notificare prealabilă” în perioada 16-31 iulie a fiecărui an),

pct. 28. (În situația în care la data efectuării controlului potrivit pct. 24, se constată nerespectarea măsurilor de combatere a ambroziei de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, după caz, sancționați cu „Notificare prealabilă”, aceasta încheie un nou proces-verbal în trei exemplare originale și aplică sancțiunile prevăzute de pct. 30),

pct. 31. (În situația în care autoritățile locale, la expirarea termenului de 15 zile de la transmiterea notificării prealabile, constată că proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole nu au efectuat lucrări de curățare a terenurilor infestate cu buruiana ambrozia, pot interveni pe terenurile infestate pentru a le curăța. În toate cazurile în care proprietarul notificat nu permite accesul pe terenul supus lucrărilor de intervenție în vederea executării acestora de către autoritatea administrației publice locale, primarul solicită ofițerul de asigurare a ordinii

publice. Costurile generate de efectuarea lucrărilor de prevenire, combatere și distrugere a speciei *Ambrosia artemisiifolia* vor fi suportate de către proprietarii, deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole),

pct. 33. (Nerespectarea prevederilor pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă,

	<p>lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole constituie contravenție și se sancționează cu Notificare prealabilă. Constituie contravenție nerespectarea prevederilor din Notificarea prealabilă de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole iar proprietarii sunt sancționați cu amendă contravențională conform art. 117 și art. 189 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008),</p>	
9.	<p>Anexa nr. 2 (Vă atenționăm că aveți obligația aplicării metodelor pentru prevenirea, combaterea și distrugerea buruienii ambrozia până la data de 30 iunie a.c., ... Dacă în urma controlului efectuat în perioada 1 iulie-15 iulie se constată faptul că nu ați luat măsurile specifice de combatere, veți fi sancționați cu „Notificare prealabilă”. ... În situația în care, în urma celui de-al doilea control efectuat pe teren, se constată faptul că nici până la data de 15 iulie a.c. nu ați luat măsurile necesare pentru prevenirea, combaterea și distrugerea acestei buruieni, veți fi sancționați cu amendă contravențională conform art. 117 și art. 189 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008).</p> <p>Totodată, atragem atenția, că în art. 30 din proiect nu se regăsesc „sanțiuni”, așa cum face trimitere punctele 22 și 28 („aplică sancțiunile prevăzute de pct. 30”).</p> <p>Accentuăm că proiectul urmărește să pună în sarcina APL de a efectua cel puțin trei controale în teren pentru a preîntâmpina fâptuitorii, ca aceștia (după a treia constatare în</p>	<p>Se acceptă.</p>

teren) să fie sancționați cu amenda contravențională.

Persistă întrebarea: „Autorul a calculat cel puțin câte resurse de personal uman și de timp sunt necesare pentru a efectua aceste trei controale la fața locului (a tuturor suprafețelor infestate cu buruiana ambrozia) și de a perfectă și înainta „notificări”, după care a sesiza agenții constatori?” Iar, în timp, continuă perioada de răspândire a buruienilor și complexitatea, respectiv, costul măsurilor de înlăturare a acestora, dar și influența negativă asupra stării de sănătate a persoanelor sensibile la polenul buruienii.

Prin urmare, reiterăm, că procedura necesită a fi simplificată pe cât este posibil, astfel încât APL să participe în măsura resurselor acordate și disponibile în acest sens pentru identificarea cazurilor și sesizarea agenților constatori, care să examineze sesizările, să constate contravențiile și să aplice sancțiunile contravenționale. De asemenea, agenții constatori, din oficiu au obligația conform Codului contravențional să identifice aceste cazuri și să atragă la răspundere persoanele vinovate (fără a aștepta sesizări din partea APL).

Pe motiv că deținătorii omit să întrețină în stare fitosanitară corespunzătoare terenurile deținute, buruienile, inclusiv ambrozia, se răspândesc și în spațiile publice din localități, astfel încât APL sunt nevoite să identifice resurse din bugetele proprii pentru a înlătura consecințele.

Finalmente, CALM consideră că proiectul nu poate continua în versiunea actuală procedura de adoptare și solicită revizuirea, reieșind din obiecțiile sus-menționate.

Cancelaria de Stat a
Republicii Moldova.
Aviz nr. 29-69-
10109 din 30
septembrie 2025

1.

Conform celor relatate de autor, scopul proiectului constă în atribuirea unui caracter permanent procesului de prevenire și combatere a ambroziei, având în vedere că actul normativ ce reglementează domeniul în cauză, și anume Hotărârea Guvernului nr.967/2018 „Pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia și a Planului de acțiuni privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia pentru anii 2019-2024” este depășit, iar acțiunile în acest sens urmează să continue.

Totodată, se impune necesitatea implicării în acest proces și a altor participanți, precum autoritățile administrației publice locale, persoane juridice și fizice care dețin în proprietate/administrare terenuri, drumuri, bazine acvatice, etc. afectate de răspândirea buruienii respective.

În context, ținem să relevăm că atragerea autorităților administrației publice locale în procesul corespunzător urmează să aibă loc în măsura în care aceste autorități dețin competențele funcționale respective, ori conform prevederilor art.3 alin.(2), art.10 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie în procesul decizional, iar autoritățile administrației publice centrale nu pot impune sau stabili competențe autorităților publice locale fără o evaluare prealabilă a impactului financiar pe care aceste competențe l-ar putea genera, fără o consultare cu autoritățile de nivelul corespunzător și fără ca colectivitățile locale să fie asigurate cu mijloace financiare necesare.

Se acceptă.

	<p>Menționăm, pe această cale, că autoritățile administrației publice locale își desfășoară activitatea în domeniile stabilite de Legea privind descentralizarea administrativă, dispunând în acest scop de competențe depline care nu pot fi puse în cauză sau limitate de nici o autoritate publică, decât în condițiile legii.</p> <p>Cît privește proiectul propriu-zis, evocăm următoarele propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - excluderea textului prevăzut la pct.3.3 ce privește desemnarea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și doi responsabile de prevenirea și combaterea răspândirii buruienii ambrozia, în contextul celor expuse supra, inclusiv faptului că în conformitate cu prevederile art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 între autoritățile publice centrale și cele locale nu există raporturi de subordonare, acestea se bazează pe principii de colaborare. În acest sens, proiectul se va completa cu un punct cu următorul cuprins: "Se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea, în limita competențelor funcționale, întreprinderea măsurilor de prevenire și combatere a răspândirii buruienii ambrozia"; 	
2.	- completarea pct.4 din partea de dispoziție a hotărârii după cuvintele „autoritățile publice responsabile” cu cuvintele „persoanele juridice și fizice”, având în vedere că în conformitate cu pct.1 din anexă reglementările în cauză stabilesc obligațiuni inclusiv deținătorilor de terenuri, drumuri, bazine acvatice, etc.;	Se acceptă.
3.	- concretizarea la pct.7 în ce scop autoritățile responsabile transmit informația de pe pagina oficială către autoritățile administrației publice	Se acceptă.

	<p>locale. Dacă acesta constă în elaborarea de către autoritățile publice locale a hărții cu suprafețele de teren pe care s-a constatat existența buruienii ambrozia, atunci se va menționa acest lucru;</p>	
4.	<p>- revizuirea pct.10 în contextul faptului că verificarea și identificarea terenurilor infestate cu buruiana ambrozia, este un domeniu de competență impropriu autorităților publice locale, ori așa cum s-a menționat mai sus autoritățile publice locale își exercită atribuțiile și își desfășoară activitatea conform domeniilor stabilite de Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă și Legea nr.436/2006, iar aceste competențe pot fi puse în seamă doar în condițiile legii, nicidecum prin hotărâre de Guvern;</p>	Se acceptă.
5.	<p>- reconsiderarea pct..11-13 în scopul stabilirii și redistribuirii responsabilităților autorităților publice implicate, reieșind din domeniile lor de competență instituționalizată. Remarcăm că notificarea și avertizarea proprietarilor/deținătorilor de terenuri alte obiective pentru neînlăturarea și distrugerea buruienilor de ambrozie este o acțiune ce se desfășoară în procesul constatării unei abateri contravenționale ce se sancționează conform legii, în speță conform art.117 și 189 Cod contravențional, iar agenți constatatori pe infracțiunile respective sunt Inspectoratul pentru Protecția Mediului, respectiv Agenția Națională pentru Siguranța Alimentară, nici într-un caz autoritățile administrației publice locale;</p>	Se acceptă.
6.	<p>- revizuirea pct.17, în contextul faptului că supravegherea aplicării notificărilor transmise deținătorilor de terenuri infestate cu ambrozie, conform pct.12 din proiect, urmează a fi asigurată</p>	Se acceptă.

	<p>de către autoritatea publică competență care conform pct.16 stabilește recomandările corespunzătoare, și anume Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;</p> <p>- revizuirea pct.19 în contextul celor expuse supra;</p>	
7.	<p>- excluderea de la pct. 20 a textului „având ca temei prevederile art.1 alin.(6) al Legii nr.131/2010 privind controlul de stat.”, deoarece legea invocată reglementează domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător, ori verificarea și constatarea unor abateri ce țin de întreținerea neadecvată a terenurilor de către proprietari/gestionari prin neînălăturarea la timp a focarelor de ambrozie cad sub incidența Codului contravențional;</p>	Se acceptă.
8.	<p>- reconsiderarea pct.25 în sensul încadrării juridice și conformității cadrului normativ superior (Codul contravențional) a noțiunii „Notificare prealabilă” care după spusele autorului constituie o sancțiune contravențională;</p>	Se acceptă.
9.	<p>- revizuirea pct.27, în contextul celor expuse supra;</p>	Se acceptă.
10.	<p>- revizuirea pct.28, în contextual celor expuse supra. De asemenea, atragem atenția că sancțiunile contravenționale sunt reglementate de Codul contravențional, respectiv aplicarea acestora se efectuează conform prevederilor din Cod;</p>	Se acceptă.
11.	<p>- reconsiderarea pct.3 în contextul celor expuse mai sus. Evocăm că autoritățile publice locale nu dețin competențe în prevenirea și combaterea buruienilor, constatarea încălcărilor din partea persoanelor juridice și fizice în acest domeniu or abilitarea autorităților publice locale cu responsabilități în acest domeniu poate fi doar prin lege. Mai mult ca atât intervenirea acestora pe</p>	Se acceptă.

	<p>terenurile proprietate privată pentru a le curăța, în cazurile când proprietarii/deținătorii terenurilor respective nu au întreprins acțiuni de distrugere a ambroziei, inclusiv cu atragerea polițistului în acest proces, ar constitui un abuz din partea autorităților, neavând încadrare juridică, acțiune care poate fi contestată.</p>	
12.	<p>În acest sens, aducem la cunoștință despre faptul că în conformitate cu prevederile art.36 din Codul funciar, nr.22/2024 și Hotărârii Guvernului nr.688/2024 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere în arendă a terenurilor cu destinație agricolă proprietate privată de către autoritățile administrației publice locale”, în scopul combaterii răspândirii buruienilor, în cazul terenurilor agricole private, deja sa stabilit mecanismul necesar.</p> <p>Respectiv, se impune o abordare unică a procesului fără crearea mecanismelor paralele și excluderea confuziilor care pot apărea în procesul aplicării cadrului normativ;</p> <p>- revizuirea pct.33, în scopul încadrării juridice a noțiunii „Notificare prealabilă” prin prisma Codului contravențional;</p>	Se acceptă.
13.	<p>- revizuirea anexei nr.2 prin simplificarea acesteia și excluderea mențiunilor privind recunoașterea și transmiterea către persoanele vizate a prezentării plantei ambrozia ori aducerea la cunoștința populației va fi asigurată prin surse media, inclusiv site-le autorităților publice competente, precum este stabilit în proiect;</p>	Se acceptă.
14.	<p>- reexaminarea pct.7 din anexa nr.3, având în vedere că sancțiunea contravențională se constată și se aplică în conformitate cu prevederile Codului contravențional, în speță art.117 și 189 și nu în baza</p>	Se acceptă.

	<p>hotărârii de Guvern. În același rând, menționăm că pentru contravențiile prevăzute de Codul contravențional, în partea ce ține de articolele enunțate, persoanele împuternicite de a efectua acțiuni de constatare a contravenției sunt prevăzute de art.405 și 414, respectiv este necesar de evaluat în ce măsură Comisia mixta are împuternicirile legale de a efectua constatarea contravenției în cauză.</p>	
<p>Ministerul Mediului. Aviz nr. 06-07/2747 din 06 octombrie 2025</p>	<p>1.</p> <p>I. Obiecții</p> <p>1) La subpct. 3.2 din proiectul de hotărâre, sintagma „Agenția/Inspectoratul pentru Protecția Mediului” se înlocuiește cu sintagma „Inspectoratul pentru Protecția Mediului”, pentru a asigura coerența instituțională și conformitatea cu structura organizațională existentă.</p> <p>2) Capitolul III, SANCTIUNI urmează a fi reexaminat din următoarele motive de drept.</p> <p>Conform punctului 30 al proiectului, „Nerespectarea prevederilor pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole constituie contravenție și se sancționează cu „Notificare prealabilă ”.</p> <p>Această prevedere contravine art. 1 al Codului contravențional al RM care determină imperativ că,</p> <p>(1) Prezentul cod este legea a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>(2) În cazurile expres prevăzute în prezentul cod, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sunt aplicabile și actului normativ respectiv.</p> <p>(3) Dacă în procesul aplicării unui alt act normativ se constată că prevederile acestuia contravin principiilor stabilite în prezentul cod, se aplică prevederile prezentului cod.</p>	
2.	<p>Prin urmare, punctul 30 al proiectului, contravine art. 32 al Codului contravențional, care determină tipurile sancțiunilor contravenționale, în care nu se regăsește ca sancțiune „Notificarea prealabilă”.</p> <p>Prin urmare clarificăm că „Notificare prealabilă”, ca fiind o „prescripție legală” care urmează a fi executată în mod obligatoriu de proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, și doar în cazul neexecutării prescripției pot fi aplicate sancțiunile contravenționale. De altfel, autorii proiectului, asta și menționează în continuare în conținutul textului proiectului, că „Constituie contravenție nerespectarea prevederilor din Notificarea prealabilă de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole iar proprietarii sunt sancționați cu amendă contravențională conform</p>	<p>Se acceptă. Revăzut conform obiecțiilor CALM și Cancelaria de Stat.</p>

	art. 117 și art. 189 din Codul contravențional al RM nr. 218-XVI din 24.10.2008”.	
3.	<p>De asemenea și punctul 31 al proiectului contravine prevederilor Codului contravențional. Conform proiectului, „Verificarea și constatarea nerespectării de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole sunt obligațiile care le revin autorităților prevăzute în pct. 3 și se verifică de către specialiști desemnați de Comisie, care au și competența de a sancționa nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri”. Însă art. 399 al Codului contravențional prevede expres că,</p> <p>(1) Cauza contravențională se soluționează de agentul constator în a cărui rază teritorială a fost săvârșită contravenția. Acesta poate aplica sancțiunile prevăzute în partea specială a cărții întâi în limitele competenței și numai în exercițiul funcțiunii.</p> <p>(2) Agentul constator poate constata contravenții ale căror constatare, soluționare și sancționare sunt atribuite competenței unor alte organe. În astfel de cazuri, agentul va remite organelor respective procesele-verbale de constatare a contravențiilor.</p> <p>În aceeași ordine de idei, Anexa nr. 3 al Proiectului contravine art. 440, 442, 443 ale Codului contravențional.</p>	Se acceptă.
4.	3) Totodată, menționăm că, în forma actuală, crearea și funcționarea comisiilor centrale mixte contravin prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. În consecință, se solicită ajustarea prevederilor proiectului, astfel încât să fie respectate competențele autorităților abilitate și	Se acceptă.

	cadrul legal existent, evitându-se constituirea unor structuri suplimentare neprevăzute de lege.	
5.	<p>II. Propuneri</p> <p>1) La pct. 3 din anexa la proiectul de hotărâre se solicită înlocuirea sintagmei „pagina specială” cu sintagma „rubrică”, în vederea unei exprimări mai precise și adecvate contextului.</p>	Se acceptă. Subiectul se expune într-o nouă versiune.
6.	2) În textul anexei la hotărârea Guvernului este necesar să fie indicate expres instituțiile responsabile pentru implementarea măsurilor, evitându-se trimiterea generică la punctele din hotărâre.	Se acceptă.
7.	<p>3) Se solicită includerea detaliată a costurilor aferente măsurilor propuse în Nota de fundamentare, pentru a asigura o justificare bugetară completă și transparentă. Aceasta va permite evaluarea realistă a resurselor financiare necesare, va facilita alocarea eficientă a fondurilor și va consolida responsabilitatea instituțiilor implicate în implementarea măsurilor prevăzute. De asemenea, evidențierea costurilor contribuie la transparența procesului decizional și la fundamentarea corectă a impactului economic al hotărârii.</p> <p>Totodată, menționăm că, deși în proiect sunt incluse unele referințe generale la metodele de eradicare și la măsuri de prevenire, acestea rămân insuficient dezvoltate. Se impune o detaliere mai clară și mai aplicată a metodelor concrete de combatere (cosire repetată, smulgere manuală, utilizarea lucrărilor mecanizate, aplicarea tratamentelor adecvate), corelate cu perioadele optime de aplicare, pentru a garanta eficiența intervențiilor.</p>	Se acceptă parțial. În PhG s-a reformulat responsabilitatea instituțiilor implicate în implementarea măsurilor prevăzute. Nota de fundamentare spune că realizarea prevederilor prezentei hotărâri se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală iar acest lucru este prevăzut și de PhG.

		<p>Această completare este necesară pentru a oferi o imagine mai clară instituțiilor responsabile și persoanelor obligate să întreprindă măsuri de eradicare a ambroziei. În lipsa unor indicații mai precise, există riscul unor interpretări diferite sau a unor acțiuni tardive, care ar diminua efectul real al măsurilor dispuse.</p> <p>Prin urmare, Ministerul Mediului consideră oportună aprobarea unor noi măsuri de combatere a ambroziei, cu condiția ca acestea să fie elaborate și implementate ținându-se cont de observațiile și propunerile menționate anterior, astfel încât să se asigure coerența instituțională, claritatea responsabilităților dar și eficiența intervențiilor.</p>	
<p>Ministerul Finanțelor. Aviz nr. 09/2- 03/474/1439 din 02 octombrie 2025</p>	1.	<p>La proiectul de hotărâre Pct. 4 va avea următoarea redacție: „Realizarea prevederilor prezentei hotărâri se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală”.</p>	Se acceptă.
	2.	<p>La Nota de Fundamentare Examinând Nota de fundamentare, anexată la proiect se constată că, în compartimentul 4.2. sunt reflectate estimările privind alocările bugetare pentru perioada 2025-2027, ceea ce nu oferă o informație suficientă pentru aprecierea unui eventual impact asupra bugetului de stat, deoarece alocările pentru următorii ani vor fi efectuate în baza proiectului Cadrului Bugetar pe Termen Mediu (CBTM) 2026-2028).</p> <p>Prin urmare, estimările respective urmează a fi actualizate în conformitate cu noile prevederi bugetare.</p> <p>În concluzie, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul de hotărâre, după</p>	Se acceptă.

		revederea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra acestuia.	
<p>Ministerul Sănătății. Aviz nr. 09/3264 din 17 octombrie 2025</p>	1.	Se propune excluderea din textul hotărârii a sintagmelor „Agenția Națională pentru Sănătate Publică” (de la punctul 3.2) și „Ministerul Sănătății” (de la punctul 5), întrucât, conform prevederilor Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și ale Legii nr. 411/1995 privind ocrotirea sănătății, competențele Ministerului Sănătății și ale instituțiilor din subordine se limitează la activități de informare a populației și a autorităților publice cu privire la impactul ambroziei asupra sănătății, elaborarea și diseminarea recomandărilor de prevenire și protecție, acordarea asistenței medicale persoanelor afectate, precum și evaluarea prezenței plantelor toxice (inclusiv ambrozia) pe terenurile aflate sub control sanitar de stat, fără a include atribuții de control sau aplicare a sancțiunilor pentru neconformitățile constatate.	Se acceptă parțial. Reformularea sintagmelor.
	2.	În anexă: Pct. 3 va avea următorul cuprins: „Pentru informarea populației privind zonele cu ambrozie, măsurile de prevenire a impactului ambroziei asupra sănătății, precum și stabilirea metodelor pentru combaterea și distrugerea acesteia, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare este autoritatea responsabilă pentru crearea a unei pagini web unice, dedicată măsurilor de combatere a ambroziei, care va fi promovată prin intermediul site-urilor oficiale ale Ministerului Sănătății și Ministerul Mediului”. Această recomandare ar contribui la unificarea și amplificarea mesajelor și informațiilor transmise	Se acceptă parțial. Reformularea sintagmelor.

	<p>de către ministere, asigurând totodată coerența și evitarea eventualelor interpretări sau distorsionări.</p> <p>La pct. 5 se propune excluderea textului: „Elaborarea paginii speciale anuale și postarea acesteia pe site-ul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Mediului și Ministerului Sănătății se realizează până în a treia decadă a lunii mai”, întrucât nu se consideră necesară crearea anuală a unor pagini web distincte privind subiectul ambroziei, o pagină web existentă poate fi utilizată și actualizată periodic cu informații actuale și relevante pe această temă, iar ambrozia este o plantă multianuală.</p> <p>La punctul 21, formularea „prevederile prezentelor măsuri” nu conține o claritate a cadrului de aplicare a sancțiunilor. În vederea asigurării unei interpretări corecte și uniforme, se propune înlocuirea acesteia cu sintagma „prevederile punctelor 25-32”.</p>	
3.	<p>În nota de fundamentare, se propune excluderea Ministerului Sănătății și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică din lista autorităților responsabile de verificarea terenurilor îmburuienate cu ambrozia. În legătură cu faptul că Agenția Națională pentru Sănătate Publică nu deține competențe funcționale în ceea ce privește procedurile de distrugere a buruienii ambrozia, a metodelor de îndepărtare și eradicare a acesteia, precum și efectuarea controalelor/verificărilor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, cu atât mai mult Ministerul Sănătății nu deține așa atribuții. Totodată, menționăm că conform prevederilor Codului Contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, Inspectoratul pentru Protecția Mediului</p>	Se acceptă.

		este cel responsabil pentru verificarea, constatarea și sancționarea încălcărilor prevăzute în art. 117, iar pentru încălcările prevăzute în art. 189, responsabilă este Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.	
Avizare și consultare publică repetată			
Aviz Ministerul Sănătății, scrisoarea nr. 09/3939 din 11.12.2025	1.	Lipsă de obiecții și propuneri.	
Aviz Ministerul Mediului, scrisoarea nr. 06-07/3433 din 16.12.2025	1.	<p>I. OBIECȚII</p> <p>1). Obiecție asupra prevederilor de la pct. 7, 18 și 21</p> <p>Stabilirea unor termene și intervale calendaristice clare pentru verificarea, identificarea și controlul terenurilor infestate cu buruiana ambrozia reprezintă o abordare corectă și previzibilă, care contribuie la uniformizarea practicilor de control și la asigurarea securității juridice pentru autorități și destinatarii obligațiilor legale.</p> <p>Totodată, fixarea strictă a acestor termene constituie un factor limitativ în aplicarea efectivă a măsurilor de control, întrucât condițiile climatice, dinamica vegetației, apariția întârziată a focarelor sau lipsa de conformare a deținătorilor de terenuri pot impune necesitatea efectuării controalelor și în afara perioadelor expres stipulate. În forma actuală, prevederile pot fi interpretate în sensul că activitățile de control sunt permise exclusiv în intervalele calendaristice menționate, ceea ce reduce capacitatea de intervenție a autorităților competente.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Nu se poate renunța complet la fixarea unor termene de referință stabilite, deoarece acestea sunt esențiale pentru a asigura previzibilitatea acțiunilor pentru administratorii/propietarii/gestionarii de terenuri.</p>

	<p>În acest context, se propune fie extinderea intervalelor temporale prevăzute la pct. 7, 18 și 21, fie introducerea unor derogări exprese care să permită realizarea verificărilor și controalelor și în afara termenelor stabilite, atunci când situația din teren o impune, în baza unor criterii obiective, precum evoluția condițiilor meteorologice, semnalările ulterioare ale focarelor sau necesitatea verificării respectării măsurilor dispuse anterior.</p> <p>O asemenea ajustare ar conferi flexibilitate mecanismului de control, fără a afecta claritatea normativă, și ar asigura o aplicare mai eficientă și adaptată realităților din teren a măsurilor de combatere a ambroziei.</p>	
2.	<p>2). Capitolul II „Responsabilități” necesită reexaminare din considerente de legalitate și coerență normativă, având în vedere neconcordanțele între prevederile proiectului și dispozițiile imperative ale Codului contravențional al Republicii Moldova nr.128/2008.</p> <p>Potrivit punctului 19 al proiectului, în cazul în care, la data efectuării controlului prevăzut la pct. 18, se constată nerespectarea obligațiilor stabilite la pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, se întocmește un proces-verbal de verificare, constatare și aplicare a sancțiunii contravenționale, prin care se aplică sancțiunea denumită „Notificare prealabilă”, concomitent cu notificarea deținătorului de teren</p>	Se acceptă.

privind îndeplinirea recomandărilor și planificarea unor verificări repetate.

Totodată, punctul 21 reglementează că, în perioada 16-31 iulie inspectorii autorităților publice menționați la subpct. 3.2 din Hotărâre, verifică repetat terenurile contravenienților sancționați cu sancțiunea „Notificare prealabilă”.

Aceste prevederi contravin art. 1 al Codului contravențional al RM care determină imperativ că,

(1) Prezentul cod este lege a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

(2) În cazurile expres prevăzute în prezentul cod, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. în asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sânt aplicabile și actului normativ respectiv.

(3) Dacă în procesul aplicării unui alt act normativ se constată că prevederile acestuia contravin principiilor stabilite în prezentul cod, se aplică prevederile prezentului cod.

În acest context, se constată că punctele 19 și 21 ale proiectului contravin art. 32 din Codul contravențional, care enumeră exhaustiv tipurile de sancțiuni contravenționale, fără a include „Notificarea prealabilă” ca sancțiune contravențională. Utilizarea acestei noțiuni ca

	<p>sanctiune aplicată prin proces-verbal de constatare contravențională depășește cadrul legal permis și afectează principiul legalității sancțiunii contravenționale.</p> <p>Calificăm „Notificare prealabilă”, ca fiind o „prescripție legală” care urmează a fi executată în mod obligatoriu de proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, și doar în cazul neexecutării prescripției pot fi aplicate sancțiunile contravenționale.</p> <p>De asemenea, punctul 22 stabilește că, în situația în care la data efectuării controlului potrivit pct. 22, se constată nerespectarea măsurilor de eradicare a ambroziei de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, sancționați cu „Notificare prealabilă”, se întocmește un nou proces-verbal în trei exemplare originale și se aplică sancțiunile prevăzute de pct. 27.</p>	
3.	<p>Analiza punctului 27 relevă însă că acesta nu instituie în mod direct sancțiuni contravenționale, ci se limitează la indicarea numerelor articolelor din Codul contravențional care prevăd sancțiuni, fără a asigura claritatea și previzibilitatea normei juridice, contrar exigențelor stabilite de art. 1 alin. (2) din Codul contravențional.</p> <p>În aceeași ordine de idei, prevederile punctului 22, precum și cele ale Anexei nr. 3 la proiect,</p>	<p>Se acceptă parțial. Prevederile proiectului, în special trimiterea pct. 27 din proiect, nu contravin principiilor stabilite de Codul contravențional</p>

		<p>contravin dispozițiilor art. 440, 442 și 443 din Codul contravențional, care reglementează în mod exhaustiv conținutul procesului-verbal contravențional, competența agenților constatatori și procedura de constatare și sancționare a contravențiilor. Instituirea unor reguli procedurale paralele sau derogatorii printr-un act normativ subordonat legii este inadmisibilă din perspectiva ierarhiei actelor normative și a principiului legalității.</p>	
	4.	<p>II. PROPUNERI</p> <p>Prevederea propusă la pct. 4 din Regulament cu privire la planificarea bugetară anuală pentru tipărirea materialului informativ.</p> <p>Această prevedere, instituie un mecanism fragmentat de tipărire și distribuire a materialelor informative, care presupune implicarea mai multor autorități publice distincte, fiecare cu propriile proceduri bugetare și administrative. Această abordare generează riscuri de birocrație excesivă, întâzieri în implementare și dificultăți de finanțare, afectând eficiența campaniilor de informare și conștientizare privind combaterea ambroziei.</p> <p>În vederea simplificării mecanismului instituțional și optimizării utilizării resurselor publice, se propune revizuirea prevederii în sensul concentrării responsabilității pentru tipărirea materialelor informative fie în sarcina unei singure autorități publice, fie în sarcina autorităților care asigură efectiv distribuirea materialelor pe suport de hârtie. Această soluție permite corelarea directă între necesarul real de materiale și procesul de</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederile nominalizează instituțiile responsabile de informarea populației.</p>

tipărire, reducând costurile și sarcinile administrative interinstituționale.

Totodată, autoritățile publice centrale vor asigura elaborarea și menținerea unei rubrici speciale pe paginile web oficiale, care va include materiale informative actualizate privind buruiana ambrozia, inclusiv în format electronic. Materialele respective vor fi puse la dispoziția autorităților responsabile pentru descărcare și tipărire, în funcție de necesități, fără instituirea unor mecanisme suplimentare de finanțare.

Această abordare contribuie la creșterea eficienței administrative, la reducerea birocrăției și la asigurarea unei comunicări unitare și coerente la nivel național.

Prin urmare, Ministerul Mediului apreciază ca fiind oportună aprobarea și implementarea unor noi măsuri de combatere a ambroziei, în măsura în care acestea sunt elaborate într-o manieră coerentă și funcțională, cu respectarea observațiilor și propunerilor formulate anterior. Este esențial ca viitorul cadru de reglementare să asigure o delimitare clară și lipsită de ambiguități a competențelor instituționale, să evite suprapunerile de atribuții și mecanismele administrative excesiv de complexe, precum și să permită o coordonare eficientă între autoritățile implicate.

Totodată, măsurile propuse trebuie să fie concepute astfel încât să ofere flexibilitatea necesară intervenției operative în teren, adaptată condițiilor reale de vegetație și dinamicii focarelor de ambrozie, precum și să optimizeze utilizarea resurselor financiare și umane disponibile. Numai

	<p>în aceste condiții se poate asigura o aplicare eficientă a măsurilor de prevenire și combatere a ambroziei, cu impact real asupra reducerii suprafețelor infestate și a efectelor negative asupra sănătății populației și mediului.</p>	
<p>Ministerul Mediului. Aviz nr. 06-07/301 din 02.02.2026</p>	<p>1.</p> <p>În urma reexaminării proiectului, constatăm că, deși în tabelul de sinteză Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a consemnat acceptarea totală sau parțială a obiecțiilor formulate anterior de Ministerul Mediului în conținutul proiectului supus reexaminării nu se regăsesc intervenții normative de ordin conceptual și de fond care să reflecte preluarea efectivă a acestor obiecții.</p> <p>De asemenea, este de menționat că pct. 22 și Anexa nr. 3 din Proiect contravin prevederilor art. 440, 442 și 443 din Codul contravențional.</p> <p>În situația în care la data efectuării controlului potrivit pct. 22, se atestă nerespectarea măsurilor de eradicare a ambroziei de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, avertizați cu „Notificare prealabilă”, se întocmește un nou proces-verbal în trei exemplare originale și se aplică sancțiunile prevăzute de pct. 27.</p> <p>Utilizarea sintagmei „se aplică sancțiunile prevăzute de pct. 27” este eronată, întrucât punctul 27 nu instituie sancțiuni contravenționale, ci reglementează competența materială a agenților constatați, competență determinată exclusiv prin dispozițiile Codului contravențional.</p> <p>Totodată, la Secțiunea II „Propuneri” din avizul anterior al Ministerului Mediului, se stabilește consemnarea neacceptării propunerii formulate, în lipsa unei justificări explicite, argumentate juridic</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Toate obiecțiile elucidate în acest aviz au fost luate în considerare în avizul anterior nr. 06-07/3433 din 16.12.2025, deci, reieșind din textul modificat al proiectului obiecțiile au fost acceptate.</p>

	<p>și instituțional, fapt ce împiedică evaluarea temeiurilor de fond care au determinat nepreluarea soluției propuse.</p> <p>Prin urmare, în urma reexaminării proiectului, Ministerul Mediului reiterează integral obiecțiile formulate prin avizul nr. 06-07/3433 din 16.12.2025. În acest context, se solicită revizuirea proiectului în sensul conformării cu observațiile expuse, în vederea asigurării unui cadru normativ coerent, funcțional și conform principiilor legalității, clarității și previzibilității normei juridice, precum și ale eficienței administrative.</p>	
<p>Aviz Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, scrisoarea nr. 15-6994 din 19.12.2025</p>	<p>1.</p> <p>1. La pct. 15 din proiect, se menționează că după completarea Hărții focarelor de ambrozie, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare - ANSA) și Inspectoratul pentru Protecția Mediului (în continuare - IPM) elaborează un Ordin anual comun de instituire a Comisiei centrale mixte (denumită în continuare - Comisia), responsabilă, la nivel central, de elaborarea Planului de eradicare a ambroziei pe teritoriul Republicii Moldova, însă nu este specificat în mod expres autoritatea responsabilă de inițierea și elaborarea ordinului, nici instituția în a cărei competență revine coordonarea acestui proces.</p> <p>În acest context, se constată că nu este clar definit rolul instituțional în procesul de elaborare și promovare a ordinului comun de instituire a Comisiei centrale mixte de elaborarea Planului de eradicare a ambroziei, condițiile, criteriile și metodologia de elaborare a Planului de eradicare a ambroziei.</p>	<p>Se acceptă. A fost completat pct. 15 din proiect.</p>

		<p>Astfel, se desprinde necesitatea completării proiectului cu prevederile clare care să stabilească expres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - autoritatea responsabilă de inițierea, elaborarea și promovarea ordinului comun de instituire a comisiei centrale mixte de elaborarea planului de eradicare a ambroziei; - condițiile, criteriile și etapele de elaborare a Planului de eradicare a ambroziei. 	
	2.	<p>2. Cu referire la pct. 16 din proiect, în partea ce ține de norma prin care instituțiile cu drept de control coordonează planurile anuale de control pentru a asigura implementarea Planului de eradicare a ambroziei pe teritoriul țării prin intermediul subdiviziunilor teritoriale, Agenția menține poziția expusă în scrisoarea nr. 11-5472 din 09. 10.2025, întrucât Codul contravențional, prevede expres la art.117, neadmiterea obligației de a aduce terenurile într-o stare care să asigure folosirea lor conform destinației, inclusiv de combatere și preveni răspândirea buruienilor, iar constatarea contravențiilor este de competența Inspectoratul pentru Protecția Mediului (art. 405 din Codul contravențional).</p> <p>Mai mult, articolul menționat supra este inclus în art. 46¹ ce prevede aplicarea planului de remediere, prin care stabilește un termen și măsurile necesare pentru înlăturarea neconformităților ce au constituit contravenția, oferind contravenientului posibilitatea efectuării lucrărilor de combatere a buruienilor, inclusiv a ambroziei.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p><i>„Încălcarea regulilor de combatere a dăunătorilor de carantină, a agenților patogeni ai bolilor de plante și a buruienilor”</i> conform art. 189 din Codul contravențional și prevede sancționarea deținătorilor de terenuri arabile care nu și-au onorat obligația de combatere a buruienilor iar Agenția conform art. 414 este <i>în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale.</i></p> <p>Totodată, în cazul când aplicarea planului de remediere pe teren arabil eșuează, Agenția este în drept să intervină cu constatarea contravenției și încheierea procesului-verbal pentru eradicarea și combaterea ambroziei.</p>
Aviz Ministerul Finanțelor, scrisoarea nr. 09/2-09/642 din 24.12.2025	1.	Lipsă de obiecții și propuneri.	-

Congresul Autorităților Locale din Moldova	1.	Nu s-a recepționat aviz până la data de 13.01.2026	-
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție. Expertiza nr. 06/2/716 din 16.01.2026	1.	<p>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p>I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei; b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia; c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate; d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii; 	-

e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate".

Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că:

„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea persoanei interesate.

(2) Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor".

În contextul normei de la art. 9 al Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: „După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]”, menționăm că autorul proiectului a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre. În acest sens, autorul a publicat un anunț pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 18 august 2025.

Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 28 noiembrie 2025. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art. 11 alin. (22) și art. 12 alin. (2) al Legii nr.

239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota de fundamentare autorul a menționat că proiectul are drept scop combaterea buruienii ambrozia.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune:

-) stabilirea măsurilor de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia pe teritoriul Republicii Moldova;

-) abrogarea Hotărîrii Guvernului nr. 967/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind combaterea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia).

Prin urmare, conchidem că scopul declarat de către autor în nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele Guvernului, în ceea ce privește minimizarea și atenuarea impactului negativ a buruienii ambrozia asupra sănătății umane, agriculturii și biodiversității per ansamblu pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public.

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ;
- c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;
- d) analiza impactului de reglementare;
- e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;
- f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;
- h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;
- i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."

În nota de fundamentare sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului actului normativ, obiectivele urmărite și soluțiile propuse, analiza impactului de reglementare, avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ, modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent, măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ.

Astfel, considerăm că nota de fundamentare conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit. d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”.

În nota de fundamentare autorul a menționat că implementarea proiectului implică mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat care se

	vor planifica și ajusta de către instituțiile de stat în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu (CBTM) 2026-2028, în limita bugetului alocat.	
2.	<p>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</p> <p>II.1. Limbajul proiectului</p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]</p> <p>a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]</p> <p>c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]</p> <p>e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]</p> <p>f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;</p> <p>g) se evită tautologiile juridice;</p> <p>h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".</p> <p>În textul proiectului a fost identificată o formulare ambiguă care la aplicare poate admite interpretări abuzive. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.</p> <p>Textul proiectului nu corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.</p> <p>II.2. Coerența legislativă a proiectului</p>	-

	<p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p>II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Prevederile proiectului reglementează responsabilitățile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Mediului, Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratului pentru Protecția Mediului administrațiilor publice locale de nivelul întâi și al doilea, în domeniul eradicării și prevenirii răspândirii buruienii ambrozia.</p> <p>II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p> <p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p>	
3.	<p>III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului</p> <p>La pct. 28 din proiectul Măsurilor de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (<i>Ambrosia artemisiifolia</i>)</p> <p>„Identificarea vizuală timpurie a ambroziei sunt obligațiile care le revin autorităților prevăzute în pct. 3.3 din Hotărîre iar verificarea și constatarea nerespectării de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, beneficiarii lucrărilor de construcții, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole sunt obligațiile care le revin autorităților prevăzute în pct. 3.2 din Hotărîre.”</p>	Se acceptă.

	<p>Obiecții:</p> <p>Articolul 54 alin. () lit. a) din Legea nr. 100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ: „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p> <p>Din redacția actuală a prevederii analizate nu poate fi dedusă obligația nemijlocită a proprietarilor sau deținătorilor de terenuri, beneficiarilor lucrărilor de construcții, administratorilor drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, de verificarea și constatarea nerespectării căreia sunt responsabile autoritățile prevăzute în pct. 3.2 din proiectul hotărîrii.</p> <p>Ambiguitatea normei poate duce la apariția anumitor neclarități legate de competența Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratului pentru Protecția Mediului.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Substituirea textului „sunt obligațiile care le revin” cu textul „ , a obligației de eradicare a buruienii ambrozia, ține de competența”.</p> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generale 	
4.	<p>IV. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul hotărîrii Guvernului privind măsurile de combatere și prevenirea răspîndirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia) a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul combaterea buruienii ambrozia.</p>	-

		<p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p> <p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la minimizarea și atenuarea impactului negativ a buruienii ambrozia asupra sănătății umane, agriculturii și biodiversității per ansamblu pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>În normele proiectului supus expertizei anticorupție a fost identificată o formulare ambiguă care poate admite interpretări abuzive. În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecției și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>	
Ministerul Justiției. Expertiza nr. 04/2-725 din 21.01.2026	1.	<p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în temeiul art. 49 alin. (5) din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, conform căruia „(5) Din motive de urgență, justificate în mod corespunzător, pentru a aborda un risc grav nou-identificat legat de organisme dăunătoare, Guvernul aprobă, în conformitate cu principiile stabilite la cap. II din anexa nr. 2, acte de implementare aplicabile imediat.”.</p> <p>La proiectul hotărârii: La pct. 1 textul „(în continuare – ambrozia)” se va substitui cu textul „(se anexează)”, ținând cont de rigorile de elaborare a proiectelor actelor normative.</p>	Se acceptă.
	2.	<p>La pct. 2 se va indica denumirea completă a Hotărârii Guvernului nr. 967/2018, propusă spre abrogare, precum și sursa de publicare a acesteia.</p>	Se acceptă.

	<p>3. La subpct. 3.3, menționăm că desemnarea autorității administrației publice locale de nivelul întâi și autorității administrației publice locale de nivelul al doilea responsabile de informarea populației, de eradicarea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia printr-un act normativ guvernamental se va revizui, ținând cont de principiul autonomiei locale stipulat în art. 109 din Constituția Republicii Moldova și art. 3, 6, 7 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.</p> <p>Pornind de la prevederile legale enunțate, sarcinile trasate prin proiectul hotărârii ar putea fi înaintate autorităților administrației publice locale doar cu titlu de recomandare.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>4. În conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de Legea nr. 100/2017, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe</p>	<p>Se acceptă.</p>

	obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei de fundamentare cu argumente pertinente privind intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării.	
5.	La proiectul anexei la hotărâre: Parafa de aprobare va avea următorul cuprins: „Aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. /2026”, conform uzanțelor normative.	Se acceptă.
6.	Întru uniformizarea noțiunilor, la pct. 1, cuvintele „Măsurile privind combaterea” se vor substitui cu cuvintele „Măsurile de combatere”, astfel cum este indicat în denumirea anexei la Hotărârea Guvernului.	Se acceptă.
7.	La pct. 1, cuvintele „sistemelor de irigații” se vor substitui cu cuvintele „sistemelor de irigare”, astfel cum este prevăzut în Legea nr. 171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații, iar cuvintele „bazinelor piscicole” se vor revizui prin prisma Legii apelor nr. 272/2011, care nu operează cu noțiunea enunțată. Astfel, ținând cont de prevederile art. 2 din Legea nr. 272/2011, se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „bazinelor piscicole” cu cuvintele „iazurilor destinate pisciculturii” (obiecție valabilă și la pct. 4, 10, 14, etc.).	Se acceptă.
8.	La pct. 3, cuvintele „site-ul oficial” se vor substitui cu cuvintele „site-ul web oficial”, în conformitate cu Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 (obiecție valabilă și la pct. 5).	Se acceptă.
9.	La pct. 4, cuvântul „instituțiile” se va substitui cu textul „autoritățile” (valabil și pentru pct. 6 și 16).	Se acceptă.

	<p>10. Pornind de la principiul autonomiei locale stipulat în art. 109 din Constituția Republicii Moldova și art. 3, 6, 7 din Legea nr. 436/2006 indicat anterior în raportul de expertiză juridică, la pct. 4 enunțul al doilea se va revizui corespunzător, ținând cont că autorităților administrației publice locale poate fi recomandată preluarea informației respective (obiecție valabilă și la distribuirea materialelor informative pe suport de hârtie). Prin prisma obiecției date se va revizui și pct. 9, în care cuvintele „autoritățile administrației publice locale întocmesc harta cu suprafețele de teren” se vor substitui cu cuvintele „autorităților administrației publice locale li se recomandă să întocmească harta cu suprafețele de teren”. În acest sens, se vor revizui și pct. 10, 11, 14, 26, în partea în care vizează sarcinile trasate autorităților administrației publice locale.</p> <p>Adițional, la pct. 4 cuvintele „după caz” redau un caracter incert noimei, prin urmare, propunem revizuirea acestora (obiecție valabilă și la pct. 6).</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>11. În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, „(2) Punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. (3) Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.”. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la pct. 4, ultimul enunț, textul „de la pct. 3.1 și 3.2” și „de la pct. 3.3” se va substitui cu textul „de la subpct. 3.1</p>	<p>Se acceptă.</p>

	și 3.2” și „de la subpct. 3.3” (obiecție valabilă și pentru pct. 28).	
12.	La pct. 11, cuvântul „întreprind” se va exclude ca fiind excedent.	Se acceptă.
13.	<p>În conformitate cu art. 32 alin. (2) din Codul contravențional nr. 218/2008, „(2) Sancțiunile contravenționale aplicabile persoanei fizice sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) avertismentul; b) amenda; c) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate; d) privarea de dreptul de a deține anumite funcții; e) aplicarea punctelor de penalizare; f) privarea de dreptul special (dreptul de a conduce vehicule, dreptul de deținere sau port și folosire a armei); g) munca neremunerată în folosul comunității; h) arestul contravențional.”. <p>Potrivit pct. 19 „În situația în care la data efectuării controlului, conform pct. 18, se constată nerespectarea prevederilor pct. 10 de către proprietarii sau deținătorii de terenuri,[...], se întocmește un proces-verbal de verificare, constatare și aplicare a sancțiunii contravenționale, cu notificarea deținătorului de teren despre îndeplinirea recomandărilor și planificarea repetată a verificărilor, denumit în continuare proces-verbal, aplicând sancțiunea „Notificare prealabilă””.</p> <p>Ținând cont de prevederea legală enunțată la art. 32 alin. (2) din Codul contravențional, la pct. 19 se va revizui mențiunea „aplicând sancțiunea „Notificare prealabilă”, or, Codul contravențional nu prevede sancțiunea enunțată.</p> 	Se acceptă.

	<p>Totodată, dispoziția de la pct. 19, se va reformula și se va indica o prevedere generală, potrivit căreia, „19. În situația în care la data efectuării controlului, conform pct. 18, se constată nerespectarea prevederilor pct. 10, se întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție în ordinea stabilită de Codul contravențional.”.</p>	
14.	<p>La pct. 21, reiterăm că „notificarea prealabilă” nu constituie sancțiune contravențională, în sensul art. 32 alin. (2) din Codul contravențional. Prin urmare, dispoziția de la pct. 21 se va revizui în partea în care face referire la sancțiunea „Notificare prealabilă” (obiecție similară și la pct. 22).</p> <p>În aceeași ordine de idei, dispoziția de la pct. 22, conform căreia „În situația în care la data efectuării controlului potrivit pct. 22, se constată nerespectarea măsurilor de eradicare a ambroziei de către proprietarii sau deținătorii de terenuri, administratorii drumurilor publice, căilor ferate, cursurilor de apă, lacurilor, sistemelor de irigații și ai bazinelor piscicole, sancționați cu „Notificare prealabilă”, se întocmește un nou proces-verbal în trei exemplare originale și se aplică sancțiunile prevăzute de pct. 27.”, se va exclude din proiect, or, în cazul nerespectării măsurii de eradicare a ambroziei, persoanele responsabile vor fi sancționate conform Codului contravențional.</p>	Se acceptă.
15.	<p>Potrivit pct. 25 și 26 din proiect:</p> <p>„25. În situația în care autoritatea administrației publice locale, la expirarea termenului de 15 zile de la transmiterea înștiințării sau notificării prealabile, constată că proprietarii sau deținătorii de terenuri, [...] nu au efectuat lucrări de curățare a terenurilor infestate cu buruiana ambrozia, pot</p>	Se acceptă.

	<p>interveni pe terenurile infestate pentru a le curăța conform pct. 13.</p> <p>26. În toate cazurile în care proprietarul înștiințat sau notificat nu permite accesul pe terenul supus lucrărilor de intervenție în vederea executării acestora de către autoritatea administrației publice locale, primarul solicită ofițerul de sector.”.</p> <p>În conformitate cu art. 500 alin. (3) și (5) din Codul civil, „(3) Dreptul de proprietate poate fi limitat prin lege sau de drepturile unui terț.</p> <p>(5) Particularitățile dreptului de folosință a terenurilor agricole se stabilesc prin lege.”. Având în vedere normele enunțate și ținând cont că prin proiect se introduc norme privind ingerința autorităților administrației publice locale în dreptul de proprietate, dispozițiile enunțate depășesc limitele unui act normativ subsecvent legii și urmează a fi excluse din proiect, fiind necesară inserarea acestora în lege.</p>	
16.	<p>Pct. 27, referitor la atragerea la răspundere contravențională, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. Totuși, ca o soluție alternativă, dispoziția de la pct. 27 ar putea fi redată în felul următor:</p> <p>„27. Nerespectarea prevederilor de eradicare a buruienii ambrozia atrage răspunderea contravențională, conform prevederilor Codului contravențional.”.</p>	Se acceptă.
17.	<p>La anexa nr. 2 la Măsurile:</p> <p>Pct. 13, care face parte din anexa la Hotărârea Guvernului și nu din textul Hotărârii, nu conține</p>	Se acceptă.

	<p>mențiuni cu privire la prevenirea buruienii ambrozia.</p> <p>Având în vedere obiecția expusă, textul „pentru care urmează să aplicați metode de prevenire și eradicare a buruienii ambrozia, potrivit prevederilor pct. 13 din HG nr. /2025 privind aprobarea Măsurilor de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia)” se va substitui cu textul „pentru care urmează să aplicați metode de eradicare a buruienii ambrozia, potrivit prevederilor pct. 13 din Măsurile de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia), aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. / ”.</p>	
18.	<p>La anexa nr. 3 la Măsuri:</p> <p>Prin Legea nr. 185/2020 cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, au fost stabilite principalele reguli și condiții de creare și funcționare a Sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, precum și drepturile și obligațiile participanților la acest sistem. Unul din principiile de funcționare a acestui sistem este evidența unică și înregistrarea centralizată a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.</p> <p>Posesorul Sistemului este Ministerul Afacerilor Interne. Participanții la Sistem sunt autoritățile competente să constate contravenții, să examineze și să soluționeze cauzele contravenționale.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Întrucât toate prevederile din proiect care se refereau la întocmirea procesului verbal de contravenție au fost excluse, decade necesitatea avizării proiectului de către Ministerului Afacerilor Interne.</p>

	<p>Potrivit art. 17 din Legea nr. 185/2020 pentru evidența unică a contravențiilor și a cauzelor contravenționale se folosesc următoarele acte de evidență:</p> <ul style="list-style-type: none">a) raportul privind înregistrarea contravenției;b) procesul-verbal cu privire la contravenție;c) decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator;d) decizia asupra cauzei contravenționale;e) solicitarea privind depunerea declarației cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvârșirii contravenției;f) declarația persoanei fizice sau juridice proprietar sau posesor al vehiculului cu privire la identitatea persoanei căreia i-a încredințat conducerea acestuia;g) ordonanța motivată a procurorului privind pornirea procesului contravențional, în legătură cu refuzul începerii urmăririi penale, încetării urmăririi penale din cauza că fapta constituie o contravenție;h) hotărârea judecătorească contravențională;i) hotărârea instanței de judecată adoptată în contextul examinării contestației împotriva deciziei agentului constator;j) decizia instanței de recurs;k) procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor și documentelor;l) procesul-verbal de ridicare a plăcilor cu numărul de înmatriculare;m) chitanța de încasare a amenzii la locul constatării contravenției;	
--	---	--

	<p>n) bonul de plată a amenzii aplicate pentru săvârșirea contravenției (sau informația furnizată privind achitarea amenzii);</p> <p>o) registrul de evidență a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.</p> <p>Numerotarea unică pentru actele de evidență prevăzute la lit. a)–f) și k)–m) este eliberată exclusiv de către deținătorul Sistemului.</p> <p>Prin Hotărârea Guvernului nr. 517/2022 a fost creat Registrul de stat al contravențiilor, format de Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.</p> <p>În cadrul acestui sistem, se utilizează acte de evidență unică a contravențiilor și a cauzelor contravenționale tipizate. Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr. 517/2022 au fost aprobate modelele formularelor cu numerotație specială pentru documentele și actele procesuale, inclusiv formularul cu numerotație specială „Proces-verbal cu privire la contravenție”.</p> <p>Prin urmare, odată ce formularul cu numerotație specială „Proces-verbal cu privire la contravenție” a fost aprobat, fiind unic pentru toți agenții constataatori, nu mai pot fi stabilite alte formulare prin acte normative separate. Acest lucru garantează că toate autoritățile implicate în procesul contravențional vor utiliza aceleași formulare, evitând astfel divergențele sau abuzurile în aplicarea sancțiunilor și a altor măsuri legale.</p> <p>În contextul celor expuse supra, din proiect se va exclude anexa nr. 3.</p>	
--	---	--

		<p>Totodată, atragem atenția că, deși posesorul Sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții este Ministerul Afacerilor Interne, proiectul nu a fost remis spre avizare acestui minister.</p>	
<p>Cancelaria de Stat a Republicii Moldova. Aviz nr. 29-69-425 din 19 ianuarie 2026</p>	1.	<p>Urmare a examinării proiectului definitivat al hotărârii Guvernului „Privind măsurile de combatere și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia (Ambrosia artemisiifolia) (num. unic:744 /MAIA/2025), reiterăm următoarele propuneri: - excluderea textului prevăzut la pct.3.3 ce privește desemnarea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și doi responsabile de informarea populației de eradicarea și prevenirea răspândirii buruienii ambrozia, în contextul faptului că în conformitate cu prevederile art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală între autoritățile publice centrale și cele locale nu există raporturi de subordonare, acestea se bazează pe principii de colaborare. În acest sens, proiectul se va completa cu un punct, cu următorul cuprins: "Se recomandă autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea, în limita competențelor funcționale, întreprinderea măsurilor de informare a populației privind prevenirea și combaterea răspândirii buruienii ambrozia, conform procedurii stabilite prin hotărârea respectivă ”.</p> <p>În context, ținem să relevăm că atragerea autorităților administrației publice locale în procesul corespunzător urmează să aibă loc în măsura în care aceste autorități dețin competențele funcționale respective, ori conform prevederilor art.3 alin.(2), art.10 din Legea nr.436/2006,</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie în procesul decizional, iar autoritățile administrației publice centrale nu pot impune sau stabili competențe autorităților publice locale fără o evaluare prealabilă a impactului financiar pe care aceste competențe l-ar putea genera, fără o consultare cu autoritățile de nivelul corespunzător și fără ca colectivitățile locale să fie asigurate cu mijloace financiare necesare.</p>	
2.	<p>Menționăm, pe această cale, că autoritățile administrației publice locale își desfășoară activitatea în domeniile stabilite de Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, dispunând în acest scop de competențe depline care nu pot fi puse în cauză sau limitate de nici o autoritate publică, decât în condițiile legii;</p> <p>- revizuirea pct.8, inclusiv pentru corelare cu pct.28, în contextul faptului că verificarea terenurilor infestate cu buruiana ambrozia, este un domeniu de competență impropriu autorităților publice locale, ori așa cum s-a menționat mai sus autoritățile publice locale își exercită atribuțiile și își desfășoară activitatea conform domeniilor stabilite de Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă și Legea nr.436/2006, iar aceste competențe pot fi puse în seamă doar în condițiile legii, nicidecum prin hotărâre de Guvern. În această ordine de idei, relevăm că autoritățile publice locale își extind autoritatea publică doar asupra terenurilor care le aparțin, respectiv fiecare deținător de teren, persoană juridică sau fizică urmează să întreprindă acțiunile necesare de identificare a terenurilor</p>	Se acceptă.

	infestate cu plasarea informației respective pe platforma națională instituită și gestionată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în comun cu Inspectoratul pentru Protecția Mediului;	
3.	- reconsiderarea pct.9-11 în scopul stabilirii și redistribuirii responsabilităților autorităților publice implicate, reieșind din domeniile lor de competență instituționalizată. Remarcăm că deoarece platforma națională de identificare și avertizare a populației (Harta focarelor de ambrosie) este instituită de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, elaborarea hărții cu suprafețele de teren pe care s-au constatat existența buruienii ambrosia trebuie să revină ca sarcină acestor autorități publice centrale, nicidecum celor locale. De asemenea, avertizarea/înștiințarea proprietarilor/deținătorilor de terenuri alte obiective pentru neînlăturarea și distrugerea buruienilor de ambrosie face parte dintr-un proces complex urmat de verificare și sancționare, după caz, conform art.117 și 189 din Codul contravențional, iar agenți constatatori pe infracțiunile respective sunt Inspectoratul pentru Protecția Mediului, respectiv Agenția Națională pentru Siguranța Alimentară, nici într-un caz autoritățile administrației publice locale;	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Conform legii descentralizării, APL colaborează cu autoritățile centrale. Excluderea totală a APL-urilor din procesul de combatere a ambroziei îl considerăm inoportun în contextul necesității de monitorizare vizuală a terenurilor din intravilan.</p> <p>La moment, Republica Moldova este într-o creștere constantă și considerabilă a numărului de persoane afectate de nocivitatea polenului de ambrosie prin alergii din ce în ce mai severe. În proiect, APL-urilor, li se recomandă implicarea prin determinarea terenurilor infectate și raportarea acestora către instituțiile centrale responsabile de procesul constatării abaterilor contravenționale. Primăria este autoritatea care cunoaște cel mai bine configurația terenurilor din localitate și deținătorii acestora. Este mult mai eficient ca un funcționar local să identifice focarul din comunitatea sa decât să aștepte o inspecție de la nivel central (ANSA/IPM), care are resurse umane limitate pentru a acoperi mii de localități simultan. Raportarea terenurilor îmburuienate nu este un act de control fitosanitar, ci un act de monitorizare teritorială, esențial pentru ca ANSA și IPM să poată interveni ulterior cu sancțiuni. Fără datele de la primărie, harta națională ar rămâne incompletă. În caz contrar procesul de combatere a ambroziei este irealizabil în circumstanțele actuale.</p>
4.	- reconsiderarea pct.19 în sensul încadrării juridice și conformității cadrului normativ superior (Codul contravențional) a noțiunii „Notificare prealabilă” care după spusele autorului constituie o	Se acceptă.

	<p>sanctiune contravențională. În acest sens, remarcăm că notificarea respectivă ar constitui mai degrabă o prescripție, neexecutarea căreia atrage după sine aplicarea sancțiunii contravenționale propriu-zise;</p> <ul style="list-style-type: none"> - revizuirea pct.21-22, în contextul celor expuse supra. De asemenea, atragem atenția că sancțiunile contravenționale sunt reglementate de Codul contravențional, respectiv aplicarea acestora se efectuează conform prevederilor din Cod; - reconsiderarea pct.26 în contextul celor expuse mai sus. Evocăm că autoritățile publice locale nu dețin competențe în prevenirea și combaterea buruienilor, constatarea încălcărilor din partea persoanelor juridice și fizice în acest domeniu. or abilitarea autorităților publice locale cu responsabilități în acest domeniu poate fi doar prin lege. Mai mult ca atât intervenirea acestora pe terenurile proprietate privată pentru a le curăța, în cazurile când proprietarii/deținătorii terenurilor respective nu au întreprins acțiuni de distrugere a ambroziei, inclusiv cu atragerea polițistului în acest proces, ar constitui un abuz din partea autorităților, neavând încadrare juridică, acțiune care poate fi contestată; - revizuirea pct.28, în sensul stabilirii că identificarea terenurilor infestate va fi asigurată de fiecare persoană juridică sau privată în limita teritoriului administrat, fără a plasa această responsabilitate doar asupra autorităților publice locale; 	
5.	<ul style="list-style-type: none"> - excluderea în anexa nr.2 a primăriei din procesul de înștiințare/avertizare, în contextul argumentelor expuse la pct.9-11; 	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Implicarea autorităților publice locale în procesul de informare și avertizare preventivă a populației este esențială pentru succesul luptei împotriva</p>

		<p>ambroziei. În temeiul <i>Legii nr. 435/2006</i>, APL are rolul de a gestiona interesele comunității, inclusiv sănătatea publică locală. Prin campanii de sensibilizare și notificări prelabile cu caracter informativ, Primăria contribuie la conformarea voluntară a deținătorilor de terenuri, reducând necesitatea intervențiilor ANSA sau IPM. Această activitate de mediere și educație civică transformă APL într-un partener strategic al statului în gestionarea crizelor de mediu la nivel local.</p>
6.	<p>Totodată, aducem la cunoștință că în conformitate cu prevederile art.36 din Codul funciar, nr.22/2024 și Hotărârii Guvernului nr.688/2024 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere în arendă a terenurilor cu destinație agricolă proprietate privată de către autoritățile administrației publice locale”, în scopul combaterii răspândirii buruienilor, în cazul terenurilor agricole private, deja sa stabilit mecanismul necesar. Respectiv, se impune o abordare unică a procesului fără crearea mecanismelor paralele și excluderea confuziilor care pot apărea în procesul aplicării cadrului normativ.</p>	<p>Subliniem că abordarea combaterii ambroziei exclusiv prin prisma mecanismului de arendă prevăzut în HG 688/2024 este insuficientă și periculoasă pentru sănătatea publică. Ambrozia nu reprezintă doar un teren neutilizat, ci o sursă de poluare biologică cu impact sever asupra sistemului respirator al cetățenilor. Din perspectiva obligației APL de a asigura un mediu sănătos, este imperativă menținerea unui mecanism de informare și intervenție rapidă, independent de regimul de arendă. Întârzierea eliminării focarelor sub pretextul procedurilor administrative de transmitere a folosinței terenului încalcă dreptul constituțional al cetățenilor la sănătate și ignoră urgența medicală a sezonului de polenizare.</p>

Ex: Iulia Haidarli, Tel: 022 204-545