GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014

În temeiul art. 20 din Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 167-172, art. 534), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. Instrucțiunile privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 92-98, art. 297), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. pe tot parcursul textului, cuvintele ,,ordine publică”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele ,,ordine și securitate publică”, la forma gramaticală corespunzătoare;

1.2. la punctul 2, după cuvintele ,,ocrotirea sănătății” se introduce textul ,, , managementului integrat al frontierei de stat”;

1.3. punctul 6:

1.3.1. în partea introductivă, după textul ,,culturale,” se introduce textul ,,de management integrat al frontierei de stat,”;

1.3.2. se completează cu subpunctul 4) cu următorul cuprins:

,,4) prin derogare de la pct. 6 subpct. 3) lit. a), în cazul identificării de către polițistul de frontieră, în exercitarea atribuțiilor, a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de copii, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea,

combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Organul de urmărire penală acordă protecția necesară acestor categorii de copii.”;

1.4. punctul 8 se completează cu subpunctul 1^1) cu următorul cuprins:

„1^1) imediat, dar nu mai târziu de trei ore, în cazul în care sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră, cu preluarea în acest termen a copilului de la locul identificării acestuia;”;

1.5. se completează cu punctul 13^1 cu următorul cuprins:

„**13^1.** Autoritatea tutelară locală informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră în cel mult 24 de ore de la finalizarea procesului respectiv.”;

1.6. la punctul 39, subpunctul 2) se completează cu cuvintele „și să organizeze periodic instruiri în acest sens”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de șase luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru **ALEXANDRU MUNTEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne Daniella Misail-Nichitin

Ministrul muncii
și protecției sociale Natalia Plugaru

Ministrul educației
și cercetării Dan Perciun

Ministrul sănătății Emil Ceban

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.270/2014, a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Prezentul proiect a fost elaborat în vederea realizării acțiunii nr. 25 din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național privind integrarea etapizată a străinilor, inclusiv a persoanelor strămutate în Republica Moldova pentru perioada 2025-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285/2025.

Proiectul propune stabilirea unui mecanism specific de intervenție interinstituțională, în raport cu copiii victime sau potențiale victime ale violenței, exploatării ori traficului, identificați la punctele de trecere a frontierei de stat sau în zona de frontieră.

Se cere de precizat că mecanismul de cooperare intersectorială, reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 – este un instrument de bază pentru transpunerea în practică a cadrului normativ special - Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, însă acesta nu conține clauze exprese privind procedura intersectorială de interacțiune a autorităților în cazul copilului identificat la frontiera de stat.

Astfel, modificările propuse la Instrucțiunile privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, (*în continuare Instrucțiuni*) asigură instituirea unui mecanism funcțional de identificare timpurie și intervenție rapidă în cazul copiilor aflați în situație de risc, identificați la frontiera de stat a Republicii Moldova.

Acest mecanism va asigura prioritar respectarea principiului interesului superior al copilului, prin garantarea protecției imediate, facilitarea accesului la servicii adecvate și oferirea unei protecții efective împotriva oricărei forme de violență, neglijare sau exploatare, prin aplicarea unui sistem coerent de reguli și proceduri între Poliția de Frontieră și autoritatea tutelară locală.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Relele tratamente aplicate în raport cu copiii, în toate formele lor, reprezintă o problemă semnificativă în orice societate. Potrivit Ghidului de aplicare practică a mecanismului de cooperare intersectorială prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului[1], *(în continuare Ghid)*, *aprobat prin Ordinul comun nr. 17/1173/528/1652 din 15.12.2021,* în ultimii ani, autoritățile din Republica Moldova abordează tot mai mult problema relelor tratamente aplicate copiilor. Prin urmare, mecanismul propus prin proiect vine să asigure intervenția Poliției de Frontieră și a autorităților tutelare competente în fiecare caz suspect sau confirmat de violență, abuz, neglijare, exploatare și trafic, inclusiv prin prisma recomandărilor Ghidului.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) și (3) din Legea nr. 269/1994 privind ieșirea și intrarea în Republica Moldova[2], minorii pot ieși sau intra în țară, cu excepția anumitor cazuri[3], doar însoțiți de un reprezentant legal ori de o persoană desemnată prin declarație autentificată de notar sau de alte persoane abilitate.

În aceiași ordine de idei, potrivit Legii 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova[4], în procesele de control al frontierei, autoritățile publice asigură respectarea nevoilor speciale ale copiilor, ale minorilor neînsoțiți [...] și ale altor persoane aflate într-o situație vulnerabilă. Totodată, minorilor neînsoțiți solicitanți ai unei forme de protecție internațională li se aplică măsuri de protecție a copiilor aflați în situații de risc și a copiilor separați de părinți.

Astfel, în toate cazurile ce vizează copiii, atât la intrare în Republica Moldova, cât și la ieșire din țară, polițistul de frontieră întreprinde măsuri posibile de verificare că aceștia nu sunt victime ale unei infracțiuni, în special de trafic de copii sau răpiri, chiar și în cazul în care la trecerea frontierei de stat sunt prezentate toate înscrisurile prevăzute de lege și că respectivul copil nu se află într-o situație de risc.

Necesitatea instituirii mecanismului de intervenție interinstituțională în raport cu copiii aflați în situații de risc identificați la frontiera de stat, a fost accentuată inclusiv de conflictul armat din Ucraina, în urma căruia un număr considerabil de copii străini au traversat frontiera Republicii Moldova. Copiii refugiați sunt deosebit de vulnerabili la factorii de violență, inclusiv exploatare sexuală, trafic de persoane, hărțuire psihologică și alte forme de abuz[5], motiv din care situația creată a solicitat un efort sporit din partea autorităților și instituirea unor măsuri formale temporare.

În rezultat, la data de 14 aprilie 2022, prin Dispoziția nr. 14 a Comisiei pentru Situații Excepționale [6] , a fost aprobat Regulamentul privind instituirea mecanismului intersectorial de cooperare pentru identificarea, asistența și monitorizarea copiilor în situație de risc, veniți de pe teritoriul Ucrainei în perioada

---

[1] https://mai.gov.md/sites/default/files/Cadrul%20juridic/GHID%20de%20aplicare%20practic%C4%83%20a%20HG%20nr.%20270.pdf

[2] https://www.legis.md//cautare/getResults?doc_id=131615&lang=ro

[3] Minorii (elevii şi studenţii) care au împlinit vârsta de 14 ani şi sunt înmatriculaţi la studii în instituţii de învăţământ din alte state pot călători neînsoţiţi, în baza Declaraţiei unui părinte/reprezentant legal, autentificate notarial.

[4] https://www.legis.md//cautare/getResults?doc_id=151298&lang=ro, art.12 ;I art.32 din Legea nr.28/2024.

[5] https://www.legis.md//cautare/getResults?doc_id=148656&lang=ro

[6] https://social.gov.md/wp-content/uploads/2022/04/modificata_dispozitie_cse_nr_14_din_.04.2022.pdf

declarării stării de război în Ucraina. Prin acest mecanism, a fost stabilit sistemul intersectorial de cooperare, destinat să asigure monitorizarea, referirea și intervenția autorităților tutelare, implicând Poliția de Frontieră și instituțiile locale de protecție socială în preluarea și asistarea copiilor expuși riscurilor de trafic, violență sau separare de familie. Toate măsurile au fost ghidate de principiul interesului superior al copilului și de standardele internaționale privind drepturile copilului.

Subliniem că deși mecanismul a fost implementat la trecerea frontierei de stat începând cu data de 14 aprilie 2022, acesta nu mai este funcțional odată cu încetarea stării de urgență instituită prin Hotărârea Parlamentului nr. 41/2022. Actualmente polițiștii de frontieră întreprind măsuri privind identificarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului în temeiul unor instrucțiuni aprobate prin acte administrative normative. În aceste circumstanțe, devine critică necesitatea instituirii unui mecanism funcțional la nivel de Hotărâre de Guvern.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul hotărârii are drept obiectiv instituirea unui mecanism funcțional de identificare timpurie și intervenție rapidă în cazul copiilor aflați în situație de risc, care tranzitează teritoriul Republicii Moldova, se află în punctele de trecere a frontierei de stat, sau sunt identificați de către polițiștii de frontieră nemijlocit în zona de frontieră.

Mecanismul propus a fi aprobat, urmărește inclusiv asigurarea respectării principiului interesului superior al copilului, principiu consacrat în Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului (*articolul 3*) și reprezintă temeiul legal pentru toate deciziile legate de copii în legislația statelor semnatare, inclusiv în Republica Moldova.

Legea nr. 140/2013 prevede obligația identificării și protecției copiilor aflați în situație de risc, iar Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 detaliază procedurile de intervenție, însă nu acoperă explicit contextul punctelor de trecere a frontierei de stat și a zonei de frontieră.

Principalele modificări operate la Instrucțiunile privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 vizează:

1.Completarea punctului 2 și 6 prin care să se stabilească că prevederile Instrucțiunilor vizează inclusiv angajații care activează în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, *în speță* Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în limita competențelor funcționale atribuite de lege. Cu titlu de informare, se cere de precizat că potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră, ,,Poliţia de Frontieră este autoritate administrativă, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuţiile şi implementează politica statului *în domeniul managementului integrat al frontierei de stat* […]”

2.Completarea Instrucțiunilor cu o prevedere expresă privind sesizarea imediată a organului de urmărire penală al Poliției de Frontieră, în cazul în care

polițistul de frontieră în cadrul exercitării atribuțiilor funcționale în zona de competență, identifică copii prezumați potențiale victime ale traficului de copii, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului.

3.Totodată, modificările vizează și punctul 8 din Instrucțiuni, prin introducerea unui nou subpunct care prevede obligația Managerului de caz de a efectua evaluarea inițială a cazului „*imediat,* dar nu mai târziu de 3 ore", de la momentul în care Poliția de Frontieră informează despre cazul suspect, *cu preluarea copilului de la locul identificării acestuia.* Necesitatea intervenției autorității tutelare locale imediat, dar nu mai târziu de 3 ore**,** se justifică atât prin considerente juridice, cât și prin realități operaționale concrete ale Sectoarelor Poliției de Frontieră *(prin Sector al Poliției de Frontieră se subînțelege subdiviziunile de frontieră, adică punctele de trecere și nemijlocit subdiviziunile care supraveghează frontiera verde).*Sectoarele Poliției de Frontieră nu dispun de spații special amenajate pentru plasarea și întreținerea temporară a copiilor. Aceste locații sunt concepute pentru asigurarea unui control la trecerea frontierei de stat și supravegherea frontierei. În lipsa unor condiții adecvate de cazare, supraveghere specializată și consiliere, menținerea copilului în astfel de spații pentru o perioadă îndelungată poate genera disconfort, stres și vulnerabilitate sporită. Prin urmare, intervenția promptă a autorității tutelare locale devine o necesitate practică, nu doar o exigență formală. Stabilirea unui termen maxim de 3 ore oferă claritate procedurală. Noțiunea de „*imediat*" este relativă și susceptibilă de interpretări diferite, mai ales în cadrul activității operaționale a Poliției de Frontieră, unde dinamica situațiilor poate varia. Prin fixarea unui reper temporal concret, se asigură previzibilitate, responsabilizare instituțională și evitarea tergiversărilor. Termenul de 3 ore este rezonabil, întrucât permite autorității tutelare locale să fie notificată, să organizeze deplasarea și să intervină efectiv la locul identificării copilului în jurisdicția comunității respective. Astfel, intervenția autorității tutelare imediat, dar nu mai târziu de 3 ore, reprezintă un echilibru între exigențele operaționale ale controlului de frontieră și obligația primordială de protecție a copilului. Acest termen nu este unul arbitrar, ci reflectă atât realitățile practice ale Sectoarelor Poliției de Frontieră, cât și necesitatea respectării efective a interesului superior al copilului.

Practica altor state, îndeosebi a României [7] demonstrează că, în cazul identificării copiilor în situație de risc la frontieră, provocările de bază constau în acordarea de asistență imediată pentru nevoi de bază precum hrană și îmbrăcăminte și lipsa pregătirii personalului pentru a gestiona aceste situații. Totodată, standardele identificate solicită plasarea copiilor în spații special amenajate, separat de adulți, și dacă ședera lui depășește 3 ore - accesul corespunzător la facilități și asigurarea cu hrană. Reieșind din aceste recomandări pentru asigurarea respectării interesului superior al copilului și din situația de *facto* a infrastructurii Sectoarelor Poliției de Frontieră și resurselor disponibile, intervenția autorităților tutelare imediată, se consideră esențială.

[7] Concluzii formulate în baza Raportului de cercetare cu privire la respectarea interesului superior al minorilor străini neînsoțiți de către instituțiile cu care aceștia intră în contact și a Cadrului comun pentru aplicarea principiului interesului superior al minorilor străini neînsoțiți, elaborate în cadrul proiectului PROMISE https://tdh.ro/ro/promise-protectia-minorilor-straini-neinsotiti și https://www.jrsromania.org/promise

4.Completarea Instrucțiunilor cu punctul 13[1] potrivit căruia, autoritatea tutelară locală, informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră, imediat după finalizarea procesului dat. Astfel, avizul scris al autorității tutelare, va servi temei pentru polițistul de frontieră la emiterea soluției în raport cu cazul suspect identificat și înregistrat.

5.Subsidiar, Instrucțiunile s-au completat cu reglementări privind necesitatea organizării periodice a instruirilor cu reprezentanții instituțiilor menționate la pct. 39), *de fapt*, obligațiune stipulată expres în textul actului normativ.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

În cadrul analizei situației, a fost analizată opțiunea de a menține actualul cadru de reglementare în partea ce vizează intervenția autorității tutelare responsabile (*managerului de caz*) pentru efectuarea evaluării inițiale a cazului în scopul examinării sesizării, însă aceasta a fost respinsă, deoarece termenul legal de 24 ore stabilit pentru acest proces, cu excepția cazurilor în care sesizarea conține informații despre existența unui pericol iminent, este unul mult prea extins pentru a menține un copil în punctul de trecere a frontierei sau în cadrul unei subdiviziuni a Poliției de Frontieră care asigură supravegherea frontierei.

Este de menționat că potrivit prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, *punctul de trecere* reprezintă orice loc organizat și autorizat pentru trecerea frontierei de stat instituit de Guvern. Astfel, trebuie de precizat că punctele de trecere, nu dețin spații special amenajate pentru plasarea copiilor, totodată, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, nu dispune de personal special instruit pentru interacțiunea cu copilul, ținând cont de vârsta și gradul lui de maturitate, și situația de risc identificată pentru a constata și soluționa nevoile imediate ale acestuia.

Subsidiar, informăm că spațiile pentru menținerea copiilor trebuie amenajate și dotate conform standardelor minime de calitate, astfel încât să ofere copiilor un mediu prietenos, în condiții corespunzătoare de siguranță, confort și accesibilitate, (*a se vedea drept exemplu Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc și a standardelor minime de calitate aprobat prin Hotărârea Guvernului 441/2015).*

O a doua opțiune alternativă analizată a fost instituirea unor spații în punctele de trecere a frontierei de stat și în cadrul subdiviziunilor regionale ale Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, dotate conform standardelor minime de calitate, astfel încât, să ofere copiilor aflați în situații de risc, un mediu prietenos până la intervenția autorității tutelare responsabile pentru efectuarea evaluării inițiale a cazului, însă aceasta a fost respinsă din următoarele considerente.

Traversarea legitimă a frontierei de stat este organizată, la frontiera cu România, prin 10 puncte de trecere cu statul internațional. Pe segmentul moldo-ucrainean punctele de trecere sunt diversificate în: 21 de puncte de trecere deschise traficului internațional, 5 puncte de trecere deschise traficului interstatal și 16 puncte de trecere a frontierei cu statut local. Totodată, există 5 puncte de trecere a frontierei de stat interne dintre care funcționează: Chișinău – aerian, Mărculești – aerian și Giurgiulești – port, fluvial. Astfel, potrivit unor calcule estimative, pentru

amenajarea a 15 puncte de trecere cu camere speciale destinate plasării copiilor identificați la frontiera de stat în situații de risc, sunt necesare investiții în sumă de aproximativ 1485000-2970000 lei. Totodată, infrastructura actuală a punctelor de trecere nu prevede posibilitatea amenajării unor încăperi special destinate copiilor în situații de risc din lipsa spațiului disponibil.

În partea ce ține de structura actului normativ, a fost analizată opțiunea integrării prevederilor proiectului la Capitolul III, Secțiunea 1 din Instrucțiuni, astfel, aceasta a fost respinsă din motive obiective, expuse mai jos.

Instrucțiunile, potrivit Capitolului I, stabilesc mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime sau potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului. Conform punctului 2 al Instrucțiunilor, acestea se aplică ”angajaților autorităților publice centrale și locale care activează în domeniile asistență socială, educație, sănătate și ordine publică […]”.

În Secțiunea 1, Capitolul III, punctele 46–50, Instrucțiunile folosesc expres și strict noțiunea juridică de „angajații poliției”. Conform Legii nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, această noțiune se referă exclusiv la structurile Poliției. Poliția de Frontieră nu face parte din Poliție, fiind o structură distinctă a Ministerului Afacerilor Interne, activitatea căreia este reglementată separat prin Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră.

Mai mult, atribuțiile din pct. 46–50 presupun competențe procesuale care aparțin strict Poliției, precum participarea la evaluarea inițială și complexă în echipa multidisciplinară, supravegherea executării de către abuzator/agresor a ordonanței de protecție și a arestului la domiciliu, etc.

Aceste responsabilități constituie fundamentul Secțiunii 1 Capitolul III și nu pot fi extinse către Poliția de Frontieră.

Modificările propuse nu urmăresc extinderea atribuțiilor Poliției de Frontieră, ci doar clarifică mecanismul de referire a copiilor aflați în situații de risc, identificați la frontiera de stat, către autoritățile tutelare competente, ca o categorie de subiecți specială.

În acest context, acțiunile polițistului de frontieră în cazul identificării în cadrul exercitării atribuțiilor funcționale a copiilor în situație de risc, au fost reflectate în Capitolul II „Proceduri Sectoriale”, Secțiunea 1 „Procedura de identificare, înregistrare și evaluare inițială a cazurile suspecte”.

Subsidiar, pentru asigurarea coerenței aplicării prevederilor Instrucțiunii, polițiștii de frontieră, vor completa fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului, similar angajaților și autorităților indicate în pct. 6 al Instrucțiunilor.

În partea ce ține data intrării în vigoare, se propune ca proiectul de hotărâre să intre în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, din următoarele considerente:

Frontiera de stat a Republicii Moldova se întinde pe o lungime totală de 1906 km, fapt ce va determina necesitatea stabilirii competențelor teritoriale *exacte* pentru fiecare autoritate tutelară locală și teritorială, în dependență de locul identificării copilului la frontiera de stat.

În aceiași ordine de idei, se impune necesitatea stabilirii unui mecanism privind schimbul de date între Poliția de Frontieră, autoritățile tutelare locale din zona de frontieră, după caz cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale, privind datele de contact ale persoanelor responsabile de intervenție în cazul identificării copiilor în situații de risc la frontiera de stat și adresele de poștă electronică pentru transmiterea corespondenței.

Totodată, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ o procedură operațional standard privind Instrucțiuni metodice privind intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul hotărârii de Guvern nu implică un impact structural sau instituțional asupra sistemului administrației publice.

Implementarea mecanismului va contribui la consolidarea protecției copilului în situație de risc identificat nemijlocit la frontiera de stat, printr-o colaborare eficientă și rapidă între subdiviziunile Poliției de Frontieră și autoritățile responsabile de protecția copilului de nivel local și teritorial.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Mecanismul prevăzut de proiect stabilește intervenția urgentă a autorității tutelare locale în momentul identificării de către Poliția de Frontieră a cazului suspect. Impactul financiar estimat se referă la compensarea muncii prestate de către autoritatea tutelară competentă, prin plata orelor suplimentare, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru a asigura intervenția promptă în afara orelor de program.

Costurile aferente remunerării orelor suplimentare vor fi suportate din bugetele locale alocate exercitării atribuțiilor ce intră în competența autorităților administrației publice locale. Totodată, având în vedere că nu se poate prognoza numărul exact al intervențiilor autorității tutelare locale, nu se poate efectua un calcul precis al impactului financiar, motiv pentru care nu a fost realizată o estimare generală a costurilor implicate.

Consecvent, în contextul prevederilor Codului muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, a fost efectuat un calcul estimativ privind costurile necesare unei intervenții prestate în regim suplimentar. Pentru calcul s-a utilizat salariul de bază estimativ al unui specialist/asistent social *(în baza Anexei nr. 9 din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare din sectorul bugetar, clasa de salarizare 56, sau luat în mediu 4 trepte pentru vechimea în muncă, coeficientul de salarizare 3,43).* Astfel, costul estimat al unei intervenții (*muncă prestată în regim suplimentar*) este cuprins între 137,22 lei (pentru o oră) și 686,1 lei (pentru 5 ore), per intervenție.

Această abordare oferă un avantaj semnificativ de flexibilitate, fiind ușor de implementat în teritorii unde volumul de cazuri este redus și nu justifică alocarea permanentă a personalului. Totodată, utilizarea personalului existent contribuie la eficientizarea resurselor fără necesitatea angajărilor suplimentare.

În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 al Hotărârii de Guvern nr. 270/2014 recomandă autorităţilor administraţiei publice locale să întreprindă

măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să prevadă în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală).

Totodată, se cere de precizat că modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat.

4.3 Impactul asupra sectorului privat

Proiectul înaintat nu va avea impact asupra sectorului privat

4.4. Impactul social

Proiectul de hotărâre stabilește condiții transparente în procedura de intervenție a polițistului de frontieră în cazurile de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului identificat la frontiera de stat. Un alt avantaj ar fi creșterea capacității de protecție a copiilor în contexte transfrontaliere, consolidarea cooperării dintre autoritățile de frontieră și cele tutelare, reducerea riscurilor de trafic, exploatare și asigurarea respectării drepturilor copilului în conformitate cu standardele internaționale.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Modificările propuse la hotărârea de Guvern nr. 270/2014 nu va avea impact asupra modului de prelucrare a datelor cu caracter personal. Rigorile privind protecția datelor cu caracter personal sunt prevăzute de Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

4.4.2 Impactul asupra echității și egalității de gen.

Proiectul înaintat nu va avea impact asupra echității și egalității de gen.

4.5. Impactul asupra mediului

Proiectul înaintat nu va avea impact asupra mediului.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu au fost identificate.

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În conformitate cu prevederile art. 8 și 9 din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, publicul a fost informat referitor la inițierea elaborării prezentului proiect, inclusiv prin publicarea acestuia pe pagina web oficială a Ministerului Afacerilor Interne www.mai.gov.md la compartimentul Transparența/ Consultări publice precum și pe platforma https://particip.gov.md/ și poate fi accesat la adresa https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15259.

Ulterior, în perioada 26.12.2025 - 14.01.2026, pe aceleași platforme, proiectul a fost supus consultării publice și în perioada 12.02.2026 - 25.02.2026, supus consultării publice repetate.

Totodată, la data de 30 ianuarie 2026, în sediul Ministerului Afacerilor Interne a fost desfășurată o ședință de lucru cu reprezentanții Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Cancelariei de Stat, Congresul Autorităților Locale și reprezentanții organizațiilor necomerciale specializate în protecția drepturilor copilului, în cadrul căreia proiectul a fost definitivat urmare a avizelor prezentate.

7. Concluziile expertizelor

Potrivit art. 34 alin. (1), art. 36 și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de hotărâre a fost supus expertizei juridice și, respectiv, expertizei anticorupție de către Ministerului Justiției și Centrului Național Anticorupție. Concluziile expertizelor au fost recepționate, analizate și luate în considerare cu includerea în sinteza la proiect.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul se încorporează armonios în cadrul normativ național.

9. Măsuri necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Poliția de Frontieră, de comun cu autoritățile tutelare locale, urmează să determine expres competențele teritoriale în dependență de locul identificării copilului la frontiera de stat sau în punctele de trecere, inclusiv în punctele de trecere deschise traficului internațional situate în interiorul țării.

În aceeași ordine de idei, după stabilirea competențelor teritoriale, se impune necesitatea efectuării unui schimb de informații privind datele de contact a persoanelor responsabile de intervenție în cazul identificării copiilor în situații de risc la frontiera de stat, între Poliția de Frontieră, autoritățile tutelare locale și teritoriale.

Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ o procedură operațional standard privind Instrucțiuni metodice privind intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului.

Ministru **Daniella MISAIL-NICHITIN**

Sinteza
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ PREALABIL Ă			
1.	**Ministerul Muncii și Protecției Sociale, demers nr. 12/5416 din 19 noiembrie 2025**	1.Proiectul urmează a fi revizuit, asigurând respectarea structurii actului normativ supus modificării, conform compartimentelor deja reflectate în Capitolele din Instrucțiunile, aprobate prin Hotărârii Guvernului nr. 270/2014. Astfel, atragem atenția asupra faptului că în conformitate cu pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătăţii vor întreprinde măsurile ce se impun pentru implementarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului. Concomitent, pct. 4 din actul normativ vizat prevede că, Ministerele cu responsabilităţi în domeniu vor asigura, în limitele competenţelor atribuite, coordonarea activităților de implementare şi monitorizare a acţiunilor de aplicare a Instrucţiunilor aprobate. Astfel, reieșind din prevederile pct. 2, 3, 4, 5 și conform pct. 6 din Instrucțiunile, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma ajustării normelor actului normativ supus modificării în partea ce ține de intervenția organelor de ocrotire a normelor de drept astfel încât să acopere cu reglementările necesare toți angajații instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, indiferent de forma juridică de organizare. În acest context, atragem atenția asupra faptului că Capitolul III din Instrucțiunile vizate reglementează procedurile sectoriale, aplicate de către autoritățile/instituțiile implicate în procesul de examinare a cazurilor de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic al copiilor, iar secțiunile din cadrul acestui Capitol reflectă prevederi ce vizează acțiunile specifice fiecărei autorități/instituții în parte. În altă ordine de idei, proiectul urmează a fi revizuit prin operarea modificărilor corespunzătoare în partea ce vizează intervenția/acțiunile angajaților structurilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne, similar cum sunt reflectate intervențiile reprezentanților instituțiilor de învățământ, medico-sanitare, de asistență socială, culturale,	**1.Se acceptă parțial**. Capitolul V propus a fi inclus în Instrucțiuni, a fost redefinit în *„Secțiunea a 5-a”* la Capitolul III, prevederile căreia au fost numerotate în ordinea respectării structurii actului normativ supus modificării. În partea ce ține de revizuirea Secțiunii 1 din Capitolul III a Instrucțiunilor prin prisma ajustării actului normativ astfel încât să acopere cu reglementările necesare toți angajații instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, indiferent de forma juridică de organizare, comunicăm. Prevederile de la pct. 46–50 din Instrucțiuni utilizează terminologia juridică exactă „angajații poliției”, noțiune care, conform legislației naționale (Legea nr. 320/2012

		indiferent de tipul și forma juridică de organizare a acestora, în linii generale specifice tuturor părților implicate, iar procedurile interne a instituțiilor concrete, subordonate organelor centrale vizate de Instrucțiuni, să fie aprobate printr-un Ordin al organului central vizat. Atragem atenția asupra faptului că în cazul instituțiilor subordonate Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Sănătății, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, prevederile Hotărârii Guvernului nr. 270/2014 sunt generale și vizează reprezentanții instituțiilor de învățământ, medico-sanitare, de asistență socială în general, nu per instituție subordonată în parte, abordare care urmează a fi aplicată și în cazul reglementării atribuțiilor reprezentanților instituțiilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne, inclusiv prin reflectarea acțiunilor acestora în secțiunea 1 din Capitolul III al Instrucțiunilor vizate.	privind activitatea Poliției și statutul polițistului), se referă la structurile Poliției. Poliția de Frontieră nu este parte a Poliției, fiind o structură distinctă, aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, dar reglementată prin lege separată (Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră). Prin urmare, polițiștii de frontieră nu pot fi asimilați „angajaților poliției” pentru a exercita atribuțiile din Instrucțiuni, în redacția actuală a Secțiunii 1 din Capitolul III. Totodată, se impune precizarea că atribuțiile prevăzute la pct. 46–50 din Instrucțiuni presupun competențe procesuale de protecție care revin exclusiv Poliției, și anume: participarea la evaluarea inițială și complexă în echipa multidisciplinară (pct. 48–49), supravegherea executării de către agresor a ordonanței de protecție și a măsurii preventive a arestului la domiciliu (pct. 50 subpct. 2), ceea ce, de fapt, și reglementează Secțiunea 1.

			Prin urmare, afirmațiile privind necesitatea revizuirii proiectului prin prisma ajustării normelor actului normativ supus modificării, în partea ce ține de intervenția organelor de ocrotire a normelor de drept astfel încât să acopere cu reglementările necesare toți angajații instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, indiferent de forma juridică de organizare, sunt irelevante. Or, prin modificările propuse, se instituie mecanismul de referire de către Poliția de Frontieră a copiilor aflați în situații de risc identificați la frontiera de stat către autoritățile tutelare competente, și nu participarea la evaluarea inițială a cazului, evaluarea complexă, precum și participarea la întocmirea și realizarea planului individual de asistență în cazurile de violență, neglijare, exploatare sau trafic al copilului, atribuții revenite exclusiv angajaților poliției. O ingerință în mecanismul actual existent, descris la Secțiunea 1, Capitolul III, ar complica și mai mult procedura, de aceea este

			oportună consemnarea acțiunilor Poliției de Frontieră într-o Secțiune separată.
		2.Nu se acceptă modificările ce țin de impunerea Ministerului Muncii și Protecției Sociale a unor atribuții, ce depășesc competența sa și care nu sunt reglementate în Regulamentul cu privire la organizarea și funcţionarea Ministerului Muncii şi Protecţiei Sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 149/2021, mai mult ca atât, acestea necesitând și suportarea unor cheltuieli financiare suplimentare. În acest sens, atragem atenția asupra necesității excluderii prevederilor de la punctele 84, 86, 87 și 88, cu care se propun de a fi completate Instrucțiunile, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014.	**2.Se acceptă parțial.** În partea ce ține de excluderea pct. 84 din proiect, menționăm că Ministerul Mincii și Protecției Sociale, de comun cu autoritatea tutelară locală, urmează să furnizeze Poliției de Frontieră lista persoanelor responsabile de preluarea copiilor aflați în situații de risc identificați la frontiera de stat. Precizăm că lungimea totală a frontierei de stat a Republicii Moldova este de 1906 km, astfel, fiecare Sector al Poliției de Frontieră își desfășoară activitatea, inclusiv din punct de vedere administrativ-teritorial, în mai multe raioane. Prin urmare, lista persoanelor responsabile este oportună pentru a determina cărei autorități tutelare competente urmează a fi referit copilul identificat în raza teritorială a unei anumite localități. Totodată, prezentarea acestei informații nu necesită din partea autorităților indicate în proiect cheltuieli financiare

			suplimentare. În partea ce ține de excluderea pct. 86 din proiect, s-a luat act, astfel, dispoziția a fost reformulată după cum urmează: „În scopul monitorizării cazurilor de referire a copiilor în situații de risc identificați la frontiera de stat, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră asigură documentarea fiecărei etape, de la momentul identificării copilului până la preluarea sa de către autoritatea tutelară competentă.” Cu referire la pct. 87, se acceptă excluderea acestuia. Cu referire la pct. 88, s-a luat act de propunere; astfel, acesta a fost reformulat după cum urmează: „Polițiștii de frontieră au obligația de a participa anual la sesiuni de formare profesională privind identificarea copiilor aflați în situații de risc, organizate de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în colaborare cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale și alte autorități/instituții publice și organizații necomerciale specializate în protecția copilului.”

			În ceea ce privește pct. 82 din proiect, se impune precizarea că acesta conține prevederi exprese privind sesizarea imediată a organului de urmărire penală al Poliției de Frontieră, în cazul identificării copiilor presupuși potențiale victime ale traficului de ființe umane sau exploatării, identificați la frontiera de stat. Organul de urmărire penală acordă protecția necesară acestor categorii de copii și/sau îi referă serviciilor de protecție și asistență socială. Astfel, sesizarea organului de urmărire penală nu exclude informarea imediată a autorității tutelare locale, dimpotrivă, în cazurile când există bănuieli rezonabile privind comiterea unei infracțiuni de trafic sau exploatare, organul de urmărire penală este responsabil de inițierea tuturor proceselor de asigurare a drepturilor victimei, inclusiv solicitarea plasării acesteia într-una din formele de protecție, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală (*a se vedea în special art. 57 și 273 CPP).*

		3.Suplimentar, la punctul 1, subpunctul 1.4. din proiect, în partea ce ține de prevederile punctului 82 din Instrucțiuni, propuse spre completare, informăm că în cazul identificării potențialelor victime ale traficului de ființe umane sau ale exploatării, autoritățile vizate în Instrucțiuni, sunt obligate să informeze imediat prin telefon autoritatea tutelară locală. Iar în decurs de 24 ore să-i expedieze fişa de sesizare a cazului suspect de violenţă, neglijare, exploatare, trafic al copilului, care este aprobată prin Ordin interministerial cu privire la aprobarea Fişei de sesizare a cazului suspect de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic al copilului nr. 153/1043/1042/293 din 08.10.2014 (care este necesar de a fi revizuit, după caz). Astfel, pentru a asigura implementarea uniformă a actului normativ supus modificării, prevederile de la punctul 82 urmează a fi revizuite prin prisma conceptului actului normativ vizat. Toate autoritățile implicate în procesul de implementare a mecanismului intersectorial de cooperare sesizează despre cazurile menționate supra autoritatea tutelară locală. La rândul său, Instrucțiunile clar descriu măsurile care urmează să le întreprindă autoritatea tutelară în raport cu copilul referit pentru a-i asigura protecția lui. În acest context, este necesar ca propunerile înaintate de către autorul proiectului să reflecte clar acțiunile care urmează să le întreprindă poliștistul de frontieră în cazul în care identifică un copil la frontieră care se presupune că este în situație de risc, este potențială victimă a exploatării sau a traficului. 4. Nota de fundamentare urmează a fi revizuită prin prisma celor relatate supra, precum și în partea ce ține de fundamentarea economico-financiară a proiectului. Informăm că, în conformitate cu pct. 17 din Instrucțiunile, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, autoritatea tutelară locală asigură măsuri urgente de protecţie a copilului în cazul existenţei pericolului iminent pentru viaţa şi sănătatea acestuia, inclusiv în afara programului de lucru. Totodată, aducem la cunoștință că autoritățile tutelare locale, precum autoritățile tutelare teritoriale din mun. Chișinău și din UTA Găgăuzia nu se subordonează Ministerului Muncii și Protecției Sociale. De asemenea, se consideră necesar ca proiectul elaborat să fie supus pre-avizării și de către Congresul Autorităților Locale din Moldova.	**3.Se acceptă parțial.** În partea ce ține de fundamentarea economico-financiară a proiectului, prin corespondența nr. 40/3726 din 24.10.2025, autorul a solicitat prezentarea datelor din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Întrucât aceste date nu au fost furnizate, calculele estimative în partea ce ține de retribuirea orelor de muncă efectuate în regim suplimentar și a celor prestate în timpul nopții, au fost efectuate în strictă conformitate cu prevederile Codului muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. **4.Se acceptă.** În partea ce ține de preavizarea proiectului și de către Congresul Autorităților Locale din Moldova, acesta va fi neapărat expediat pentru avizare în cadrul Congresului.
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ			
1.	**Avocatul Poporului pentru drepturile copilului, aviz nr. 04-**	Lipsa obiecțiilor din perspectiva respectării drepturilor copilului.	**S-a luat act.**

	3/1-3 din 5 ianuarie 2026		
2.	**Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie, aviz nr. 02/7 din 06 ianuarie 2026**	Lipsă de obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
3.	**Comitetul Executiv al Găgăuziei, aviz. Nr. 5 din 12 ianuarie 2026**	Lipsa observațiilor și completărilor (*traducere din limba rusă*). („замечаний и дополнений не имеет").	**S-a luat act.**
4.	**Ministerul Sănătății**	Lipsa de propuneri și obiecții	**S-a luat act.**
5.	**A.O. Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), aviz nr. 1 din 13 ianuarie 2026**	1.La punctul 1.1. conținutul propunerii se va îngloba în conținutul propunerii de la pct. 74^4. A se vedea mai jos. 2.La punctul 1.2. Susținem. 3.La punctul 1.3. nu este relevantă specificarea, în toate cazurile care presupun un pericol iminent pentru viața sau sănătatea copilului, autoritățile tutelare de la locul aflării copilului au deja obligația legală de a interveni, inclusiv în afara orelor de lucru, în conformitate cu legislația în vigoare, indiferent de cine sesizează cazul. 4.Pct. 74^1 propunem ca obligația angajaților poliției de frontieră, să se regăsească în textul HG 270/2014 alături de alți specialiști abilitați cu protecția copilului cărora le revin obligațiile de identificare, înregistrarea, referire a copiilor suspectați a fi în situație de risc și anume prin înlocuirea expresiei "ordine publică" cu "poliției", astfel textul pct. 6 va avea următorul conținut: "Reprezentanții instituțiilor de învățământ, medico-sanitare, de	**1.Se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, prevederea care anterior se regăsea la pct. 74^4, introdusă la pct. 8 subpunctul 1^1). **2.Precizare.** Urmare a procesului de avizare, prevederea indicată se va regăsi la pct. 13^1. **3.Se acceptă.** **4.Se acceptă parțial.** Pct. 6 completat cu textul „managementului integrat al frontierei de stat", *astfel*, se asigură o specificare expresă

		asistență socială, culturale, poliției, indiferent de tipul și forma juridică de organizare a acestora, ai Inspectoratului de Stat al Muncii, ai altor autorități și instituții publice cu atribuții în domeniul protecției copilului sunt obligați...” inclusiv în continuare inclusiv în continuare pe textul HG 270/2014.	a autorităților responsabile fiind o distincție clară între Poliție și Poliția de Frontieră.
		5.Pct. 74^2 Nu considerăm relevante propunerile de la pct. 1 și 2, având în vedere prevederile existente la pct. 6, subpct. 2 - să informeze imediat prin telefon autoritatea tutelară locală, iar în decurs de 24 ore să-i expedieze fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare, trafic al copilului. Conținutul pct. 1 se regăsește deja, pe când termenul prevăzut de 24 de ore este stabilit unul maximal, care nu împiedică expedierea Fișei de sesizare în 30 de minute. Considerăm că această prevedere se poate conține printr-o reglementare internă în cadrul Poliției de frontieră.	**5.Se acceptă.**
		6.Pct. 74^3 Respectiva propunere se va regăsi prin introducerea la pct. 6, subpct. 3), a lit. a1 cu următorul conținut: organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră – în cazul în care angajații poliției de frontieră suspectă că un copil este victimă a unei infracțiuni.	**6.Se acceptă parțial.** Se propune completarea pct. 6 cu subpct. 4) care să prevadă sesizarea organului de urmărire penală al Poliției de Frontieră.
		7.Pct. 74^4 Propunerea urmează să se regăsească la pct. 8 referitor la evaluarea inițială realizată de către managerul de caz și poate lua următoarea forma la pct. 8 cu subpct. 3) cu textul: în decurs de 3-5 ore în cazul în care copilul se află la frontiera de stat.	**7.Nu se acceptă.** Urmare a procedurii de avizare, prevederea se regăsește la pct. 8 prin completarea cu subpct. 1^1) fiind păstrat termenul de 3 ore, termen rezonabil pentru a asigura intervenția autorității tutelare locale.
		8.Pct. 74^5 Propunem ca acest conținut să fie stabilit prin ordin comun al MMPS și MAI	**8. Se acceptă.** Prevederea a fost exclusă
		9.Pct. 74^6 Conținutul este propus pentru a fi inclus la pct. 5 al HG 270/2014, la noțiuni fiind adăugat subpct. 11).	**9.Nu se acceptă.** Legea nr. 140/2013 consacră aplicarea nediscriminatorie și necondiționată a măsurilor de

			protecție pentru copii, fără a introduce distincții sau condiționări suplimentare legate de statutul sau clarificarea vârstei. Astfel, dispare necesitatea includerii unor prevederi în acest sens.
		10.Cu referire la pct. 74[7] considerăm că conținutul privind documentarea intervențiilor angajaților poliției de frontieră se regăsește deja în HG 270/2014 la Secțiunea a 5-a Procedura de documentare şi evidență a cazurilor de violență, neglijare, exploatare şi trafic al copilului. Anumite reglementări specifice se pot regăsi, la necesitate, în reglementări interne ale procedurilor în cadrul Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.	**10.Se acceptă.**
		11.Cu referire la pct. 74[8] – conținutul privind instruirea anuală a angajaților se regăsesc în HG 270/2014 la Secțiunea a 6-a Procedura de organizare instituțională a activităților de prevenire a cazurilor de violență, neglijare, exploatare şi trafic al copilului. Anumite reglementări specifice se pot regăsi, la necesitate, în reglementări interne ale procedurilor în cadrul Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.	**11.Se acceptă parțial.** Pct. 39 subpct. 2) din Secțiunea 6 completat cu textul: „și să organizeze periodic instruiri în acest sens”.
		12.În contextul ajustărilor propuse la HG 270/2014, pentru eficientizarea intervenției poliției de frontieră în domeniul identificării și referirii copiilor suspecte victime ale violenței, neglijării, exploatării, traficului, în vederea stabilirii de roluri, responsabilități specifice, proceduri clare de intervenție și cooperare cu autoritățile tutelare, inclusiv în situații de risc și pericol iminent pentru copii, considerăm binevenită reglementarea internă în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră similar Ordinului MAI nr. 79/2015, prin care sunt aprobate Instrucțiunile metodice privind intervenția Poliției în identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea cazurilor ce implică copii. În opinia noastră, unele dintre aspectele invocate de autorul proiectului pot fi abordate mai adecvat printr-o astfel de reglementare internă. Cu titlu de exemplu, pot fi avute în vedere: • clarificarea termenului și a modalității de expediere a Fișei de sesizare către autoritatea tutelară; detalierea fluxului operațional de notificare și referire în situațiile identificate la frontieră; • integrarea unei proceduri distincte, adaptate specificului Poliției de Frontieră. Totodată, menționăm că aspectele ce țin de comunicarea și cooperarea dintre Poliție și autoritățile tutelare reprezintă domenii care necesită consolidare continuă în procesul de	**12.Se acceptă parțial.** Urmare a modificărilor operate la Instrucțiuni, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ o Procedură Operațional - standard Instrucțiuni metodice privind intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului.

		lucru, prin eficientizarea managementului de caz, clarificarea responsabilităților operaționale și îmbunătățirea practicilor de cooperare interinstituțională. 13.Proiectul prevede intrarea în vigoare a modificărilor la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, însă considerăm că acest termen este excesiv raportat la scopul modificărilor propuse, care urmăresc asigurarea unor reglementări clare și eficiente pentru protecția copiilor prezumați victime ale violenței identificați la frontieră; amânarea aplicării timp de jumătate de an ar menține un vid procedural și ar contraveni principiului interesului superior al copilului, în condițiile în care ajustările necesare sunt preponderent organizatorice și nu implică schimbări structurale majore, astfel încât un termen de maximum două luni ar fi suficient și rezonabil pentru implementarea modificărilor, reducând riscul de neconformitate și asigurând aplicarea promptă a măsurilor de protecție.	**13.Nu se acceptă** Nota de fundamentare la pct. 3.2 conține argumentele acestei necesități. Totodată, cu titlu de informare, Poliția de Frontieră asigură actualmente măsuri de protecția promptă în raport cu copii prezentați pentru trecerea frontierei de stat.
6.	**Cancelaria de Stat, aviz nr. 1697-24-78-477 din 06 ianuarie 2026**	1.Proiectul de modificare a Instrucțiunilor aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 urmărește consolidarea mecanismului intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea și protecția copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, inclusiv în situațiile de identificare a copiilor la punctele de trecere a frontierei de stat ceea ce se aliniază deciziei ședinței grupului de lucru ad-hoc al Consiliului Național pentru Drepturile Copilului din 06 iunie 2025 privind fortificarea mecanismului intersectorial. Astfel, intenția proiectului este una justificată din perspectiva protecției drepturilor copilului și a necesității unei intervenții rapide în situații de risc major. 2. Modificarea punctului 8 prin completarea cu subpunctul 3) cu următorul cuprins: „3) Imediat, dar nu mai târziu de 3 ore - în cazul în care în sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră”, necesită clarificări și măsuri suplimentare de coordonare, ținând cont de impactul financiar și sarcina instituțională. Aplicarea în practică a prevederilor implică costuri suplimentare, din bugetul autorităților tutelare locale și teritoriale pentru efectuarea evaluării inițiale, conform sesizărilor Poliției de Frontieră. În prezent, bugetele autorităților administrației publice locale, care asigură funcționarea autorităților tutelare locale, nu includ alocări distincte pentru intervenții de urgență în regim 24/7, generate de procedurile de identificare a copiilor în situații de risc la frontieră. Astfel, proiectul trebuie să fie corelat cu capacitatea administrativă și financiară a autorităților tutelare locale și teritoriale. Având în vedere că autoritățile tutelare sunt structuri ale administrației publice locale, propunem consultarea/avizarea proiectului de către autoritățile tutelare locale (nu doar Congresul Autorităților Locale din Moldova) cât și stabilirea exactă a surselor de finanțare pentru intervențiile de urgență prevăzute de punctul 8.	**1.S-a luat act.** **2.Se acceptă** Precizăm că Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți *(în continuare Legea 140/2013)* și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor, conțin clauze exprese privind obligația autorității tutelare locale de a interveni în cazurile copiilor identificați în situație de risc

			în jurisdicția comunității locale respective. Modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat. În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 recomandă autorităţilor administraţiei publice locale să întreprindă măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să prevadă în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006

			privind administrația publică locală). Proiectul a fost remis pentru consultare în adresa a trei APL situate în zona de frontieră.
		3. Similar, la pct. 17 urmează a fi analizate suplimentar capacitățile instituționale ale autoritățile tutelare locale care urmează să intervină la sesizările Poliției de Frontieră. Or, în cazul necesității urgente de răspuns la pericol iminent pentru viaţa şi sănătatea copilului, este imperios necesar de a asigura această intervenție rapidă, însă lipsa capacităților de intervenție va compromite intenția de asigurare a siguranței copiilor identificați la frontieră. Totodată, urmează a fi clarificate exact, în Nota de fundamentare la proiect, care sunt mijloacele financiare necesare și sursele de finanțare pentru asigurarea operaționalizării acestor intervenții.	**3.Se acceptă parțial.** Potrivit prevederilor art. 19 din Legea nr. 140/2013 autorităţile tutelare locale şi cele teritoriale din diferite unităţi administrativ - teritoriale sunt obligate să coopereze în domeniul protecţiei copilului prin obţinerea şi transmiterea informaţiilor şi a documentelor necesare pentru identificarea, evaluarea, acordarea asistenţei şi stabilirea statutului copiilor. Prin urmare, autoritatea tutelară locală asigură intervențiile inițiale și de urgență, iar plasamentul copilului în situație de risc este realizat de autoritatea tutelară teritorială.
		4. Propunerea de completare a Capitolului III, cu Secțiunea a 5-a Procedura de intervenție a polițistului de frontieră în cazurile de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului identificat la frontiera de stat se recomandă a fi coordonată suplimentar interinstituțional, în mod special din perspectiva responsabilităților atribuite altor autorități decât Poliția de Frontieră. La pct. 74^4, obligația de „intervenție urgentă a autorității tutelare competente de la locul identificării copilului, în cel mult 3 ore de la sesizare, pentru preluarea copilului în vederea evaluării inițiale a situației acestuia și dispunerea măsurilor de protecție,	**4.Se acceptă parțial.** Prevederea se regăsește reformulată prin completarea pct. 8 cu subpct.1^1) Astfel, deși Legea nr. 140/2013 prevede intervenția „imediată” a autorității

		inclusiv plasament de urgență, dacă este cazul", presupune existența pe lângă autoritatea tutelară a unei unități de gardă, fapt neprevăzut de cadrul legislativ. Concluzionând, deși proiectul de modificare a HG nr. 270/2014 urmărește consolidarea protecției copilului, implementarea efectivă a noilor obligații, precum termenul de 3 ore pentru intervenții urgente, nu este posibilă fără măsuri suplimentare de coordonare cu autoritățile tutelare locale, de clarificare a costurilor de implementare și a surselor de finanțare a acestora, precum și de stabilire a necesităților de reorganizare instituțională.	tutelare, se conchide că în cazul de referire a copiilor identificați în situație de risc de către Poliția de Frontieră, termenul urmează a fi cuantificat în timp, pe motiv că orice perioadă ce depășește 3 ore, este în detrimentul interesului superior al copilului. *(a se vedea argumentul din pct. 3.1 al Notei de fundamentare)*
7.	**Procuratura Generală, aviz. Nr. 4-1d/26-17 din 14 ianuarie 2026**	1.Clarificarea cadrului de exercitare a atribuţiilor Politiei de Frontieră. În cuprinsul „Secţiunii a 5-a - Procedura de intervenţie a poliţistului de frontieră în cazurile de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic al copilului identificat la frontiera de stat", se impune revizuirea şi clarificarea expresă a cadrului normativ de exercitare a atribuţiilor Poliţiei de Frontieră, prin completarea textului cu următoare prevedere: „In exercitarea atribuţiilor sale, poliţistul de frontieră acţionează în limitele competenţelor stabilite de lege". Introducerea acestei precizări este necesară pentru a asigura concordanţa atribuţiilor stabilite prin Instrucţiuni cu cadrul normativ primar, pentru a preveni interpretările extensive ale competenţelor Poliţiei de Frontieră şi pentru a garanta respectarea principiului legalităţii, precum şi delimitarea clară a responsabilităţilor între autorităţile competente în domeniul protecţiei copilului aflat în situaţie de risc. 2.Asigurarea coerenţei juridice şi a aplicabilităţii efective a măsurilor propuse. Totodată, pentru a spori coerenţa juridică şi aplicabilitatea efectivă a proiectului, considerăm necesare următoarele ajustări şi clarificări în cadrul pachetului de implementare: Proiectul indică un impact financiar generat de plata orelor suplimentare, cu menţiunea că, aceste costuri ar urma să fie suportate din bugetele locale. Pentru evitarea instituirii unei obligaţii normative dificil de executat în lipsa resurselor necesare, se recomandă completarea pachetului de implementare cu un mecanism practic de asigurare a permanenţei, cum ar fi: stabilirea unui grafic de gardă sau a unor echipe de intervenţie, definirea criteriilor de dispecerizare şi instituirea unui punct unic de contact. De asemenea, se impune clarificarea expresă a responsabilităţii operaţionale şi a fluxului decizional, având în vedere faptul că autorităţile tutelare locale şi teritoriale funcţionează în cadrul administraţiei publice locale şi nu se află într-o relaţie de subordonare ierarhică faţă de ministerul de resort (MMPS). Această clarificare este esenţială pentru prevenirea	**1.Se acceptă.** Prevederile Secțiunii a 5-a, au fost integrate în conținutul Capitolului II Secțiunea 1 a Instrucțiunilor. **2.Se acceptă parțial.** Atât Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, cât și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor, conțin clauze exprese privind obligația autorității tutelare locale de a interveni în cazurile copiilor identificați în situație de risc

		conflictelor de competenţă şi a întârzierilor în intervenţia în cazurile ce vizează copii aflaţi în situaţii de risc.	în jurisdicția comunității locale respective. Modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat. În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 recomandă autorităţilor administraţiei publice locale să întreprindă măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să prevadă în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006

			privind administrația publică locală). **3.S-a luat act.** **4.Se acceptă.** Acțiunile Poliției de Frontieră în partea ce ține de identificare, înregistrare și evaluare inițială a cazurilor suspecte, se va realiza potrivit prevederilor pct. 6 Capitolul II, Secțiunea 1 din Instrucțiuni, care prevede ordinea de informare, completare și expediere a fișei de sesizare autorității tutelare.
		3.Actualizarea instrumentelor standardizate în cadrul consultărilor a fost menţionată necesitatea revizuirii, după caz, a ordinului interministerial privind fişa de sesizare, în scopul asigurării unei implementări uniforme a noilor prevederi. În acest sens, apreciem ca fiind oportun ca, odată cu intrarea în vigoare a modificărilor propuse, să fie prevăzut expres, în planul de implementare, un calendar clar şi desemnarea responsabilului pentru actualizarea instrumentelor standardizate. 4.Protecţia datelor cu caracter personal. Deşi nota de fundamentare indică lipsa unui impact asupra modului de prelucrare a datelor cu caracter personal şi face trimitere la Legea nr. 133/2011, se recomandă includerea în pachetul de implementare a unor standarde minime de protecţie a datelor. Acestea ar trebui să vizeze, în principal: utilizarea canalelor securizate de transmitere a informaţiilor, interdicţia transmiterii datelor prin canale informale, stabilirea regulilor de acces (roluri şi autorizare), evidenţa transmiterilor, termenele de păstrare şi ştergere a datelor, precum şi desemnarea unor responsabilităţi clare, inclusiv a unei persoane sau funcţii responsabile de conformitate. Introducerea acestor măsuri este necesară pentru reducerea riscului de divulgare neautorizată şi pentru asigurarea trasabilităţii operaţiunilor de prelucrare a datelor.	
8.	**Congresul Autorităților Locale din Moldova, aviz nr. 9 din 14 ianuarie 2026**	1.Considerații generale Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014. CALM a analizat prevederile proiectului Hotărârii Guvernului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL). Proiectul Hotărârii Guvernului are drept scop stabilirea unui mecanism specific de intervenție interinstituțională, în raport cu copiii victime sau potențiale victime ale violenței, exploatării ori traficului, identificați la punctele de trecere a frontierei de stat sau în zona de frontieră. 2.Noile prevederi ale pct. 74^4 din Instrucțiuni stabilesc că „Autoritatea tutelară competentă de la locul identificării copilului, este obligată să intervină în termen de cel mult 3 ore de	**1.S-a luat act.** **2.Nu se acceptă.**

		la sesizare, pentru preluarea copilului în vederea evaluării inițiale a situației acestuia și dispunerea măsurilor de protecție, inclusiv plasament de urgență, dacă este cazul". Potrivit art.3 din Legea nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și pct.5 subpunctul 19) din Instrucțiuni autoritatea tutelară locală sunt primarii de sate (comune) și de orașe. În Nota Informativă la PHG se menționează, că „punctele de trecere a frontierei nu dețin spații special amenajate pentru plasarea copiilor, totodată, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, nu dispune de personal special instruit pentru interacțiunea cu copilul, ținând cont de vârsta și gradul lui de maturitate, și situația de risc identificată pentru a constata și soluționa nevoile imediate ale acestuia. Subsidiar, informăm că spațiile pentru menținerea copiilor trebuie amenajate și dotate conform standardelor minime de calitate, astfel încât să ofere copiilor un mediu prietenos, în condiții corespunzătoare de siguranță, confort și accesibilitate". Mai mult, în pct. 4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative din Nota Informativă la PHG se menționează despre „compensarea muncii prestate de către autoritatea tutelară competentă, prin plata orelor suplimentare, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru a asigura intervenția promptă în afara orelor de program. Costurile aferente remunerării orelor suplimentare vor fi suportate din bugetele locale alocate exercitării atribuțiilor ce intră în competența autorităților administrației publice locale". Referitor la noile reglementări expuse mai sus (și alte reglementări noi din Instrucțiuni), precum și argumentele din Nota Informativă la PHG, observăm că autoritățile tutelare locale, adică primarii din localitățile situate în apropierea punctelor de trecere a frontierei de stat „de la locul identificării copilului" sunt obligate „să intervină în termen de cel mult 3 ore de la sesizare, pentru preluarea copilului în vederea evaluării inițiale a situației acestuia și dispunerea măsurilor de protecție, inclusiv plasament de urgență, dacă este cazul". În legătură cu modul de realizare a acestor obligații de către primari, apar o serie de întrebări (făcând abstracție de municipiul Chișinău, UTA Găgăuzia și, în unele cazuri, de orașele-reședință de raion): De ce primarii sunt obligați să preia copii cetățeni străini/refugiați (ar putea fi înțeleasă situația de preluare a copiilor, părinții/buneii cărora provin/sunt originari din localitățile din apropierea punctelor de trecere a frontierei de stat)? Dacă primarii nu sunt găsiți imediat sau nu pot interveni (sunt plecați în deplasare peste hotare, sunt bolnavi/internați în spital etc.), cine va prelua copii de la punctele de trecere a frontierei de stat, aceasta fiind o responsabilitate pe care nu orice angajat a primăriei va dori să și-o asume (specialiști în protecția drepturilor copilului nu sunt angajați în toate primăriile, iar asistentul social comunitar nu se subordonează primarului, ci ATAS)? Dacă sesizarea polițistului de frontieră vine în afara orelor de program (seara/noaptea, în zile de odihnă/de sărbătoare), unde primarul urmează să plaseze copilul (servicii sociale	Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor, conțin clauze exprese privind obligația autorității tutelare locale de a interveni în cazurile copiilor identificați în situație de risc în jurisdicția comunității locale respective. Modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat. În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, recomandă autorităţilor administraţiei publice locale să întreprindă măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime

		comunitare există nu în toate localitățile, iar acolo unde există acestea sunt Centre de zi, care nu dispun de tot spectrul de servicii necesare copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului)? Ca și în cazul Poliției de Frontieră, majoritatea primăriilor din țară, în special cele din localitățile rurale, „nu dispun de personal special instruit pentru interacțiunea cu copilul, ținând cont de vârsta și gradul lui de maturitate, și situația de risc identificată pentru a constata și soluționa nevoile imediate ale acestuia”, precum și „nu dispun de spații pentru menținerea copiilor, amenajate și dotate conform standardelor minime de calitate”, ne mai vorbind de resurse financiare necesare (acolo unde sunt Centre de zi, majoritatea nu sunt acreditate). În aceste cazuri, unde primarul urmează să plaseze copilul, să-l ia acasă? În cazul copiilor supuși violenței, neglijării, exploatării și traficului este necesară acordarea unor servicii sociale specializate (asistență medicală, asistență psihologică etc.), care țin de competența APC (unele APL I dispunând numai de servicii sociale primare). În aceste cazuri, cum primarul va asigura oferirea imediată/urgentă a acestor servicii până la referirea copilului către serviciile corespunzătoare, dispunerea măsurilor de protecție, inclusiv plasamentul de urgență)? Cum va fi asigurată remunerarea orelor suplimentare în primării, în special în cele din localitățile rurale, unde nu se practică achitarea pentru activitatea în afara orelor de program (chiar dacă sunt realizate ore suplimentare), dat fiind lipsa resurselor financiare planificate, precum și reticența organelor de control (Cancelaria de stat, Inspectoratul Control Financiar de Stat)? Reieșind din interesul superior al copilului, competențele legale ale APC (ATAS-uri) în domeniul protecției copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, precum și disponibilitatea resurselor financiare necesare, a personalului specializat și a serviciilor sociale specializate corespunzătoare pentru copii aflați în situație de risc, dar și pentru a exclude pasarea responsabilităților între autoritățile publice, considerăm că noile prevederi/competențe ce urmează a fi introduse în Instrucțiuni trebuie să vizeze autoritatea tutelară teritorială (agenția teritorială de asistență socială (prin intermediul structurilor teritoriale de asistență socială), Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului din Chișinău, Direcția principală a sănătății și protecției sociale din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia). În contextul celor expuse, propunem ca în pct. 74^2 din Instrucțiuni termenul „autoritatea tutelară locală sau teritorială” și termenul „autorității tutelare competente” să fie substituite cu termenul „autoritatea tutelară teritorială”, iar în pct.74^4, 74^5 și 74^7 din Instrucțiuni termenul „autoritatea tutelară competentă” să fie substituit cu termenul „autoritatea tutelară teritorială”. Corespunzător acestor modificări urmează a fi modificată și Nota Informativă la PHG.	ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să stabilească în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală). Totodată, potrivit prevederilor art. 19 al Legii nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, autorităţile tutelare locale şi cele teritoriale din diferite unităţi administrativ-teritoriale sunt obligate să coopereze în domeniul protecţiei copilului prin obţinerea şi transmiterea informaţiilor şi a documentelor necesare pentru identificarea, evaluarea, acordarea asistenţei şi stabilirea statutului copiilor. Prin urmare, autoritatea tutelară locală asigură intervențiile inițiale și de urgență, iar plasamentul copilului în situație de risc este realizat de autoritatea tutelară teritorială.

			Mai mult, deși Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor în situații de risc și a copiilor separați de părinți prevede intervenția „imediată” a autorității tutelare, în cazul copiilor identificați în situație de risc de către Poliția de Frontieră acest termen urmează a fi cuantificat în timp, pe motiv că orice perioadă ce depășește 3 ore, este în detrimentul interesului superior al copilului.
9.	**Centrul de Drept al Avocaților, aviz f/n din 14 ianuarie 2026**	1.De completat la pct. **74[4]:** Autoritatea tutelară **(locală)** competentă de la locul identificării copilului, este obligată să intervină în termen de cel mult 3 ore de la sesizare, pentru preluarea copilului în vederea evaluării inițiale a situației acestuia și dispunerea măsurilor de protecție, inclusiv plasament de urgență, dacă este cazul. 2.De completat la pct. **74[5]:** Ministerul Muncii și Protecției Sociale și autoritatea tutelară **(locală)** competentă, furnizează datele de contact și lista persoanelor responsabile de preluarea copiilor aflați în situații de risc identificați la frontiera de stat, care sunt obligate să intervină la cerere în subdiviziunile Poliției de Frontieră.	**1.Se acceptă.** **2.Se acceptă.**
10.	**AO Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei „AVE Copiii”, aviz f/n din 14 ianuarie 2026**	1.Recomand să plasați prevederea de la pct. 1.1 după pct.1) (ca să păstrați logică de timp de reacție) și să fie marcat cu ”1[1]” 2.Există un vid de reglementare în cadrul Instrucțiunii - cel cu privire la măsurile aplicabile și termenele de intervenție, în situațiile când, în urma evaluării inițiale, nu se confirmă pericolul iminent, dar sunt identificate alte probleme de ordin social (pct. 12).Astfel, pentru coerență normativă și evitarea extinderii nejustificate a noțiunii de „pericol iminent”, obligația ATL de a interveni în afara orelor de program nu ar trebui inserată la pct. 17 și nici condiționată de sursa sesizării ci, mai degrabă, prin clarificarea adusă la pct. 12. A se vedea și comentariile de la actualul pct 1.3. a proiectului de document. Punctul 12 se completează după sintagma ”conform problemei identificate” cu următoarele ”, iar dacă natura respectivei impune o intervenție imediată, această măsură se inițiază inclusiv în afara programului de lucru.”	**1.Se acceptă.** **2.Nu se acceptă.** Instrucțiunile stabilesc la pct. 17 măsuri urgente de protecție a copilului, inclusiv în afara programului de lucru.

		3.Recomandăm să elaborați un punct separat 13^1 în care să indicați expres că în toate cazurile semnalate de PF, indiferent cu ce rezultat evaluarea inițială se termină (pct.11 sau 12 sau 13 din HG270/2014), PF să fie informată imediat cu privire la concluziile evaluării inițiale. În versiunea actuală reiese că PF trebuie informată doar când sesizarea se clasează. Notă: Pct 11 și 12 din HG270/2014 presupun fie deschiderea Managementului de caz (pct.11 - aceasta înseamnă risc din art.8 L140/2013) , fie instrumentarea cazului conform problemei identificate (pct.12), adică - niște acțiuni ale Autorității tutelare locale. Pentru PF această distincție este foarte importantă deoarece, doar clasarea sesizării indică lipsa oricăror îngrijorări din perspectiva protecției copilului, iar existența unor ”alte probleme sociale” (pct.12 din HG270/2014), chiar neclar definite, poate crea incertitudine privind autorizarea trecerii frontierei. După Punctul 13 se adaugă un Punct nou - 13^1 cu următorul conținut: „13^1. În cazul sesizărilor inițiate de Poliția de Frontieră, aceasta este informată imediat, prin telefon, iar ulterior – și în scris, cu privire la concluziile evaluării inițiale, în vederea exercitării atribuțiilor legale privind autorizarea trecerii frontierei de stat”.	**3. Se acceptă.** Instrucțiunile completate cu pct. 13^1
		4.Pct. 1.3. Recomandăm excluderea acestuia, din următoarele considerente: La pct. 8 al Instrucțiunii este deja instituită obligația ATL de a interveni de urgență, dar nu mai târziu de 3 ore, în cazul sesizărilor remise de Poliția de Frontieră. Pct. 14–17 reglementează exhaustiv măsurile de intervenție urgentă și aplicarea acestora inclusiv în afara programului de lucru, în situațiile în care se constată existența unui pericol iminent pentru viața și sănătatea copilului, indiferent de locul identificării cazului sau de instituția care a remis sesizarea. În aceste condiții, includerea unei prevederi suplimentare, la pct.17, care reiterează obligația de intervenție urgentă în cazul sesizărilor Poliției de Frontieră generează suprapuneri normative și riscă să creeze interpretări eronate privind existența unor regimuri diferite de intervenție, în funcție de sursa sesizării.	**4.Se acceptă.**
		5.Recomandăm excluderea prevederii „Cazurile suspecte, semnele vizibile de violență, neglijare, exploatare sau trafic, în baza cărora se identifică copiii aflați în situație de risc se aprobă prin ordin al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră”, din pct. 74^1. Instrucțiunile ar trebui să stabilească obligații și proceduri, nu să valideze sau să aprobe conținutul unor instrumente operaționale.	**5.Se acceptă.**

		Este de înțeles necesitatea dezvoltării unor repere practice privind semnele violenței sau exploatării. Acestea ar putea fi elaborate în documente metodologice distincte, fără caracter normativ, utilizate exclusiv ca instrumente de sprijin pentru personalul, inclusiv al Poliției de Frontieră și fără a fi menționat acest lucru aici - în Instrucțiuni. Reamintim că HG 270/2014 la pct. 3 prevede elaborarea unui Ghid de aplicare practică a mecanismului de cooperare intersectorială, elaborat și aprobat de autoritățile administrației publice centrale de resort. Ghidul aprobat prin Ordinul comun al Miniștrilor MMPS, MS, MAI, MEC în 2021 deja necesită revizuire și recomandăm să fie făcut uzul acestui instrument anume pentru a dezvolta aceste repere practice. 6.La pct. 74^2 Autoritatea tutelară competentă (locală sau teritorială) trebuie stabilită prin consens cu MMPS. În condițiile actuale, AT competentă este ATL, adică Primarul. Pentru a face uzul acestui model, trebuie să fie clarificată competența de autoritate tutelară a fiecărei Primării asupra punctelor de trecere a frontierei. O listă a Primăriilor desemnate va trebui aprobată în aceiași HG. Dacă se va decide ca AT competentă să fie ATT, adică ATAS prin STAS-uri, atunci o asemenea abordare va fi o excepție și va fi necesară, inclusiv o revizuire a atribuțiilor ATT prevăzute la art.7 din Legea 140/2013, precum și completare a Acestui document cu proceduri de instituire a unui mecanism clar de desemnare a specialiștilor responsabili, cu reglementarea atribuțiilor acestora, inclusiv a disponibilității în afara orelor de program și în zilele de weekend, precum și a obligației de actualizare permanentă a listelor de contact. 7.Recomandăm excluderea frazei „ Autoritatea tutelară teritorială este sesizată în cazul copiilor în situație de risc identificați în municipiul Chișinău sau în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia” din pct. 74^2 alin. 3) pentru că dublează prevederea legală din art.3 a L140/2013, dar și este greșită în raport cu Găgăuzia. 8.Recomandăm excluderea prevederii de la pct. 74^3. Obligația polițiștilor de frontieră de a identifica și sesiza cazurile suspecte de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului este deja reglementată expres la pct. 74^1. Prevederea de aici nu introduce elemente procedurale noi, ci reia obligații care decurg din atribuțiile generale ale PF și ale organelor de urmărire penală. Detalierea atribuțiilor	**6.Nu se acceptă.** Subdiviziunile Poliției de Frontieră (punctele de trecere/sectoarele Poliției de Frontieră) sunt amplasate administrativ-teritorial pe terenurile din jurisdicția unor APL expres stabilite. **7.Se acceptă.** **8. Nu se acceptă.** Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră stabilește că pentru asigurarea realizării sarcinilor de prevenire și combatere a

		organului de urmărire penală privind protecția și referirea copiilor potențiale victime excede scopului instrucțiunii și generează suprapuneri normative, cu riscul apariției unor interpretări neuniforme. Menținerea pct. 74^3 nu aduce valoare normativă adăugată și poate crea confuzii în aplicare, motiv pentru care excluderea sa este oportună.	criminalității transfrontaliere, inclusiv a traficului de fiinţe umane, a organizării migraţiei ilegale, a trecerii ilegale a frontierei de stat, a contrabandei, a falsificării şi folosirii frauduloase a documentelor, Poliţia de Frontieră, în limitele stabilite de legislaţie, *exercită urmărirea penală*, constată şi examinează contravenţiile, întreprinde expertiza judiciară, efectuează măsuri speciale de investigaţie. Astfel, în cazul copiilor prezumați potențiale victime ale traficului, organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră, urmează a fi sesizat imediat.
		9.Recomandăm excluderea prevederii de la pct. 74^4. Această prevedere nu este subiect al procedurii sectoriale care prevede obligațiile Poliției de Frontieră și nu cele ale ATL. Obligațiile ATL sunt incluse la pct.8, inclusiv cu această prevedere pentru cazurile semnalate de PF.	**9.Se acceptă.**
		10.De revenit la pct. 74^5 doar după ce vor fi clarificate detaliile cu privire la autoritatea competentă sa intervină (a se vedea comentariile de mai sus).	**10.Se acceptă.** Urmare a procedurii de avizare, prevederea a fost exclusă.
		11.Recomandăm excluderea pct. 74^6, având în vedere că principiul tratării unei persoane ca fiind copil în situațiile în care există dubii privind vârsta este deja acoperit de cadrul normativ general în domeniul protecției copilului, în special de Legea nr. 140/2013. Legea nr. 140/2013 consacră aplicarea nediscriminatorie și necondiționată a măsurilor de protecție pentru copii, fără a introduce distincții sau condiționări suplimentare legate de	**11.Se acceptă.**

		statutul sau clarificarea vârstei. Introducerea unei norme distincte în instrucțiune, care reiterează acest principiu într-o formă procedurală, generează suprapunere normativă și riscul unor interpretări restrictive, potrivit cărora măsurile speciale de protecție ar deveni aplicabile doar în baza acestei prevederi explicite. Concomitent recomandăm să analizați includerea acestor clarificări în Ghidul de implementare a HG270/2014 (a se vedea comentariile de mai sus cu privire la acest Ghid). 12.La pct. 74 [7] .Procedurile sectoriale trebuie să conțină și clarificări cu privire la documentarea suspecțiilor (pct.34) precum și regimul de evidență a Fișelor de sesizare (pct.35)	**12.Se acceptă parțial.** Acțiunile Poliției de Frontieră în partea ce ține de identificare, înregistrare și evaluare inițială a cazurilor suspecte, se va realiza potrivit prevederilor pct. 6 Capitolul II, Secțiunea 1 din Instrucțiuni, care prevede ordinea de informare, completare și expediere a fișei de sesizare autorității tutelare.
11.	**Ministerul Finanțelor, aviz nr. 07/4-03/586/40 din 15.01.2025**	1.La pct. 1.1. autorul proiectului propune completarea la pct. 8 cu subpunctul 3 care prevede „imediat dar nu mai târziu de 3 ore – în cazul în care sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră”, iar subpunctul 1 reglementează „imediat – în cazul în care în sesizare se conțin informații despre existența unui pericol iminent pentru copil”. Prin urmare, pentru a exclude ambiguitățile în interpretare, sesizarea Poliției de Frontieră poate fi integrată la subpunctul 1, care se examinează imediat.	**1.Se acceptă parțial.** Deși Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și pct. 6 subpct. 1) din Instrucțiuni (*HG 270/2014*) prevăd intervenția „i*mediată*” a managerului de caz, în cazul de referire a copiilor identificați în situație de risc de către Poliția de Frontieră, se conchide că acest termen urmează a fi cuantificat în timp, pe motiv că orice perioadă ce depășește 3 ore,

			este în detrimentul interesului superior al copilului.
		2.La pct. 1.3. completarea pct. 17 din instrucțiuni, prin obligarea autorității tutelare locale (primar) să asigure măsuri urgente de protecție a copilului urmare a sesizării Poliției de Frontieră, creează confuzii în interpretare în contrapunere cu pct. 6 din instrucțiune (în special subpct. 2), ceea ce urmează a fi ajustat.	**2.Se acceptă.** Pct. 17 rămas în redacția prevăzută de Instrucțiuni
		3.La Nota de fundamentare, La compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative" se menționează că în contextul prevederilor Codului muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, a fost efectuat un calcul estimativ privind costurile necesare unei intervenții prestate în regim suplimentar. Astfel, pentru calcul s-a utilizat salariul de bază estimativ al unui specialist/asistent social, în baza Anexei nr. 9 din Legea 270/2018, cu clasa de salarizare 56. Prin urmare, potrivit Anexei nr. 9, clasa de salarizare stabilită pentru titlul funcției de „asistent social" cu studii superioare (codul funcției G6018) este 52, coeficientul de salarizare 2,90, cu studii profesionale tehnice (codul funcției G6032) este 44, coeficient 2,46. Astfel, clasa de salarizare 56 este atribuită funcției de „asistent social comunitar" cu studii superioare. În consecință, se consideră necesar ca autorul proiectului în compartimentul 4.2. să specifice funcția de asistent social comunitar, cu indicarea impactului bugetar generat și sursa de acoperire a acestuia. Adițional, la compartimentul dat se menționează despre costurile aferente remunerării orelor suplimentare care vor fi suportate din bugetele locale alocate exercitării atribuțiilor ce intră în competența autorităților administrației publice locale care nu sunt estimate. Astfel, implementarea proiectului ar putea implica costuri suplimentare anuale, ceea ce va genera presiuni bugetare asupra bugetului APL.	**3.Se acceptă parțial.** Se cere de precizat că Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor, conțin clauze exprese privind obligația autorității tutelare locale de a interveni în cazurile copiilor identificați în situație de risc în jurisdicția comunității locale respective. Modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat. În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, recomandă autorităţilor administraţiei

			publice locale să întreprindă măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să prevadă în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală). **4.Nu se acceptă.** pct. 39 din Instrucțiuni conține exigențe exprese privind obligativitatea de studiu anual al prevederilor Instrucțiunilor.
		4.Suplimentar, pct. 74^8 din proiect reglementează obligativitatea polițiștilor de frontieră privind participarea la sesiuni de formare profesională, organizate în colaborare cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale și alți parteneri. Respectiv costurile de instruire nu sunt reflectate distinct în analiza impactului financiar. Prin urmare, implementarea normelor propuse implică necondiționat costuri fără acoperire financiară în cadrul resurselor bugetare.	
12.	**Ministerul Muncii și Protecției Sociale, aviz nr. 12/124 din 14 ianuarie 2026**	1.La pct. 1, sbp. 1.4., prin care se propune completarea Capitolului III cu Secțiunea a 5-a, se consideră necesar revizuirea proiectului prin prisma abordării uniforme a prevederilor actului normativ supus modificării, cu respectarea echității față de toate autoritățile și instituțiile implicate în procesul de implementare a prevederilor Instrucțiunilor vizate. Astfel, prevederile de la pct. 74^1, 74^2 și 74^3 din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (în continuare - Instrucțiuni), urmează a fi reflectate la pct. 6 din Instrucțiuni. În acest sens, se propune	**1.Se acceptă parțial.** Pct. 6 partea dispozitivă completată potrivit recomandărilor, în partea ce vizează sesizarea organului de urmărire penală, pct. 6 completat cu subpunctul 4)

		următoarea redacție a punctului vizat: „1.2. La punctul 6: - în partea dispozitivă, cuvintele „de ordine publică” se substituie cu textul „de ordine și securitate publică, de management integrat al frontierei de stat,”; - sbp. 3) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră - în cazul identificării de către polițistul de frontieră în urma realizării activităților specifice controlului frontierei de stat a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de ființe umane sau exploatării, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Organul de urmărire penală, acordă protecția necesară acestor categorii de copii și/sau le referă serviciilor de protecție și asistență socială.”. În acest sens, atragem atenția asupra faptului că se respectă regula generală aplicată tuturor autorităților și instituțiilor implicate de a se autosesiza și de a referi cazul către autoritatea tutelară locală pentru a se asigura aplicarea procedurilor intersectoriale, iar perioadele indicate permit și polițiștilor de frontieră se reacționeze prompt în cazurile categoriilor de copii vizați identificați. 2.Cu privire la prevederile de la pct. 74[4]din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, acestea urmează a fi reflectate la pct. 8 din Instrucțiuni. Atragem atenția asupra faptului că, art. 8 lit. l) din Legea nr. 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi prevede că copiii străini sau apatrizi care au intrat pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțiți de o persoană adultă care să fie responsabilă pentru ei prin lege sau au fost lăsați pe teritoriul Republicii Moldova fără un act juridic se atribuie la categoria copiilor aflați în situaţie de risc. Totodată, art. 9 din Legea specială menționată, deja reglementează responsabilii, termenul de realizare a evaluării inițiale și situațiile în care aceasta se realizează, context în care urmează de armonizat prevederile Instrucțiunilor supuse modificării cu prevederile Legii speciale, luând în considerare ierarhia actelor normative. Reieșind din cele menționate, se propune următoarea redacție a punctului vizat: „1.3. La punctul 8, sbp. 1) se completează cu textul „ , precum şi în cazul primirii informaţiilor prevăzute la art. 8 lit. d)–i) sau lit. l) din Legea nr. 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi”. În acest sens, sbp. 1.1. din proiect urmează a fi exclus.	**2.Se acceptă parțial.** Prevederea a fost revizuită și inclusă ca subpct. 1[1]) la pct. 8 din Instrucțiuni. Această prevedere este impusă de realitățile operaționale ale punctelor de trecere a frontierei, care nu dispun de spații special amenajate pentru plasarea temporară a copiilor, ceea ce face necesară o intervenție urgentă din partea autorităților tutelare competente. *Or*, orice intervenție care depășește termenul de 3 ore, este considerată în detrimentul interesului superior al copilului. Se cere de precizat că acest termen reprezintă un reper

			rezonabil, întrucât termenul „imediat” nu este suficient de clar definit, mai ales în contextul activității Poliției de Frontieră și urmează a fi cuantificat. Această perioadă se conchide a fi suficientă ca autoritatea tutelară locală să intervină la locul identificării copilului în jurisdicția comunității locale respective.
		3.La punctul 74^5 din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, informăm că autoritățile tutelare locale nu se subordonează Ministerului Muncii și Protecției Sociale, context în care Ministerul Muncii și Protecției Sociale urmează a fi exclus din prevederea înaintată. De asemenea, se propune ca astfel de acțiuni, ce țin mai mult de aspecte tehnice de activitate să nu fie reflectate în actul normativ vizat.	**3.Se acceptă.**
		4.Prevederile de la punctul 74^6 din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, se propune de a fi reflectat în Capitolul I Dispoziții Generale din Instrucțiuni, prin completarea cu punctul 5^1, după cum urmează: „1.1. Se completează cu punctul 5^1 cu următorul cuprins: „5^1. Dacă vârsta copilului nu este cunoscută, însă există motive de a se considera că acesta nu a împlinit 18 ani, persoana respectivă va fi considerată copil și tratată ca atare, aplicându-i-se toate măsurile speciale de protecție prevăzute de legislația în vigoare, până la stabilirea cu exactitate a vârstei.”	**4.Nu se acceptă.** Legea nr. 140/2013 consacră aplicarea nediscriminatorie și necondiționată a măsurilor de protecție pentru copii, fără a introduce distincții sau condiționări suplimentare legate de statutul sau clarificarea vârstei.
		5.Punctul 74^7 din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, în caz de necesitate, poate fi reflectat într-un ordin intern al Poliției de Frontieră, reieșind din specificul activității acesteia în ceea ce vizează realizarea managementului integrat al frontierei de stat, context în care se propune excluderea acestuia din proiect.	**5.Se acceptă.**
		6.Punctul 74^8 din Secțiunea a 5-a, cu care se propune de completat Instrucțiunile, urmează a fi exclus, deoarece însăși în actul normativ supus modificării, aspectele ce vizează instruirile sunt reflectate doar în raport cu copiii din categoriile vizate, nu și în cazul	**6.Se acceptă parțial.** Pct. 39 subpunctul 2) din Instrucțiuni prevede obligația

		angajaților din cadrul autorităților și instituțiilor implicate în procesul de implementare a mecanismului intersectorial de cooperare. Astfel, aspectele ce vizează instruirea personalului din subordine urmează a fi reglementat, în caz de necesitate, într-un ordin intern al autorității, care are în obligația sa instruirea personalului din subordine. Concomitent, realizarea acestei prevederi atrage după sine alocarea de mijloace financiare suplimentare, care nu au fost evaluate de autorul proiectului, precum și nu a fost identificată sursa de finanțare pentru implementarea anuală a acesteia. Or, potrivit art. 131 alin. (6) din Constituție nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată acest aspect nu a fost reflectat în Nota de fundamentare la proiect. 7.Se recomandă de completat proiectul cu un punct, prin care să fie reglementat că pe tot parcursul textului Instrucțiunilor, cuvintele „de ordine publică" la orice formă gramaticală se substituie cu textul „de ordine și securitate publică, de management integrat al frontierei de stat," la forma gramaticală corespunzătoare, ceea ce corespunde și prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 693/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne. Atragem atenția, că reieșind din prevederile art. 9 din Legea specială nr. 140/2013, polițistul de frontieră poate fi implicat, după caz, în procesul de evaluare inițială a cazului. Totodată, autorul proiectului nu a reflectat care model de Fișă de sesizare urmează să utilizeze polițiștii de frontieră în scopul sesizării autorității tutelare locale despre cazurile copiilor din categoriile vizate identificați. În cazul în care, polițiștii de frontieră vor utiliza în acest sens Fișa de sesizare a cazului suspect de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic al copilului, aprobată prin Ordinul interministerial nr. 153/1043/1042/293 din 08.10.2014, este necesar de reflectat în Nota de fundamentare la proiect dacă fișa vizată necesită a fi modificată sau nu, prin prisma activității polițistului de frontieră.	conducătorilor autorităților responsabile de implementarea Instrucțiunilor să aducă la cunoştinţa angajaţilor, anual, prevederile Instrucţiunilor. Astfel, subpunctul 2) a fost completat cu textul „și să organizeze periodic ședințe în acest sens". **7.Se acceptă parțial.** Se cere de precizat că polițistul de frontieră nu are competențe legale pentru a fi implicat în procesul de evaluare inițială a cazului. Atribuirea unei asemenea atribuții, ar fi una improprie activității Poliției de Frontieră.
13	**UNICEF Moldova, aviz nr. MOL/R/ER – 5023 din 15 ianuarie 2026**	1. Pentru punerea în aplicare eficace a mecanismului de cooperare intersectorială, este necesar să se clarifice și să se ajungă la o înțelegere comună a ceea ce înțelege legiuitorul prin „instituții și servicii din cadrul acestora sau subordonate acestora, care își desfășoară activitatea în domeniul ordinii publice", astfel cum se menționează la punctele 2 și 6 din Instrucțiunile emise în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 270/2014. Analiza legislației arată că poliția de frontieră este o instituție care își desfășoară activitatea în domeniul ordinii publice la punctele de trecere a frontierei articolul 6 alineatul (1) litera (b) din Legea nr. 283/2011 privind poliția de frontieră. Prin urmare, este rezonabil să considerăm Poliția de Frontieră ca parte a sistemului de ordine publică din Moldova. În consecință, Poliția de Frontieră este recunoscută în mod explicit ca actor-cheie în aplicarea mecanismului intersectorial, în conformitate cu mandatul și responsabilitățile sale legale, asigurând	**1.Se acceptă.** Pct. 2 și 6 din Instrucțiuni completat cu textul „managementul integrat al frontierei de stat. Totodată, la pct. 2 și 6 sintagma „*ordine publică*" substituită cu sintagma „ordine și securitate publică".

		protecția și îndrumarea eficace a copiilor care sunt victime sau potențiale victime ale violenței, neglijenței, exploatării și traficului de persoane. 2.De asemenea, este important să se clarifice dacă termenul „poliție”, utilizat în cadrul instrucțiunilor aprobate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 270/2014, se referă exclusiv la poliție, astfel cum este definită în Legea nr. 320/2012 privind activitatea poliției și statutul ofițerilor de poliție, sau dacă include toți reprezentanții instituțiilor de ordine publică, inclusiv, pe lângă poliție, poliția de frontieră și carabinieri. 3.În plus, Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (punctele 34 și 39) utilizează termenul „autorități responsabile cu respectarea legii”, care necesită, de asemenea, clarificări pentru a specifica exact autoritățile la care se face referire. Înțelegerea clară a acestor termeni este necesară nu numai pentru a asigura aplicarea coerentă a mecanismului, pentru a evita suprapunerile sau lacunele în materie de responsabilități, ci și pentru a oferi o idee clară cu privire la structură atunci când se abordează anumite proceduri sectoriale, cum ar fi în situația modificării propuse privind adăugarea unei proceduri sectoriale pentru poliția de frontieră. 4.Cu alte cuvinte, dacă termenii „Poliție” și „autorități responsabile cu respectarea legii” se interpretează ca referindu-se la instituțiile de ordine publică, menționate la punctele 2 și 6 din Instrucțiunile emise în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 270/2014, iar Poliția de Frontieră este o instituție de ordine publică care își desfășoară activitatea la punctele de trecere a frontierei, s-ar considera mai adecvat să se ajusteze/clarifice acești termeni și să se completeze textul instrucțiunilor cu dispoziții specifice pentru Poliția de Frontieră (de exemplu, includerea unor reglementări suplimentare în capitolul I și în capitolul II secțiunea 1, similare dispozițiilor prezentate la punctele 74^2 și 74^4 din proiectul de modificare, precum și în procedurile sectoriale). În caz contrar, dacă termenul „poliție” este înțeles ca referindu-se exclusiv la poliție, astfel cum este definită în Legea nr. 320/2012, ar fi necesar să se includă un capitol separat în Instrucțiuni pentru a prezenta procedurile sectoriale specifice poliției de frontieră, dar și să se adauge o trimitere la poliția de frontieră în capitolul I – Procedura intersectorială din Instrucțiune. În caz contrar, dacă se introduce doar o secțiune care reglementează procedura sectorială fără ajustarea procedurii intersectoriale (prin includerea trimiterilor la poliția de frontieră), s-ar putea crea impresia că poliția de frontieră nu este implicată în mecanismul intersectorial.	**2.Precizare.** Subiectul dat a fost clarificat în cadrul ședinței din 30.01.2026. **3.Precizare.** Sintagma „*organele de ocrotire a normelor de drept*” cuprinde inclusiv Poliția de Frontieră. **4. Se acceptă parțial.** Subiectul dat a fost clarificat în cadrul ședinței din 30.01.2026.

		5.Clarificarea mandatului autorității pentru protecția copilului - Legea nr. 140/2013 stabilește în mod clar competențele autorității locale pentru protecția copilului din locul în care este identificat copilul. Cu toate acestea, atunci când un copil este identificat la un punct de trecere a frontierei, se pune întrebarea dacă această zonă intră sub jurisdicția unei autorități locale. În cazurile în care teritoriul punctului de trecere a frontierei nu se află sub jurisdicția unei anumite autorități locale, există motive de îngrijorare cu privire la faptul că ar putea fi neclar cărei autorități locale pentru protecția copilului ar trebui să îi încredințeze polițiștii de frontieră cazurile identificate. Având în vedere clarificarea mandatului autorității locale pentru protecția copilului, punctul 74^5 ar trebui exclus. 6.Excluderea sau reformularea următoarei teze „Cazurile suspectate, semnele vizibile de violență, neglijare, exploatare sau trafic, pe baza cărora sunt identificați copiii expuși riscului, sunt aprobate prin ordin al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră” (punctul 74^1). Considerăm că toate autoritățile cu responsabilități în domeniul protecției copilului și implicate în mecanismul de cooperare intersectorială ar trebui să împărtășească o înțelegere comună a semnelor de violență sau a cazurilor suspectate, mai degrabă decât ca fiecare autoritate să aprobe criterii sectoriale în mod independent. Această abordare ar asigura o aplicare uniformă a mecanismului intersectorial și, cel mai important, ar consolida protecția tuturor copiilor expuși riscurilor prin garantarea faptului că procedurile de identificare, sesizare și răspuns sunt consecvente, coerente și pe deplin aliniate la nivelul tuturor instituțiilor relevante, reducând astfel la minimum riscul de lacune sau inconsecvențe în ceea ce privește protejarea copiilor vulnerabili. 7.Excluderea punctului 74^3, deoarece obligația angajaților poliției de frontieră de a identifica și de a raporta cazurile suspectate de violență asupra copiilor, neglijare, exploatare și trafic este deja reglementată în mod explicit la punctul 74^1. Dispoziția de la punctul 74^3 nu introduce noi elemente procedurale, ci doar reiterează obligațiile care decurg din responsabilitățile generale ale poliției de frontieră. Menținerea acestui punct ar putea crea confuzie în practică, deoarece se poate interpreta că cazurile care implică copii care sunt victime sau potențiale victime ale traficului sau exploatării ar fi înaintate numai organelor de cercetare penală și nu autorității competente pentru protecția copilului.	**5.Se acceptă parțial.** Prevederea a fost reformulată. Se cere de precizat că fiecare subdiviziune a Poliției de Frontieră (Sector al Poliției de Frontieră/punct de trecere) din punct de vedere al așezării geografice coincide cu jurisdicția unei primării. **6.Se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, prevederea nu se regăsește în proiect. **7.Se acceptă parțial.** Prevedere reformulată. Se cere de precizat pentru asigurarea realizării sarcinilor de prevenire şi combatere a criminalităţii transfrontaliere, inclusiv a traficului de fiinţe umane, a organizării migraţiei ilegale, a trecerii ilegale a frontierei de stat, a contrabandei, a falsificării şi folosirii frauduloase a documentelor, Poliția de

			Frontieră, în limitele stabilite de legislaţie, *exercită urmărirea penală*, constată şi examinează contravenţiile, întreprinde expertiza judiciară, efectuează măsuri speciale de investigaţie.
14.	**Comitetul Executiv al Găgăuziei/Direcția principală sănătății și protecției sociale, aviz nr. 01/1-[13]/528 din 31 decembrie 2025**	*(Traducere din limba rusă)* 1.În ceea ce privește aplicarea pe teritoriul unității teritoriale autonome Găgăuzia, se remarcă următoarele: Proiectul prevede expres participarea autorității tutelare teritoriale din UTA Găgăuzia în cazurile de identificare a copiilor aflați în situație de risc pe teritoriul respectiv. Mecanismul nu încalcă statutul autonom al Găgăuziei și nu afectează aspectele de subordonare instituțională, fiind bazat exclusiv pe principiul cooperării interinstituționale. Pentru Găgăuzia, proiectul creează standarde egale de protecție a copilului, comparabile cu cele din mun. Chișinău, excluzând discriminarea pe criteriu teritorial. Implementarea practică va spori capacitatea autonomiei de a reacționa la riscurile transfrontaliere, inclusiv migrația și potențiala exploatare a copiilor. Proiectul de modificări este justificat din punct de vedere juridic, relevant social și aplicabil în practică, corespunde standardelor naționale și internaționale în domeniul protecției drepturilor copilului și ține cont de particularitățile instituționale, inclusiv de statutul UTA Găgăuzia. Adoptarea acestuia va consolida sistemul de identificare timpurie și protecție imediată a copiilor aflați în situație de risc, în special în context transfrontalier, și va crea un mecanism durabil de cooperare intersectorială pe termen lung. Proiectul este recomandat spre adoptare, deoarece: elimină o lacună normativă esențială; consolidează protecția drepturilor și intereselor copilului; ia în considerare particularitățile organizării teritoriale a Republicii Moldova, inclusiv UTA Găgăuzia; corespunde principiilor statului de drept și standardelor internaționale în domeniul protecției drepturilor copilului. (*В части применения на территории автономно-территориального образования Гагаузия экспертно отмечается следующее:*	**1.S-a luat act.**

		1. Проект прямо предусматривает участие территориального органа опеки АТО Гагаузия в случаях идентификации детей в ситуации риска на соответствующей территории. *2. Механизм не нарушает автономный статус Гагаузии и не затрагивает вопросы институционального подчинения, основываясь исключительно на принципе межведомственного взаимодействия.* *3.Для Гагаузии проект создаёт **равные стандарты защиты ребёнка**, сопоставимые с мун. Кишинёв, исключая дискриминацию по территориальному признаку.* *4.Практическая реализация повысит готовность автономии реагировать на трансграничные риски, включая миграцию и потенциальную эксплуатацию детей.* *Проект изменений является **юридически обоснованным, социально значимым и практически применимым**, соответствует национальным и международным стандартам защиты прав ребёнка и учитывает институциональные особенности, включая статус АТО Гагаузия. Его принятие укрепит систему раннего выявления и немедленной защиты детей в ситуации риска, особенно в трансграничном контексте, и создаст устойчивый механизм межсекторного взаимодействия на постоянной основе.* *Проект рекомендуется к принятию, поскольку он:* *-устраняет существенный нормативный пробел;* *-усиливает защиту прав и интересов ребёнка;* *-учитывает особенности территориального устройства Республики Молдова, включая АТО Гагаузия;* *-соответствует принципам правового государства и международным стандартам в области защиты прав ребёнка.*	
15.	**Organizația Internațională pentru Migrațiune (OIM), aviz f/n din 19 ianuarie 2026**	1. pct.6 - propunere de modificare cu următorul cuprins, după cum urmează: "Reprezentanții instituțiilor de învățământ, medico-sanitare, de asistență socială, culturale, *indiferent de tipul și forma juridică de organizare a acestora, ai instituțiilor de ordine publică, inclusiv ai Poliției de Frontieră,* ai Inspectoratului de Stat al Muncii, ai altor autorități și instituții publice cu atribuții în domeniul protecției copilului sunt obligați:" 2.Propunere: de completat explicit pct. 6 subpct. 2) cu o excepție pentru Poliția de Frontieră după cum urmează: ***după cuvintele "****(în continuare – fișa de sesizare)." de* *întrodus textul:* "*Prin derogare, în cazul sesizărilor remise de către Poliția de Frontieră,*	**1.Se acceptă.** Pct. 6 din Instrucțiuni completat. **2.Se acceptă parțial.** Urmare a procedurii de avizare, acțiunile Poliției de

		fișa de sesizare se transmite autorității tutelare competente în format electronic în termen de cel mult 30 de minute de la identificarea cazului suspect."	Frontieră în partea ce ține de identificare, înregistrare și evaluare inițială a cazurilor suspecte, se va realiza potrivit prevederilor pct. 6 Capitolul II, Secțiunea 1 din Instrucțiuni, care prevede ordinea de informare, completare și expediere a fișei de sesizare autorității tutelare.
		3.Se propune completarea pct.13. cu următorul cuprins: În cazul sesizărilor remise de către Poliția de Frontieră, autoritatea tutelară informează Poliția de Frontieră, în termen operativ, despre concluziile evaluării inițiale, în vederea exercitării atribuțiilor privind autorizarea trecerii frontierei de stat."	**3.Se acceptă.** Instrucțiunile completate cu pct. 13^1) cu următorul cuprins: „13^1) Autoritatea tutelară locală, informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră".
		4.Se propune: la pct.17 după textul „sănătatea acestuia" completarea cu textul „și/sau în cazul sesizărilor remise de către Poliția de Frontieră" și înlocuirea textului "inclusiv în afara programului de lucru", cu textul " în regim de permanență (24/24, 7 zile din 7)." pct.17 în următoarea redacție: „Autoritatea tutelară locală asigură măsuri urgente de protecție a copilului în cazul existenței pericolului iminent pentru viața și sănătatea acestuia și/sau în cazul sesizărilor remise de către Poliția de Frontieră, în regim de permanență (24/24, 7 zile din 7)."	**4.Nu se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect.
		5. Se propune la pct.34 după textul:"ai serviciilor de asistență socială", de introdus textul: " ai Poliției de Frontieră,"	**5.Nu se acceptă.** În sintagma „organele de ocrotire a normelor de drept" se regăsește și Poliția de Frontieră.

		6. Se propune modificarea denumirii din Secțiunii a 5-a, a poliștistului de frontieră cu - angajaților Poliției de Frontieră, care va avea următorul cuprins: Secțiunea a 5-a Procedura de intervenție a angajaților Poliției de Frontieră în cazurile de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului identificat la frontiera de stat. Se propune modificarea în tot textul din Secțiunea 5-a a textului "poliștistul de frontieră" cu textul "angajatul/angajații Poliției de Frontieră"	**6.Nu se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect.
		7. Se propune la Capitolul III, Secțiunea a 5-a pct.74[1], Înlocuirea sintagmei „poliștistul de frontieră" cu „angajații Poliției de Frontieră".	**7.Nu se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect.
		8. pct.74[2] Propunere de modificare:Textul "poliștistul de frontieră" de modificat în "angajatul Poliției de Frontieră". subpunctul 2) cu următorul cuprins: "completează fișa de sesizare și o transmite în format electronic autorității tutelare competente, *în regim de urgență, în termen de cel mult 30 de minute de la identificarea copilului.*	**8.Nu se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect. Procedura de completare și expediere a fișei de sesizare se va realiza potrivit pct. 6 subpct.2) din Instrucțiuni.
		9. pct.74[7]. Se propune: după cuvintele "autoritatea tutelară competentă" introducerea textului *„cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal".*	**9.Nu se acceptă.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect.
		10.La pct. 47[8] "Polițiștii de frontieră din cadrul Sectoarelor Poliției de frontieră" cu textul: "angajații Poliției de Frontieră și subdiviziunilor acesteia" completarea tematicii instruirilor cu: „identificarea copiilor victime și potențiale victime ale traficului de ființe umane, inclusiv copii neînsoțiți și copii migranți și strămutați".	**10.Se acceptă parțial.** Urmare a procesului de avizare, secțiunea nu se mai regăsește în proiect. A fost completat pct. 39 subpct. 2) din Instrucțiuni.
16.	**Consiliul Municipal Chișinău, Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, aviz nr.**	1.Potrivit Legii nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecția specială a copiilor aflați in situație de risc și a copiilor separați de părinți, autoritatea tutelară este obligată să intervină imediat în situațiile în care copilul este expus unui risc pentru viața, sănătatea sau dezvoltarea sa. Noțiunea de „imediat" utilizată de legiuitor are un caracter funcțional și operațional, fiind aplicabilă în funcție de circumstanțele concrete ale fiecărui caz și de	**1.Nu se acceptă.** Deși Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor în situație de risc și a copiilor separați de părinți

	4658 din 20 ianuarie 2026	posibilitățile reale de intervenție ale autorității competente. Conceptual, ,,imediat" include și un termen de ordinul orelor. Din perspectiva interpretării juridice și administrative, termenul ,,imediat" nu presupune intervenția instantanee, nu poate fi echivalat cu un moment fix exprimat în minute, acoperind, în mod rezonabil, un interval de timp necesar pentru organizarea intervenției, inclusiv deplasarea, identificarea persoanei responsabile și asigurarea condițiilor minime de protecție în acest sens, un termen de până la 3 ore se încadrează conceptual în noțiunea de ,,imediat", astfel cum este utilizat în Legea nr. 140/2013 și în practica aplicării acesteia. Prin urmare, detalierea termenului prin act subordonat nu aduce valoare normativă suplimentară. Stabilirea expresă, printr-un act normativ subordonat legii, a unui termen concret de 3 ore nu completează cadrul legal existent, nu clarifică o lacună normativă, nu aduce un plus de protecție copilului. Dimpotrivă, această detaliere ridică riscul să limiteze interpretarea flexibilă a noțiunii de ,,intervenție imediată", consacrată la nivel de lege, și să creeze dificultăți de aplicare în situațiile în care intervenția nu este posibilă strict în termenul stabilit. Introducerea termenului de 3 ore într-un act subsecvent legii poate genera: interpretări eronate potrivit cărora intervenția efectuată după expirarea termenului ar fi nelegală, chiar dacă a fost realizată ,,imediat" în sensul Legii nr. 14012013; conflicte de interpretare dintre norma legală și cea subordonată; expunerea nejustificată a autorităților tutelare la răspundere administrativ sau disciplinară. 2.Autoritatea tutelară consideră că propunerea de completare a Instrucțiunilor aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.270/2014 prin instituirea unor termeni și proceduri distincte de examinare a sesizărilor remise de Poliția de Frontieră este nejustificată, pentru următoarele motive: Procedura de examinare a sesizărilor este reglementată expres și unitar de Codul administrativ, astfel Codul administrativ al Republicii Moldova reglementează în mod exhaustiv: dreptul de sesizare al oricărei persoane sau autorități publice; procedura de înregistrare, examinare și soluționare a sesizărilor; termenele generale și speciale aplicabile procedurii administrative; obligațiile autorității publice sesizate, indiferent de identitatea autorului sesizării. Prin urmare, procedura de examinare a unei sesizări este una unitară, aplicabilă în mod egal tuturor autorilor de sesizări, fie aceștia persoane fizice, persoane juridice sau autorități publice. Diferențierea procedurii în funcție de autoritatea care depune sesizarea contravine principiilor Codului administrativ. Stabilirea unui termen distinct de examinare a sesizărilor doar pentru cazul în care acestea sunt remise de Poliția de Frontieră introduce o diferențiere nejustificată între autorii de sesizări, contravine principiilor egalității, legalității și securității juridice consacrate de Codul administrativ, creează un regim procedural preferențial pentru o anumită autoritate	prevede intervenția ,,imediată" a autorității tutelare, în cazul de referire a copiilor în identificați în situație de risc de către Poliția de Frontieră, se conchide că acest termen urmează a fi cuantificat în timp, pe motiv că orice perioadă ce depășește 3 ore, este în detrimentul interesului superior al copilului. **2.Nu se acceptă.** Potrivit prevederilor art. 2 din Codul administrativ, prevederile acestuia nu se aplică raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza Codului contravențional sau Codului penal. Astfel, sesizările care conțin indici rezonabili privind copiii victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, nu sunt examinate în ordinea Codului administrativ.

		publică, fără temei legal. Acceptarea modificării propuse ar crea un precedent normativ, care ar impune: reglementarea distinctă a procedurii pentru fiecare autoritate publică ce poate depune sesizări; elaborarea unei liste exhaustive a autorităților ale căror sesizări ar beneficia de termene speciale; revizuirea permanentă a actului normativ, pe măsura apariției unor noi autorități sau competențe. Or, sesizări pot fi depuse nu doar de Poliția de Frontieră, ci și de organele de poliție; instituțiile de învățământ; instituțiile medico-sanitare; autoritățile administrației publice locale; alte autorități publice sau entități abilitate. O asemenea abordare este impracticabilă și contravine cerințelor de claritate și stabilitate a normei juridice. Aderent, menționăm că Instrucțiunile aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 constituie un act normativ subordonat legii și nu pot institui derogări de la procedura administrativă generală, termene speciale aplicabile doar anumitor categorii de sesizări. În lipsa unei norme de rang legal care să permită o astfel de diferențiere, modificarea propusă de depășește cadrul competențelor normative ale Guvernului. 3.Sintagma ,,Autoritatea tutelară teritorială este sesizată în cazul copiilor în situație de risc identificați în municipiul Chișinău sau în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia" este redundantă și se contrazice cu subpunctul l) al aceluiași punct. Subpunctul l) stabilește deja obligația polițistului de frontieră de a notifica autoritatea tutelară competentă de la locul identificării copilului, noțiune care, potrivit cadrului normativ în vigoare, acoperă în mod automat atât autoritatea tutelară locală, cât și cea teritorială, în funcție de organizarea administrativ-teritorială aplicabilă. Reiterarea expresă a competenței autorității tutelare teritoriale pentru municipiul Chișinău și unitatea teritorială autonomă Găgăuzia nu aduce claritate suplimentară normei, dublează inutil o regulă deja stabilită, creează o contradicție internă prin sugerarea unui regim diferit față de regula generală prevăzută la subpunctul l), riscă să genereze interpretări eronate privind competența autorității tutelare în alte unități administrativ-teritoriale. Din perspectiva tehnicii legislative și a coerenței normative, această sintagmă urmează a fi exclusă, menținându-se regula generală privind sesizarea autorității tutelare competente de la locul identificării copilului. 4.Referitor la p.74[7] în scopul monitorizării cazurilor de referire a copiilor în situații de risc identificați la frontiera de stat, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră asigură documentarea fiecărei etape de la momentul identificării copilului până la preluarea sa de către autoritatea tutelară competentă, propunem de a o completa cu expresia ,,reprezentantul legal". Această completare ar permite, în cazul în care copilul poate furniza informații despre reprezentantul legal, care nu prezintă pericol, atunci copilul poate fi predat acestuia.	**3.Se acceptă.** **4.Nu se acceptă.** Instrucțiunile stabilesc expres exigența de referire a copiilor identificați în situație de risc autorității tutelare și nu reprezentantului legal în cazul în care acesta este identificat.

17.	**Ministerul Educației și Cercetării, aviz număr 06/32/26 din 16.01.2026**	1.Lipsa obiecțiilor la proiect	**1.S-a luat act**
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ REPETATĂ			
18.	**Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, aviz nr. CS-1697-24-78-655 din 16 februarie 2026**	1.Cancelaria de Stat informează că a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (număr unic 1025/MAI/2025), autor – Ministerul Afacerilor Interne, și, în limita competențelor, ținând cont primordial de urmărirea interesului superior al copilului prin integrarea de soluții care vizează îmbunătățirea implementării intersectoriale, precum și de rezultatele discuțiilor purtate în ședința de lucru din data de 30 ianuarie 2026, ***comunicăm lipsa obiecțiilor.*** 2.Totodată, pentru asigurarea unui mecanism funcțional și eficient de intervenție și protecție a copiilor, consultarea primăriilor din zona de frontieră până la adoptarea deciziei și comunicarea cu acestea în procesul de implementare, este considerată imperios necesară, astfel încât activitățile autorităților locale în procedurile de identificare, raportare și asistență în conformitate cu principiul interesului superior al copilului să fie desfășurate conform prevederilor proiectului supus avizării.	**1. S-a luat act** **2.Se acceptă.** Urmare a ședinței din 30.01.2026, autorul proiectului a ținut cont de recomandarea Cancelariei de Stat, astfel la data de 02.02.2026, prin Demersul Ministerului Afacerilor Interne nr. 40/346 în adresa primăriilor Mun. Ungheni, satului Leușeni, rul Hîncești și satului Palanca, rul Ștefan Vodă, (*localități din zona de frontieră, a se vedea Anexa nr.3 la Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat și ale regimului zonei de frontieră a Hotărârii Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la*

			frontiera de stat a Republicii Moldova) a fost expediat proiectul hotărârii de Guvern și Nota de Fundamentare, pentru avizare. Suplimentar, s-a luat legătura telefonică cu reprezentanții primăriilor ante-enunțate, fiind solicitat avizul asupra proiectului și oferită disponibilitatea de a acorda tot suportul necesar în tălmăcirea noilor prevederi. Până la data de 05.03.2026, în adresa Ministerului Afacerilor Interne, prin avizul nr. 66/1 din 23.02.2026 a parvenit doar poziția Primăriei satului Palanca, rul Ștefan Vodă, care a comunicat susținerea proiectului.
19.	**Ministerul Sănătății, aviz nr. 13/ 591 din 23.02.2026**	1.Lipsa de propuneri și obiecții.	**1. S-a luat act**
20.	**Comitetul Executiv al Găgăuziei, Direcția Principală Sănătății și Protecției Sociale, aviz nr. 01/1-13/85 din 18.02.2026**	**<u>Traducere din limba rusă:</u>** 1.**Obiectul examinării.** Obiectul prezentului aviz îl constituie proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Instrucțiunilor referitoare la mecanismul intersectorial de cooperare în domeniul identificării, evaluării, referirii, acordării asistenței și monitorizării copiilor – victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului de persoane. Proiectul prevede instituirea unui mecanism special de reacție în cazurile de identificare a copiilor aflați în situație de risc la punctele de trecere a frontierei de stat sau în zona de frontieră. **II. Baza juridică a proiectului.** Proiectul a fost elaborat în temeiul: • Legii nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți; • Legii nr. 28/2024 privind frontiera de stat a Republicii Moldova;	**1.S-a luat act**

		• Legii nr. 283/2011 privind Poliția de Frontieră; • obligațiilor internaționale ale Republicii Moldova care decurg din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului. Proiectul este orientat spre realizarea principiului interesului superior al copilului și eliminarea lacunei normative identificate în partea ce ține de interacțiunea interinstituțională la identificarea copilului la frontiera de stat. **III. Evaluarea temeiniciei juridice.** 1.Necesitatea reglementării. Redacția actuală a Instrucțiunilor nu conține o procedură clar reglementată de interacțiune între Poliția de Frontieră și autoritățile tutelare în cazul identificării unui copil aflat în situație de risc la punctele de trecere. 2.Proporționalitatea măsurilor propuse**.** Stabilirea termenului pentru evaluarea primară a cazului „imediat, dar nu mai târziu de 3 ore” este justificată și corespunde: • condițiilor obiective de funcționare a punctelor de trecere; • lipsei spațiilor specializate pentru plasarea temporară a copiilor; • cerinței de protecție operativă a drepturilor copilului. 3**.**Lipsa depășirii competențelor. Proiectul: • nu extinde atribuțiile Poliției de Frontieră peste limitele stabilite de lege; • nu introduce funcții noi pentru autoritățile tutelare; • precizează exclusiv ordinea procedurală de reacție. 4.Sistemicitate și certitudine juridică. Modificările propuse contribuie la sporirea clarității juridice, transparenței procedurilor și consolidarea coordonării interinstituționale. **IV. Importanța socială.** Adoptarea proiectului va permite: • consolidarea protecției copiilor în situații transfrontaliere; • reducerea riscurilor de trafic de persoane și exploatare; • creșterea eficienței cooperării între autoritățile publice; • alinierea practicii de reacție la standardele internaționale. **V. Particularități de aplicare în UTA Găgăuzia.** Având în vedere statutul juridic special al UTA Găgăuzia, proiectul urmează a fi evaluat și prin prisma respectării principiului autonomiei. 1. Proiectul nu afectează competențele normative ale Adunării Populare și Comitetului Executiv al Găgăuziei. 2. Nu se modifică distribuirea competențelor între autoritățile centrale și cele autonome. 3. Reglementarea are caracter procedural și este orientată exclusiv spre protecția copiilor. 4. Autoritățile publice locale ale Găgăuziei își păstrează atribuțiile în domeniul tutelei și protecției sociale. În consecință, proiectul: • nu încalcă statutul special al autonomiei;	

		• nu necesită modificări ale actelor normative ale Găgăuziei; • corespunde intereselor populației autonomiei, inclusiv în ceea ce privește protecția drepturilor copiilor în zonele de frontieră. Proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 270/2014 este temeinic din punct de vedere juridic, sistemic corelat cu legislația națională în vigoare și orientat spre eliminarea lacunei normative identificate în domeniul protecției drepturilor copilului. Modificările propuse au caracter de precizare și procedural, nu modifică distribuirea competențelor între autoritățile publice centrale și cele autonome, nu afectează statutul juridic special al UTA Găgăuzia și nu necesită intervenții în actele normative regionale. Proiectul asigură realizarea principiului interesului superior al copilului, contribuie la consolidarea cooperării interinstituționale și la sporirea eficienței mecanismelor de reacție în situații transfrontaliere, ceea ce corespunde intereselor populației autonomiei și obiectivelor politicii de stat în domeniul protecției copilului. În legătură cu cele expuse, considerăm ***posibilă susținerea proiectului prezentat și recomandarea acestuia spre adoptare în modul stabilit de lege.*** **I. Предмет рассмотрения** Предметом настоящего заключения является проект постановления Правительства о внесении изменений в Инструкции относительно межсекторального механизма сотрудничества в области выявления, оценки, направления, оказания помощи и мониторинга детей — жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми. Проект предусматривает установление специального механизма реагирования в случаях выявления детей, находящихся в ситуации риска, на пунктах пропуска через государственную границу либо в приграничной зоне. **II. Правовая основа проекта** Проект разработан во исполнение: - Закона № 140/2013 об особой защите детей, находящихся в ситуации риска и детей, разлученных с родителями; - Закона № 28/2024 о государственной границе Республики Молдова; - Закона № 283/2011 о Пограничной полиции; - международных обязательств Республики Молдова, вытекающих из Конвенции ООН о правах ребёнка. Проект направлен на реализацию принципа наилучших интересов ребёнка и устранение выявленного нормативного пробела в части межведомственного взаимодействия при выявлении ребёнка на государственной границе.	

		III. Оценка правовой обоснованности 1. *Необходимость регулирования* Действующая редакция Инструкций не содержит чётко урегулированной процедуры взаимодействия Пограничной полиции и органов опеки при выявлении ребёнка в ситуации риска на пунктах пропуска. 2. *Соразмерность предлагаемых мер* Установление срока первичной оценки случая «незамедлительно, но не позднее 3 часов» является обоснованным и соответствует: -объективным условиям функционирования пунктов пропуска; - отсутствию специализированных помещений для временного размещения детей; - требованию оперативной защиты прав ребёнка. 3. *Отсутствие превышения компетенций* Проект: -не расширяет полномочия Пограничной полиции сверх установленных законом; - не вводит новых функций для органов опеки; - уточняет исключительно процедурный порядок реагирования. *4. Системность и правовая определённость* Предлагаемые изменения способствуют повышению правовой ясности, прозрачности процедур и укреплению межведомственной координации. **IV. Социальное значение** Принятие проекта позволит: -усилить защиту детей в трансграничных ситуациях; - снизить риски торговли людьми и эксплуатации; -повысить эффективность взаимодействия между органами публичной власти; -привести практику реагирования в соответствие с международными стандартами. **V. Особенности применения в АТО Гагаузия** С учетом специального правового статуса АТО Гагаузия проект подлежит оценке также через призму соблюдения принципа автономии. 1. Проект не затрагивает нормативные полномочия Народного Собрания и Исполнительного Комитета Гагаузии. 2. Не изменяется распределение компетенций между центральными и автономными органами. 3. Регулирование носит процедурный характер и направлено исключительно на обеспечение защиты детей. 4. Органы местного публичного управления Гагаузии сохраняют свои полномочия в сфере опеки и социальной защиты. Следовательно, проект:	

		- не нарушает специальный статус автономии; - не требует внесения изменений в нормативные акты Гагаузии; - соответствует интересам населения автономии, включая защиту прав детей в приграничных районах. Проект постановления Правительства о внесении изменений в Постановление Правительства 270/2014 г. является юридически обоснованным, системно согласованным с действующим национальным законодательством и направленным на устранение выявленного нормативного пробела в сфере защиты прав ребёнка. Предлагаемые изменения носят уточняющий и процедурный характер, не изменяют распределение компетенций между органами центральной публичной власти и органами автономии, не затрагивают специальный правовой статус АТО Гагаузия и не требуют внесения изменений в региональные нормативные акты. Проект обеспечивает реализацию принципа наилучших интересов ребёнка, способствует укреплению межведомственного взаимодействия и повышению эффективности механизмов реагирования в трансграничных ситуациях, что отвечает интересам населения автономии и задачам государственной политики в сфере защиты детей. В связи с вышеизложенным считаем возможным поддержать представленный проект и рекомендовать его к принятию в установленном законом порядке.	
21.	**Ministerul Muncii și Protecției Sociale, aviz. nr. 12/809 din 17.02.2026**	1.Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat repetat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (număr unic 1025/MAI/2025), autor – Ministerul Afacerilor Interne, și în limita competenței comunică următoarele propuneri: La pct. 1, la sbp. 1.3., sbp. 1.3.2., reiterăm propunerea de a reflecta norma propusă la punctul 6 din Instrucțiunile, supuse modificării, prin completarea sbp. 3) cu litera e) cu următorul cuprins: „e) organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră - în cazul identificării de către polițistul de frontieră în urma realizării activităților specifice controlului frontierei de stat a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de ființe umane sau exploatării, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Organul de urmărire penală, acordă protecția necesară acestor categorii de copii și/sau le referă serviciilor de protecție și asistență socială.” În acest sens, atragem atenția asupra faptului că se respectă regula generală aplicată tuturor autorităților și instituțiilor implicate în procesul de implementare a mecanismului intersectorial de cooperare.	**1. Se acceptă parțial.** Autorul proiectului insistă pentru menținerea subpct. 4 la pct. 6 din Instrucțiuni, ca o prevedere derogatorie de la subpct. 3 lit. a) după cum urmează: „prin derogare de pct. 6. subpct. 3) lit. a), în cazul identificării de către polițistul de frontieră, în exercitarea atribuțiilor, a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de copii, acesta sesizează imediat organul de

			urmărire penală al Poliției de Frontieră, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Organul de urmărire penală, acordă protecția necesară acestor categorii de copii și/sau le referă serviciilor de protecție și asistență socială.” În redacția propusă de Instituția avizatoare, rezultă că la identificarea unui potențial caz de trafic de copii, polițistul de frontieră urmează să informeze suplimentar inspectoratul teritorial de poliție, inclusiv să sesizeze organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. În asemenea circumstanțe, cazul de trafic de copii urmează a fi înregistrat atât în cadrul Inspectoratului teritorial de

			Poliție, cât și în cadrul Subdiviziunilor regionale ale Poliției de Frontieră, autorități în care de fapt sunt instituite organe de urmărire penală cu competențe de a examina infracțiuni prevăzute de art. 206 (***traficul de copii***) și respectiv art. 165 (***traficul de ființe umane***) Cod penal. Prin urmare, în cazul identificării de către polițistul de frontieră, în exercitarea atribuțiilor, ***a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de copii***, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră și nu Inspectoratul teritorial de poliției, *Or*, potrivit art. 6 alin. (5) din Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră, pentru asigurarea realizării sarcinilor de prevenire şi combatere a criminalităţii transfrontaliere, ***inclusiv a traficului de fiinţe umane***, a organizării migraţiei ilegale, a trecerii ilegale a frontierei de stat, a contrabandei, a falsificării şi folosirii frauduloase a

			documentelor, Poliţia de Frontieră, în limitele stabilite de legislaţie, ***exercită urmărirea penală*** […] efectuează măsuri speciale de investigaţie.
22.	**Ministerul Finanțelor, aviz nr. 07/4-04/45 din 20.02.2026**	1.Lipsă de obiecții și propuneri.	**1. S-a luat act**
23.	**A.O. Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), aviz nr. 18 din 17.02.2026**	1.CNPAC susține propunerile de ajustare înaintate, cu o singură specificare: La pct. 1.3.2. subpct. 4) – în cazul identificării, de către polițistul de frontieră, în exercitarea atribuțiilor, a copiilor prezumați potențiale victime ale traficului de ființe umane sau exploatării, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Organul de urmărire penală acordă protecția necesară acestor categorii de copii și/sau îi referă serviciilor de protecție și asistență socială, considerăm că este necesară clarificarea terminologică esențială, or sintagma „copii prezumați potențiale victime ale traficului de ființe umane”, este o formulare incorectă juridic, inconsistentă cu legislația națională și neconformă cu standardele internaționale. În structura titlului și a conținutului HG 270/2014, expresia „traficului” din sintagma „victime ale traficului” se referă implicit la traficul de copii, nu la traficul de ființe umane, or introducerea în text a expresiei „traficului de ființe umane” generează contradicție cu titlul actului normativ, denaturează domeniul de reglementare (protecția copilului), și poate crea confuzie în aplicarea procedurilor.	**1. Se acceptă** Subpct. 4) redat în redacție derogatorie de la subpct. 3) lit. a) cu următorul conținut: **„4)** prin derogare de pct. 6. subpct. 3) lit. a), în cazul identificării de către polițistul de frontieră, în exercitarea atribuțiilor, a copiilor prezumați potențiale victime ale **traficului de copii**, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliției de Frontieră, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea și investigarea acțiunilor criminale îndreptate împotriva copilului.
24.	**Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (în**	1.Lipsă de obiecții și propuneri.	**1.S-a luat act**

	continuare - ANPCV), aviz nr. 02/76 din 23.02.2026		
25.	**Procuratura Generală, aviz nr. 4-1d/26-107 din 24.02.2026**	1.Procuratura Generală a examinat proiectul de hotărâre privind modificarea Instrucțiunilor referitoare la mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 (număr unic 1025/MAI/2025), expediat repetat spre avizare. Apreciind conținutul proiectului, precum și sinteza obiecțiilor și propunerilor formulate anterior, constatăm că proiectul răspunde parțial observațiilor Procuraturii Generale. În acest context, reiterăm importanța reexaminării recomandărilor prezentate în avizul Procuraturii și încurajăm autorul proiectului să le valorifice, întrucât Procuratura rămâne consecventă în susținerea acestora. Finalmente, reieșind din prerogativa autorului prevăzută la art.39 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, de a decide asupra propunerilor înaintate, și luând în considerare faptul că nu au fost înaintate obiecții noi față de forma actuală, ***comunicăm susținerea proiectului în redacția prezentată.***	**1.Se acceptă** În partea ce ține de recomandările anterioare: -Asigurarea coerenţei juridice şi a aplicabilităţii efective a măsurilor propuse - Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, cât și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor, conțin clauze exprese privind obligația autorității ***tutelare locale*** de a interveni în cazurile copiilor identificați în situație de risc în jurisdicția comunității locale respective. Modificările propuse nu urmăresc instituirea unor atribuții noi autorității tutelare locale, acestea doar descriu mecanismul de referire a copiilor în situație de risc identificați de către polițiștii de frontieră la frontiera de stat. În aceiași ordine de idei, se cere de precizat că pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 recomandă autorităţilor administraţiei publice locale să întreprindă

			măsurile necesare pentru a asigura aplicarea Instrucţiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistenţa şi monitorizarea copiilor victime şi potenţiale victime ale violenţei, neglijării, exploatării şi traficului în procedurile de lucru interne. Astfel, primarul în calitate de autoritate tutelară locală, urmează să prevadă în bugetele locale alocații necesare pentru realizarea atribuțiilor expres stabilite de lege (*a se vedea* art. 28 lit. q) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală). În aceiași ordine de idei, Nota de Fundamentare la pct. 9 descrie că după stabilirea (concretizarea) competențelor teritoriale, se impune necesitatea efectuării unui schimb de informații privind datele de contact a persoanelor responsabile de intervenție în cazul identificării copiilor în situații de risc la frontiera de stat, între Poliția de Frontieră, autoritățile tutelare locale și teritoriale.

			- Actualizarea instrumentelor standardizate – *în partea ce ține de fișa de sesizare,* modelul acesteia a fost aprobat prin ordin comun MMPS/MEC/MS/MAI nr. 153/1043/1042/293 din 8 octombrie 2014. Poliția de Frontieră este autoritate administrativă, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuţiile şi implementează politica statului în domeniul managementului integrat al frontierei de stat, al combaterii migraţiei ilegale şi a criminalităţii transfrontaliere. Astfel, angajații Poliției de Frontieră vor completa, ulterior expedia în adresa autorității tutelare locale în ordinea stabilită la pct. 6 sub.pct.2) din Instrucțiuni, Fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului, de modelul aprobat. - Protecţia datelor cu caracter personal – rigorile privind protecția datelor cu caracter personal sunt prevăzute de Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

			Totodată, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ o procedură operațional standard privind Instrucțiuni metodice privind intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului, care va conține canalele guvernamentale de securitate folosite la expedierea corespondențelor.
26.	**Oficiul Avocatului Poporului (Ombudsman), aviz nr. 04-3/10-386 din 25.02.2026**	1.Lipsa obiecțiilor din perspectiva respectării drepturilor copilului.	**1.S-a luat act.**
27.	**Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului a Consiliului Municipal Chișinău, aviz nr. 589 din 23.02.2026**	1.Prin prezenta, Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, avizează proiectul de modificare a Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014. Autoritatea tutelară consideră că propunerea de completare a pct.8 cu subpunct. 1^{l} prin ,,imediat, dar nu nai târziu de 3 ore, în cazul în care sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră, cu preluarea în acest termen a copilului de la locul identificării acestuia" este inoportună din următoarele considerente: Potrivit Legii nr. 140/201 3 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, autoritatea tutelară este obligată să intervină imediat în situațiile în care copilul este expus unui risc pentru viața, sănătatea sau dezvoltarea sa. Noțiunea de ,,imediat" utilizată de legiuitor are un caracter funcțional și operațional, fiind aplicabilă în funcție de circumstanțele concrete ale fiecărui caz și de posibilitățile reale de intervenție ale autorității competente. Conceptual, ,,imediat" include și un termen de ordinul orelor. Din perspectiva interpretării juridice și administrative, termenul ,,imediat" nu presupune intervenția instantanee, nu poate fi echivalat cu un moment fix exprimat în	**1.Nu se acceptă.** Nota de fundamentare la pct. 3 subpct. 3.1. prezintă argumente privind necesitatea cuantificării în timp a sintagmei ,,*imediat”*, în contextul activității Poliției de Frontieră. Deci, necesitatea intervenției autorității tutelare locale imediat, dar nu mai târziu de 3 ore**,** se justifică atât prin considerente juridice, cât și prin realități operaționale concrete ale Sectoarelor Poliției de Frontieră.

		minute, acoperă, în mod rezonabil, un interval de timp necesar pentru organizarea intervenției, inclusiv deplasarea, identificarea persoanei responsabile și asigurarea condițiilor minime de protecție. În acest sens, un termen de până la 3 ore se încadrează conceptual în noțiunea de ,,imediat", astfel cum este utilizată în Legea nr. 140/2013 și în practica aplicării acesteia. Prin urmare, detalierea termenului prin act subordonat nu aduce valoare normativă suplimentară. Stabilirea expresă, printr-un act normativ subordonat legii, a unui termen concret de 3 ore nu completează cadrul legal existent, nu clarifică o lacună normativă, nu aduce un plus de protecție copilului. Dimpotrivă, această detaliere rigidă riscă să limiteze interpretarea flexibilă a noțiunii de ,,intervenție imediată", consacrată la nivel de lege, și să creeze dificultăți de aplicare în situațiile în care intervenția nu este posibilă strict în termenul stabilit. Introducerea termenului de 3 ore într-un act subsecvent legii poate genera: interpretări eronate potrivit cărora intervenția efectuată după expirarea termenului ar fi nelegală, chiar dacă a fost realizată ,,imediat" în sensul Legii nr. 140/2013; conflicte de interpretare între norma legală și cea subordonată; expunerea nejustificată a autorităților tutelare la răspundere administrativă sau disciplinară. Termenul ,,imediat" utilizat de legiuitor permite aprecierea situației concrete, în funcție de gravitate, locație, disponibilitatea specialiștilor în interesul superior al copilului. Stabilirea rigidă a unui termen de 3 ore nu ia în considerare: particularitățile teritoriale (locații rurale, distanțe mari), programul de activitate al specialiștilor, necesitatea implicării și altor actori din domeniile de resort, etc. Astfel, fixarea unui termen strict, adică de 3 ore, ar putea genera situații în care autoritățile tutelare locale să fie puse în imposibilitate obiectivă de respectare a cestuia, fără ca acest fapt să reflecte lipsa de diligență.	Sectoarele Poliției de Frontieră nu dispun de spații special amenajate pentru plasarea și întreținerea temporară a copiilor. Aceste locații sunt concepute pentru asigurarea unui control la trecerea frontierei de stat și supravegherea frontierei. În lipsa unor condiții adecvate de cazare, supraveghere specializată și consiliere, menținerea copilului în astfel de spații pentru o perioadă îndelungată poate genera disconfort, stres și vulnerabilitate sporită. Prin urmare, intervenția promptă a autorității tutelare locale devine o necesitate practică, nu doar o exigență formală. Stabilirea unui termen maxim de 3 ore oferă **claritate procedurală**. Noțiunea de „imediat” este relativă și susceptibilă de interpretări diferite, mai ales în cadrul activității operaționale a Poliției de Frontieră, unde dinamica situațiilor poate varia. Prin fixarea unui reper temporal concret, se asigură **previzibilitate**, responsabilizare instituțională și evitarea tergiversărilor. Termenul de 3 ore este rezonabil, întrucât

			permite autorității tutelare locale să fie notificată, să organizeze deplasarea și să intervină efectiv la locul identificării copilului în jurisdicția comunității respective. Astfel, intervenția autorității tutelare imediat, dar nu mai târziu de 3 ore, reprezintă un echilibru între exigențele operaționale ale controlului de frontieră și obligația primordială de protecție a copilului. Acest termen nu este unul arbitrar, ci reflectă atât realitățile practice ale Sectoarelor Poliției de Frontieră, cât și necesitatea respectării efective a interesului superior al copilului.
		2.Cu privire la pct.13[1],autoritatea tutelară locală, informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazurilor suspecte identificate de Poliția de Frontieră", DGPDC consideră oportun instituirea unui mecanism clar de informare interinstituțională, cu condiția respectării normelor privind protecția datelor cu caracter personal, principiului interesului superior al copilului și confidențialității din dosarul copilului. Se recomandă completarea textului cu sintagma ,,cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal".	**2.Se acceptă parțial.** Urmare a aprobării modificărilor la Instrucțiuni, Poliția de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ, o procedură operațional standard privind Instrucțiuni metodice privind intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului. Aceasta va

			conține clauze privind respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal în procesul operării cu acestea.
28.	**Congresul Autorităților Locale din Moldova, aviz nr. 66 din 03 martie 2026**	**1.Considerații generale** Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul definitivat a Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014. CALM a analizat prevederile proiectului Hotărârii Guvernului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL). **Legislația aplicabilă** ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985; ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994; ❖ Legea privind finanțele publice locale nr. 397/2003; ❖ Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435/2006; ❖ Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006. Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul definitivat a Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 **poate fi propus pentru aprobare**.	**1.S-a luat act.**
29.	**Primăria satului Palanca, rul Ștefan Vodă, aviz nr. 66/1 din 23.02.2026**	1.Proiectul este susținut în forma propusă	**1.S-a luat act.**
30.	**Ministerul Educației și Cercetării, aviz nr. 06/258/26 din 04.03.2026**	1.În scopul asigurării coeziunii normelor constatăm că prevederile propuse suferă un deficit de previzibilitate a acțiunilor exercitate de polițistul de frontieră, precum și a modului de identificare a subiecților. Astfel, se va lua în considerare corelarea cadrului normativ pe orizontală și anume cu prevederile pct. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 862/2024.	**1.Nu se acceptă.** Poliția de Frontieră va respecta procedura prevăzută în Capitolul II secțiunea 1 din Instrucțiuni și va acționa în aceiași măsură ca reprezentanții instituțiilor specificate în pct. 6 din

			Instrucțiuni, doar că în limita atribuțiilor prevăzute de cadrul normativ instituțional. În partea ce ține de modul de identificare a subiecților, precizăm că prin Ordinul comun (MMPS/MS/MAI/MEC) nr. 17/1173/528/1652 din 15.12.2021 a fost aprobat Ghidul de aplicare practică a mecanismului de cooperare intersectorială prevăzut în HG nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului. Astfel, acest Ghid, oferă un șir de recomandări și informații utile menite să asigure intervenții multisectoriale și multidisciplinare eficiente și de calitate […]. Totodată, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră urmează să aprobe prin act administrativ normativ o procedură operațional standard privind Instrucțiuni metodice privind

			intervenția Poliției de Frontieră în identificarea și referirea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului, a se vedea pct. 9 din Nota de Fundamentare. În partea ce ține de corelarea cadrului normativ cu prevederile pct. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, precizăm că prevederile expuse în pct. 25 vizează Consemnele la frontieră, care sunt instituite în temeiul unui act de dispoziție și introduse ca parte componentă în Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră. Astfel, Anexa nr. 5 la HG nr. 862/2024 stabilește ordinea de acțiuni a polițistului de frontieră în cazul consemnului la frontieră. Modificările propuse prin proiect, au un alt obiect de reglementare, *a se vedea pct. 3 din Nota de Fundamentare.*
		2.Suplimentar, considerăm oportun expunerea alin. 4) (pct. 1.3.2) din proiect în următoarea redacție:	**2.Se acceptă parțial** Autorul proiectului insistă pentru menținerea subpct. 4 la

		,,4) în cazul identificării, de către poliţistul de frontieră, în exercitarea atribuţiilor a copiilor potenţiale victime ale traficului de fiinţe umane sau exploatării, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliţiei de Frontieră şi autoritatea tutelară locală. Organul de urmărire penală acordă protecţia copiilor până la prezenţa specialiştilor necesari pentru acordarea asistenţei”.	pct. 6 din Instrucţiuni, ca o prevedere derogatorie de la subpct. 3 lit. a) după cum urmează: ,,prin derogare de pct. 6. subpct. 3) lit. a), în cazul identificării de către poliţistul de frontieră, în exercitarea atribuţiilor, a copiilor prezumaţi potenţiale victime ale traficului de copii, acesta sesizează imediat organul de urmărire penală al Poliţiei de Frontieră, pentru a întreprinde măsurile ce se impun la prevenirea, combaterea şi investigarea acţiunilor criminale îndreptate împotriva copilului. Deci, în cazul în care poliţistul de frontieră în exercitarea atribuţiilor de serviciu va identifica un caz suspect, acesta va acţiona potrivit prevederilor pct. 6 subpct. 1) şi 2) din Instrucţiuni, adică va înregistra cazul şi va informa **imediat autoritatea tutelară locală**. Suplimentar, potrivit prevederilor pct. 4) propus a fi completat în Instrucţiuni, va

		3.La subpunctul 1^{1}) (pct. 1.4.) după cuvintele „identificării acestuia”, se completează sintagma „la necesitate”.	sesiza organul de urmărire penală. Aceste acțiuni de informare a autorității tutelare locale și a ofițerului de urmărire penală se vor efectua simultan, respectându-se principiul interesului superior al copilului. **3.Nu se acceptă.** În redacția propusă de instituția avizatoare, se prezumă că copilul în situație de risc identificat de către Poliția de Frontieră la frontiera de stat, urmează a fi preluat de către autoritatea tutelară locală la necesitate. Autorul proiectului, a argumentat la pct. 3 subpct. 3) din Nota de Fundamentare, temeiul pentru care se optează pentru ca copilul să fie *preluat* de către autoritatea tutelară locală în vederea efectuării evaluării inițiale a cazului.
EXPERTIZARE (NOTIFICARE**)**			
31.	**Expertiza Ministerului Justiției, nr. 04/1-2973 din 19.03.2026**	1.În clauza de adoptare, cuvintele „În scopul executării” se vor substitui cu cuvintele „În temeiul”, deoarece art. 102 alin. (2) din Constituție deja stabilește că hotărârile Guvernului se adoptă în scopul executării legilor.	**1.Se acceptă.**

		2.La pct. 1, din sursa de publicare se va exclude textul „NR.”. 3.La sbp. 1.2, în vederea integrării armonioase a modificării propuse, se va insera o virgulă după sintagma „ocrotirea sănătății” (observație valabilă și pentru amendamentul de la sbp. 1.3.1).Suplimentar, la sbp. 1.3.1 se va exclude semnul de punctuație „ .” ca fiind excedent (observație valabilă și pentru amendamentul de la sbp. 1.6). 4.La sbp. 1.5, propunem completarea pct. 13^1 cu un termen în interiorul căruia autoritatea tutelară locală, va informa în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră. 5.La sbp. 1.6 remarcăm că, nu este necesar a indica după care cuvinte se va opera completarea, deoarece completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.	**2.Se acceptă.** **3.Se acceptă.** **4.Se acceptă, conținutul ajustat.** **5.Se acceptă.**
32.	**Expertiza Centrului Național Anticorupție, nr. 06/2/4982 din 19.03.2026**	1.Pct. 1.4 potrivit proiectului care completează pct. 8 din hotărâre 1.4 La punctul 8, se completează cu subpunctul 1^1) cu următorul cuprins: „1^1) imediat, dar nu mai târziu de 3 ore, în cazul în care sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră, cu preluarea în acest termen a copilului de la locul identificării acestuia” **Obiecții:** În forma actuală, norma generează ambiguitate procedurală, deoarece nu este clar stabilit dacă preluarea copilului precede evaluarea inițială sau dacă aceasta se realizează concomitent sau dacă preluarea copilului este condiționată de rezultatele evaluării inițiale. Această lipsă de claritate afectează coerența reglementării și poate conduce la interpretări divergente în practică. Evaluarea inițială reprezintă o etapă prealabilă luării măsurilor de intervenție, având rolul de a fundamenta deciziile în interesul copilului. Introducerea obligației de preluare a copilului într-un termen strict, fără a clarifica raportul acesteia cu evaluarea inițială, creează o ruptură logică în succesiunea procedurilor. În lipsa unei delimitări clare, există riscul ca evaluarea inițială să fie realizată formal, ulterior preluării copilului, sau să fie omisă/substituită de acțiunea operativă, ceea ce contravine scopului evaluării. Ambiguitatea permite practici diferite: unele autorități pot prelua copilul imediat, fără efectuarea evaluării inițiale, iar altele pot întârzia intervenția invocând necesitatea evaluării. Această situație generează incoerență în aplicarea procedurii și afectează claritatea și previzibilitatea normei. Totodată sintagma „imediat, dar nu mai târziu de 3 ore” trebuie corelată explicit cu momentul efectuării evaluării inițiale, pentru a asigura aplicarea uniformă a cadrului normativ și protecția efectivă a copilului.	**1.Nu se acceptă.** Prevederea de la pct.1.4 din proiect este instituită pentru a stabili, pentru cazurile identificării copilului în situație de risc la frontieră, a unui termen rezonabil și cuantificat în timp, pentru efectuarea evaluării inițiale și preluării copilului, în scopul asigurării interesului superior al acestuia. Or, așa cum este argumentat în Nota de fundamentare la proiect, în situația identificării la frontieră a copilului, (*atât în punctele de trecere a frontierei de stat, cât și nemijlocit în zona de frontieră*), mediul în care copilul este identificat nu corespunde standardelor

			necesare pentru a efectua evaluarea inițială și nici pentru aflarea acelui copil, pentru un termen mai mare de 3 ore. În aceste condiții, după recepționarea sesizării telefonice din partea Poliției de Frontieră privind un caz suspect, autoritatea tutelară locală dispune imediat efectuarea evaluării inițiale a situației copilului de către managerul de caz. Managerul de caz în calitate de specialist responsabil direct pentru efectuarea evaluării inițiale, se va deplasa la locul identificării copilului (*punctul de trecere sau zona de frontieră*) și, în funcție de circumstanțele concrete ale cazului, evaluării nevoilor copilului, va decide succesiunea acțiunilor necesare a fi întreprinse: fie preluarea copilului de la locul identificării, cu ulterioara evaluare într-un mediu prielnic, fie efectuarea evaluării inițiale a cazului la locul aflării copilului, cu ulterioara preluare a acestuia. În toate situațiile, procesul de preluare și evaluare inițială trebuie, conform proiectului, să se încadreze în interior

			termenului de 3 ore, iar intervenția trebuie să asigure respectarea interesului superior al copilului și garantarea unei protecții efective împotriva oricărei forme de violență, neglijare, exploatare sau trafic. Mai mult, în cadrul evaluării inițiale, în dependență de vârsta și gradul de maturitate al copilului, pot fi atrași alți specialiști, din domeniul sănătății, educației, ocrotire, care evident, nu se află la locul identificării copilului (*la frontiera de stat*), în acest caz, preluarea copilului va preceda evaluarea inițială. Mai mult, reieșind din specificul situațiilor reglementate de proiect, acesta se referă în special la copiii străini sau apatrizi care au intrat pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțiți de o persoană adultă care să fie legal responsabilă pentru ei, și conform prevederilor Legii nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, necesită plasament de urgență. Evaluarea inițială, reprezintă o procedură de identificare și

			confirmare a situației de risc pentru copil, urmare a căreia se dispun servicii de asistență sau anumite măsuri de protecție: luarea copilului de la părinți, plasamentul copilului, luarea în custodie ș.a. Preluarea copilului identificat la frontiera de stat (*situație specifică*), reglementată de proiect, nu se referă la o măsură de intervenție/protecție, ci mai degrabă o măsură prealabilă, complementară procedurii de evaluare, pentru a asigura posibilitatea efectuării acestei evaluări inițiale, într-un termen cât mai restrâns și în condiții care să permită respectarea interesului superior al copilului. Preluarea copilului de la frontiera de stat nu substituie nicidecum evaluarea inițială, nici în formula utilizată în proiect, nici reieșind din obligațiile legale ale managerului de caz, proiectul prescriind un termen cuantificat de 3 ore, în interiorul căruia se vor întreprinde două acțiuni cumulative – „evaluarea inițială cu preluarea copilului de la locul identificării”.

			Astfel, considerăm că, completarea propusă se încadrează armonios în textul Instrucțiunilor și, nu generează ambiguități procedurale. În același timp, este necesar de precizat că, în actuala formulă a pct. 8 din Instrucțiuni, managerul de caz efectuează evaluarea inițială imediat – dacă sesizarea conține informații despre existența unui pericol iminent pentru copil sau în decurs de 24 de ore – în celelalte cazuri. Termenul de 24 ore stabilit pentru acest proces, cu excepția cazurilor în care sesizarea conține informații despre existența unui pericol iminent, este unul mult prea extins pentru a menține un copil într-un punct de trecere a frontierei de stat sau în cadrul unei subdiviziuni a Poliției de Frontieră care asigură supravegherea frontierei, în contextul în care acestea nu dispun de standarde minime de calitate, astfel încât să ofere copiilor un mediu prietenos, în condiții corespunzătoare de siguranță, confort și accesibilitate.

			Prin urmare, exigența propusă a fi completată în Instrucțiuni, derivă din interesul superior al copilului, asigurându-i acestuia protecție imediată, facilitarea accesului prompt la servicii de asistență adecvate și garantarea unei protecții efective împotriva oricărei forme de violență, neglijare, exploatare sau trafic.
		2.Pct. 1.5. potrivit proiectului care completează hotărârea cu punctul 13^1 1.5.se completează cu punctul 13^1 cu următorul cuprins: „13^1„Autoritatea tutelară locală informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră. Obiecții La pct. 8 subpct. 1^1 din proiect, se propune ca managerul de caz, efectuează evaluarea inițială a cazului în scopul examinării sesizării „1^1) imediat, dar nu mai târziu de 3 ore, în cazul în care sesizarea este remisă de către Poliția de Frontieră, cu preluarea în acest termen a copilului de la locul identificării acestuia”. În schimb, la pct. 13^1 se propune ca „Autoritatea tutelară locală informează în scris Poliția de Frontieră cu privire la rezultatele evaluării inițiale a cazului suspect identificat de Poliția de Frontieră.”, fără a fi stabilit un termen concret pentru transmiterea acestei informații. Lipsa unui termen expres pentru comunicarea rezultatelor evaluării inițiale către Poliția de Frontieră, coroborată cu existența unui termen strict de „imediat, dar nu mai târziu de 3 ore” pentru preluarea copilului, generează o incoerență procedurală, susceptibilă să afecteze aplicarea eficientă și uniformă a normei. În mod firesc, evaluarea inițială trebuie să preceadă sau, cel puțin, să se desfășoare concomitent cu măsura de preluare a copilului, pentru a asigura respectarea principiului interesului superior al copilului. În absența unui termen clar pentru finalizarea și comunicarea evaluării, se creează incertitudine cu privire la momentul realizării acestei etape în raport cu termenul de 3 ore stabilit pentru preluare. Mai mult, lipsa unei corelări explicite între cele două obligații poate genera interpretări divergente în practică. Astfel, unele autorități pot prioritiza preluarea copilului, fără a aștepta finalizarea evaluării, ceea ce poate conduce la adoptarea unor măsuri insuficient fundamentate. Alte autorități pot considera necesară finalizarea evaluării anterior intervenției, cu riscul	**2. Se acceptă, conținutul ajustat.**

		depășirii termenului de 3 ore și al întârzierii nejustificate a protecției copilului. În consecință, necorelarea termenelor afectează eficiența mecanismului intersectorial de cooperare și creează premise pentru exercitarea discreționară a atribuțiilor de către autoritatea tutelară. În lipsa unui termen clar, transmiterea informației poate fi amânată fără consecințe juridice imediate, ceea ce afectează previzibilitatea și controlul asupra acțiunilor administrative.	
33.	**Ministerul Muncii și protecției sociale.**	1.Ministerul Muncii și Protecției Sociale propune la pct. 1, sbp. 1.3.2. din proiect, completarea spb. 4), cu care se propune completarea pct. 6 din Instrucțiuni, aprobate prin HG nr. 270/2014, cu enunțul „Organul de urmărire penală acordă protecția necesară acestor categorii de copii.”	**1. Se acceptă. Completat.**
34.	**Ministerul Finanțelor**	1. Potrivit comentariului de pe Legiferare, a notificat susținerea proiectului.	**1. S-a luat act.**
35.	**Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie, aviz. nr. 02/96 din 06.03.2026**	1. Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	**1. S-a luat act.**
36.	**Ministerul Sănătății**	1.Potrivit comentariului de pe Legiferare, a notificat susținerea proiectului.	**1. S-a luat act.**
37.	**Procuratura Generală**	1.Potrivit comentariului de pe Legiferare, a notificat susținerea proiectului.	**1. S-a luat act.**
38.	**Cancelaria de Stat**	1. Potrivit comentariului de pe Legiferare a prezentat lipsa obiecțiilor.	**1.S-a luat act.**
39.	**Direcția Justiției a Găgăuziei, aviz nr. 85-02/07 din 12.03.2026**	1.Recomandă susținerea proiectului	**1.S-a luat act.**
40.	**Consiliul Municipal Chișinău, Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, notificare nr. 929 din 18.03.2026**	1.Se susține adoptarea proiectului în forma propusă.	**1.S-a luat act.**
41.	**Oficiul Avocatului Poporului**	1. Potrivit comentariului de pe Legiferare a prezentat lipsa obiecțiilor.	**1.S-a luat act.**

Ministru **Daniella MISAIL-NICHITIN**