GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale

---

În temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 445-447, art. 608), Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. Se aprobă Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale (se anexează).

2. Pentru sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale în care au fost desemnate două și mai multe autorități publice responsabile, atribuțiile stabilite de Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice național, se exercită prin coordonare între acestea, în lipsa unor raporturi de subordonare stabilite prin cadrul normativ de organizare și funcționare al acestora, iar în cazul existenței unor asemenea raporturi, prin subordonare.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru **ALEXANDRU MUNTEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne Daniella Misail-Nichitin

Aprobată
prin Hotărârea Guvernului nr. /2026

LISTA
autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale

Nr. crt.	Sectorul	Subsectoare	Autorități publice responsabile
1	**2**	**3**	**4**
1.	Energetică	1.1. Energie electrică	Ministerul Energiei
		1.2. Încălzire centralizată și răcire centralizată	
		1.3. Piața produselor petroliere	
		1.4. Gaze naturale	
		1.5. Hidrogen	
2.	Transport	2.1.Transport aerian	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale; Autoritatea Aeronautică Civilă
		2.2.Transport feroviar	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale; Agenția Feroviară
		2.3.Transport pe apă	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale; Agenția Navală a Republicii Moldova
		2.4.Transport rutier	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale; Agenția Națională Transport Auto
3.	Sectorul bancar		Banca Națională a Moldovei
4.	Infrastructuri ale pieței financiare		Banca Națională a Moldovei; Comisia Națională a Pieței Financiare
5.	Sectorul sănătate		Ministerul Sănătății; Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale; Agenția Națională pentru Sănătate Publică
6.	Alimentare cu apă și canalizare		Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
7.	Infrastructura digitală		Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării;

1	2	3	4
			Agenția pentru Securitate Cibernetică; Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații
8.	Gestionarea serviciilor TIC (business-to-business)		Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării; Agenția pentru Securitate Cibernetică; Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații
9.	Administrația publică		Cancelaria de Stat
10.	Spațiu		Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru; Ministerul Apărării
11.	Servicii poștale și de curierat		Serviciul de Informații și Securitate; Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații
12.	Gestionarea deșeurilor		Ministerul Mediului; Agenția de Mediu
13.	Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice		Ministerul Mediului; Agenția de Mediu
14.	Producția, prelucrarea și distribuția de alimente		Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare; Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor
15.	Fabricare	15.1. Fabricarea dispozitivelor medicale și a dispozitivelor medicale pentru diagnosticarea in vitro	Ministerul Sănătății; Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale
		15.2. Fabricarea calculatoarelor și a produselor electronice și optice	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
		15.3. Fabricarea echipamentelor electrice	
		15.4. Fabricarea altor mașini și echipamente n.c.a.	
		15.5. Fabricarea autovehiculelor, a remorcilor și a semiremorcilor	
		15.6. Fabricarea altor echipamente de transport	

1	2	3	4
16.	Furnizori digitali		Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării; Agenția pentru Securitate Cibernetică; Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații
17.	Cercetare		Ministerul Educației și Cercetării; Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare
18.	Securitate națională	18.1. Apărarea țării, ordinea publică și securitatea națională	Ministerul Apărării; Ministerul Afacerilor Interne; Serviciul de Informații și Securitate
		18.2. Frontiere, migrație și azil	Ministerul Afacerilor Interne
		18.3. Industria națională de securitate, capacități și instalații de producție și depozitare	Ministerul Apărării; Serviciul de Informații și Securitate
		18.4. Situații de urgență	Ministerul Afacerilor Interne
		18.5. Justiție și penitenciare	Ministerul Justiției; Administrația Națională a Penitenciarelor

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale, a fost elaborat de către Inspectoratul de Management Operațional din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Temeiul legal îl reprezintă norma de la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. De ordin general, prin aprobarea Legii nr. 223/2025, legiuitorul, a creat premisele juridice la nivel național pentru inițierea și realizarea procesului de transpunere a Directivei UE 2022/2257 ce vizează reziliența entităților critice, iar în prima etapă, se impune necesitatea operaționalizării unor mecanisme, în special prin nominalizarea autorităților și instituțiilor publice cu atribuții specifice în sectoarele și subsectoarele ce vizează infrastructura critică națională. Responsabilitățile acestor autorități și instituții sunt stabilite în Legea nr. 223/2025, iar Guvernul, prin acest act normativ are responsabilitatea de a asigura nominalizarea entităților concrete, ceea ce, va marca intrarea „de jure” în acest mandat de autoritate publică responsabilă.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, a intrat în vigoare la data de 22 februarie 2026. Conform art. 18 alin. (2) lit. b) din Lege, în termen de 2 luni de la intrarea în vigoare, adică către data de 22 aprilie 2026, Guvernul va desemna autoritățile publice responsabile prevăzute la art. 9 alin. (1). Conform competențelor stabilite, autoritățile publice responsabile de infrastructura critică națională corespunzător sectorului și subsectorului atribuit, în comun reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne vor asigura implementarea legii menționate și contribuirea la creșterea rezilienței infrastructurii critice naționale.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi
Proiectul de act în sine reprezintă o noutate normativă, explicată prin faptul reglementării pentru prima dată a unor astfel de raporturi juridice. Principala prevedere este cea de desemnare a autorităților publice responsabile care vor trebuie să realizeze atribuțiile specifice stabilite în Legea nr. 223/2025. Rolul și locul acestor autorități a fost stabilit în Lege, mai exact, la articolul 9, unde sunt reglementate următoarele responsabilități:

1) stabilirea criteriilor sectoriale și pragurile critice aferente și elaborarea, după caz, de metodologii specifice de lucru pentru aplicarea acestora în vederea identificării potențialelor infrastructuri critice naționale;

2) coordonarea activităților specifice procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale în sectorul lor de responsabilitate;

3) propunerea desemnării infrastructurilor critice naționale conform sectoarelor aflate în responsabilitatea lor;

4) informarea, la solicitare, Centrul Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice asupra stadiului de implementare a actelor normative în domeniu;

5) informarea Ministerului Afacerilor Interne, prin intermediul Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice, asupra stadiului identificării infrastructurilor critice naționale din sectorul lor de responsabilitate;

6) verificarea modului de îndeplinire de către gestionarii de infrastructuri critice naționale a obligațiilor stabilite prin prezenta lege și sesizarea Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice privind încălcările constatate;

7) avizarea planurilor de securitate ale gestionarilor de infrastructuri critice naționale aflate în sectorul lor de responsabilitate;

8) stabilirea măsurilor de reducere a punctelor vulnerabile ale infrastructurilor critice naționale din sectorul lor de responsabilitate și de îmbunătățire a rezilienței acestora;

9) asigurarea resurselor financiare necesare organizării și desfășurării activităților specifice domeniului protecției infrastructurilor critice pentru infrastructurile critice naționale aflate în sectorul lor de responsabilitate, în limita bugetului alocat;

10) notificarea Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice cu privire la participarea personalului propriu și a celui din cadrul gestionarilor de infrastructuri critice naționale din sectorul lor de responsabilitate la activitățile internaționale specifice domeniului protecției infrastructurilor critice și prezentarea Grupului de lucru interinstituțional de protecție a infrastructurilor critice aspectele discutate în cadrul activităților la care au participat;

11) participarea, la solicitarea Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice, la activitățile de control organizate în condițiile legii.

Cu referire la intrarea în vigoare a proiectului, se propune ca aceasta să fie imediat publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din următoarele considerente:

1) implementarea prevederilor noului act nu implică careva acțiuni preparatorii din partea autorităților publice responsabile desemnate, care ar justifica necesitatea unui termen mai mare pentru intrarea în vigoare;

2) la 22 februarie 2026 intră în vigoare prevederile Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, respectiv începe curgerea termenelor fixate pentru mai multe acțiuni de implementare, precum stabilirea criteriilor sectoriale, elaborarea și aprobarea de metodologii, acțiuni ce pot fi realizate odată cu obținerea statutului juridic de „autoritate publică responsabilă”;

3) acțiunile de implementare a prevederile Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale sunt considerate premise pentru transpunerea Directivei UE 2022/2557, fiind urgentate și ținute la un control specific prin prisma Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025 - 2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare
Nu este aplicabil.
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public
Sub aspect structural și instituțional, autoritățile administrative și instituțiile publice vizate de act, nu vor suferi careva modificări. Mai mult ca atât, responsabilitățile ce vor trebui realizate, deja sunt stabilite la nivel de lege.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Sub aspect financiar, implementarea prevederilor noului act normativ, nu va necesita cheltuieli financiare suplimentare.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Nu este aplicabil.
4.4. Impactul social 4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal 4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În conformitate cu prevederile privind etapele principale ale legiferării, la 13.01.2026, atât pe pagina web oficială a Ministerului Afacerilor Interne, la compartimentul „Transparență”, sub compartimentul „Consultări publice”, secțiunea „Inițierea elaborării actelor normative” cât și pe particip.gov.md, a fost plasată informația despre inițierea procesului de elaborare a actului normativ și oferite detalii despre modalitatea înaintării propunerilor din partea părților cointeresate. Confirmarea la următoarele adrese web: https://mai.gov.md/ro/consultari-publice https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15815

Ulterior, la 18.02.2026 a fost publicat proiectul de act normativ elaborat însoțit de nota de fundamentare, care pot fi consultate accesând același link.

7. Concluziile expertizelor

Raport de expertiză anticorupție nr. EHG26/11306 din 27.03.2026:

Proiectul a fost elaborat de Ministerul Afacerilor Interne și are drept scop desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale, în conformitate cu Legea nr. 223/2025, pentru a operaționaliza mecanismele de protecție și reziliență a ICN și a asigura coordonarea și monitorizarea implementării măsurilor prevăzute de lege.

Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce **denotă caracterul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor** stabilite de prevederile art. 28 din Legea integrității nr. 82/2017.

În procesul de promovare a proiectului, **au fost respectate rigorile** de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art. 8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care **nu este detrimentul interesului public general** în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.

Raport de expertiză juridică nr. 04/1-3323 din 26.03.2026:

Observațiile formulate de către Ministerul Justiției în avizul nr. 04/1-2257 din 02.03.2026 au fost luate parțial în considerare.

Aferent cuprinsului Notei de fundamentare la proiectul de hotărâre, se constată că aceasta a fost revizuită parțial conform modelului și cerințelor prevăzute în anexa nr. 1 la *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*. Astfel, se notează că în Nota de fundamentare există compartimente necompletate cu informația necesară. În mod concret, se evidențiază subpct. 2.1, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5 și 5.1.

În acest sens, punctele indicate se vor completa cu informația corespunzătoare potrivit notelor din anexa nr. 1 la *Legea nr. 100/2017*. Astfel, în acord cu anexa nominalizată, compartimentele notei de fundamentare se completează dacă informația respectivă are tangență cu domeniul pentru care se propune intervenția. Dacă un anumit compartiment al notei de fundamentare nu se referă la conținutul proiectului actului normativ, în compartimentul respectiv se indică textul „Nu este aplicabil”.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Odată cu intrarea în vigoare a noului act normativ, reieșind din calitatea obținută de către autoritățile/instituțiile publice desemnate, respectiv a responsabilităților care deja sunt stabilite la nivel de lege, acestea vor trebui să elaboreze și să adopte acte normative, administrativ normative[1], pentru cel puțin următoarele tipuri aspecte:

1) stabilirea criteriilor sectoriale și a pragurilor critice aferente infrastructurilor critice naționale;

[1] În dependență de actul mandatat prin Regulamentul de organizare și funcționare, un astfel de act poate fi Ordin, Dispoziție etc.

2) reglementarea prin metodologii specifice de lucru modalitățile de aplicare a criteriilor și a pragurilor critice în vederea identificării potențialelor infrastructuri critice naționale.
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
Odată cu aprobarea actului, respectiv nominalizarea în calitate de autoritatea publică responsabilă, se impune necesitatea realizării acțiunilor corespunzător responsabilităților specifice acestei calități, stabilite în Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale și reiterate la pct. 3 din prezenta notă.

Secretar de stat **Alexandru BEJAN**

SINTEZA

la proiectul de Hotărârea de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	**Nr. crt.**	**Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei**	**Argumentarea autorului proiectului**
Avizare și consultare prealabilă			
Comisia Națională a Pieței Financiare (aviz nr. 03-4/257 din 28.01.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (aviz nr. 26 din 29.01.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Apărării (aviz nr. 11/125 din 29.01.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice (aviz nr. 01-04/52 din 29.01.2026)		Rectificarea competențelor și a denumirii în Anexa la proiectul de Hotărâre, la compartimentul *„Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice”*, Agenția este menționată eronat sub denumirea de *„Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice”*. Subliniem, că domeniul substanțelor chimice nu intră în sfera de competență a ANRANR, aceasta fiind responsabilitatea Ministerului Mediului.	Se acceptă. Urmare reexaminării competențelor, ANRANR a fost exclusă.
		Rectificarea Anexei la proiectul de Hotărâre pentru a alinia responsabilitățile ANRANR strict la domeniul nuclear și radiologic și anume, securitatea nucleară și radiologică, reglementarea securității fizice a materialelor și obiectivelor nucleare, protecția infrastructurii și managementul deșeurilor radioactive, monitorizarea transportului de materiale radioactive, ca elemente de securitate națională și controlul impactului asupra populației și mediului.	Nu se acceptă. Sectoarele au fost stabilite prin Lege, respectiv, orice modificare prin completare urmează a fi realizată în procedură similară. Această propunere va trebui de discutat în cadrul Grupului interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice naționale cu identificarea soluțiilor de rigoare.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	1	La Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale, pentru	Se acceptă.

(aviz nr. 04-424 din 30.01.2026)		subsectorul ***2.2 Transport feroviar***, se propune completarea rubricii „Autorități publice responsabile” prin includerea ***Agenției Feroviare***, având în vedere rolul acesteia de autoritate administrativă cu atribuții de reglementare, supraveghere și control tehnic în domeniul transportului feroviar, inclusiv sub aspectul siguranței și securității sistemului feroviar.	
	2	De asemenea, se propune excluderea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale din lista autorităților responsabile pentru sectorul ***11. Servicii poștale și de curierat***. Menționăm că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 690/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, domeniul serviciilor poștale nu se regăsește în sfera de competență a ministerului. Conform cadrului normativ privind repartizarea competențelor în domeniul comunicațiilor și serviciilor conexe, acest subsector ține de competența Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, inclusiv prin prisma politicilor în domeniul comunicațiilor și serviciilor societății informaționale.	Se acceptă.
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/1-990 din 30.01.2026)	1	Preliminar, atragem atenția că nota de fundamentare la proiectul hotărârii Guvernului urmează a fi revizuită prin prisma prevederilor art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, cu respectarea modelului prevăzut în anexa nr. 1 din legea prenotată.	Se acceptă.
	2	Aferent cuprinsului clauzei de adoptare, se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. Astfel, drept temei de adoptare a actului normativ din speță, se vor indica doar prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale.	Se acceptă.
	3	La pct. 1, cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu textul „(se anexează)”.	Se acceptă.
	4	În formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul	Se acceptă.

		„Ministrul”, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 424/2025 privind numirea Guvernului.	
	5	Parafa de aprobare a anexei la proiectul hotărârii se va expune conform formulei: „Aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.____ /2026”.	Se acceptă.
Agenția Națională Transport Auto (aviz nr. 02/1-1-457 din 30.01.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Sănătății (aviz nr. 07/291 din 30.01.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 14-05/48 din 02.02.2026)		În conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 696/2017, Ministerul Finanțelor este autoritatea guvernamentală responsabilă de politici în domeniul sectorul financiar-bancar și nebancar. Totodată, potrivit prevederilor art. 1 și art. 5 din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, autoritatea responsabilă de licențierea, reglementarea și supravegherea activității în sectorul bancar, precum și a infrastructurilor pieței financiare, a schemelor, aranjamentelor și instrumentelor de plată în scopul promovării funcționării sigure și eficiente a acestora pentru a evita riscul sistemic este Banca Națională a Moldovei, aceasta fiind o persoană juridică publică autonomă, responsabilă față de Parlament. Conform prevederilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 548/1995, în scopul îndeplinirii atribuțiilor sale, Banca Națională a Moldovei are dreptul să emită hotărâri, regulamente, instrucțiuni și ordonanțe. În aceeași ordine de idei, conform prevederilor art. 382 din Legea *nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, Banca Națională a Moldovei stabilește în actele sale normative cerințele specifice pentru bănci privind modul de gestionare a riscurilor aferente* tehnologiei informației, comunicațiilor, securității informației și continuității activității. În același timp, art. 1 și art. 4 din Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței	Se acceptă.

		Financiare, prevede că autoritatea ce licențiază, autorizează, reglementează și supraveghează activitatea participanților la piața financiară nebancară, care cuprind emitenții de valori mobiliare, participanții profesioniști la piața financiară nebancară (ce includ societățile de investiții, operatorii de piață etc.) este Comisia Națională a Pieței Financiare, aceasta fiind o autoritate publică autonomă, responsabilă față de Parlament. În exercitarea atribuțiilor sale, Comisia Națională a Pieței Financiare este învestită cu putere de decizie, de dispensă, de interdicție, de intervenție, de control și de sancționare, în limitele stabilite de legislație. Potrivit art. 8 și 201 din Legea nr. 192/1998, în scopul exercitării atribuțiilor sale, Comisia Națională a Pieței Financiare își îndeplinește prerogativele legale privind reglementarea, supravegherea și controlul pieței financiare prin adoptarea de decizii, inclusiv sub forma actelor normative, și dispunerea de măsuri executorii pentru entitățile asupra cărora Comisia Națională a Pieței Financiare își extinde autoritatea. Prin urmare, având în vedere normele legale prenotate, precum și atribuțiile de supraveghere conferite de legislație autorităților vizate, implementarea cadrului aferent modului de prevenire a riscurilor și asigurarea activității infrastructurilor critice aferente sectorului financiar urmează a fi asigurată de Banca Națională a Moldovei și Comisia Națională a Pieței Financiare. În acest context, Ministerul Finanțelor urmează a fi exclus de la pct. 3 și 4 din Anexa la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale, precum și din componența Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice naționale (anexa 2 a proiectului Dispoziției Guvernului).	
Serviciul de Informații și Securitate (aviz nr. IE/857 din 02.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare		Lipsă de obiecții și propuneri.	

(aviz nr. 21-03/242 din 02.02.2026)			
Autoritatea Aeronautică Civilă		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Securitate Cibernetică (aviz nr. 101 din 05.02.2026)		Agenția are misiunea de a consolida securitatea cibernetică la nivel național, asigurând un nivel ridicat de securitate pentru rețelele și sistemele informatice ale furnizorilor de servicii care sunt esențiale pentru funcționarea societății și a statului. În acest sens, la Anexa proiectului de Hotărâre menționăm că Agenția este responsabilă de securitatea cibernetică a tuturor furnizorilor de servicii, ce vor fi identificați conform Hotărârii Guvernului 860/2024 cu privire la identificarea furnizorilor de servicii. Astfel, recomandăm atragerea Agenției în cadrul Listei autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale ca un subiect special responsabil de implementarea politicii de stat privind securitatea cibernetică a infrastructurii critice, ori introducerea Agenției doar la Infrastructura digitală, Gestionarea serviciilor TIC (business-to-business), Infrastructura digitală nu este oportună din punct de vedere normativ. În rest, conceptual se susțin ambele proiecte de către Agenție pentru a fi înaintate spre consultare publică.	Nu se acceptă. Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale nu stabilește norme privind atribuirea statutului de subiect special ASC în acest domeniu. Totodată, activitățile de coordonare specifice vor fi realizate pe platforma Grupului de lucru interinstituționale pentru protecția infrastructurilor critice în componența căruia va fi inclusă ASC.
Ministerul Energiei (aviz nr. 05-272 din 06.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Educației și Cercetării		Nu a prezentat aviz.	
Ministerul Mediului (aviz nr. 13-05/431 din 16.02.2026)	1	**Aviz prezentat după înregistrarea proiectului pentru ședința secretarilor generali.** denumirea sectorului nr. 13 - Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice se va substitui cu Protecția Mediului, iar ca și sub-sectoare vor fi listate: 13.1 - Producerea și utilizarea substanțelor chimice, 13.2 - Deșeuri (și altele după caz). Astfel, prin schimbarea denumirii din Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice în Producerea și utilizarea substanțelor chimice se va aduce în concordanță redacția actuală a	Nu se acceptă. Denumirea sectorului este stabilită în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Prin urmare, inițial urmează a fi operate modificările la acest act normativ.

		proiectului cu prevederile Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice, dar și cu modificările acesteia care sunt în proces de realizare.	
	2	în tabelul din Anexa la Hotărâre la rubrica Autorități publice responsabile „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice” se va substitui cu „Agenția de Mediu”, în contextul Inițiativei Legislative nr. 415 din 17.12.2025 și reformei instituționale a Agenției de Mediu;	Se acceptă.
		la poziția 12, coloana a 4-a „Autorități publice responsabile ” se completează cu textul se „Autorități publice locale”. Prezenta propunere se întemeiază pe dispozițiile art. 11 din Legea nr. 209/2016 cu privire la deșeuri.	Nu se acceptă. Misiunile necesare de realizat în calitate de autoritate publică responsabilă prin prisma Legii nr. 223/2025 se referă la autoritățile administrației publice centrale de specialitate și nu cele locale. Implicarea autorităților publice locale se va realiza în sub-procesele și etapele corespunzătoare întregului proces de reziliență.
	3	Suplimentar, se subliniază că în proiectele de noi acte normative nu este clar în care sector s-ar regăsi barajele lacurilor de acumulare Costești-Stânca și Ghidighici. Includerea barajelor Costești-Stânca și Ghidighici în categoria infrastructurilor critice naționale, în temeiul Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, este necesară pentru asigurarea continuității și coerenței cadrului normativ de protecție a unor obiective strategice cu importanță majoră pentru securitatea națională. Aceste obiective au un rol esențial în regularizarea debitelor pentru atenuarea undelor de viitură întru prevenirea riscurilor de inundații și protecția populației, în gestionarea resurselor de apă prin asigurarea cu apă pentru irigații și posibilitatea asigurării cu apă potabilă a populației, iar barajul Costești-Stânca are și funcția de asigurare a securității energetice și funcția de infrastructură rutieră de importanță internațională, inclusiv cu impact transfrontalier. În prezent, barajele sunt deja desemnate ca infrastructuri critice prin Legea nr. 120/2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, Regulamentul privind protecția antiteroristă a infrastructurii critice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 701/2018 și sunt incluse în Nomenclatorul național al infrastructurii critice	Nu se acceptă. Se precizează că obiectul de reglementare al prezentului proiect este de a stabili lista autorităților publice responsabile, iar identificarea infrastructurii critice va avea la bază serviciile furnizate în sectoarele și subsectoarele aprobate. Prin urmare, dacă aceste obiective au ca scop asigurarea populației cu apă potabilă, atunci în dependență de criterii și praguri acestea se vor găsi în sectorul alimentare cu apă și canalizare. În cazul în care funcția este de asigurare a securității energetice, atunci se vor regăsi în sectorul energetic.

		gestionat de către Centrul Antiterorism al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova. Astfel, preluarea, prin includerea în sectorul corespunzător, a acestor obiecte în proiectele Hotărârii de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale și Dispoziției de Guvern aferente implementării Legii nr. 223/2025, este indispensabilă pentru evitarea lacunelor de reglementare și pentru asigurarea unui mecanism unitar de desemnare și protecție.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 03-462 din 11.02.2026)	1	**Aviz prezentat după înregistrarea proiectului pentru ședința secretarilor generali.** La Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale (Anexa): Conform prevederilor proiectului constatăm că Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED) este desemnat în calitate de autoritate responsabilă pentru anumite sectoare și subsectoare, stabilite la pozițiile 7; 8 și 16, în detrimentul său prin omiterea autorităților de reglementare sectoriale, în special ARCOM - Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (fosta ANRCETI).	Se acceptă parțial. Proiectul a fost revizuit și completat inclusiv cu ARCOM corespunzător competențelor.
	2	De asemenea, pentru sectoarele: Infrastructură digitală, Gestionarea serviciilor TIC (business-to-business) și Furnizori digitali este desemnat MDED de comun cu Agenția pentru Securitate Cibernetică. În acest context, considerăm judicios definirea clară a tipurilor furnizorilor de servicii din fiecare sector și subsector, ca exemplu poate servi Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 860/2024 cu privire la identificarea furnizorilor de servicii. Astfel, menționăm că deși MDED este responsabil de elaborarea politicilor de stat în domeniile în cauză, acesta nu deține funcții de reglementare (licențiere, autorizare, evidență), supraveghere și control direct asupra furnizorilor de rețele și servicii în sectoarele respective. Potrivit legislației naționale, ARCOM este autoritatea administrativă care supraveghează activitatea furnizorilor. Totodată, conform prevederilor Regulamentului aprobat prin HG nr. 860/2024 este clar stabilit procesul de	Nu se acceptă. Cu referire la tipurile furnizorilor corespunzător sectoarelor menționate, se reține că aceștia au fost definiți în anexa la Legea nr. 223/2025. În parte ce vizează calitatea de autoritate publică responsabilă pe care un minister sau o instituție/autoritate administrativă o va căpăta prin proiect, aceasta nu derivă din funcțiile de reglementare, supraveghere și control corespunzător celor invocate, însă, reprezintă esența atribuțiilor stabilite în Legea nr. 223/2025, corelate cu misiunea și domeniile de activitate conform Regulamentelor de organizare și funcționare.

		identificare de către ASC a furnizorilor din anumite sectoare digitale, care se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile de reglementare în termenele stabilite (pct. 24-26).	
	3	În ce privește sectorul „Servicii poștale și de curierat” de la poziția 11, proiectul PHG desemnează eronat Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (MIDR) și Serviciul de Informații și Securitate (SIS) pentru acest sector. Similar domeniului digital, activitatea furnizorilor de servicii poștale este reglementată și supravegheată de ARCOM, conform Legii comunicațiilor poștale nr. 36/2016. Atribuirea responsabilității exclusive către un minister, fără implicarea autorității de reglementare, ignoră arhitectura instituțională de supraveghere a pieței.	Se acceptă. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a fost exclus.
		Totodată, recomandăm stabilirea principiului colaborării (similar pct. 3 din HG nr. 860/2024), care obligă ministerele să coopereze cu autoritățile de reglementare pentru evaluarea riscurilor în sectoarele de care sunt responsabile. Omiterea acestei cooperări în textul proiectului hotărârii de Guvern privind infrastructura critică contravine principiului sinergiei stabilit în politicile de securitate cibernetică și reziliență.	Nu se acceptă. Obligativitatea cooperării între toate autoritățile publice reprezintă un principiu care nu necesită reiterare suplimentară în toate actele normative. În același timp, în Legea nr. 223/2025 deja există mai multe prevederi specifice, precum este norma de la art. 12 alin. (6) care obligă la participare în activități nu doar a persoanelor juridice de drept public dar și a celor de drept privat.
		Ca concluzie generală, menționăm că proiectul hotărârii nu delimitează clar rolul de elaborare a politicilor (ministere) cu cel de reglementare și supraveghere (agenții autonome/autorități de reglementare). În acest sens, informațiile oficiale și evidența furnizorilor din sectoarele respective depind de datele deținute de autoritățile de reglementare (ex. ANRE, ARCOM, BNM, CNPF). Prin comparație, în alte sectoare din anexa la proiectul, sunt incluse autoritățile de reglementare sau control (ex. Autoritatea Aeronautică Civilă la Transport Aerian, Banca Națională a Moldovei la Bancar). Prin urmare aceleași rigori urmează a și aplicate și în cazul sectoarelor digital și poștal, or prin omiterea ARCOM și menținerea MDED ca unic responsabil politic, este nejustificat. Astfel, pentru a asigura implementarea prevederilor proiectul este absolut necesară delimitarea atribuțiilor: MDED ar trebui să rămână responsabil pentru cadrul de	Se acceptă parțial. Proiectul nu are ca scop să delimiteze rolul de elaborare de politici cu cel de reglementare și supraveghere. Raportat la prevederile Legii nr. 223/2025, în special a rolului autorităților publice responsabile, care reprezintă o îmbinare de responsabilități specifice diferitor nivele ale administrației publice, repartizarea specifică a rolurilor se va decide în dependență de subordonarea acestor autorități corespunzător pct. 2 din proiectul de hotărâre. La sectoarele și subsectoarele invocate a fost completat corespunzător competențelor și ARCOM.

		politici, în timp ce responsabilitatea operațională și de supraveghere a infrastructurilor critice sectoriale să revină autorității care deține registrele de evidență și pârghiile legale de control asupra furnizorilor (ARCOM). Această abordare va asigura o implementare coerentă a Legii nr. 223/2025 și va preveni fragmentarea responsabilităților administrative în domeniul protecției infrastructurii critice naționale.	
		În aceeași ordine de idei, la Poziția 15 Sectorul „Fabricare” - MDED urmează a fi exclus ca autoritate responsabilă de sector și subsectoarele aferente acestuia, în termenii Legii nr. 223/2025. Sectorul „Fabricare” este unul diferit de alte sectoare identificate la Anexa nr. 1 din Legea nr. 223/2025, implicit pentru faptul că, în conformitate cu definiția din legea prenotată gestionarii infrastructurii critice naționale sunt preponderent întreprinderi cu proprietate privată și multe la număr. Conform datelor BNS, doar pentru CAEM-urile 26-30 sunt 128 de întreprinderi. În acest context, MDED este responsabil de elaborarea politicilor de dezvoltare a industriei prelucrătoare, dar nu are competențe legale, capacitate instituțională și resurse financiare de a realiza atribuțiile unei autorități responsabile, în conformitate cu art. 9 alin. (2) din legea prenotată, implicit: stabilirea de criterii și metodologii, desemnarea ICN, verificarea îndeplinirii de către gestionarii de ICN a obligațiilor stabilite de lege, avizarea planurilor de securitate ale gestionarilor de ICN, stabilirea măsurilor de reducere a punctelor vulnerabile, asigurarea resurselor financiare... etc. Prin urmare, cadrul legal și normativ actual și organizarea MDED nu permit realizarea acestor atribuții, dovadă că, politicile de dezvoltare a mediului de afaceri și industriei prelucrătoare sunt elaborate preponderent de către economiști, care nu au căderea legală și expertiza necesară de avizare a planurilor de securitate ale gestionarilor de ICN sau de stabilirea măsurilor de reducere a punctelor vulnerabile, spre exemplu. Astfel, conform art. 4 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, administrația	Nu se acceptă. Potrivit definiției legale (art. 3 pct. 4) din Legea nr. 223/2025), gestionar de infrastructură critică națională poate fi proprietarul, operatorul sau administratorul de infrastructură critică națională, **indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare**, care este responsabil de o infrastructură critică națională. Prin urmare, gestionari de infrastructură critică din sectorul privat vor fi nu doar în sectorul „Fabricare” dar și în celelalte. Respectiv, această situație nu reprezintă temei de privare a ministerului de calitatea de autoritate publică responsabilă.

		publică centrală de specialitate își desfășoară activitatea respectând principiul delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora. Totodată, Strategia de reformă a administrației publice din Republica Moldova pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 352/2023 prevede, în cadrul Obiectivului general 2, crearea unui sistem instituțional flexibil și eficient al administrației publice centrale prin consolidarea rezultatelor obținute până acum, cu definirea clară a mandatelor instituțiilor publice centrale, eliminarea suprapunerilor, delimitarea clară a rolurilor între instituții de fundamentare a politicilor publice, instituții de implementare (agenții publice). Consecutiv, considerăm că, realizarea prevederilor Legii nr. 223/2025 în partea ce ține de Sectorul „Fabricare" este dificilă, odată ce nu prevede un mecanism de responsabilizare a agenților economici gestionari de ICN.	
Cancelaria de Stat		Nu a prezentat aviz.	
Agenția de Mediu		Nu a prezentat aviz.	
Administrația Națională a Penitenciarelor		Nu a prezentat aviz.	
Agenția Navală		Nu a prezentat aviz.	
Banca Națională a Moldovei		Nu a prezentat aviz.	
Avizare și consultare publică			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 03-655 din 22.02.2026)	1	La Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale (Anexa): Conform prevederilor proiectului constatăm că Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED) este desemnat în calitate de autoritate responsabilă pentru anumite sectoare și subsectoare, stabilite la pozițiile 8 și 16, în detrimentul sau prin omiterea autorităților de reglementare sectoriale, în special ARCOM - Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (fosta ANRCETI).	Se acceptă parțial. Proiectul a fost revizuit, urmare la ce, pentru toate 3 sectoare de la pozițiile 7, 8 și 16 în calitate de autorități publice responsabile au fost desemnate MDED, ARCOM și ASC. Decizia are la bază atribuțiile stabilite prin Legea nr. 223/2025 corelate cu competențele fragmentate reglementate ale acestora prin prisma cadrului normativ de organizare și funcționare.
	2	De asemenea, pentru sectoarele: Infrastructură digitală, Gestionarea serviciilor TIC (business-to-business) și	Nu se acceptă.

		Furnizori digitali este desemnat MDED de comun cu Agenția pentru Securitate Cibernetică. În acest context, considerăm judicios definirea clară a tipurilor furnizorilor de servicii din fiecare sector și subsector, ca exemplu poate servi Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 860/2024 cu privire la identificarea furnizorilor de servicii. Astfel, menționăm că deși MDED este responsabil de elaborarea politicilor de stat în domeniile în cauză, acesta nu deține funcții de reglementare (licențiere, autorizare, evidență), supraveghere și control direct asupra furnizorilor de rețele și servicii în sectoarele respective. Potrivit legislației naționale, ARCOM este autoritatea administrativă care supraveghează activitatea furnizorilor. Totodată, conform prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 860/2024 este clar stabilit procesul de identificare de către ASC a furnizorilor din anumite sectoare digitale, care se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile de reglementare în termenele stabilite (pct. 24-26).	Cu referire la tipurile furnizorilor corespunzător sectoarelor menționate, se reține că aceștia au fost definiți în anexa la Legea nr. 223/2025. În parte ce vizează calitatea de autoritate publică responsabilă pe care un minister sau o instituție/autoritate administrativă o va căpăta prin proiect, aceasta nu derivă din funcțiile de reglementare, supraveghere și control corespunzător celor invocate, însă, reprezintă esența atribuțiilor stabilite în Legea nr. 223/2025, corelate cu misiunea și domeniile de activitate conform Regulamentelor de organizare și funcționare.
	3	În ce privește sectorul „Servicii poștale și de curierat” de la poziția 11, proiectul PHG desemnează eronat Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (MIDR) și Serviciul de Informații și Securitate (SIS) pentru acest sector. Similar domeniului digital, activitatea furnizorilor de servicii poștale este reglementată și supravegheată de ARCOM, conform Legii comunicațiilor poștale nr. 36/2016. Atribuirea responsabilității exclusive către un minister, fără implicarea autorității de reglementare, ignoră arhitectura instituțională de supraveghere a pieței.	Se acceptă. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost exclus și completat cu ARCOM.
	4	Totodată, recomandăm stabilirea principiului colaborării (similar pct. 3 din HG nr. 860/2024), care obligă ministerele să coopereze cu autoritățile de reglementare pentru evaluarea riscurilor în sectoarele de care sunt responsabile. Omiterea acestei cooperări în textul proiectului hotărârii de Guvern privind infrastructura critică contravine principiului sinergiei stabilit în politicile de securitate cibernetică și reziliență.	Nu se acceptă. Obligativitatea cooperării între toate autoritățile publice reprezintă un principiu care nu necesită reiterare suplimentară în toate actele normative. În același timp, în Legea nr. 223/2025 deja există mai multe prevederi specifice, precum este norma de la art. 12 alin. (6) care obligă la participare în activități nu doar a persoanelor juridice de drept public dar și a celor de drept privat.

	5	Ca concluzie generală, menționăm că proiectul hotărârii nu delimitează clar rolul de elaborare a politicilor (ministere) cu cel de reglementare și supraveghere (agenții autonome/autorități de reglementare). În acest sens, informațiile oficiale și evidența furnizorilor din sectoarele respective depind de datele deținute de autoritățile de reglementare (ex. ANRE, ARCOM, BNM, CNPF). Prin comparație, pentru alte sectoare prevăzute în Anexa la proiect sunt incluse autoritățile de reglementare sau control (ex. Autoritatea Aeronautică Civilă la Transport Aerian, Banca Națională a Moldovei la Bancar). Prin urmare aceleași rigori urmează a și aplicate și în cazul sectoarelor digital și poștal, or prin omiterea ARCOM și menținerea MDED ca unic responsabil politic, este nejustificat. Astfel, pentru a asigura implementarea prevederilor proiectul este absolut necesară delimitarea atribuțiilor: MDED - responsabil pentru cadrul de politici, în timp ce responsabilitatea operațională și de supraveghere a infrastructurilor critice sectoriale să revină autorității care deține registrele de evidență și pârghiile legale de control asupra furnizorilor, în speță ARCOM. Această abordare va asigura o implementare coerentă a Legii nr.223/2025 și va preveni fragmentarea responsabilităților administrative în domeniul protecției infrastructurii critice naționale.	Se acceptă parțial. Proiectul nu are ca scop să delimiteze rolul de elaborare de politici cu cel de reglementare și supraveghere. Raportat la prevederile Legii nr. 223/2025, în special a rolului autorităților publice responsabile, care reprezintă o îmbinare de responsabilități specifice diferitor nivele ale administrației publice, repartizarea specifică a rolurilor se va decide în dependență de subordonarea acestor autorități corespunzător pct. 2 din proiectul de hotărâre. La sectoarele și subsectoarele invocate a fost completat corespunzător competențelor și ARCOM.
	6	În aceeași ordine de idei, la Poziția 15 Sectorul „Fabricare” - MDED urmează a fi exclus ca autoritate responsabilă de sector și subsectoarele aferente acestuia, în termenii Legii nr. 223/2025. *Sectorul „Fabricare” este unul diferit de alte sectoare* identificate la Anexa nr. 1 din Legea nr.223/2025, implicit pentru faptul că, în conformitate cu definiția din legea prenotată *gestionarii infrastructurii critice naționale sunt preponderent întreprinderi cu proprietate privată și multe la număr*. Conform datelor BNS, doar pentru CAEM-urile 26-30 sunt *128 de întreprinderi.* În acest context, *MDED* este responsabil de elaborarea politicilor de dezvoltare a industriei prelucrătoare, dar *nu are competențe legale, capacitate instituțională și resurse financiare* de a realiza atribuțiile unei autorități	Nu se acceptă. Potrivit definiției legale (art. 3 pct. 4) din Legea nr. 223/2025), gestionar de infrastructură critică națională poate fi proprietarul, operatorul sau administratorul de infrastructură critică națională, indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare, care este responsabil de o infrastructură critică națională. Prin urmare, gestionari de infrastructură critică din sectorul privat vor fi nu doar în sectorul „Fabricare” dar și în celelalte. Respectiv, această situație nu reprezintă temei de privare a ministerului de calitatea de autoritate publică responsabilă.

		responsabile, în conformitate cu art.9 alin.(2) din legea prenotată, implicit: *stabilirea de criterii și metodologii, desemnarea ICN, verificarea îndeplinirii de către gestionarii de ICN a obligațiilor stabilite de lege, avizarea planurilor de securitate ale gestionarilor de ICN, stabilirea măsurilor de reducere a punctelor vulnerabile.., asigurarea resurselor financiare... etc.* Prin urmare, cadrul legal și normativ actual și organizarea MDED nu permit realizarea acestor atribuții, dovadă că politicile de dezvoltare a mediului de afaceri și industriei prelucrătoare sunt elaborate preponderent de către economiști, care nu au căderea legală și expertiza necesară de avizare a planurilor de securitate ale gestionarilor de ICN sau de stabilirea măsurilor de reducere a punctelor vulnerabile, spre exemplu. Astfel, conform art. 4 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, administrația publică centrală de specialitate își desfășoară activitatea respectând principiul delimitării funcțiilor de elaborare şi de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora. Totodată, Strategia de reformă a administrației publice din Republica Moldova pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.352/2023 prevede, în cadrul Obiectivului general 2, crearea unui sistem instituțional flexibil și eficient al administrației publice centrale prin consolidarea rezultatelor obținute până acum, cu definirea clară a mandatelor instituțiilor publice centrale, eliminarea suprapunerilor, delimitarea clară a rolurilor între instituții de fundamentare a politicilor publice, instituții de implementare (agenții publice). Consecutiv, considerăm că, realizarea prevederilor Legii nr. 223/2025 în partea ce ține de Sectorul „Fabricare” este dificilă, odată ce nu prevede un mecanism de responsabilizare a agenților economici gestionari de ICN.	
Ministerul Educației și Cercetării (aviz nr. 02/101/26 din 20.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția de Mediu		Lipsă de obiecții și propuneri.	

(aviz nr. 08/2284/2026 din 24.02.2026)			
Serviciul de Informații și Securitate (aviz nr. IE/1856 din 25.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Comisia Națională a Pieței Financiare (aviz nr. 06-4/580 din 25.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (aviz nr. 03-DJAC/332 din 26.02.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Feroviară (aviz nr. 01-36 din 26.02.2026)		În urma analizei, se constată că proiectul hotărârii cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale (număr unic 11/MAI/2026) este, în ansamblu, aliniat modelului european consacrat prin Directiva (UE) 2022/2557 privind reziliența entităților critice și Directiva (UE) 2022/2555 (NIS2), preluând structura principalelor sectoare esențiale (energie, transport, sector bancar, infrastructura pieței financiare, sănătate, apă, infrastructură digitală, fabricare etc.).	
		Totodată, în vederea asigurării clarității normative, a previzibilității și a aplicării unitare a cadrului legal instituit prin Legea nr. 223/2025, se recomandă revizuirea unor formulări și delimitări sectoriale, după cum urmează: - concretizarea sectorului „Spațiu”(la nr.10) prin utilizarea sintagmei „Sectorul spațial (infrastructuri și servicii spațiale)” pentru evitarea ambiguităților terminologice.	Nu se acceptă. Denumirea sectorului și subsectorului este stabilită în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Prin urmare, inițial urmează a fi operate modificările la acest act normativ. Totodată, se consideră că în procesul de exercitare a atribuțiilor de către autoritățile publice responsabile de sector se va ține cont de acest aspect pentru a evita ambiguitatea.
		- clarificarea încadrării registrelor de stat și a sistemelor informaționale guvernamentale critice (de exemplu Registrul de stat al populației) în cadrul sectorului „Infrastructura digitală” (nr. 7) sau „Administrația publică” (nr. 9).	Nu se acceptă. La rubrica 3 din anexa nr. 1 al Legii nr. 223/2025 sunt stabiliți tipurile de furnizori de servicii a căror infrastructuri vor fi identificate ca critice. Prin urmare, clarificarea se va realiza în etapa de identificare.
		- completarea subsectorului „Administrația publică locală” (nr. 9.2) prin indicarea expresă a autorității responsabile;	Nu se acceptă.

			Având în vedere rolul autorității publice responsabile în aceste procese de identificare, desemnare și protecție a infrastructurilor critice naționale, se consideră că anume Cancelaria de Stat deține responsabilitatea atât pentru subsectorul administrație publică centrală dar și pentru cel al administrației publice locale. Această concluzie are la bază următoarele raționamente: potrivit pct. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin HG nr. 657/2009, Cancelaria de Stat are responsabilitatea de a asigura realizarea de către Guvern a prerogativelor sale constituționale privind realizarea politicii interne și externe a statului și exercitarea **conducerii generale a administrației publice,** adică, atât al administrației publice centrale **cât și celei locale;** potrivit art. 31 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Cancelaria de Stat elaborează, coordonează, promovează și monitorizează implementarea politicii statului în domeniul **reformei administrației publice** centrale, **locale și de descentralizare administrativă.**
		- precum și delimitarea mai clară a competențelor între autoritățile desemnate în domeniul infrastructurii digitale (nr. 7) (minister de resort, autoritate de reglementare, autoritate în domeniul securității cibernetice), cu completarea subdomeniilor.	Nu se acceptă. Precizăm că Legea nr. 223/2025, stabilește generic care sunt atribuțiile autorităților publice responsabile. În aceste circumstanțe, particularitățile de realizare a acestora sub aspect de statut invocat se vor decide de comun în proces.
Centrul Național de Management al Crizelor (aviz nr. 26 din 23.02.2026)		Pentru a asigura o viziune unitară și o reacție rapidă în cazul incidentelor care afectează pilonii statului, se consideră oportună completarea sectorului strategic „18. Securitate națională” prin introducerea unui nou subsector, denumit „Managementul situațiilor de criză”, având ca autoritate responsabilă „Centrul Național de Management al Crizelor”. Această propunere este fundamentată pe faptul că CNMC deține infrastructura tehnică și informațională necesară pentru managementul situațiilor de criză, fiind autoritatea administrativă centrală, aflată în subordinea Guvernului, care coordonează la nivel național ansamblul activităților de management al crizelor și asigură legătura operativă între componentele sistemului național de securitate și autoritățile civile.	Nu se acceptă. Denumirea sectorului și subsectorului este stabilită în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Prin urmare, inițial urmează a fi operate modificările la acest act normativ. În acest context, propunerea de completare cu acest subsector se consideră ca fiind inoportună și nejustificată, reieșind din următoarele raționamente: din punct de vede conceptual, potrivit Legii nr. 248/2025, *managementul situației de criză* este definit ca proces ce constă din ansamblul măsurilor strategice, organizatorice, instituționale și operaționale, întreprinse în mod integrat și coordonat de către autoritățile și instituțiile publice competente la toate etapele situației de criză - prevenire, pregătire, răspuns și recuperare, în scopul reducerii impactului și a efectelor situației respective asupra populației, mediului înconjurător, bunurilor și ordinii

			constituționale. Respectiv, este reglementată partea funcțională a acțiunilor entităților publice și nu cea de infrastructură; din punct de vedere al regimului furnizorilor de servicii, în sensul Legii nr. 223/2025, pentru fiecare sector și subsector este identificat un tip de furnizor de servicii, adică o entitate, operator care deține infrastructură critică. Legea menționată definește *infrastructura critică națională ca fiind* un activ, o instalație, un echipament, o rețea ori un sistem sau o componentă a unui activ, unei instalații, unui echipament, unei rețele ori a unui sistem, care este necesar(ă) pentru furnizarea unui serviciu esențial, iar autorul avizului invocă că CNMC ar deține *infrastructură tehnică și informațională,* fără a realiza o conexiune cu definiția oferită de lege, inclusiv în lipsa legăturii cauzale dintre acest tip de infrastructură menționat cu serviciul esențial prestat.
Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice (aviz nr. 01-04/146 din 02.03.2026)	1	**Includerea ANRANR** în textul *rubricii 4 din poziția 12* „*Gestionarea deșeurilor*” expus în proiectul Listei autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale, **este în contrazicere** cu textul stipulat în rubrica 3 din poziția 12 „Gestionarea deșeurilor”, expus în Anexa nr. 1 „Lista sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale (ICN)” la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale și bazat pe prevederile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, care nu reglementează deșeurile radioactive. În acest context, concretizăm că: **a)** competența ANRANR cade sub incidența legislației în domeniul radiologic și nuclear, inclusiv și în aspectul deșeurilor radioactive, în particular, Legii nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice și Legii nr. 289/2022 cu privire la cerințele de bază în securitatea radiologică; **iar** **b)** articolul 1 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile stipulează că, prevederile acestei legi nu se aplică deșeurilor radioactive.	Se acceptă. Urmare reexaminării competențelor, ANRANR a fost exclusă.
		În contextul celor expuse, propunem următoarele: **a)** modificarea poziției 12 „Gestionarea deșeurilor” în proiectul Listei autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice	Nu se acceptă. Sectoarele au fost stabilite prin Lege, respectiv, orice modificare prin completare urmează a fi realizată în procedură similară.

		naționale anexat la proiectul de hotărâre examinat, după cum urmează: Aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. ___/2026 **LISTA autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale**	Această propunere va trebui de discutat în cadrul Grupului interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice naționale cu identificarea soluțiilor de rigoare.

crt.	**Sectorul**	**Subsectoare**	**Autorități publice responsabile**
12.	Gestionarea deșeurilor	12.1. Deșeurile reglementate prin Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și catalogate în Lista deșeurilor aprobată prin H.G. nr. 99/2018	Ministerul Mediului; Agenția de Mediu
		12.2. Deșeurile radioactive, reglementate prin Legea nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice și Legea nr. 289/ 2022 cu privire la cerințele de bază în securitatea radiologică	Ministerul Mediului; Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice.

b) concomitent va fi necesară modificarea poziției 12 „Gestionarea deșeurilor” în Anexa nr. 1 „Lista sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale (ICN)” la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale”, de exemplu:

Anexa nr. 1

LISTA sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale (ICN)

Sectorul	**Subsectoare**	**Autorități publice responsabile**

		12. Gestionarea deșeurilor	12.1. Deșeurile reglementate prin Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și catalogate în Lista deșeurilor aprobată prin H.G. nr. 99/2018	Titularii *autorizației pentru gestionarea deșeurilor*, astfel cum aceasta este definită la art. 2 pct. 1) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, cu excepția întreprinderilor pentru care gestionarea deșeurilor nu reprezintă principala activitate economică
			12.2. Deșeurile radioactive, reglementate prin Legea nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice și Legea nr. 289/ 2022 cu privire la cerințele de bază în securitatea radiologică	Titularii *autorizației radiologice pentru gestionarea deșeurilor,* astfel cum aceasta este definită la art. 4 și prevăzută la art.19 alin. (3) lit. l) din Legea nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților radiologice.
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/1-2257 din 02.03.2026)		Clauza de adoptare, după textul „Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ” se va completa cu textul „2025, ”.		Se acceptă.
		Cu referire la cuprinsul Notei de fundamentare la proiectul de hotărâre, se constată că aceasta a fost revizuită parțial conform modelului și cerințelor prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, se notează că în cuprinsul acesteia există compartimente necompletate cu informația corespunzătoare.		Se acceptă.

		În acest sens, potrivit anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017, compartimentele notei de fundamentare se completează dacă informația respectivă are tangență cu domeniul pentru care se propune intervenția. Dacă un anumit compartiment al notei de fundamentare nu se referă la conținutul proiectului actului normativ, în compartimentul respectiv se indică textul „Nu este aplicabil” (a se vedea notele la anexa nr. 1).	
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (aviz nr. 15-1076 din 02.03.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Casa Națională de Asigurări Sociale (aviz nr. 3456 din 03.03.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Autoritatea Aeronautică Civilă (poziție expediată la data de 03.03.2026 prin intermediul poștei guvernamentale)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Securitate Cibernetică (aviz nr. 08-173 din 03.03.2026)		În conformitate cu prevederile pct. 5 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Securitate Cibernetică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1028/2023, Agenția are misiunea de a implementa politica de stat în domeniul securității cibernetice, în vederea asigurării unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice ale furnizorilor de servicii, care sunt esențiale pentru funcționarea societății și a statului Astfel, reieșind din aceste considerente, atragem atenția supra faptului că Agenția nu poate fi responsabilă de vreun sector sau subsector menționat în textul proiectului hotărârii, reieșind din faptul că Agenția nu are competențe de reglementare, ci doar de implementare de politici. În acest sens, pentru a remedia confuzia creată, menționăm necesitatea excluderii mențiunii Agenției de la sectorul 7, 8 și 16. Totodată, comunicăm despre necesitatea completării notei de fundamentare cu corespunzător la pct. 3, dat fiind faptul	Nu se acceptă. Calitatea de autoritate publică responsabilă nu derivă din statutul sau competențele de reglementare. Aceasta reprezintă esența atribuțiilor stabilite în Legea nr. 223/2025, corelate cu misiunea și domeniile de activitate conform Regulamentelor de organizare și funcționare.

		că nu este clar delimitat principalele prevederi ale proiectului de opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare.	
Ministerul Energiei (aviz nr. 05-510 din 04.03.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (aviz nr. 2026PHG-647 din 04.03.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 04-1055 din 04.03.2026)	1	**La Anexa proiectului hotărârii Guvernului, în** Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale: **1. la pct. 2, denumirea subsectorului „2.3. Transport pe apă" se va substitui cu sintagma „2.3.** Transport naval", pentru a asigura o terminologie juridică unitară.	Nu se acceptă. Denumirile sectoarelor au fost stabilite prin Legea nr. 223/2025.
		Deopotrivă, la pct. 2, subsectorul „2.1.Transport aerian", lista Autorităților publice responsabile se va completa cu „Agenția Proprietății Publice" (APP), deoarece Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău" (Operator aeroportuar) și Î.S. „MoldATSA" (Agent aeronautic, astfel cum acesta este definit la art. 5 din Codul aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017, care furnizează serviciul de control al traficului aerian (ATC)), sunt în subordinea APP.	Nu se acceptă. La moment, reieșind din definiția de autoritate publică responsabilă stabilită în Legea nr. 223/2025, APP nu este privită ca autoritate publică responsabilă.
	2	la pct. 10, se va exclude „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale" din lista Autorităților publice responsabile, deoarece conform Anexei nr. 1 la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, sectorul „Spațiu", vizează: „Operatori de infrastructură terestră, deținută, gestionată și operată de persoanele juridice de drept public sau cele de drept privat, care sprijină furnizarea de servicii spațiale, cu excepția furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice". Totodată, în temeiul pct. 5 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru (AGCC), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.959/2023, domeniul „infrastructura de date spațiale"	Se acceptă. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost exclus din listă, iar Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a fost completată.

		constituie competența AGCC. Astfel, considerăm oportună reevaluarea autorității desemnate ca responsabilă. De asemenea, relevăm necesitatea unor clarificări conceptuale privind Sectorul „Spațiu”, fiind indispensabilă precizarea dacă acesta se referă la datele geospațiale sau la spațiul aerian/cosmic. Subliniem faptul că domeniul amenajarea teritoriului, urbanism, construcții și locuințe nu face parte din sectorul „Spațiu”.	
Ministerul Mediului (aviz nr. 13-05/644 din 04.03.2026)		La proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale: - denumirea sectorului nr. 13 - *Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice* se va substitui cu *Protecția Mediului, iar ca și sub-sectoare vor fi listate: 13.1 - Producerea și utilizarea substanțelor chimice, 13.2 - Deșeuri.* Astfel, prin schimbarea denumirii din *Fabricarea, producția și distribuția de substanțe chimice* în *Producerea și utilizarea substanțelor chimice* se va aduce în concordanță redacția actuală a proiectului cu prevederile Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice, dar și cu modificările acesteia care sunt în proces de realizare.	Nu se acceptă. Denumirea sectorului este stabilită în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Prin urmare, inițial urmează a fi operate modificările la acest act normativ.
		- în tabelul din Anexa la Hotărâre la rubrica Autorități publice responsabile „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice” se va substitui cu „*Agenția de Mediu*”, în contextul Inițiativei Legislative nr. 415 din 17.12.2025 și reformei instituționale a Agenției de Mediu;	Se acceptă.
		- la poziția 12, coloana a 4-a „*Autorități publice responsabile* ” se completează cu textul se „*Autorități publice locale*”. Prezenta propunere se întemeiază pe dispozițiile art. 11 din Legea nr. 209/2016 cu privire la deșeuri.	Nu se acceptă. Misiunile necesare de realizat în calitate de autoritate publică responsabilă prin prisma Legii nr. 223/2025 se referă la autoritățile administrației publice centrale de specialitate și nu cele locale. Implicarea autorităților publice locale se va realiza în sub-procesele și etapele corespunzătoare întregului proces de reziliență.
		La Nota de fundamentare: Se constată că completarea Notei de fundamentare este realizată la un nivel minim și deficitar și nu corespunde normelor stabilite de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în speță anexa nr. 1 din Legea prenotată.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător normelor metodologice din anexa la Legea nr. 100/2017.

		Astfel Nota de fundamentare urmează a fi elaborată în mod corespunzător, încât să reflecte rezultatele activității de documentare și referirile la sursele de informații ale autorului proiectului.	
		Suplimentar, se subliniază că în proiectul de act normativ nu este clar în care sector s-ar regăsi barajele lacurilor de acumulare Costești-Stânca și Ghidighici. Includerea barajelor Costești-Stânca și Ghidighici în categoria infrastructurilor critice naționale, în temeiul Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, este necesară pentru asigurarea continuității și coerenței cadrului normativ de protecție a unor obiective strategice cu importanță majoră pentru securitatea națională. Aceste obiective au un rol esențial în regularizarea debitelor pentru atenuarea undelor de viitură întru prevenirea riscurilor de inundații și protecția populației, în gestionarea resurselor de apă prin asigurarea cu apă pentru irigații și posibilitatea asigurării cu apă potabilă a populației, iar barajul Costești-Stânca are și funcția de asigurare a securității energetice și funcția de infrastructură rutieră de importanță internațională, inclusiv cu impact transfrontalier. În prezent, barajele sunt deja desemnate ca infrastructuri critice prin Legea nr. 120/2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, Regulamentul privind protecția antiteroristă a infrastructurii critice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 701/2018 și sunt incluse în Nomenclatorul național al infrastructurii critice gestionat de către Centrul Antiterorism al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova. Respectiv, preluarea, prin includerea în sectorul corespunzător, a acestor obiecte în proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale, este indispensabilă pentru evitarea lacunelor de reglementare și pentru asigurarea unui mecanism unitar de desemnare și protecție.	Nu se acceptă. Se precizează că obiectul de reglementare al prezentului proiect este de a stabili lista autorităților publice responsabile, iar identificarea infrastructurii critice va avea la bază serviciile furnizate în sectoarele și subsectoarele aprobate. Prin urmare, dacă aceste obiective au ca scop asigurarea populației cu apă potabilă, atunci în dependență de criterii și praguri acestea se vor găsi în sectorul alimentare cu apă și canalizare. În cazul în care funcția este de asigurare a securității energetice, atunci se vor regăsi în sectorul energetic.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale		Lipsă de obiecții și propuneri.	

(aviz nr. 16/1172 din 05.03.2026)			
Ministerul Sănătății (aviz nr. 07/781 din 06.03.2026)		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (aviz nr. 36/01-06/310 din 10.03.2026)		În proiect este utilizată sintagma *„infrastructurilor critice”* în textul hotărârii și sintagma *„infrastructurii critice”* în anexă. Având în vedere că proiectul se aprobă în temeiul Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, se recomandă ca, pentru coerență și conformitate legală, în întregul document să fie utilizată forma *„infrastructurilor critice”*.	Se acceptă. Au fost operate modificările.
		Redacția actuală a punctului 2 din hotărâre este puțin ambiguă și repetitivă, în special textul *„realizarea atribuțiilor stabilite de lege se vor realiza prin coordonare...”* care conține o formulare tautologică („realizarea ... se vor realiza”), iar mecanismul de coordonare este neclar. Propunem următoarea reformulare a punctului 2 din hotărâre: *„Pentru sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale în care au fost desemnate două sau mai multe autorități publice responsabile, atribuțiile prevăzute de lege se exercită prin coordonare între acestea, în lipsa unor raporturi de subordonare stabilite prin cadrul normativ de organizare și funcționare al acestora, iar în cazul existenței unor asemenea raporturi, prin subordonare.”*	Se acceptă. Au fost operate modificările.
		Conform Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Securitate Cibernetică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1028/2023, denumirea oficială a acestei agenții este Agenția pentru Securitate Cibernetică. În textul proiectului apar variante diferite pentru entitatea publică sus menționată. Astfel, în Lista autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale, în punctul 7 este utilizată denumirea *„Agenția Securitate Cibernetică”*, iar în punctul 8 și punctul 16 se utilizează denumirea *„Agenția pentru Securitate Cibernetică”*. Această discrepanță urmează a fi înlăturată prin uniformizarea	Se acceptă. Au fost operate modificările.

		denumirii conform cadrului normativ aferent, denumirea oficială fiind Agenția pentru Securitate Cibernetică.	
		În punctul 10 din anexă, pentru sectorul *„Spațiu”*, sunt desemnate în calitate de autorități publice responsabile Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru și Ministerul Apărării. În acest context, se constată că noțiunea *„Spațiu”* este formulată într-o manieră generală, care poate include o gamă largă de domenii, precum infrastructura spațială, sistemele satelitare, sistemele globale de navigație prin satelit (GNSS), precum și serviciile și infrastructura geospațială. Totodată, din redacția actuală a punctului menționat nu rezultă delimitarea responsabilităților între autoritățile publice desemnate, ceea ce poate genera incertitudini în procesul de aplicare a prevederilor actului normativ. În acest sens, având în vedere atribuțiile specifice ale Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru în domeniul geodeziei, cartografiei și al infrastructurii de date spațiale, se consideră oportună examinarea posibilității delimitării responsabilităților între domeniul civil și cel militar, inclusiv prin structurarea sectorului *„Spațiu”* în subsectoare distincte. Cu titlu de exemplu, ar putea fi avute în vedere următoarele subsectoare: infrastructură de date spațiale, sisteme satelitare, servicii de observare a Pământului.	Nu se acceptă. Se precizează că, *în conformitate cu prevederile Legii nr. 223/2025, în calitate de furnizori de servicii în sectorul „Spațiu” sunt prevăzuți a fi operatori de infrastructură terestră, deținută, gestionată și operată de persoanele juridice de drept public sau cele de drept privat, care sprijină furnizarea de servicii spațiale,* cu excepția furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice. Prin urmare, clasificarea, eventual clarificarea prin prisma domeniilor civil și militar se consideră a fi activitatea ulterioară în comun a acestor două autorități desemnate.
		În nota de fundamentare se afirmă că *„Prezentul proiect nu are ca scop transpunerea directă a legislației UE”.* Aceasta este doar parțial corectă, deoarece, în aceeași notă de fundamentare autorul notează că, acțiunile de implementare a prevederile Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, sunt considerate premise pentru transpunerea Directivei UE 2022/2557, fiind urgentate și ținute la un control specific prin prisma Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025 - 2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025. Astfel, se constată că, proiectul, face parte din implementarea Directivei UE privind reziliența entităților critice. Prin urmare, în punctul 5 din nota de fundamentare recomandăm substituirea textului	Nu se acceptă. Conform normelor metodologice de elaborare a notei de fundamentare, aceasta se completează cu măsurile normative de transpunere și cele de creare a cadrului juridic intern. Prezentul proiect nu se încadrează în niciun criteriu. Conform datelor din nota de fundamentare a proiectului la crearea cadrului intern a stat Legea nr. 223/2025.

		„Prezentul proiect nu are ca scop transpunerea directă a legislației UE” cu textul *”Proiectul contribuie la implementarea cadrului instituțional necesar aplicării Directivei UE 2022/2557 privind reziliența entităților critice”.*	
Banca Națională a Moldovei (aviz nr. 31-002/26/1226 din 13.03.2026)		Remarcăm că pct. 2 din Hotărârea de Guvern reglementează că pentru sectoarele infrastructurilor critice naționale în care au fost desemnate două și mai multe autorități publice responsabile, realizarea atribuțiilor stabilite de lege se va desfășura prin coordonare. În acest context, observăm că nu este clar reglementat mecanismul de coordonare între astfel de autorități, în particular, nu este stabilit cum se va derula procesul decizional în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 9 din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Totodată, în măsura în care se va considera oportună reglementarea mecanismului de coordonare, urmează a se ține cont de statutul autorităților publice autonome. În acest sens, în partea ce ține de Banca Națională a Moldovei, relevăm că art. 6 alin. (4) din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei stabilește că Banca Națională și membrii organelor de conducere nu pot solicita și nici accepta instrucțiuni de la autoritățile publice sau de la orice altă parte terță, iar autoritățile publice, precum și orice alte părți terțe nu vor încerca să influențeze membrii organelor de conducere ale Băncii Naționale în exercitarea atribuțiilor lor. Astfel, spre exemplu, în cazul sectorului infrastructurilor pieței financiare, unde sunt desemnate două autorități responsabile (Banca Națională a Moldovei și Comisia Națională a Pieței Financiare), semnalăm că pot interveni dificultăți practice în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 9 din Legea nr. 223/2025 (de exemplu: suprapunerea de competențe, dublarea prescripțiilor/măsurilor aplicate infrastructurilor critice naționale) inclusiv în procesul de desfășurare a evaluărilor comune de risc, de asigurare a schimbului securizat de informații.	Nu se acceptă. Prin proiectul de act nu se intenționează influențarea nici unei autorități / instituții. Mai mult ca atât, propunerea la care s-a făcut referire (pct. 2), are rolul de a asigura această autonomie / independență reieșind din statutul oferit prin actele speciale. Cu referire la dificultățile practice ce pot apărea între BNM și CNPF, acestea urmează a fi soluționate de comun prin acea coordonare având în vedere competențele specifice. Pentru exemplificare, în conformitate cu art. 2 din Legea nr. 234/2016, atât BNM cât și CNPF are calitatea de autoritate de supraveghere a Depozitarului central unic de valori mobiliare, conform ariei competențelor stabilite de lege.
		În contextul aspectelor problematice sesizate la pct. 2 din avizul Băncii Naționale a Moldovei nr. 31-002/14/417 din	Nu se acceptă.

		24.01.2025 (se anexează), propunem a se evalua oportunitatea desemnării Băncii Naționale a Moldovei ca punct focal pentru raportarea incidentelor din sectorul financiar-bancar, conform modelului Single Point of Contact utilizat în cadrul european, precum și necesitatea corelării cadrului normativ privind infrastructurile critice naționale cu cerințele din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică și cu reglementările privind reziliența operațională digitală a sectorului financiar, pentru evitarea dublării obligațiilor de raportare a entităților din sectorul bancar.	Propunerile înaintate depășesc obiectul de reglementare al prezentului proiect.
Ministerul Sănătății în comun cu Agenția pentru Sănătate Publică (poziție expediată la data de 01.04.2026 prin intermediul poștei guvernamentale)		Bună ziua! În urma consultărilor efectuate s-a decis includerea AMDM în calitate de autoritate responsabilă la Sectorul 15, Subsectorul 15.1.	Se acceptă.
		În forma actuală a Legii nr. 223/2025, Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP) nu este desemnată ca autoritate responsabilă pentru cele patru servicii de infrastructură critică din sectorul sănătății, prevăzute în Anexa nr. 1. Referitor la proiectul Hotărârii de Guvern pentru implementarea Legii nr. 223/2025, exprimăm susținerea pentru promovarea acestuia și propunem examinarea posibilității completării anexei, prin includerea infrastructurilor gestionate de ANSP, în special a laboratoarelor și a depozitului național de vaccinuri, pentru care ANSP are responsabilități directe. În cazul în care includerea acestor elemente în Anexa nr. 1 a proiectului de Hotărâre nu este posibilă la această etapă, am aprecia informarea noastră în cadrul proceselor ulterioare de revizuire și actualizare a Legii nr. 223/2025.	Se acceptă. Având în vedere tipurile furnizorilor de servicii stabiliți în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025, coroborat cu competențele Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în raport cu aceștia lista autorităților publice responsabile pentru sectorul 5 a fost completată cu aceste două autorități.
Ministerul Apărării		Lipsă de obiecții și propuneri.	
Cancelaria de Stat		Nu a prezentat aviz.	
Expertizare			
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/1-3323 din 26.03.2026)		Observațiile formulate de către Ministerul Justiției în avizul nr. 04/1-2257 din 02.03.2026 au fost luate parțial în considerare.	Se ia act.

		Aferent cuprinsului Notei de fundamentare la proiectul de hotărâre, se constată că aceasta a fost revizuită parțial conform modelului și cerințelor prevăzute în anexa nr. 1 la *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*. Astfel, se notează că în Nota de fundamentare există compartimente necompletate cu informația necesară. În mod concret, se evidențiază subpct. 2.1, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5 și 5.1. În acest sens, punctele indicate se vor completa cu informația corespunzătoare potrivit notelor din anexa nr. 1 la *Legea nr. 100/2017*. Astfel, în acord cu anexa nominalizată, compartimentele notei de fundamentare se completează dacă informația respectivă are tangență cu domeniul pentru care se propune intervenția. Dacă un anumit compartiment al notei de fundamentare nu se referă la conținutul proiectului actului normativ, în compartimentul respectiv se indică textul „Nu este aplicabil”.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (aviz nr. 06/2/5632 din 27.03.2026)		Proiectul a fost elaborat de Ministerul Afacerilor Interne și are drept scop desemnarea autorităților publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurilor critice naționale, în conformitate cu Legea nr. 223/2025, pentru a operaționaliza mecanismele de protecție și reziliență a ICN și a asigura coordonarea și monitorizarea implementării măsurilor prevăzute de lege. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce **denotă caracterul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor** stabilite de prevederile art. 28 din Legea integrității nr. 82/2017. În procesul de promovare a proiectului, **au fost respectate rigorile** de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art. 8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care **nu este detrimentul interesului public general** în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.	Se ia act.