GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (reglementarea procedurii de notificare)

În temeiul art. 43 alin. (6) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 93-95, art. 139), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂŞTE:

Secțiunea a 2-a din capitolul II a anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 569-571, art. 1020) va avea următorul cuprins:

„Secțiunea a 2-a
Desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră

35. Operatorul economic care intenționează să desfășoare activități economice sau de altă natură în zona de frontieră, pe o lățime de 1 000 de metri de la linia frontierei de stat spre interior, cu excepția localităților, notifică subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră în a cărei raze teritoriale se vor desfășura activitățile respective. În cazul în care activitatea respectivă se desfășoară în raza a două subdiviziuni regionale, notificarea se depune la una dintre subdiviziunile regionale, aceasta informând cealaltă subdiviziune regională.

36. Notificarea se depune în una din următoarele forme:

36.1 în formă electronică, pe site-ul web oficial al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră sau prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO, prin completarea formularului electronic în Sistemul informațional „e-Permis”, cu aplicarea semnăturii electronice calificate;

36.2 în formă electronică, la adresa de poștă electronică a subdiviziunii regionale a Poliției de Frontieră, cu aplicarea semnăturii electronice calificate;

36.3 în formă scrisă, pe suport de hârtie, la sediul subdiviziunii regionale a Poliției de Frontieră, semnată ograf.

37. Notificarea trebuie să conțină următoarele informații:

37.1. declarația privind genul de activitate care urmează a fi desfășurată, numărul de identificare de stat, data înregistrării, după caz, informația cu privire la actul permisiv care acordă dreptul la activitatea economică notificată, informația privind contracte sau alte acte încheiate cu autorități publice sau persoane fizice;

37.2. lista angajaților care urmează să desfășoare activitatea economică sau de altă natură, cu indicarea numelui, prenumelui și numărului de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP);

37.3. lista mijloacelor de transport care vor fi utilizate în zona de frontieră, cu indicarea mărcii, modelului și numerelor de înmatriculare.

38. În scopul examinării întrunirii condițiilor legale de desfășurare a activității respective, Poliția de Frontieră consumă date din resursele și sistemele informaționale de stat relevante, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect).

39. Subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră examinează notificarea și informațiile prezentate în termen de 10 zile de la depunerea notificării.

39.1. Notificarea se consideră tacit validă în cazul lipsei, în termen de 10 zile de la depunerea notificării, a unui răspuns din partea subdiviziunii regionale a Poliției de Frontieră.

39.2. În cazul în care se stabilește existența unor încălcări sau neîntrunirea condițiilor prevăzute la pct. 37, subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră informează imediat operatorul economic, care are obligația să înlăture neconformitățile în termenul stabilit în sesizare, care nu poate fi mai mare de 30 de zile. Inițierea activității economice sau de altă natură în zona de frontieră fără ca operatorul economic să fi înlăturat neconformitățile sesizate în termenul stabilit se consideră încălcare a regulilor regimului zonei de frontieră.

40. După înlăturarea neconformităților de către operatorul economic, subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră examinează informațiile noi prezentate conform pct. 39.

41. În cazul în care notificarea nu conține informațiile necesare pentru identificarea operatorului economic care depune notificarea, a activității economice preconizate și/sau a unității economice sau dacă informația în cauză este falsă, notificarea este nulă. Operatorul economic este informat despre nulitatea notificării de către subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră cel târziu în următoarea zi lucrătoare de la data constatării nulității.

42. Operatorul economic se obligă să informeze Poliția de Frontieră, în termen de 10 zile, despre oricare modificare survenită în privința informației notificate inițial, prin mecanismul de notificare prevăzut de prezenta secțiune. Poliția de Frontieră examinează informațiile noi prezentate conform pct. 39.

43. Autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare, coordonează cu șeful subdiviziunii Poliției de Frontieră locul de intrare/ieșire în/din zona de frontieră, precum și perioada și timpul de desfășurare a activităților.

44. Suspendarea, limitarea sau retragerea dreptului de a desfășura activitatea economică în zona de frontieră se dispune, după caz, de către instanța de judecată, în condițiile și modul prevăzute de Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 sau de Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.”

2. Punctul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 480-485, art. 1308), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„**2.** Se stabilește efectivul-limită al Poliției de Frontieră în număr de 3 686 de unități, cu un fond anual de retribuire a muncii conform legislației”.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru **ALEXANDRU MUNTEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne Daniella Misail-Nichitin

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului (reglementarea procedurii de notificare)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului (reglementarea procedurii de notificare), a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, prin cooperare cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului a fost elaborat în temeiul art. 43 alin. (6) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 93-95, art. 139), cu modificările ulterioare, art. 7 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.252, art.412), cu modificările ulterioare, precum și în vederea realizării acțiunii nr. 139 din Planul de acțiuni al Ministerului Afacerilor Interne pentru anul 2026, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 10 din 20.01.2026.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
1. Reglementarea anterioară, elucidată la art. 43 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, privind desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră, pe o adâncime de 1000 de metri de la linia frontierei de stat spre interior, s-a bazat pe un mecanism de avizare. Persoanele fizice sau juridice de drept privat depuneau o cerere către Poliția de Frontieră pentru a primi aviz privind desfășurarea activității în zona de frontieră. Cererea de obținere a avizului privind desfășurarea activității în zona de frontieră putea fi depusă în formă electronică, pe site-ul web oficial al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul informațional ,,e-Permis" sau în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră, conform prevederilor anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024. Acea procedură implica prezentarea unui set extins de documente, verificări suplimentare, termene administrative distincte și posibilitatea refuzului avizului, ceea ce genera o sarcină administrativă ridicată pentru operatorii economici, precum și un volum operațional ridicat pentru Poliția de Frontieră. Urmare a modificărilor operate la art.43 vizat supra, prin Legea nr. 227/2025, care au intrat în vigoare la 30.12.2025, procedura avizării a fost substituită de procedura notificării, ceea ce atrage necesitatea revizuirii procedurii stabilite de Guvern în scopul executării legii. Respectiv, modificările propuse sunt necesare pentru a moderniza cadrul normativ, a simplifica procedurile pentru operatorii economici și pentru a permite Poliției de Frontieră să își concentreze resursele asupra activităților de supraveghere și control, menținând totodată nivelul corespunzător de securitate în zona de frontieră. Cele mai evidente părți interesate care sunt afectate de problemele identificate și care participă la apariția acestora sunt agenții economici. Actualmente, în zona de frontieră (inclusiv fâșia de protecție a frontierei de stat) activează 253 de agenți economici, activitățile de bază fiind agricultură (mai mult de 50%), turism, comerț, asigurări precum și activități care nu necesită eliberarea avizului Poliției de Frontieră – edificare/întreținere/montare a construcțiilor și instalațiilor hidrotehnice. Se specifică că, printr-un set de măsuri de

reglementare, zona în care era necesară obținerea avizului de activitate a fost restrânsă de la întreaga zonă de frontieră, stabilită pe o distanță de 10 km de la linia frontierei de stat, la o distanță de 1.000 m (1 km) în interiorul teritoriului național. Această măsură a avut drept scop crearea unui echilibru între necesitatea asigurării securității frontierei de stat și stimularea mediului de afaceri, prin diminuarea impactului reglementărilor asupra activităților economice desfășurate în proximitatea frontierei. Totodată, a fost instituită posibilitatea de depunere a cererii în format electronic, în adresa Poliției de Frontieră, prin intermediul Sistemului Informațional „e-Permis" cu aplicarea semnăturii electronice și la adresa de poștă electronică a subdiviziunii regionale competente prin aplicarea semnăturii electronice, sau în formă scrisă, pe suport de hârtie, la sediul subdiviziunii regionale a Poliției de Frontieră, semnată ologaf.

În contextul celor expuse, se concluzionează că pentru agenții economici, reglementările propuse vor avea un impact pozitiv prin simplificarea și transparentizarea procesului de notificare a Poliției de Frontieră asupra desfășurării activităților în zona de frontieră. Reducerea numărului de proceduri și a termenelor de examinare va conduce la diminuarea costurilor administrative suportate de agenții economici, inclusiv a costurilor de conformare și a timpului alocat interacțiunii cu autoritățile publice. Totodată, claritatea normativă și predictibilitatea procesului decizional vor reduce riscurile de întârzieri nejustificate și interpretări neuniforme ale cerințelor legale, contribuind la îmbunătățirea climatului de afaceri și la stimularea investițiilor în zona de frontieră. Proiectul nu introduce obligații suplimentare pentru agenții economici, ci optimizează cadrul existent, facilitând desfășurarea activităților economice în condiții mai eficiente și mai previzibile.

2. Pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr.1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră în varianta actuală stabilește o limitare a categoriilor de personal care pot fi instituite în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. Modificările propuse sunt necesare pentru a oferi o flexibilitate sporită la angajarea în cadrul Poliției de Frontieră a diferitor categorii de personal.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1. Obiectivul principal al proiectului constă în ajustarea cadrului normativ existent în partea ce vizează eficientizarea mecanismul de avizare, prin transformarea acestuia într-un proces de notificare mai simplu și mai accesibil, care în consecință:

1) simplifică interacțiunea cu Poliția de Frontieră prin utilizarea Sistemului informațional „e-Permis";

2) simplifică interacțiunea cu subdiviziunea regională competentă a Poliției de Frontieră prin posibilitatea remiterii notificării la adresa de poștă electronică a subdiviziunii regionale competente;

3) introduce termenul de validare tacită, ceea ce asigură previzibilitate și evită întârzierile nejustificate;

4) menține controlul necesar Poliției de Frontieră prin posibilitatea de a solicita informații lipsă, de a verifica legalitatea activității și de a solicita remedierea neconformităților;

5) consolidează responsabilitățile operatorilor economici și ale autorităților publice pe durata activității, asigurând securitate în zona de frontieră.

Prin urmare, modificările sunt necesare pentru a eficientiza procesul de gestionare a activităților desfășurate în zona de frontieră, în conformitate cu cadrul normativ aplicabil și competențele Poliției de Frontieră, precum și pentru a asigura un echilibru între facilitarea activităților economice și menținerea unui nivel ridicat al securității frontaliere.

2. Pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr.1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, va avea următorul cuprins: „Se stabilește efectivul-limită al Poliției de Frontieră în număr de 3 686 de unități, cu un fond anual de retribuire a muncii conform legislației**”**.

Modificările propuse sunt necesare pentru a oferi o flexibilitate sporită la angajarea în cadrul Poliției de Frontieră a diferitor categorii de personal.

3. Cu referire la intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului la data publicării în Monitorul Oficial, se menționează că acest fapt poartă un caracter imperios, întrucât modificările operate la Legea nr. 28/2024 prin Legea nr. 227/2025, au intrat în vigoare la 30.12.2025. Urmare, potrivit Art. XLII alin. (2) lit. a) din Legea nr. 227/2025, Guvernul, în termen de 5 luni de la data publicării prezentei legi, va modifica actele sale normative în conformitate cu prezenta lege, va elabora și va aproba actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Una din opțiunile analizate a constat în „opțiunea de a nu interveni” ce implică menținerea cadrului normativ existent fără modificări.

Această opțiune a fost analizată, însă nu a fost luată în considerare deoarece procedura existentă presupune un volum mare de documente, termene administrative rigide și posibilitatea refuzului avizului, ceea ce generează o sarcină birocratică excesivă atât pentru operatorii economici, cât și pentru Poliția de Frontieră.

Lipsa de intervenție ar contraveni prevederilor legale, implicit ar însemna neexecutarea prevederilor art. XLII din Legea nr.227/2025, care impune Guvernului modificarea actelor sale normative în conformitate cu legea și elaborarea actelor normative necesare pentru implementarea legii.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Nu au fost identificate impacturi majore asupra sectorului public.

Modificările propuse vizează clarificarea atribuțiilor Poliției de Frontieră, în limitele competențelor sale legale privind asigurarea securității frontierei de stat și prevenirea riscurilor transfrontaliere. Prin instituirea mecanismului de notificare pentru desfășurarea activităților economice sau de altă natură în zona de frontieră, Poliția de Frontieră va exercita atribuții de examinare a conformității legale a notificărilor depuse; acces și prelucrare a datelor din sistemele informaționale de stat; cooperare interinstituțională cu autoritățile publice emitente de acte permisive sau avize; supraveghere a activităților desfășurate în zona de frontieră. Aceste atribuții se încadrează în cadrul instituțional existent și nu generează suprapuneri nejustificate de competențe cu alte autorități publice. De asemenea, punerea în aplicare a noilor prevederi nu necesită modificări ale structurii organizatorice ale autorităților publice implicate. Aplicarea mecanismului de notificare nu implică instituirea unor noi subdiviziuni, funcții sau niveluri decizionale. Introducerea notificării și a aprobării tacite determină simplificarea procedurilor administrative aplicabile operatorilor economici; reducerea volumului de acte administrative individuale emise de autoritățile publice; standardizarea termenelor de examinare și comunicare a rezultatelor.

Reglementările propuse contribuie la consolidarea proceselor de digitalizare prin utilizarea Sistemului informațional „e-Permis” și a adresei electronice a subdiviziunii regionale competente a Poliției de Frontieră. Interacțiunea electronică dintre operatorii economici și autoritățile publice va reduce sarcina administrativă, timpul de procesare și riscul de erori procedurale.

Reieșind din cele expuse mai sus, se consideră că, modificările propuse răspund necesității de modernizare funcțională a administrației publice în domeniul gestionării zonei de frontieră, creșterea transparenței și predictibilității administrative, reducerea riscurilor de arbitrariu și birocrație excesivă.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prezentului proiect de act normativ nu necesită cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Modificarea Hotărârii Guvernului nr. 862/2024 nu generează impact negativ asupra sectorului privat. Implementarea prevederilor propuse se va realiza în limitele resurselor financiare și umane existente fără necesitatea alocării de mijloace suplimentare. Pentru agenții economici, reglementarea propusă va avea un impact financiar pozitiv, prin reducerea costurilor de conformare asociate notificării. Simplificarea procedurilor și reducerea termenelor de examinare vor diminua cheltuielile indirecte, inclusiv costurile legate de timpul alocat interacțiunii cu autoritățile publice, pregătirea documentației și eventualele întârzieri în inițierea sau desfășurarea activităților economice. Reglementarea nu introduce taxe noi, plăți obligatorii sau alte sarcini financiare suplimentare pentru agenții economici, ci optimizează cadrul normativ existent. În ansamblu, implementarea proiectului are un impact financiar neutru sau pozitiv, fără a implica riscuri bugetare, contribuind totodată la eficientizarea utilizării resurselor publice și la reducerea poverii financiare asupra mediului de afaceri.

Implementarea prezentului proiect nu necesită costuri de conformare sub formă de plăți, deoarece nu se solicită taxe de notificare și nu impune cerințe de conformare manifestate prin procurarea, construcția sau schimbarea bunurilor imobile, a mijloacelor de transport, a echipamentelor, a utilajelor, a instalațiilor, a mobilierului și a altor obiecte similare, angajarea personalului suplimentar sau schimbarea personalului existent, procurarea serviciilor adiționale, de consultanță, de suport juridic, de audit și contabilitate, de suport tehnic și alte servicii similare, schimbarea materiei prime, modificarea consumului de produse și/sau servicii de utilități publice (apă-canalizare, energie electrică, gaze naturale, încălzire/răcire, comunicații electronice etc.), procurarea sau schimbarea sistemelor informaționale, sau alte costuri legate de schimbările necesare în activitatea economică.

Calculul costurilor de conformare administrative.

Menționăm că, calculele prezentate sunt estimative, reieșind din salariul mediu pe economie și costurile medii pentru anumite servicii/bunuri.

Accesarea sistemului informațional e-Permis prin semnătura mobilă

1. Scopul calculului

Evaluarea **costurilor anuale suportate de agenții economici** pentru utilizarea sistemului e-Permis, exclusiv din perspectiva **obținerii și utilizării semnăturii mobile**, necesare autentificării și semnării cererilor electronice.

2. Premise și ipoteze de calcul.

- Sistemul e-Permis este **gratuit** (nu percepe taxe de acces sau utilizare).
- Pentru depunerea notificărilor este necesară **semnătura electronică calificată**.
- Se utilizează **semnătura mobilă** (fără token fizic).
- Calculul este realizat **per agent economic/per an.**

- Tarifele sunt **medii de piață** (Orange / Moldcell).

3. Costuri directe per agent economic.

3.1. Costul semnăturii mobile.

Element	**Valoare estimativă**
Activare semnătură mobilă (one-off)	**0 – 50 lei**
Abonament lunar	**25 – 35 lei/lună**
Cost anual abonament	**300 – 420 lei/an**

3.2. Costuri hardware și software

Element	**Cost**
Telefon mobil	existent
SIM activ	existent
Aplicații suplimentare	0 lei

În concluzie, nu generează cheltuieli suplimentare pentru majoritatea agenților economici.

4. Costuri administrative interne (de personal)

Tip cost	**Impact**
Timp configurare inițială	~30 minute
Timp utilizare per notificare	minim
Instruire operator	neglijabil

Aceste costuri sunt **operaționale**, nu financiare directe.

ANALIZA COST–BENEFICIU

e-Permis (semnătură mobilă) vs procedura pe suport de hârtie.

1. Scopul analizei

Evaluarea avantajelor economice și operaționale pentru agenții economici prin trecerea de la procedura tradițională pe hârtie la **depunerea electronică a notificărilor prin e-Permis**, utilizând **semnătura mobilă**.

2. Scenarii analizate

Scenariul A **Procedura pe hârtie**	**Scenariul B** **Procedura electronică (e-Permis)**
• Depunere fizică a notificărilor • Documente tipărite • Semnătură olografă • Deplasare la autoritate • Interacțiune directă cu funcționarii	• Depunere online • Documente electronice • Semnătură mobilă calificată • Fără deplasări • Trasabilitate digitală

ANALIZA COST–BENEFICIU

e-Permis (semnătură mobilă – abonament 1 lună) vs procedura pe hârtie
Scenariu: 1 notificare/ an / agent economic

1. Ipoteze de calcul

- 1 notificare depusă pe an
- 1 operator desemnat
- Semnătură mobilă activată **pentru 1 lună**
- Cost abonament lunar semnătură mobilă: **30 lei**
- Taxă activare: **0 lei**
- Cost orar mediu operator: **100 lei/oră**
- Fără taxe de acces în e-Permis

2. Costuri directe per agent economic

Categoria de cost	Procedură pe hârtie	e-Permis
Taxă depunere	0 lei	0 lei
Semnătură electronică	0 lei	**30 lei**
Tipărire documente	20–40 lei	0 lei
Consumabile	10–20 lei	0 lei
Deplasare	30–70 lei	0 lei
Total costuri directe	**60–130 lei**	**30 lei**

3. Costuri de timp (costuri indirecte)

Timp per notificare

Activitate	Hârtie	e-Permis
Pregătire dosar	1,5 h	0,5 h
Deplasare	2 h	0 h
Așteptare / clarificări	1 h	0,5 h
Total timp	**4,5 h**	**1 h**

Cost timp agent economic

- Hârtie: 4,5 h × 100 lei = **450 lei**
- e-Permis: 1 h × 100 lei = **100 lei**

4. Cost total anual (1 notificare)

Tip cost	Hârtie	e-Permis
Costuri directe	60–130 lei	30 lei
Costuri de timp	450 lei	100 lei
Total anual	**510–580 lei**	**130 lei**

5. Analiza comparativă

Indicator	**Rezultat**
Economie financiară totală	**~380–450 lei/ agent economic /an**
Economie de timp	**3,5 ore/an**
Raport cost–beneficiu	**1 : 12–15**
Impact asupra mediului de afaceri	**pozitiv ridicat**

6. Beneficii calitative

- Eliminarea deplasărilor fizice
- Flexibilitate (abonament doar când este necesar)
- Trasabilitate și transparență
- Acces la servicii 24/7
- Reducerea poverii administrative

7. Concluzie

Chiar și în cazul unei singure notificări pe an, atunci când agentul economic activează semnătura mobilă doar pentru o lună, utilizarea e-Permis este net superioară procedurii pe hârtie, atât din punct de vedere financiar, cât și operațional.

Această opțiune:

- minimizează costurile directe;
- maximizează flexibilitatea;
- elimină orice impact negativ disproporționat asupra microîntreprinderilor.

Mai mult ca atât, potrivit Ordinului Serviciului Fiscal de Stat nr. 257 din 20.07.2023 cu privire la modificarea Ordinului Serviciului Fiscal de Stat nr. 370 din 24 iulie 2020 cu privire la aprobarea formularului UNIF21 – Dare de seamă fiscală unificată/(Declarația) și a modului de completare a acesteia, începând cu perioada fiscală de declarare 2023, Declarația unificată se prezintă doar în format electronic […]. Acest fapt, denotă obligativitate deținerii de către toți operatorii economici a semnăturii electronice din 2023.

În acest context, modificările propuse, în coraport cu cele invocate supra nu generează cheltuieli suplimentare pentru operatorii economici.

Totuși, proiectul păstrează și opțiunea depunerii notificării în format de hârtie prin prezentarea la subdiviziunile Poliției de Frontieră, pentru a asigura principiul de concurență loială, inclusiv pentru întreprinderile mici și mijlocii.

4.4. Impactul social

Nu este aplicabil.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Datele cu caracter personal vor fi prelucrate în strictă conformitate prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil.

4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu au fost identificate.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Proiectul hotărârii de Guvern nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și Regulamentului cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 967/2016, anunțul privind inițierea elaborării proiectului de act normativ a fost făcut public prin plasarea pe site-ul oficial mai.gov.md la directoriul „Transparență” precum și pe platforma particip.gov.md și poate fi accesat la adresa https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-de-hotarare-a-guvernului-pentru-modificarea-anexei-nr-2-la-hotararea-guvernului-nr-8622/15800. Proiectul a fost supus consultării prealabile și avizării iar obiecțiile și recomandările părților interesate au fost reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, parte la proiect.
7. Concluziile expertizelor
Proiectul a fost supus expertizei juridice și anticorupție, obiecțiile și recomandările părților interesate sunt reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, parte la proiect.
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
În scopul implementării prevederilor proiectului respectiv, nu urmează a fi abrogate, modificate sau adoptate alte acte normative.
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
Aprobarea proiectului de hotărâre nu implică realizarea măsurilor suplimentare de implementare.

Ministru **Daniella MISAIL NICHITIN**

Sinteza
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului
(reglementarea procedurii de notificare)

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ	
1.	**Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător , aviz nr. 38-78-2487 din 4 martie 2026**	1. La pct.37.1 se prevede că „la notificare, în funcție de specificul activității, se anexează declarația privind genul de activitate desfășurat în zona de frontieră, cu indicarea seriei și numărului licenței sau a certificatului de înregistrare". Atenționăm că nu toate activitățile economice se supun licențierii, corespunzător, dacă este necesară informația cu privire la actul permisiv care acordă dreptul la activitatea economică notificată, este important ca norma să prevadă anume o astfel de formulare. Adică, spre exemplu, poate fi prevăzut că notificarea conține informația despre genul de activitate care urmează a fi desfășurat și, în cazul în care, desfășurarea acestui gen de activitate este condiționat de obținerea unui act permisiv, atunci se indică datele de identificare a actului permisiv în cauză (numărul/seria, data emiterii ș.a.). 2. La pct.42 contrar prevederile legislative, se prevede că notificarea are un termen de valabilitate, și anume este valabilă până la 31 decembrie a anului calendaristic, implicit se stabilește că pentru continuarea activității după expirarea valabilității este necesară depunerea unei noi notificări. Deci chiar dacă legea prevede obligația unei singure notificări la inițierea activității, totuși într-un act subordonat legii, se propune depășirea limitelor legii cu obligarea notificării în fiecare an. Din altă perspectivă, atenționăm că în mod conceptual „notificarea" nu poate avea termen de valabilitate, după natura sa, odată ce aceasta nu este un act, dar este o comunicare oficială care se consumă odată cu realizarea acesteia. Dacă se dorește ca antreprenorul să efectueze notificarea în fiecare an, atunci legea trebuie să prevadă expres această obligație. În privința actualizării periodice a statutului operatorului economic, legea prevede că „în caz de anulare, suspendare sau retragere a actelor permisive care acordă operatorului economic dreptul la desfășurarea activității economice în zona de frontieră, autoritățile publice care au emis actele respective informează imediat Poliția de Frontieră". Adică, starea de fapt la agentul economic nu se comunică anual (indiferent dacă se modifică sau nu), dar se comunică odată cu apariția noilor schimbări, care pot avea o frecvență și mai mare decât un an. Astfel, dacă prin limitarea perioadei de la pct.42, autorii urmăresc scopul ca Poliția de frontieră să dețină la zi informația despre agentul economic, atunci în spiritul prevederilor din lege ar fi mai adecvat ca să fie prevăzută în schimb obligația agentului economic să informeze Poliția despre oricare modificări	**1.Se acceptă.** **2.Se acceptă.**
2.	**Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, aviz nr. 1.4/402/26 din 02 martie 2026**	1. sintagma „semnăturii electronice" se va completa cu cuvântul „calificate". 2. din cuprinsul noului pct. 36.2, se va exclude sintagma „sau semnată olograf", în contextul în care documentul semnat va fi expediat prin intermediul poștei electronice. Or, un document semnat olograf și expediat prin intermediul adresei poștale, nu constituie nu document electronic în sensul Legii nr. 124/2022 și nu poate fi considerat autentic.	**1.Se acceptă.** **2.Se acceptă.**
3.	**Agenția Feroviară a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aviz. nr. 01-46 din 05 martie 2026**	Lipsa propunerilor de modificare sau completare.	**S-a luat act.**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
4.	**Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aviz nr. 21-1094 din 06 martie 2026**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
5.	**Ministerul Finanțelor, aviz nr. 07/4-03/62/301 din 10 martie 2026**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
6.	**Cancelaria de Stat, aviz nr. 22-69-2738 din 11 martie 2026**	Pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, se expune în următoarea redacție nouă: „Se stabilește efectivul-limită al Poliției de Frontieră în număr de 3 686 de unități, cu un fond anual de retribuire a muncii conform legislației în vigoare."	**Se acceptă.** Exact această formulare se regăsește în proiect.
7.	**Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, aviz nr. 15-1252 din 10 martie 2026**	Pct. 35 din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, se propune a se expune în următoarea redacție: „35. Operatorul economic care intenționează să desfășoare activități economice sau de altă natură în zona de frontieră, pe o lățime de 1000 de metri de la linia frontierei de stat spre interior (cu excepția localităților), notifică subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră în a cărei rază teritorială se vor desfășura activitățile respective, anexând, după caz, copia actului permisiv emis de autoritatea competentă pentru domeniul de activitate. Notificarea poate fi depusă ulterior obținerii actului permisiv emis de autoritatea competentă pentru domeniul de activitate. Notificarea prevăzută la prezentul punct nu substituie și nu condiționează obținerea actelor permisive prevăzute de legislația sectorială. În cazul în care activitatea respectivă se desfășoară în raza a două subdiviziuni regionale, notificarea se depune la una dintre subdiviziunile regionale, aceasta informând cealaltă subdiviziune regională." Această propunere, este formulată în contextul necesității corelării proiectului cu cadrul normativ din domeniul siguranței alimentelor. În conformitate cu art. 7 alin. (11) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, operatorii economici care desfășoară activități în domeniul alimentar, sunt obligați să obțină actul permisiv emis de autoritatea competentă – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Totodată, potrivit art. 14 din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, inițierea activității de comerț este condiționată de notificarea autorităților publice locale și de respectarea cerințelor aplicabile în domeniul siguranței alimentelor. În lipsa unei precizări exprese în textul pct. 35, se poate crea percepția că notificarea către Poliția de Frontieră a Republicii Moldova, ar constitui o procedură paralelă sau prealabilă autorizării în domeniul alimentar, fapt ce poate genera incertitudine juridică pentru operatorii economici.	**Se acceptă parțial.** Proiectul a fost adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Totodată, menționăm că prevederile unor Hotărâri ale Guvernului nu prevalează asupra prevederilor Legii, inclusiv a celor menționate.
8.	**Congresul Autorităților Locale din Moldova, aviz nr. 79 din 13 martie 2026**	Lipsa de obiecții și propuneri la proiectul în cauză.	**S-a luat act.**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
9.	**Agenția de Guvernare Electronică, aviz nr. 3007-055 din 11 martie 2026**	1. La pct. 36.2 este specificată forma electronică a notificării, expediată prin poșta electronică cu aplicarea semnăturii electronice sau olografe. Sesizăm o confuzie a autorului privind documentul electronic și modalitatea de semnare a acestuia. Potrivit art. 2 din Legea nr. 124/2022 privind identitatea electronică și serviciile de încredere, „document electronic constituie un conținut în formă electronică, în special sub formă de text ori de înregistrare sonoră, vizuală sau audiovizuală, căruia i-a fost aplicată semnătura electronică sau sigiliul electronic.” Din analiza prevederilor legale enunțate supra, observăm că documentul electronic se semnează doar cu semnătură electronică, care în sensul legii precitate constituie niște date în formă electronică care sunt atașate la alte date în formă electronică sau sunt logic asociate cu alte date în formă electronică și care sunt utilizate ca metodă de autentificare. Cu semnătură olografă sunt semnate documentele pe suport de hârtie. Totodată, la pct. 36.3 este prevăzută documentul pe suport de hârtie. În acest sens se recomandă reglementarea formei electronice a documentului, în cadrul unui subpunct, iar documentul pe suport de hârtie, în cadrul altui subpunct, iar pct. 36.2 se va exclude. Respectiv, autorul va formula pct. 36 astfel încât: - un subpunct să se refere la documentul electronic semnat cu semnătură electronică; - un subpunct referitor la documentul pe suport de hârtie semnat cu semnătură olografă, care poate fi eventual scanat și expediat la o adresă electronică oficială. Menționăm că documentul elaborat pe suport de hârtie și eventual scanat, este citit pe un dispozitiv electronic, dar este asimilat documentului emis pe o foaie de hârtie.	**1.Se acceptă parțial.** Pct. 36.2 a fost ajustat conform avizului Serviciului Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică.
		2. La pct. 35 și pct. 43 se va ajusta terminologia referitoare la persoanele juridice care desfășoară activități în zona de frontieră. Se va decide fie pentru utilizarea termenului „*operatori economici”*, fie a celui de „*persoane juridice”.*	**2.Nu se acceptă.** Sintagma „persoane juridice” nu se referă doar la operatorii economici.
		3. La pct. 36. 2 expresia „a subdiviziunii regionale”, urmează a fi detaliată indicând explicit autoritatea din care face parte această subdiviziune.	**3.Se acceptă.**
		4. La pct. 37, care prevede că la notificare se anexează declarația privind genul de activitate și alte date însoțitoare, menționăm că în contextul art. 6 alin. (31) al Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, „participanții publici sunt obligați să asigure prestarea serviciilor fără a solicita documente în cazul în care datele conținute în aceste documente sunt disponibile în resurse informaționale și pot fi consumate sau furnizate prin intermediul platformei de interoperabilitate.” Respectiv, considerăm că solicitarea documentelor suplimentare de la persoanele juridice care desfășoară activitate de întreprinzător nu este justificată în cazul dat.	**4.Se acceptă.** Pct. 37 ajustat.
		5. Norma de la pct. 38 necesită a fi revizuită, și anume prin indicarea faptului că Poliția de Frontieră interpelează/verifică prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), datele din resursele informaționale de stat. În acest sens, propunem următoarea redacție pentru pct. 38: „38. În scopul examinării întrunirii condițiilor legale de desfășurare a activității respective, Poliția de Frontieră consumă date din resursele și sistemele informaționale de stat relevante, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect).”.	**5.Se acceptă.**
		6. În ceea ce privește prevederile pct. 39.1, menționăm că redactarea actuală generează incertitudine juridică atât în privința naturii notificării, cât și a procedurii de comunicare dintre solicitant și subdiviziunea Poliției de Frontieră. Utilizarea expresiei „se consideră tacit validă” nu permite înțelegerea clară dacă	**6.Se acceptă parțial.** Validarea tacită a notificării este reglementată de art. 43 alin. (4) al

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		notificarea unui act administrativ e similară unui act permisiv, sau dacă reprezintă doar o simplă înștiințare. Totodată, referirea la „lipsa unei scrisori" fără a se stabili tipul acestei scrisori (scrisoare recomandată prin poștă, transmitere electronică, notificare în cadrul unui sistem electronic, adresă electronică oficială etc.), modalitatea de expediere, termenul de calcul și condițiile de confirmare a recepționării, va crea confuzii la aplicarea normei. Astfel, recomandăm autorului să definească semnificația noțiunii de „scrisoare" în contextul hotărârii Guvernului.	Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Sintagma „scrisoare" a fost substituită cu sintagma „răspuns" conform aceleiași norme enunțate *supra*. Cu referire la modalitate de expediere a răspunsului se aplică prevederile Codului administrativ.
		7. Pct. 39.2 instituie o normă primară odată cu identificarea anumitor încălcări din parte agenților economici. De regulă, normele primare, care stabilesc drepturi, obligații sau interdicții pentru subiecții de drept, trebuie adoptate la nivelul legii. În cazul proiectului supus avizării, Guvernul nu este abilitat cu dreptul de aproba asemenea norme, deoarece lipsește temeiul legal. Suplimentar, pentru a avea efecte juridice, pe lângă faptul că prevederile care reglementează încălcări sau comportamente obligatorii pentru persoanele fizice și juridice, trebuie să se regăsească în cadrul unei legi, este necesar ca normele din lege să fie asigurate prin identificarea în Codul penal sau Codul contravențional (în dependență de gravitate) a infracțiunilor/contravențiilor. În cazul în care nu există anumite tipuri de infracțiuni/contravenții, și respectiv sancțiuni pentru încălcarea acestora, normele primare vor avea un caracter declarativ și ar trebui evitate.	**7.Nu se acceptă.** Norma primară este stabilită în art. 43 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Prin proiect nu se instituie nici o obligație, aceasta este stabilită la alin. (4) al aceluiași act enunțat. În partea ce ține de încălcările operatorilor economici, specificăm că contravențiile privind încălcarea regimului zonei de frontieră sunt reglementate de art. 332 din Codul Contravențional.
10.	**Ministerul Mediului, aviz nr. 13-05/730 din 11 martie 2026**	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
11.	**Ministerul Muncii și Protecției Sociale, aviz nr. 22/1335 din 12 martie 2026**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
12.	**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, aviz nr. 03-854 din 12 martie 2026**	1. La pct.37, sbpct.37.1, norma prevede că „La notificare, în funcție de specificul activității, se anexează declarația privind genul de activitate desfășurat în zona de frontieră, cu indicarea seriei și numărului licenței sau a certificatului de înregistrare…". În acest context, atenționăm că nu toate activitățile economice se supun licențierii, respectiv, în cazul în care este necesară informația cu privire la actul permisiv care acordă dreptul la activitatea economică notificată, este important ca norma să prevadă anume o astfel de formulare. Spre exemplu, poate fi prevăzut că notificarea conține informația despre genul de activitate care urmează a fi	**1.Se acceptă.** Pct. 37 adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**.**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		desfășurat și, în cazul în care desfășurarea acestui gen de activitate este condiționat de obținerea unui act permisiv, atunci se indică datele de identificare a actului permisiv în cauză (numărul/seria, data emiterii ș.a.). 2. La pct. 42, norma prevede că „ Notificarea este valabilă până la 31 decembrie a anului calendaristic. Pentru continuarea activității după expirarea valabilității este necesară depunerea unei noi notificări". Astfel, termenul de valabilitate până la 31 decembrie a fiecărui an transformă notificarea într-o autorizație anuală. Or, cadrul normativ prevede obligația unei singure notificări la inițierea activității economice. Notificarea nu poate avea un termen de valabilitate, deoarece aceasta nu este un act, dar este o înștiințare a unei autorități competente despre faptul sau actul juridic care a fost sau urmează să fie împlinit și care se consumă odată cu realizarea acesteia. Prin urmare, considerăm că norma contravine spiritului de simplificare și implementare a reformei de debirocratizare, înglobată în Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025, care vizează eliminarea a cel puțin 20 de acte permisive, precum și suspendarea așa-numitelor „acte permisive ascunse", prin abrogarea lor sau integrarea exclusivă în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Astfel, în cazul în care datele operatorului economic nu s-au schimbat, redepunerea unei noi notificări este un efort administrativ inutil din partea operatorului economic care nu aduce plus valoare securității frontierei, de aceea propunem revizuirea normei în cauză și expunerea acesteia în următoarea redacție: „Notificarea este valabilă pe termen nelimitat, *cu obligația operatorului economic de a informa subdiviziunea regională a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră în termen de 5 zile lucrătoare despre orice modificare a datelor prezentate inițial".* 3. La pct. 43, norma prevede că, „Autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, coordonează cu șeful subdiviziunii Poliției de Frontieră locul de intrare/ieșire în/din zona de frontieră, perioada și timpul de desfășurare a activităților". Această prevedere necesită a fi reconsiderată, deoarece anulează, în mare parte, beneficiile notificării. Dacă un operator economic trebuie să „coordoneze" (adică să obțină acceptul) pentru fiecare intrare/ieșire, perioada și timpul de desfășurare a activităților, procedura devine una de autorizare prealabilă permanentă, care creează blocaje operaționale pentru operatori economici care își desfășoară activitatea zilnic în zonă de frontieră (ex: agricultori, furnizori). 4. La pct.44, considerăm oportun substituirea textului „interzicerea definitivă a activității economice" cu textul *„retragerea dreptului de a desfășura activitatea economică", conform prevederilor art.43, alin.(5) din Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.*	**2.Se acceptă.** Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. **3.Nu se acceptă.** Acest amendament este imperios în scopul menținerii unui nivel corespunzător bilateral de securitate în zona de frontieră, respectării integrității teritoriale, suveranității și inviolabilității frontierei de stat în cazul introducerii unei măsuri de intensificare a supravegherii frontierei, precum și de soluționare a incidentelor la frontieră. **4.Se acceptă.**
13	**Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, aviz nr. 04-01/890/897 din 13 martie 2026**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
14.	**Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru**	1. Recomandăm includerea în proiect a unei prevederi potrivit căreia formularul declarației este disponibil pentru descărcare pe pagina oficială a Poliției de Frontieră. Documentul ar trebui să fie oferit în format Word, astfel încât să poată fi completat și semnat electronic. 2. La pct. 37.1, propunem excluderea informației privind licența, deoarece majoritatea activităților de întreprinzător nu sunt supuse licențierii. 3. Propunem excluderea pct. 42 privind valabilitatea notificării și introducerea unei precizări referitoare la informațiile care urmează să fie actualizate prin notificare, precum numele angajaților și mijloacele de transport utilizate. Totodată, considerăm necesară stabilirea unui termen rezonabil pentru actualizarea acestor informații.	**1.Se acceptă.** A se vedea pct. 36.1 din proiect. **2. Se acceptă.** Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. **3. Se acceptă.** Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.
		EXPERTIZARE	
15.	**Ministerul Mediului**	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
16.	**Ministerul Finanțelor**	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
17.	**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
18.	**Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor**	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	**S-a luat act.**
19.	**Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
20.	**Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal**	Informat.	**S-a luat act.**
21.	**Ministerul Muncii și Protecției Sociale**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
22.	**Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
23.	**Cancelaria de Stat**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
24.	**Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru**	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	**S-a luat act.**
25.	**Agenția de Guvernare Electronică**	Îl avizăm favorabil, cu condiția expunerii sub**pct. 36.1 din pct.1 al proiectului de hotărâre**, cu următorul cuprins: *„36.1. prin completarea formularului electronic în Sistemul informațional „e-Permis”, care poate fi accesat prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO sau al paginii web oficiale a*	**Se acceptă** Subpct. 36.1. ajustat conform recomandării, reformulat întru integrarea armonioasă în conținutul

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, și a semnării acestuia cu semnătura electronică calificată;". Propunerea respectivă derivă din: prevederile art. 16 alin. (4) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, care stabilește implementarea ghișeului unic la prestarea serviciilor publice electronice prin intermediul portalului guvernamental al serviciilor publice (Portalul guvernamental integrat EVO); pct. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 677/2025 cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea modelului unitar de design care stabilește consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO. Suplimentar, propunerea este în concordanță cu art.6 din Legea nr.282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, în perspectiva desemnării Portalului guvernamental integrat EVO în calitate de punct unic de contact electronic pentru prestatori (Ghișeu Unic Electronic) și art.39 alin.(2) lit.a) din aceeași lege care stabilește obligația Guvernului și a autorităților competente de a aproba cadrul normativ necesar, a opera modificările necesare la cadrul normativ în vigoare și a întreprinde măsurile necesare implementării legii respective până la 1 ianuarie 2028. La același subiect, aducem la cunoștință că în scopul transpunerii unor acte normative ale Uniunii Europene în cadrul normativ național, AGE a inițiat elaborarea unui proiect de lege de modificare a Legii nr. 234/2021 prin care este reglementat accesul persoanelor fizice și juridice la informații, proceduri și servicii de asistență și de soluționare a problemelor în cadrul portalului digital unic (gateway) instituit la nivelul Uniunii Europene. Astfel, Portalul guvernamental integrat EVO urmează a fi desemnat în calitate de portal web național cu relevanță primară în raport cu portalul digital unic (*gateway*) prin intermediul căruia persoanelor fizice și juridice vor avea acces ușor la informații de înaltă calitate, la proceduri eficiente și la servicii eficace de asistență și soluționare a problemelor în ceea ce privește normele naționale aplicabile persoanelor fizice și juridice care își exercită sau intenționează să își exercite drepturile care decurg din dreptul Uniunii în domeniul pieței interne. Proiectul de lege urmează a fi adoptat până la finalul anului 2026, conform termenului stabilit la acțiunile nr. 61-63 din Anexa A la Capitolul 10 din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025.	proiectului, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea logico-juridică a conținutului actului normativ.
26.	**Centrul Național Anticorupție**	**Concluzia expertizei** Proiectul a fost elaborat de Ministerul Afacerilor Interne și are drept scop eficientizarea procesului de notificare. Astfel, prin proiect se propune modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017.	**S-a luat act.**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.	
27.	**Ministerul Justiției**	Sub aspectul fundamentării juridice, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 43 alin. (6) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, potrivit căruia cerințele, procedura și forma de notificare privind desfășurarea activității în zona de frontieră se stabilesc de Guvern. În contextul notei de fundamentare, în rezultatul modificărilor operate la art. 43 din Legea nr. 28/2024, prin Legea nr. 227/2025, care au intrat în vigoare la 30.12.2025, procedura avizării a fost substituită de procedura notificării, ceea ce atrage necesitatea revizuirii procedurii stabilite de Guvern în scopul executării legii. Drept consecință, comunicăm lipsa obiecțiilor sau recomandărilor de ordin conceptual. Complementar, prin prisma regulilor de tehnică legislativă, la definitivarea proiectului se vor lua în considerare următoarele: În clauza de adoptare, sursa de publicare a Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova se va reda după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 93-95, art. 139). Observația dată este valabilă și pentru pct. 1. La pct. 1, secțiunea 2 urmează a fi redată în mod integral, inclusiv prin indicarea numărului și a titlului secțiunii. Respectiv după norma de modificare a secțiunii prenotate, se va completa cu textul: „Secțiunea a 2-a Desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră”. În acest sens, din norma de modificare, denumirea secțiunii se va exclude. La pct. 35, din textul „(cu excepția localităților)”, parantezele se vor exclude. La 39 se va indica evenimentul de la care începe a curge termenul de 10 zile, de la depunerea notificării, în concordanță cu art. 43 alin. (4) din Legea nr. 28/2024. Recomandarea în cauză este valabilă inclusiv pentru sbp. 39.1. La pct. 42 din redacția proiectului, în vederea uniformizării terminologiei, cuvintele „agent economic” se vor substitui cu cuvintele „operator economic”. La pct. 2, cuvintele „se modifică și” se vor exclude ca fiind redundante. În formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul”, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 424/2025 privind numirea Guvernului.	**1.S-a luat act.** **2.S-a luat act.** **3.Se acceptă** Ajustat conform recomandării **4.Se acceptă** Ajustat conform recomandării **5.Se acceptă** Ajustat conform recomandării **6. Se acceptă** Ajustat conform recomandării **7. Se acceptă** Ajustat conform recomandării **8. Se acceptă** Ajustat conform recomandării **9. Se acceptă** Ajustat conform recomandării

Ministru **Daniella MISAIL-NICHITIN**