



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

**Cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 837/2018
pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra
activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor
în domeniile de control ale Agenției Navale**

În temeiul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 595), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 837/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 347-357, art. 922), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. în denumire și la punctul 1 din hotărâre, cuvintele „asupra activității de întreprinzător” se exclud;

1.2. în clauza de adoptare și pe tot parcursul textului Metodologiei, textul „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”, la orice formă gramaticală, se substituie cu textul „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat”, la forma gramaticală corespunzătoare;

1.3. la punctul 2 din hotărâre, cuvintele „Ministerului Economiei și Infrastructurii” se substituie cu cuvintele „Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale”;

1.4. anexa va avea următorul cuprins:

„Aprobată
prin Hotărârea Guvernului nr. 837/2018

METODOLOGIA
privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
în domeniile de control ale Agenției Navale

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale (denumită în continuare *Metodologie*) are drept scop eficientizarea controlului și supravegherii de stat în domeniile de competență ale Agenției Navale a Republicii Moldova (denumită în continuare *Agenție*), prin aplicarea sistematică a analizei riscurilor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat și ale Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.

2. Prezenta Metodologie stabilește cadrul unic de planificare, efectuare, documentare și monitorizare a controalelor de stat desfășurate de către Agenție în domeniile sale de competență, prin utilizarea criteriilor de risc, a gradării și ponderării acestora, precum și a procedurilor standardizate de evaluare a nivelului de risc al persoanelor și/sau obiectelor supuse controlului.

3. Agenția aplică prezenta Metodologie pentru următoarele domenii atribuite în competența sa:

3.1. securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare;

3.2. activități conexe transportului naval și infrastructură portuară ;

3.3. protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval ;

3.4. supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate;

3.5. respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent.

4. Termenii și expresiile utilizate în prezenta Metodologie au semnificațiile prevăzute de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, de Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, de Legea nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, precum și de alte acte normative din domeniul de competență al Agenției. În cazul în care aceiași termeni sunt definiți diferit în acte normative distincte, în sensul prezentei Metodologii prevalează semnificația stabilită de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, fără a aduce atingere aplicării actelor normative de specialitate.

Capitolul II

PLANIFICAREA CONTROALELOR ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

Secțiunea 1

Criteriile de risc

5. Pentru a asigura acoperirea, dar și delimitarea clară a domeniilor de competență ale Agenției, în anexa nr. 1 se prezintă lista domeniilor și/sau subdomeniilor de activitate supuse controlului de către Agenție, în conformitate cu Clasificatorul activităților din economia Moldovei (CAEM-2).

6. Anexa nr. 1 se revizuieste cel puțin o dată la 3 ani sau ori de câte ori intervine o modificare a CAEM-2 relevantă pentru domeniile de competență ale Agenției. Revizuirea se aprobă prin hotărâre de Guvern.

7. Criteriile de risc utilizate de către Agenție au la bază următoarele principii:

- 7.1. să fie relevante pentru scopul activității Agenției;
- 7.2. să acopere toate persoanele/obiectele pasibile controlului efectuat de către Agenție;
- 7.3. să se bazeze pe informații certe, veridice, accesibile și actualizate;
- 7.4. să poată fi ierarhizate în funcție de ponderea și intensitatea riscului pe care îl reflectă;
- 7.5. să evite suprapunerile și să reflecte atât riscurile asociate subiectului controlului, cât și cele aferente obiectului, serviciilor prestate, produselor supuse supravegherii pieței și istoricului de conformitate.

8. Agenția aplică analiza riscurilor, în baza criteriilor de risc, în următoarele situații:

- 8.1. la planificarea anuală a controalelor;
- 8.2. la adoptarea deciziei privind efectuarea unui control inopinat;
- 8.3. la identificarea soluției optime cu privire la plângerile depuse la Agenție sau la informațiile privind încălcarea legislației, devenite cunoscute Agenției;
- 8.4. la elaborarea listelor de verificare și la stabilirea cerințelor de reglementare care trebuie incluse în acestea;
- 8.5. în cazul planificării strategice a activității sale de control;
- 8.6. în alte situații referitoare la adoptarea deciziilor în domeniul controlului de stat.

9. În actul administrativ al Agenției cu privire la situațiile prevăzute la pct. 7 se indică criteriile de risc utilizate la adoptarea deciziei și modul în care acestea au fost luate în considerare.

10. În cazul în care același criteriu de risc este utilizat pentru efectuarea analizei riscurilor în mai multe situații dintre cele indicate la pct. 7, referitoare la același domeniu de activitate supus controlului, pot fi utilizate aceleași punctaje, ponderi și formule de raportare a riscurilor la persoanele supuse controlului și/sau obiectelor controlului ca cele utilizate la planificarea anuală a controalelor.

11. Criteriul de risc reprezintă un ansamblu de însușiri ale persoanei și/sau ale obiectului pasibil de control ori de circumstanțe referitoare la raporturile anterioare ale persoanei supuse controlului cu Agenția, a căror existență și intensitate pot indica probabilitatea de a cauza daune vieții și sănătății oamenilor, mediului înconjurător sau bunurilor, precum și gravitatea acestor daune.

12. Criteriile de risc reflectă probabilitatea apariției prejudiciului și/sau mărimea acestuia.

13. La stabilirea probabilității apariției prejudiciului, Agenția va utiliza următoarele criterii de risc:

- 13.1. domeniul activității economice;
- 13.2. istoricul conformității sau al neconformității cu prevederile legislației și cu prescripțiile Agenției;
- 13.3. probabilitatea repetării prejudiciului;
- 13.4. perioada de activitate a întreprinderii/instituției;
- 13.5. data efectuării ultimului control.

14. La stabilirea mărimei prejudiciului, Agenția utilizează următoarele criterii de risc:

- 14.1. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului;
- 14.2. domeniul activității economice.

15. Criteriile de risc aplicabile în domeniile de competență ale Agenției includ:

- 15.1. criterii de risc obligatorii;
- 15.2. criterii de risc specifice.

16. Criteriile obligatorii de risc aplicabile în domeniile de competență ale Agenției sunt următoarele:

- 16.1. domeniul și/sau subdomeniul activității economice (conform codului CAEM-2);

16.2. istoricul conformității sau al neconformității cu prevederile legislației și cu prescripțiile Agenției;

16.3. data ultimului control.

17. Criteriile de risc specifice domeniilor de competență ale Agenției sunt următoarele:

17.1. perioada de activitate a întreprinderii/instituției;

17.2. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului.

Secțiunea a 2-a

Gradarea intensității riscului

18. Fiecare criteriu de risc se clasifică pe grade/niveluri de intensitate/severitate, cărora li se aplică punctaje conform valorii gradului de risc. Scara valorică este cuprinsă între 1 și 5, unde 1 reprezintă gradul minim, iar 5 – gradul maxim de risc.

19. În cazul în care nu există date sau informații care să permită evaluarea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, se acordă punctajul maxim. După efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, Agenția, în termen de 5 zile lucrătoare, revizuieste și actualizează punctajul acordat, în funcție de datele și informațiile acumulate în cadrul controlului.

20. Pentru criteriile de risc stabilite conform pct. 15, Agenția acordă punctajele în felul următor:

20.1. domeniul și/sau subdomeniul activității economice (conform codului CAEM-2)

Raționamentul general: domeniul de activitate economică este unul dintre cei mai importanți factori care indică asupra probabilității și mărimii prejudiciului. Riscul asociat activității economice este determinat de gradul de pericolozitate intrinsec al operațiunilor navale și de complexitatea tehnică a produselor introduse pe piață. Impactul potențial al unui incident asupra siguranței navigației, vieții persoanelor sau mediului variază în funcție de natura proceselor operaționale și a serviciilor prestate. Pentru clasificarea domeniilor și/sau subdomeniilor activității economice conform gradului de risc (R1) al persoanei supuse controlului se utilizează lista activităților prezentate în anexa nr. 1, identificate conform sistemului național de clasificare statistică și codificare (Clasificatorul activităților din economia Moldovei – (CAEM-2)), în limitele competențelor atribuite Agenției.

20.2. istoricul conformității sau al neconformității cu prevederile legislației și cu prescripțiile Agenției

Raționamentul general: lipsa încălcărilor sau, după caz, caracteristicile neconformităților existente la data ultimului control efectuat indică predispunerea persoanei supuse controlului la respectarea legii și, respectiv, riscul scăzut de încălcare a acesteia, pe când existența încălcărilor, nerespectarea prescripțiilor emise anterior de către Agenție și caracteristicile neconformităților existente la data ultimului control efectuat indică un grad de risc înalt conform tabelului 1.

Tabelul 1

Istoricul conformității sau al neconformității cu prevederile legislației și cu prescripțiile Agenției	Gradul de risc (R2)
Nu au fost depistate încălcări sau au fost depistate încălcări minore, care nu au sporit posibilitatea apariției prejudiciului ori nu au cauzat un prejudiciu	1
Au fost depistate încălcări minore, care nu au sporit riscul sau nu au cauzat vătămări; au fost depistate încălcări minore multiple, care indică neglijența persoanei supuse controlului	2
Au fost depistate încălcări grave; încălcări care ar putea avea impact asupra prejudiciului provocat; există încălcări repetate; au fost aplicate sancțiuni contravenționale; nu au fost executate prescripțiile dispuse de inspectori	3
Au fost depistate încălcări foarte grave; au fost aplicate sancțiuni persoanei supuse controlului și/sau dispuse măsuri restrictive	4
Au fost depistate încălcări foarte grave; au fost dispuse măsuri restrictive; au fost identificați indicii infracțiunii; au existat plângeri depuse la Agenție, care s-au confirmat în urma controlului	5

20.3. data ultimului control;

Raționamentul general: menținerea standardelor de siguranță și a integrității echipamentelor specifice domeniului naval necesită o supraveghere ciclică din partea Agenției. Lipsa monitorizării pe o perioadă extinsă sporește incertitudinea privind respectarea curentă a reglementărilor și poate conduce la o diminuare a disciplinei operaționale. Expunerea la risc crește pe măsură ce intervalul de timp de la ultima verificare se prelungește. Astfel, gradul de risc este direct proporțional cu intervalul de timp de la data ultimului control, conform tabelului 2.

Tabelul 2

Data ultimului control	Gradul de risc (R3)
Până la 1 an	1
De la 1 an până la 2 ani	2
De la 2 ani până la 3 ani	3

De la 3 ani până la 5 ani	4
Mai mult de 5 ani	5

21. Pentru criteriile de risc stabilite conform pct. 16, Agenția acordă punctajele în felul următor:

21.1. perioada de activitate a întreprinderii/instituției

Raționamentul general: riscul de nerespectare a normelor este, de regulă, mai ridicat în cazul subiecților care inițiază o activitate nouă sau au o perioadă scurtă de activitate. Cunoașterea cadrului normativ, respectarea reglementărilor tehnice și a standardelor specifice domeniului naval, precum și aplicarea bunelor practici se consolidează în timp. Experiența acumulată contribuie la previzibilitatea comportamentului agentului economic și la diminuarea probabilității de comitere a încălcărilor, conform tabelului 3.

Perioada de activitate a persoanei supuse controlului se calculează de la data înregistrării de stat sau autorizării/certificării specifice și vizează gradul de maturitate operațională și de consolidare a procedurilor interne de siguranță, existența unui istoric de activitate care permite evaluarea consecvenței în respectarea standardelor navale.

Tabelul 3

Perioada de activitate a întreprinderii/ instituției	Gradul de risc (R4)
Peste 20 de ani	1
10-20 de ani	2
5-10 ani	3
3-5 ani	4
Mai puțin de 3 ani sau lipsa datelor	5

21.2. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului

Raționamentul general: dimensiunea operațională reprezintă intensitatea activității economice a persoanei supuse controlului. Un volum mai mare al activității determină, în mod proporțional, o probabilitate mai ridicată de apariție a unui prejudiciu, conform tabelelor 4.1-4.3.

Pentru domeniul naval aceasta poate include, după caz: numărul de nave operate; numărul de curse/operațiuni efectuate; volumul de mărfuri manipulate; numărul de nave deservite/reparate; cantitatea de produse introduse pe piață (supuse supravegherii pieței); numărul de consumatori finali deserviți, volumul de servicii prestate într-o perioadă de referință.

Tabelul 4.1

Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (domeniul: Securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare)
--

Transport mărfuri (Armator)	Transport mărfuri (Operator)	Gradul de risc (R5)
Până la 2 nave	1 navă	1
3-4 nave	2 nave	2
5-7 nave	3-4 nave	3
8-11 nave	5-6 nave	4
12 nave și mai multe	7 nave și mai multe	5

Tabelul 4.2

Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (domeniul: Activități conexe transportului naval și infrastructură portuară)		
Reparație și deservire tehnică	Operațiuni în port (tone/zi)	Gradul de risc (R5)
1-3 nave/an	Până la 1 999 tone/zi	1
4-6 nave/an	2 000 – 3 499 tone/zi	2
7-10 nave/an	3 500 – 4 999 tone/zi	3
11-15 nave/an	5 000 – 6 499 tone/zi	4
16 nave/an și mai multe	6 500 tone/zi și mai mult	5

Tabelul 4.3

Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (domeniul: Protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval)		
Transport naval de pasageri și servicii conexe	Instruire și atestare (persoane/an)	Gradul de risc (R5)
Până la 20 curse/an	Până la 100 pers./an	1
21-50 curse/an	101-200 pers./an	2
51-100 curse/an	201-300 pers./an	3
101-150 curse/an	301-500 pers./an	4
Peste 151 curse/an	501 pers./an și mai multe	5

Secțiunea a 3-a Ponderarea criteriilor

22. Fiecărui criteriu de risc i se stabilește ponderea în raport cu toate criteriile selectate, luând în calcul importanța criteriului respectiv pentru domeniul specific de control. Astfel, aceleași criterii pot avea relevanță (și pondere) diferită în funcție de domeniul de control, conform tabelului 5.

Tabelul 5

Criteriile	Ponderea (W)			
	securitatea, siguranța navigației și	activități conexe transportului	protecția consumatorilor și calitatea	supravegherea pieței și conformitatea

	exploatarea tehnică a unităților plutitoare	naval și infrastructură portuară	serviciilor de transport naval	produselor reglementate
Domeniul activității economice (R1)	0,30	0,35	0,25	0,40
Istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, precum și cu prescripțiile Agenției (R2)	0,30	0,25	0,35	0,35
Data ultimului control (R3)	0,15	0,15	0,15	0,15
Perioada de activitate a întreprinderii/ instituției (R4)	0,10	0,10	0,10	0,10
Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (R5)	0,15	0,15	0,15	-
Total	1.0			

Revizuirea periodică a ponderilor atribuite fiecărui criteriu de risc ca urmare a controalelor anterioare în funcție de noile date disponibile și de actualizarea informației colectate este obligatorie.

Secțiunea a 4-a **Aplicarea criteriilor de risc în raport cu** **persoanele/obiectele supuse controlului**

23. După ce au fost determinate criteriile de risc concrete ce se utilizează și ponderea acestora, criteriile se aplică în raport cu fiecare subiect potențial al controlului, stabilindu-se media ponderată a gradelor specifice de risc în baza următoarelor formule:

$$R_g = (w_1R_1 + w_2R_2 + \dots + w_nR_n) \times 200,$$

unde:

R_g – gradul de risc global asociat cu subiectul potențial al controlului;

1, 2, n – criteriile de risc;

w – ponderea fiecărui criteriu de risc (suma ponderilor individuale va fi egală cu o unitate);

R – gradul de risc atribuit fiecărui criteriu.

24. În urma aplicării formulei stabilite la pct. 22, riscul global primește valori între 200 și 1 000 de unități, persoanele/obiectele supuse controlului care obțin 200 de unități fiind asociate cu cel mai mic risc; 1 000 de unități indică nivelul maxim de risc.

25. Subiecții controlului sunt clasificați în funcție de punctajul obținut în urma aplicării formulei, în fruntea clasamentului fiind plasate persoanele care au acumulat punctajul maxim. Acestea sunt asociate cu un risc mai înalt și urmează a fi supuse controlului în mod prioritar.

În cazul în care două sau mai multe persoane/obiecte supuse controlului obțin același punctaj R_g , departajarea se realizează în ordinea următoare:

25.1. valoarea cea mai ridicată a criteriului R_3 (intervalul cel mai lung de la ultimul control);

25.2. la egalitate persistentă, valoarea cea mai ridicată a criteriului R_1 (domeniul cu risc intrinsec mai ridicat);

25.3. la egalitate persistentă, randomizare prin sistemul informațional, fără posibilitatea de influențare din partea operatorilor sau a inspectorilor.

26. Agenția nu este în drept să efectueze controlul planificat mai mult decât o dată într-un an calendaristic asupra uneia și aceleiași persoane sau asupra unuia și aceluiași obiect al controlului, cu excepția cazurilor în care se impune o frecvență mai înaltă a controalelor în funcție de următoarele particularități:

26.1. activități sezoniere: corelarea controlului cu perioada de exploatare a navelor (în special pentru ambarcațiunile de agrement);

26.2. condiții hidrometeorologice și de navigație: existența fenomenelor de îngheț, cote scăzute ale apelor pe Dunăre și Prut, ori alte restricții care împiedică accesul tehnic la obiect;

26.3. eficiență logistică: gruparea controalelor în funcție de amplasarea geografică a obiectelor (terminale portuare, șantiere navale) pentru optimizarea timpului și resurselor.

27. În baza clasamentului, Agenția întocmește proiectul planului anual al controalelor conform modelului din anexa nr. 2, pe care îl înregistrează în Registrul de stat al controalelor, în modul și termenul stabilite de Guvern.

28. Clasamentul se utilizează de către Agenție în scopul stabilirii frecvenței controalelor recomandate pentru fiecare persoană/unitate/obiect supusă/supus controlului. Frecvența recomandată se utilizează pentru prioritizarea controlului inopinat, în cazul în care mai multe întreprinderi cad în

același timp sub incidența temeiurilor și condițiilor stabilite la art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.

29. La sfârșitul perioadei pentru care s-a făcut planificarea, Agenția elaborează un raport prin care se determină ponderea persoanelor supuse controlului din numărul total și modifică, după caz, punctajele acordate anterior în baza informației acumulate în urma efectuării controlului, a schimbării situației în raport cu data ultimului control efectuat, a actualizării profilului fiecărei persoane supuse controlului.

30. Evaluarea riscului pentru persoanele supuse controlului concret trebuie efectuată după fiecare control, cu excepția verificării suplimentare, realizate conform art. 28 alin. (9) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat sau a controlului la solicitarea directă din partea persoanei supuse controlului. Dacă datele colectate în timpul controalelor nu modifică clasamentul riscurilor, atunci clasamentul existent rămâne neschimbat.

Noul clasament calculat se aplică în cazul planificării controalelor pentru perioada ulterioară de planificare, adică pentru anul următor.

31. Nivelul de risc al persoanei/obiectului supus controlului și/sau al obiectului controlului se introduce în Registrul de stat al controalelor. Nivelul de risc al persoanei supuse controlului și/sau al obiectului controlului reprezintă informație publică și se pune la dispoziția publicului pe site-ul web oficial al Agenției Navale.

Secțiunea a 5-a **Întocmirea planului anual de control** **în urma evaluării nivelului de risc**

32. După aranjarea clasamentelor pentru fiecare domeniu de control, din fiecare clasament se selectează un număr estimativ de persoane/unități care urmează a fi incluse în planul anual al controalelor.

32.1. Numărul de persoane/unități selectate din clasament și incluse în planul anual al controalelor se stabilește în funcție de capacitățile instituționale ale Agenției și de numărul maxim potențial de persoane/unități care pot fi supuse controalelor de către Agenție.

32.2. Selectarea persoanelor/unităților din clasament se efectuează în ordine descrescătoare, începând cu cea care a acumulat punctajul maxim de risc în urma aplicării formulei prevăzute la pct. 22.

32.3. Prin derogare de la prevederile subpunctelor 31.1 și 31.2, selectarea persoanelor/unităților din clasament se realizează pe perioade determinate și sub aspect administrativ teritorial, începând cu cea care a acumulat punctajul maxim de risc în ordine descrescătoare a punctajului de risc acumulat conform clasamentului repartizat pentru fiecare perioadă determinată.

33. Toate listele pentru toate domeniile de control se includ într-un plan al controalelor și constituie versiunea preliminară a planului anual al controalelor, care se examinează suplimentar în vederea dezvoltării și consolidării:

33.1. în urma comparării și a contrapunerii listelor persoanelor/unităților, pe domeniile pentru care s-a făcut clasamentul, din versiunea preliminară a planului anual al controalelor, Agenția definitivează, consolidează și aprobă planul anual al controalelor, în conformitate cu prevederile cadrului normativ și regulile aprobate de către conducătorul Agenției.

33.2. planul anual al controalelor se întocmește conform modelului din anexa nr. 2 și anexei la Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018.

34. Planul anual al controalelor se generează automatizat de Registrul de stat al controalelor în baza informațiilor din acesta, în urma analizei criteriilor de risc, conform formulei stabilite de prezenta Metodologie.

Până la aprobarea planului, prioritatea și ordinea persoanelor din plan (identificată conform punctajului de risc) este revizuită în funcție de particularitățile sezoniere într-un domeniu de control, de resursele disponibile, de graficul de lucru pe parcursul anului și de restricțiile de acces în infrastructura portuară.

35. Organizarea și efectuarea controlului trebuie să se realizeze cu asigurarea efectuării unui singur control pe an pentru toate domeniile de activitate ale persoanei supuse controlului, identificate în planul anual al controalelor.

36. Conducătorul Agenției poartă responsabilitatea pentru organizarea și efectuarea controalelor pe domenii de control, astfel încât să asigure, în conformitate cu prevederile prezentei Metodologii și ale Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, realizarea nu mai mult de un control planificat pe an al persoanei/unității supuse controlului.

Capitolul III

EFFECTUAREA CONTROALELOR INOPINATE ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

37. Controalele inopinate se efectuează în baza analizei riscurilor și doar în cazul existenței temeiurilor și al respectării condițiilor prevăzute la art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. La analiza riscurilor, Agenția utilizează criterii de risc care permit evaluarea eventualului prejudiciu și a mărimii acestuia în cazul în care controlul nu s-ar efectua.

38. La stabilirea probabilității apariției prejudiciului și a mărimii acestuia, se utilizează criteriile de risc indicate la pct. 15 și 16.

39. Controalele inopinate se înregistrează în Registrul de stat al controalelor, cu indicarea expresă a temeiului legal, a criteriilor de risc aplicate și a justificării măsurii aplicate.

40. În cazul în care, pe parcursul activităților de supraveghere sau al unui control inopinat, se constată un pericol iminent pentru siguranța navigației sau a mediului marin, inspectorii sunt abilitați să aplice măsuri restrictive de suspendare a navigației sau de reținere a navei. Aplicarea acestor măsuri se consemnează în procesul-verbal de control, întocmit conform prevederilor art. 29¹ din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, cu înregistrarea imediată în Registrul de stat al controalelor.

Persoana supusă controlului are dreptul să conteste măsura aplicată în condițiile art. 32 din aceeași lege.

Capitolul IV

IDENTIFICAREA SOLUȚIEI OPTIME CU PRIVIRE LA PETIȚIILE DEPUSE LA AGENȚIE SAU LA INFORMAȚIILE PRIVIND ÎNCĂLCAREA LEGISLAȚIEI, ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

41. Petițiile depuse la Agenție, precum și informațiile privind încălcarea legislației, devenite cunoscute Agenției, se evaluează în baza analizei riscurilor.

42. Controlul inițiat în baza petiției sau a informațiilor privind încălcarea legislației se efectuează doar cu respectarea prevederilor art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și a evaluării criteriilor de risc conform prezentei Metodologii.

43. Înainte de a purcede la analiza riscurilor și, după caz, la motivarea necesității inițierii unui control inopinat, Agenția stabilește dacă:

43.1. petiția ține de competența Agenției, iar informația prezentată este relevantă domeniului său de control;

43.2. faptele examinate sunt prevăzute de legislația contravențională sau penală și plângerea conține suficiente elemente de fapt care ar permite constatarea contravenției sau începerea urmăririi penale fără inițierea unui control de stat.

44. În cazul examinării petițiilor și informațiilor privind încălcările grave sau foarte grave, situațiile de avarie sau incidentele ce prezintă pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea sau proprietatea persoanelor, efectuarea

controalelor este obligatorie și fără întârziere, în condițiile art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.

45. Pentru petițiile și informațiile cu privire la posibile încălcări minore, care pot provoca incidente/accidente minore ori un prejudiciu minor, Agenția, în baza punctajului evaluării petiției conform tabelelor 6 și 7, dispune acțiuni care urmează să se realizeze ulterior analizei efectuate, cu includerea în următorul control planificat a problemelor semnalate în petițiile depuse sau în informațiile deținute.

46. Criteriile de risc utilizate pentru evaluarea petițiilor parvenite pe adresa Agenției cu privire la încălcarea legislației, precum și ponderea atribuită criteriilor sunt stabilite în tabelul 6.

Tabelul 6

Nr. crt.	Criteriul de risc	Aspectele de evaluare	Punctajul
1.	Conținutul petiției	Conținut întemeiat, descrieri corect argumentate, completate cu dovezi concrete	5
		Conținut aparent neîntemeiat, cu descrieri abstracte, lipsite de argumentări și dovezi	1
2.	Timpul ce a trecut de la identificarea problemei	Încălcarea descrisă în petiție are loc în flagrant sau într-o perioadă scurtă de la momentul sesizării	5
		Perioada scursă de la data producerii încălcării este considerabilă, fiind depășite inclusiv termenele de prescripție	1
3.	Credibilitatea autorului petiției	Conform datelor deținute, autorul petiției examinate a sesizat anterior Agenția cu privire la alte încălcări, care, în urma verificării, s-au confirmat	4
		Autorul petiției nu a sesizat anterior Agenția (aceasta fiind prima petiție depusă)	3
		Conform datelor deținute, autorul petiției examinate a sesizat anterior Agenția cu privire la alte încălcări, majoritatea dintre care nu s-au confirmat în urma verificării	1
4.	Producerea unor incidente/accidente tehnice	Petiții care conțin informații exacte și detaliate privind producerea unui incident/accident ce a provocat prejudicii	5
		Petiții privind posibilitatea iminentă de producere, în viitor, a unui incident/accident	3
5.	Categoriile sociale ale populației	Petiții privind unele încălcări care afectează grupuri de persoane vulnerabile (copii, bătrâni, bolnavi, persoane cu dizabilități)	5
		Petiții privind unele încălcări ce afectează alte	2

		grupuri de persoane	
6.	Impactul asupra societății, proprietății publice sau private	Petiții privind unele încălcări, care, dacă nu sunt înlăturate imediat, ar fi imposibil de înlăturat în viitor și ar avea un impact negativ asupra societății, proprietății publice sau private	5
		Petiții privind unele încălcări care pot fi înlăturate în viitor, fără a produce un impact negativ considerabil asupra societății, proprietății publice sau private	1
TOTAL			

47. În baza punctajului total obținut în urma evaluării petiției conform criteriilor stabilite în tabelul 6, Agenția adoptă decizia motivată cu privire la petiție și dispune una sau mai multe dintre acțiunile prevăzute în tabelul 7.

Tabelul 7

Nr. crt.	Punctajul total obținut conform evaluării criteriilor stabilite	Acțiunile care pot fi întreprinse
1.	11–16	Refuzarea efectuării unui control, cu înregistrarea petiției în cabinetul personal (electronic) al persoanei supuse controlului din Registrul de stat al controalelor
2.	17–23	Înregistrarea petiției în cabinetul personal (electronic) al persoanei supuse controlului din Registrul de stat al controalelor, cu notificarea acestuia referitor la verificarea anumitor aspecte identificate în petiție în timpul următorului control planificat Notificarea persoanei supuse controlului vizat, prin care se solicită soluționarea pe cale amiabilă a problemelor abordate în petiție, cu informarea Agenției și a petiționarului despre posibilitatea soluționării și termenele necesare
3.	24–29	Dispunerea efectuării imediate a unui control inopinat, care poate include desfășurarea unui control la fața locului

Capitolul V

ELABORAREA LISTELOR DE VERIFICARE ȘI STABILIREA CERINTELOR DE REGLEMENTARE CARE TREBUIE INCLUSE ÎN LISTA DE VERIFICARE

48. Desfășurarea controalelor are loc doar în baza și în limitele listei de verificare aplicabile pentru domeniul, tipul și obiectul de control în cauză. Listele de verificare au ca scop optimizarea timpului și a eforturilor necesare pentru

desfășurarea controlului, asigurând orientarea procesului de control spre aspectele legate de riscurile cele mai semnificative.

49. Listele de verificare se întocmesc de către Agenție în conformitate cu prevederile prezentei Metodologii și ale anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor. Conținutul listelor de verificare urmărește reflectarea respectării cerințelor legale, orientate spre înlăturarea și/sau diminuarea efectivă și oportună a riscurilor pentru sănătatea, viața și proprietatea persoanelor care sunt prevăzute pentru domeniul de activitate respectiv.

50. În procesul de elaborare a listei de verificare, fiecare cerință legală referitoare la domeniul specific de activitate se evaluează pentru a determina modul în care nerespectarea acesteia poate cauza apariția unui prejudiciu și potențiala mărime a acestuia.

51. Cerința legală se include în lista de verificare dacă nerespectarea acesteia:

51.1. creează pericol iminent, dar nu imediat pentru viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent, dar nu imediat pentru societate, care, dacă nu este înlăturat în termenul indicat, va deveni imediat;

51.2. creează pericol iminent sau potențial pentru viața, sănătatea, securitatea persoanelor și pentru mediului înconjurător sau infrastructurilor portuare;

51.3. afectează consumatorii prin riscuri legate de calitatea sau siguranța serviciilor de transport naval;

51.4. are drept consecință introducerea pe piață a produselor neconforme în sensul Legii nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor;

51.5. vizează aspecte majore relevante pentru reducerea riscurilor și prevenirea daunelor în domeniul de competență al Agenției.

52. Listele de verificare se întocmesc și se aprobă conform regulilor aprobate de Guvern.

Capitolul VI

PLANIFICAREA STRATEGICĂ A ACTIVITĂȚII DE CONTROL A AGENȚIEI

53. Planificarea strategică a activității de control reprezintă procesul de analiză pe termen mediu și lung prin care Agenția identifică segmentele de activitate, categoriile de subiecți sau problemele sistemice care prezintă cel mai

ridicat potențial de risc. Acest proces permite Agenției să își prioritizeze resursele și să direcționeze efortul de supraveghere către zonele în care nerespectarea cerințelor legale poate genera prejudicii majore pentru viața umană, siguranța navigației, protecția consumatorilor sau mediul marin.

54. În cadrul planificării strategice, Agenția identifică obiective prioritare ce pot viza:

54.1. tipuri specifice de activități economice din sectorul naval sau portuar cu o rată ridicată a incidentelor;

54.2. servicii cu impact sporit asupra siguranței pasagerilor și fluxurilor comerciale;

54.3. subdomenii cu incidență crescută și repetitivă a neconformităților;

54.4. segmente de piață în care se depistează produse sau echipamente maritime neconforme în sensul Legii nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor;

54.5. practici comerciale neloiale care afectează interesele economice ale consumatorilor;

54.6. riscuri transversale ce pot periclita integritatea infrastructurii navale.

55. Rezultatele planificării strategice se materializează prin:

55.1. inițierea campaniilor tematice de control, integrate în planul anual;

55.2. desfășurarea unor acțiuni de control axate pe cerințe specifice privind siguranța sau conformitatea produselor;

55.3. implementarea programelor de monitorizare pentru reducerea riscurilor în segmentele identificate;

55.4. elaborarea ghidurilor și desfășurarea acțiunilor de informare pentru creșterea gradului de conformare voluntară a agenților economici.

56. Selectarea domeniilor strategice permite distribuirea eficientă a resurselor interne pentru efectuarea controalelor, acordarea consultanței persoanelor supuse controlului și consumatorilor, precum și asigurarea unui echilibru între controalele efectuate și acordare consultanței în vederea realizării obiectivelor de reglementare.

57. În procesul de planificare strategică a activității de control a Agenției, criteriile de risc, descrierea acestora, atribuirea punctajelor și a ponderilor pentru fiecare criteriu de risc se realizează conform prevederilor referitoare la planificarea anuală a controalelor statuate de prezenta Metodologie.

Capitolul VII

CREAREA ȘI MENȚINEREA SISTEMULUI DE DATE NECESAR PENTRU APLICAREA CRITERIILOR DE RISC

58. Sistemul de planificare a controalelor în baza analizei riscurilor de către Agenție se întemeiază pe date statistice relevante, certe și accesibile, furnizate de Registrul de stat al controalelor, de Biroul Național de Statistică, de alte autorități și instituții publice, inclusiv din surse informaționale oficiale, precum și pe datele colectate de către Agenție și din alte surse sigure. Agenția nu aplică criterii de risc în baza datelor incomplete, neverificate sau insuficiente.

59. Pentru elaborarea și menținerea clasamentului persoanelor supuse controlului conform riscului prezentat, Agenția gestionează, prin intermediul Registrului de stat al controalelor, o bază de date care cuprinde cel puțin:

59.1. lista tuturor persoanelor/obiectelor pasibile controlului, cu datele individuale de identificare;

59.2. istoricul activității de control pentru fiecare persoană/obiect;

59.3. profilul fiecărei persoane/unități supuse controlului, cu informația relevantă pentru criteriile de risc utilizate la clasificarea acesteia.

60. Agenția reexaminează și actualizează informația necesară pentru aplicarea criteriilor de risc potrivit prezentei Metodologii, cel puțin o dată pe an.

Anexa nr. 1
la Metodologia privind controlul de stat
în baza analizei riscurilor în domeniile
de control ale Agenției Navale

LISTA
activităților din domeniile de control ale Agenției Navale
conform Clasificatorului activităților din economia Moldovei - CAEM-2 (2019)

Secțiunea	Diviziunea	Grupa	Clasa	Denumirea	Gradul de risc			
					securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare	activități conexe transportului naval și infrastructură portuară	protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval	supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate
1	2	3	4	5	6	7	8	9
C	30			Fabricarea altor mijloace de transport				
		30.1		Construcția de nave și bărci				
			30.11	Construcția de nave și structuri plutitoare	5	4	3	3
			30.12	Construcția de ambarcațiuni sportive și de agrement	3	3	-	4
	33			Repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor				
		33.1		Repararea articolelor fabricate din				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				metal, mașinilor și echipamentelor				
			33.15	Repararea și întreținerea navelor și bărcilor	3	3	-	3
			33.19	Repararea altor echipamente	2	2	-	2
F				CONSTRUCȚII				
	42			Lucrări de construcții civile				
		42.9		Lucrări de construcții a altor proiecte ingineresti				
			42.91	Construcții hidrotehnice	5	4	2	-
G				COMERȚ CU RIDICATA ȘI CU AMĂNUNTUL; ÎNTREȚINEREA ȘI REPARAREA AUTOVEHICULELOR ȘI A MOTOCICLETELOR				
	46			Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete				
		46.1		Activități de intermediere în comerțul cu ridicata				
			46.14	Intermedieri în comerțul cu mașini, echipamente industriale, nave și avioane	2	2	-	2
		46.6		Comerț cu ridicata al altor mașini, echipamente și furnituri				
			46.69	Comerț cu ridicata al altor mașini și echipamente	2	2	-	2
	47			Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor				
		47.4		Comerț cu amănuntul al				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				echipamentului informatic și de telecomunicații în magazine specializate				
			47.42	Comerț cu amănuntul al echipamentului pentru telecomunicații	1	1	-	2
H				TRANSPORT ȘI DEPOZITARE				
	50			Transporturi pe apă				
		50.1		Transporturi maritime și costiere de pasageri				
			50.10	Transporturi maritime și costiere de pasageri	5	5	5	-
		50.2		Transporturi maritime și costiere de marfă				
			50.20	Transporturi maritime și costiere de marfă	4	4	3	-
		50.3		Transporturi de pasageri pe căi navigabile interioare				
			50.30	Transportul de pasageri pe căi navigabile interioare	5	4	5	-
		50.4		Transportul de marfă pe căi navigabile interioare				
			50.40	Transportul de marfă pe căi navigabile interioare	4	4	3	-
	52			Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi				
		52.1		Depozitări				
			52.10	Depozitări	3	3	2	-
		52.2		Activități anexe pentru transporturi				
			52.22	Activități de servicii anexe transportului pe apă	5	5	4	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			52.24	Manipulări (Cargo handling)	4	4	3	-
M				ACTIVITĂȚI PROFESIONALE, ȘTIINȚIFICE ȘI TEHNICE				
	71			Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică				
		71.2		Activități de testare și analize tehnice				
			71.20	Activități de testare și analize tehnice	2	3	-	3
N				ACTIVITĂȚI DE SERVICII ADMINISTRATIVE ȘI ACTIVITĂȚI DE SERVICII SUPORT				
	77			Activități de închiriere și leasing				
		77.3		Activități de închiriere și leasing de alte mașini, echipamente și bunuri tangibile				
			77.34	Închiriere și leasing echipamente de transport pe apă	3	3	4	4
P				ÎNVĂȚĂMÂNT				
	85			Învățământ				
		85.5		Alte forme de învățământ				
			85.53	Școli de conducere (pilotaj)	2	2	2	-
R				ARTĂ, ACTIVITĂȚI DE RECREERE ȘI DE AGREMENT				
	93			Activități sportive, recreative și distractive				
		93.2		Alte activități recreative și distractive				
			93.29	Alte activități recreative și	3	2	4	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				distractive n.c.a.				

Anexa nr. 2
la Metodologia privind controlul de stat în baza
analizei riscurilor în domeniile de control ale
Agenției Navale

Forma și structura planului anual de control

Agencia Navală PLANUL CONTROALELOR pentru anul _____									
Nr. crt.	Denumirea (numele) persoanei supuse controlului	Codul fiscal	Obiectul supus controlului și adresa acestuia	Trimestrul	Domeniile de competență a organului de control				Controlul comun (organul de control vizat)
					securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare	activități conexe transportului naval și infrastructură portuară	protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval	supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate	
1.	S.R.L. „S”		„A”	I	X	-	-	-	-
2.	S.A. „Y”		„K”	I	-	X	X	X	-
3.	S.R.L. „G”		„N”	I	X	-	X	-	X
4.	S.R.L. „H”		„B”	II	-	X	-	X	-”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

VASILE TOFAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul infrastructurii
și dezvoltării regionale

Vladimir BOLEA

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 837/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Autorul proiectului este Cancelaria de Stat.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul este elaborat în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) - (4), art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și propus pentru executarea acțiunii nr. 1.1.3. din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2025, care presupune asigurarea planificării efective a activității de control în baza analizei riscurilor, prin perfecționarea procesului de planificare a controlului și revizuirea metodologiei sectoriale de planificare a controlului, inclusiv revizuirea criteriilor de risc utilizate, în scopul alinierii și implementării Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Planificarea controalelor trebuie să fie realizată în baza analizei, conform criteriilor de risc, având scopul ținuturii argumentate a celui mai mare risc și acoperirea unui volum maxim de riscuri, raportat la un număr minim de întreprinderi. Planificarea este necesară să fie efectuată după reguli comune și abordare metodologică comună. Prin aplicarea analizei riscurilor, agenția/organul de control va identifica acei subiecți/agenți economici, acele nave și instalații portuare care necesită implicare, în același timp va permite autorității să aloce resurse limitate într-un mod eficient. Conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat (în continuare – <i>Legea nr. 131/2012</i>), analiza riscurilor reprezintă unul din principiile fundamentale de siguranță pe care organele de control și autoritățile implicate direct sau indirect în procesul de pregătire și efectuare a controlului, sunt obligate să-l aplice. Totodată, acest principiu constituie unul dintre cele 12 principii de bune practici ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, 2014 (în continuare – <i>OCDE</i>) care stau la baza viziunilor și a modului de organizare a controlului de stat și a sistemului de punere în aplicare a politicilor din cadrul statelor membre OCDE. Conform acestor principii, controlul de stat trebuie să fie: argumentat, selectiv, centrat pe riscuri și proporțional, coordonat și consolidat (fără dublări), receptiv la comportamentul persoanei controlate, profesionist, desfășurat în mod transparent și previzibil. Raportat la cerințele generale pentru planificare, prevăzute de Legea nr. 131/2012 și Metodologia cadru aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, în metodologia sectorială a Agenției Navale au fost atestate deficiențe privind domeniile de control, formularea criteriilor de risc, identificarea și divizarea criteriilor de risc obligatorii și specifice, ponderării criteriilor impuse de Metodologia generală. Totodată, urmare a modificărilor operate la Legea nr. 131/2012 se atestă necesitatea ajustării metodologiei sectorială pentru racordare la modificările din normele primare.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
Proiectul propus are scopul de a dezvolta un sistem de control efectiv și eficient, de a reduce povara controlului și sancțiunilor inechitabile, de a dezvolta un sistem de control previzibil, neabuziv și cu abordare constructivă în raport cu agenții economici care activează în domenii ce țin de competența Agenției care va încuraja investițiile și nu va intimida inițiativa antreprenorială. Atingerea acestui scop se va realiza prin asigurarea planificării efective și eficiente, și anume asigurarea acoperirii de către organul de control a unui volum maxim de riscuri (ca și intensitate și varietate) raportat la un număr minim de persoane supuse controlului, fiind controlate întreprinderile cu cel mai înalt grad de risc.

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

În Hotărârea Guvernului nr. 837/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale, pe lângă ajustările de ordin tehnic pentru racordare la modificările survenite în Legea nr. 131/2012 și legile de specialitate proprii domeniului de control se propun modificări, de ordin conceptual după cum urmează:

- extinderea aplicabilității prevederilor Legii nr. 131/2012 în raport cu controlul asupra persoanelor care nu practică activitate de întreprinzător textul „asupra activității de întreprinzător” din denumire și de la punctul 1 din hotărâre se exclude, urmare modificărilor operate prin Legea nr. 95/2024 privind modificarea unor acte normative;

- completarea proiectului cu prevederile privind cazurile în care Agenția Navală este în drept să efectueze controlul planificat mai mult decât o dată într-un an calendaristic asupra uneia și aceleiași persoane sau asupra unuia și aceluiași obiect al controlului în cazul în care se impune o frecvență mai înaltă a controalelor (activități sezoniere: corelarea controlului cu perioada de exploatare a navelor (în special pentru ambarcațiunile de agrement); condiții hidrometeorologice și de navigație: existența fenomenelor de îngheț, cote scăzute ale apelor pe Dunăre și Prut, ori alte restricții care împiedică accesul tehnic la obiect; eficiență logistică: gruparea controalelor în funcție de amplasarea geografică a obiectelor (terminale portuare, șantiere navale) pentru optimizarea timpului și resurselor);

- identificarea și stabilirea domeniilor de competență conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat;

- divizarea criteriilor de risc: în criterii de risc obligatorii (domeniul și/sau subdomeniul activității economice (conform codului CAEM-2); istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, precum și cu prescripțiile Agenției; data ultimului control) și criterii de risc specifice (perioada de activitate a întreprinderii/instituției; dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului);

- revizuirea tabelului cu ponderarea criteriilor în contextul ajustării domeniilor de control;

- evaluarea informației din petiții în temeiul criteriilor de risc urmează a fi efectuată în condițiile pct. 35¹ din Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018;

- revizuirea Listei activităților economice din domeniile de competență (CAEM-2) din anexa nr.1;

- ajustarea formei și structurii planului anual al controalelor conform anexei Regulamentului privind ținerea Registrului de stat al controalelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Soluțiile propuse în proiect rezultă din discuțiile în cadrul grupurilor de lucru sectoriale, cu organele de control, autoritățile publice și reprezentanții asociațiilor din mediul de afaceri, iar soluții alternative nu au fost identificate.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Impactul cel mai evident se extinde asupra Agenției Navale urmare modificărilor propuse, care va trebui să depună efort pentru implementare și aplicare a noilor reglementări. Totuși modificările propuse nu schimbă procesul de colectarea a informației, planificare și analiză în baza criteriilor de risc. Din altă perspectivă, o planificare mai bună duce la o eficiență mai înaltă a activității organului de control, fiind distribuit efortul anume pentru a selecta obiectele și persoanele care poartă riscuri mai mari, astfel fiind asigurat un nivel mai înalt de prevenire a potențialelor accidente, încălcări grave și prejudicii pentru persoane, mediu și societate. Or, dimpotrivă lipsa necesității implicării organului de control la inițierea și efectuarea controlului de stat, fapt ce contribuie la creșterea eficienței controlului, reducerea poverii administrative.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Proiectul de hotărâre nu necesită alocarea resurselor financiare din bugetul de stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

În sectorul privat naval, pentru agenții economici care activează în domeniile ce țin de competența Agenției, va avea un impact pozitiv, or o planificare mai bună a controalelor în baza analizei riscurilor va permite, focusarea organului de control pe un număr mai restrâns de obiecte și persoane care prezintă riscuri reale și sporite. În acest mod, nu este necesar de a spori frecvența controalelor și numărul persoanelor controlate pentru a ținti cele mai mari riscuri aferente domeniului de competență. Astfel, planificarea eficientă permite implementarea principiului controalelor selective și principiului proporționalității, fiind obținut în acest mod un nivel de conformare suficient de înalt, scăderea celor mai mari riscuri cu eforturi mai mici și implicarea unui cerc mai mic de persoane controlate. Deci, cu o planificare eficientă, o mare parte din agenții navali care poartă riscuri minore nu sunt supuși controlului, sau cel puțin nu vor fi controlați cu aceeași frecvență, ceea ce duce la economii de timp și resurse atât pentru persoanele controlate, cât și pentru organul de control.

4.4. Impactul social

Un proces de control mai eficient, care țintește un volum mai mare de riscuri, presupune concertarea controalelor asupra navelor, porturilor și agenților economici cu risc sporit, real. Inclusiv, prevenirea potențialelor prejudicii, accidentelor și incidentelor transportului naval și maritim comercial care pun în pericol consumatorii și pasagerii. O planificare corectă și transparentă limitează intervențiile inutile ale organului de control în activitatea agenților economici astfel, asigurând/constituind relații de parteneriat între autoritățile statului și persoanele supuse controlului.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Nu este aplicabil.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Planificarea controlului de stat în domeniul naval, în baza analizei riscurilor, este un instrument esențial pentru protecția și prevenirea potențialelor prejudicii de poluare a mediului (poluarea apelor navigabile prin scurgeri de combustibil, deșeuri periculoase). Un proces de control mai eficient, care țintește un volum mai mare de riscuri, presupune prevenirea potențialelor prejudicii pentru mediu și pentru sănătatea populației și a mediului acvatic.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu au fost identificate alte impacturi.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Proiectul nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Proiectul nu are drept scop crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Proiectul a fost consultat cu Agenția Navală și reprezentanții asociațiilor mediului de afaceri.

Totodată a fost consultat și aprobat în cadrul ședinței Consiliului național pentru soluționarea disputelor din data de 27 martie 2026.

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind elaborarea proiectului a fost publicat pe <https://gov.md/node/991>, https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16305.

Subsecvent, prezentul proiect a fost examinat și avizat de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (inclusiv Agenția Navală), Ministerul Mediului, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi și Biroul Național de Statistică.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei juridice de către Ministerul Justiției (nr. 04/2-7792 din 13.07.2026) și expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/12239 din 08.07.2026).

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

În urma aprobării proiectului propus nu vor fi necesare modificări suplimentare ale altor acte normative și nu se propun abrogări de acte normative. Totodată, Agenția va întocmi planul anual de control și va elabora liste de verificare care vor fi aplicate pentru desfășurarea controlului de stat.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

În scopul implementării proiectului propus, Agenția va ajusta instrucțiunile interne în modul corespunzător, inclusiv subdiviziunea structurală responsabilă de planificare și monitorizarea performanței, va ajusta procesul de colectare a informațiilor necesare pentru analiza riscurilor, documentația de lucru pentru realizarea planificării și graficele de control anuale în urma analizei în baza criteriilor de risc, iar la evaluarea informației din petiții, până la inițierea controlului de stat se va respecta procedura de analiză și aplicare a criteriilor de risc.

Secretar general adjunct al Guvernului

/semnat electronic/

Lilia DABIJA

SINTEZA
proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 837/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare		Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi (demers nr. 132 din 12.05.2026)	1.	În limita competențelor funcționale, comunicăm despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Agencia Navală (demers nr. 04-211 din 19.05.2026)	2.	Regruparea operațională a domeniilor de control Propunem substituirea punctului 3 din proiectul Metodologiei cu un text care grupează cele șase domenii de competență prevăzute de anexa la Legea nr. 131/2012 (poziția nr. 10) în patru categorii metodologice de planificare. Astfel, punctul 3 din proiect va avea următoarea redacție: „3. Agenția aplică prezenta Metodologie în următoarele domenii: 3.1. siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare; 3.2. activități conexe transportului naval și infrastructură portuară; 3.3. protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval; 3.4. supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate.” Soluția propusă se întemeiază, în primul rând, pe distincția dintre sfera competenței legale și organizarea internă a planificării. Anexa la Legea nr. 131/2012 stabilește ce poate verifica Agenția, în timp ce metodologia sectorială adoptată în temeiul art. 16 alin. (2) din aceeași lege determină cum se organizează activitatea de control în baza analizei riscurilor. Metodologia sectorială constituie, în raport cu metodologia-cadru aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, normă specială, în sensul principiului specialia	Se acceptă. Pct. 3 se completează cu domeniul nr. 3.5. și se expune conform propunerii MIDR (avizul nr. 07-3217 din 12.06.2026) în următoarea redacție: „3. Agenția aplică prezenta Metodologie pentru următoarele domenii atribuite în competența sa: 3.1. securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare; 3.2. activități conexe transportului naval și infrastructură portuară; 3.3. protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval; 3.4. supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate; 3.5. respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent.”.

generalibus derogant. Gruparea propusă nu exclude și nu restricționează niciunul dintre cele șase domenii legale, toate rămân integral în competența Agenției, ci doar organizează aplicarea lor pe categorii operaționale coerente.

În al doilea rând, Hotărârea Guvernului nr. 706/2018 privind organizarea și funcționarea Agenției Navale stabilește la pct. 8 domeniile de activitate, iar la pct. 9 funcțiile corespunzătoare, în acest fel activitatea Agenției se organizează pe grupe funcționale, iar nu pe liste exhaustive individuale. În același sens, pct. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 permite organelor de control să stabilească în metodologiile sectoriale criterii de risc particulare obiectului controlului, fără a impune un număr fix de domenii sau de coloane. Cerința cantitativă reținută de pct. 16-19 este aceea ca suma ponderilor $R1 + R2$ să fie cel puțin 0,5, condiție pe deplin respectată în structura propusă, unde suma efectivă variază între 0,60 și 0,75.

Argumentul de fond, însă, rezidă chiar în Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018. Anexa acestui Regulament, la nota de subsol nr. 2, prevede expres că:

”Domeniile de competență se identifică în corespundere cu Metodologia de control sectorială și anexa la Legea nr. 131/2012. Se indică denumirea sumară a domeniului, corespunzător coloanei.”

Prin urmare, actul normativ care reglementează însuși Registrul de stat al controalelor acordă prioritate metodologiei sectoriale în determinarea domeniilor de planificare, numărul coloanelor planului anual nefiind fixat rigid de Hotărârea Guvernului nr. 464/2018, ci rămânând a fi stabilit de metodologia sectorială. În aplicarea acestei reguli, Agenția Navală va opera cu patru coloane în planul anual al controalelor, exact câte categorii metodologice propunem în prezentul aviz.

Soluția propusă este, totodată, consecventă cu un precedent normativ recent și relevant. Prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025, Metodologia Agenției Naționale Transport Auto

grupează nouă domenii legale în trei categorii metodologice, transport rutier, activități conexe transportului rutier și protecția consumatorilor, o reducere de aproximativ 67% care nu a fost contestată ca încălcare a Legii nr. 131/2012. Soluția propusă pentru Agenția Navală, șase domenii grupate în patru categorii, reducere de 33%, este prin comparație, considerabil mai conservatoare decât precedentul Agenției Naționale Transport Auto, astfel încât nu se justifică impunerea unui standard mai restrictiv pentru Agenția Navală.

Correspondența operațională între cele șase domenii legale și cele patru categorii metodologice este, în plus, una directă. Domeniile (i) și (iv) securitatea navigației, respectiv respectarea cerințelor de securitate și calitate a navelor și a mijloacelor tehnice plutitoare, vizează același obiect material (nava ori unitatea plutitoare), implică aceleași criterii de risc tehnic și sunt verificate de același inspector în cadrul aceleiași vizite la bord; tratarea lor separată ar produce evaluări duble pentru același risc. Domeniul (ii) calitatea serviciilor de transport naval corespunde categoriei 3.2, domeniul (iii) protecția consumatorilor, corespunde categoriei 3.3, iar domeniul (v) supravegherea pieței corespunde categoriei 3.4. Domeniul (vi) respectarea condițiilor de autorizare sau certificare are caracter transversal: verificarea valabilității certificatelor de navigație, de tonaj, de bună stare de navigabilitate, de naționalitate sau ale echipajului minim se realizează în cadrul oricărui control desfășurat pe domeniile 3.1, 3.2 sau 3.3. Crearea unui domeniu separat pentru aceste verificări transversale ar produce o coloană aproape goală, fenomen pe care varianta autorului îl ilustrează chiar prin Anexa nr. 1, unde coloana corespunzătoare prezintă aproximativ 72% valori absente.

Respectiv, menținerea celor șase domenii ca șase coloane distincte ar conduce la evaluarea separată a acelorași riscuri pentru același operator, contrazicând principiul proporționalității consacrat de art. 3 alin. (3) din Legea nr. 131/2012 și generând un volum artificial de muncă administrativă. Gruparea în patru categorii asigură o evaluare unică și coerentă a riscului real al activității desfășurate.

În subsidiar, soluția propusă este conformă art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012, aliniată funcțiilor și domeniilor de activitate ale Agenției Navale prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 706/2018, susținută de metodologia-cadru aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, confirmată expres de Hotărârea Guvernului nr. 464/2018 și consecventă precedentului normativ aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025 pentru Agenția Națională Transport Auto.

Relevăm că în acest mod, nu se elimină niciun domeniu de competență al ANRM prevăzut de lege și nu restricționează în niciun mod activitatea de control, ea reglementează exclusiv modul de organizare a planificării, care este atributul metodologiei sectoriale.

3. **Criteriul R4 „perioada de activitate a subiectului”**

Tabelul de la pct. 20.1 al proiectului propune o gradație a riscului în funcție de perioada de activitate a întreprinderii cu pragul superior „peste 10 ani”, ceea ce nu reflectă în mod adecvat specificul sectorului naval, în care maturitatea operațională a operatorilor consacrați se consolidează pe orizonturi semnificativ mai lungi. Agenția propune substituirea acestuia cu următorul barem:

Tabelul 3. (pct. 20.1.):

Perioada de activitate a întreprinderii / instituției	Gradul de risc (R4)
Peste 20 de ani	1
10 - 20 de ani	2
5 - 10 ani	3
3 - 5 ani	4
Mai puțin de 3 ani sau lipsa datelor	5

Baremul este similar celui consacrat prin metodologia Agenției Naționale Transport Auto (Hotărârea Guvernului nr. 836/2018 modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025), asigurând coerența între autoritățile de control, și respectă pct. 9 din Hotărârea

Se acceptă.

Guvernului nr. 379/2018. Tratarea lipsei datelor ca grad maxim este conformă cu pct. 12 din aceeași metodologie-cadru.

4.

Ponderile criteriilor de risc (Tabelul 5)

În corelație cu regruparea operațională propusă la pct. 2.1, Tabelul 5 de la pct. 21 al proiectului, structurat pe cinci coloane, urmează a fi substituit cu un tabel pe patru coloane corespunzătoare domeniilor 3.1-3.4:

Criterii	3.1. Siguranța navigației	3.2. Activități conexe	3.3. Protecția consumatorilor	3.4. Supravegherea pieței
R1. Domeniul activității economice	0,30	0,35	0,25	0,40
R2. Istoricul conformității / neconformității	0,30	0,25	0,35	0,35
R3. Data ultimului control	0,15	0,15	0,15	0,15
R4. Perioada de activitate a subiectului	0,10	0,10	0,10	0,10
R5. Dimensiunea operațională	0,15	0,15	0,15	-
TOTAL	1,00	1,00	1,00	1,00

Pentru domeniul 3.4 supravegherea pieței, criteriul R5 nu se aplică, întrucât riscul în acest segment este determinat de natura produsului și de istoricul de conformitate, iar nu de volumul comercial; ponderea aferentă criteriului R5 este, în consecință, redistribuită criteriilor R1 și R2. Ponderile respectă cerința metodologiei-cadru ca suma R1 + R2 să fie cel puțin 0,5, suma efectivă variind între 0,60 și 0,75.

Se acceptă.

Tabelul a fost ajustat conform pct. 3 din proiect (avizul MIDR nr. 07-3217 din 12.06.2026).

5.

Criteriul R5 „dimensiunea operațională, tabele distincte pe domenii”

Se acceptă.

Tabelul 4 unic de la pct. 20.2 al proiectului tratează omogen subdomenii foarte diferite ale activității navale, ceea ce conduce la o evaluare imprecisă a dimensiunii operaționale. Agenția propune înlocuirea sa cu trei tabele distincte, corespunzătoare domeniilor 3.1, 3.2 și 3.3. Atunci când un operator desfășoară activități încadrabile în mai multe coloane ale aceluiași tabel, se aplică gradul de risc cel mai ridicat, obținut din coloanele relevante.

Tabelul 4.1. Siguranța navigației și exploatarea tehnică (domeniul 3.1):

Transport mărfuri (Armator)	Transport mărfuri (Operator)	Gradul de risc (R5)
Până la 2 nave	1 navă	1
3-4 nave	2 nave	2
5-7 nave	3-4 nave	3
8-11 nave	5-6 nave	4
12 nave și mai multe	7 nave și mai multe	5

Tabelul 4.2. Activități conexe și infrastructură portuară (domeniul 3.2):

Reparație și deservire tehnică	Operațiuni în port (tone/zi)	Gradul de risc (R5)
1-3 nave/an	Până la 1 999 tone/zi	1
4-6 nave/an	2 000 - 3 499 tone/zi	2
7-10 nave/an	3 500 - 4 999 tone/zi	3
11-15 nave/an	5 000 - 6 499 tone/zi	4
16 nave/an și mai multe	6 500 tone/zi și mai mult	5

Tabelul 4.3. Protecția consumatorilor și calitatea serviciilor (domeniul 3.3):

Transport naval de pasageri și servicii conexe	Instruire și atestare (persoane/an)	Gradul de risc (R5)
--	--	---------------------

Până la 20 curse/an	Până la 100 pers./an	1
20-50 curse/an	101-200 pers./an	2
51-100 curse/an	201-300 pers./an	3
101-150 curse/an	301-500 pers./an	4
Peste 150 curse/an	501 pers./an și mai multe	5

Indicatorii cantitativi reflectă specificul fiecărui subdomeniu și nu pot fi reduși la un tabel generic. Regula privind activitățile mixte asigură predictibilitatea evaluării. Pentru domeniul 3.4, criteriul R5 nu se aplică, ponderea aferentă fiind redistribuită conform tabelului prezentat la pct. 2.3.

6. **Anexa nr. 1. „lista CAEM-2 sectorială”**
 Agenția propune substituirea Anexei nr. 1 din proiect cu o versiune detaliată elaborată de Agenția Navală, cuprinzând 22 de coduri CAEM ierarhizate pe nivelurile Secțiune - Diviziune - Grupă - Clasă, cu punctaje diferențiate pe patru coloane corespunzătoare domeniilor 3.1-3.4. La finalul Anexei nr. 1 urmează a fi adăugată nota:
”Anexa nr. 1 se revizuieste cel puțin o dată la 3 ani sau ori de câte ori intervine o modificare a CAEM-2 relevantă pentru domeniile de competență ale Agenției. Revizuirea se aprobă prin hotărâre de Guvern.”
 Varianta autorului prezintă, în coloana aferentă autorizării și certificării, aproximativ 72% valori absente, ceea ce confirmă că acel domeniu nu poate fi planificat în mod separat. Varianta propusă de Agenția Navală prezintă, în schimb, goluri justificate de natura activității, iar termenul de revizuire periodică previne învechirea anexei.

Se acceptă parțial.
 Lista codurilor CAEM a fost revizuită conform propunerii MDED (aviz nr. nr. 03-1764 din 25.05.2026) pentru excluderea dublării activităților domeniilor de competență ale Agenției Navale și ale Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor. Astfel, au fost excluse următoarele coduri: nr. 13.94, 26.51, 77.21.

7. **Evaluarea petițiilor, scară uniformă 1-5 și criterii revizuite**
 Tabelul 6 de la pct. 45 al proiectului utilizează scări de punctaj neuniforme și include un criteriu - *credibilitatea autorului petiției*, care poate conduce la tratament diferențiat al petițiilor în funcție de identitatea autorului, în contradicție cu principiul obiectivității consacrat de art. 74 alin. (1) din Codul administrativ. Agenția propune substituirea tabelului cu următoarea variantă, care

Nu se acceptă.
 Prin modificarea Metodologiei sectoriale se asigură integrarea normativă și standardizarea procedurilor de examinare a petițiilor conform cadrului general instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul

păstrează toate cele șase criterii, aplică o scară uniformă 1-5, reformulează criteriul 3 pe baza calității informației (nu a istoricului petiționar) și introduce o clauză de suprascriere prin care fondul prevalează asupra formei:

Nr.	Criteriul de risc	Aspecte de evaluare (scară 1-5)	Punctaj
1.	Conținutul petiției	1 - abstract, illogic, contrazice regulile de navigație; 2 - vag, dar plauzibil; 3 - plauzibil, detaliat, fără coroborare cu datele Agenției; 4 - coerent, cu elemente tehnice parțiale; 5 - riguros, exhaustiv, probabilitate ridicată a incidentului.	1-5
2.	Timpul scurs de la identificarea problemei	1 - peste 6 luni; 2 - 3-6 luni; 3 - 1-3 luni sau caracter repetitiv; 4 - sub 30 de zile; 5 - în derulare sau sub 48 de ore.	1-5
3.	Calitatea și relevanța informației deținute de autor	1 - anonim, fără conexiune cu domeniul; 2 - cunoștințe generale, pasager ocazional; 3 - martor identificat, utilizator ocazional; 4 - utilizator frecvent sau pregătire tehnică; 5 - profesionist sau autoritate publică. <i>Clauză de suprascriere: dacă punctajul criteriului 1 este 5, criteriul 3 se acordă automat cu valoarea 3 (neutru).</i>	1-5
4.	Producerea unor incidente / accidente tehnice	1 - niciun indiciu; 2 - posibilitate îndepărtată de incident minor; 3 - riscuri moderate; 4 - probabilitate iminentă;	1-5

de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.

Suplimentar, menționăm că propunerea formulată se încadrează perfect pentru elaborarea și includerea informației în ghidul de punere în aplicare a metodologiei din domeniul naval.

Adițional, menționăm că această funcționalitate va fi realizată și implementată în formă unică în Sistemul informațional Registrul de stat al controalelor.

		5 - incident deja produs, detalii precise.	
5.	Categoriile sociale ale populației afectate	1 - impact individual / estetic; 2 - risc minor de disconfort; 3 - riscuri moderate pentru sănătatea unui grup; 4 - riscuri semnificative pentru grupuri extinse; 5 - pericol iminent de deces sau vătămare gravă.	1-5
6.	Impactul asupra societății, proprietății publice sau private	1 - incidente minore, fără risc de poluare; 2 - defecțiuni izolate; 3 - poluări localizate, avarii care nu blochează activitatea; 4 - avarierea infrastructurii critice cu perturbarea fluxului; 5 - risc de catastrofă ecologică sau blocarea șenalului navigabil.	1-5
	TOTAL	6-30	TOTAL

Pragurile decizionale aferente punctajului total se stabilesc, prin metoda intervalelor egale, după cum urmează: 6-13 puncte - refuzarea controlului (clasare), cu înregistrarea petiției în Registrul de stat al controalelor; 14-21 puncte - măsuri alternative, prin verificare în următorul control planificat sau prin solicitarea conformării voluntare; 22-30 puncte - control inopinat imediat. Reformularea criteriului 3 pe baza calității informației înlătură riscul juridic al tratamentului discriminatoriu între petenți, iar clauza de suprascriere garantează că un conținut riguros nu poate fi devalorizat din cauza profilului autorului.

8. **Regimul subiecților fără istoric de control**
Textul pct. 18 din proiect prevede acordarea automată a punctajului maxim în absența datelor pentru orice criteriu, soluție care penalizează în mod disproporționat operatorii nou-intrați pe piață, conformi prin natura activității lor. Pct. 27 din Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 permite metodologiei sectoriale să

Se acceptă parțial.
Textul pct. 18, propoziția a 2-a se expune în următoarea redacție: „După efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, organul de control revizuieste și actualizează punctajul acordat în funcție de

stabilească reguli proprii pentru această ipoteză. Agenția propune substituirea pct. 18 cu următorul text:

”18. În cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, se aplică următoarele reguli: a) pentru criteriul R2 (istoricul conformității) - punctaj 3 (neutru); b) pentru criteriul R3 (data ultimului control) - punctaj 5 (maxim); c) pentru orice alt criteriu (R1, R4, R5) unde informația lipsește - punctaj 5, cu caracter provizoriu. După efectuarea primului control, punctajele provizorii se actualizează obligatoriu în termen de 5 zile lucrătoare, în baza constatărilor din procesul-verbal de control. Dacă la primul control nu au fost constatate încălcări, R2 se actualizează la valoarea 1 (grad minim de risc). ”

Punctajul neutru R2 = 3 este mai echitabil decât punctajul automat maxim și nu penalizează operatorii noi conformi, iar clauza de actualizare obligatorie după primul control previne menținerea artificială a unui risc moderat.

datele și informațiile acumulate în cadrul controlului în termen de 5 zile lucrătoare.”

Raționamentul acordării automate a punctajului maxim în cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului constă în garantarea că agentul economic/persoana supusă controlului va fi inclusă în planul anual al controlului. Astfel, organul de control va asigura implementarea principiului privind prevenirea încălcării legislației prin aspectul consultativ al controlului. Cu referire la acordarea gradului minim de risc în cazul în care nu au fost constatate încălcări după efectuarea primului control, menționăm că potrivit, art. 4 alin. (10) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave în sensul prezentei legi. Pentru celelalte cazuri, pentru încălcările minore pot fi emise doar prescripții în baza cărora se indică ce încălcări trebuie înlăturate și se recomandă modalități de înlăturare a încălcărilor, însă nu pot fi aplicate sancțiuni prevăzute de legea contravențională sau altă lege și nu pot fi aplicate măsuri restrictive, potrivit art. 5¹ alin. (4) din legea prenotată.

9.	Regula de departajare la egalitate de punctaj Proiectul nu prevede o regulă de departajare a operatorilor situați la același punctaj global Rg, ceea ce lasă decizia la aprecierea inspectorului și contravine planificării obiective pe bază de risc. Agenția propune adăugarea la pct. 24 a următorului alineat: <i>”În cazul în care două sau mai multe persoane/obiecte supuse controlului obțin același punctaj Rg, departajarea se realizează în ordinea următoare: a) prioritate are persoana/obiectul cu valoarea cea mai ridicată a criteriului R3 (data ultimului control); b) în caz de egalitate, prioritate are persoana/obiectul cu valoarea cea mai ridicată a criteriului R1 (domeniul activității economice); c) în caz de egalitate persistentă, ordinea se stabilește prin randomizare - sistemul informațional atribuie o ordine aleatorie, care nu poate fi influențată de operatori sau de inspectori.”</i> Criteriul R3 este reținut ca prim element de departajare întrucât un interval mai lung de la ultimul control indică un risc cumulat mai mare. Randomizarea la ultimul nivel este preferabilă ordinii alfabetice, eliminând orice efect sistematic asupra clasamentului.	Se acceptă parțial. Pct. 24 se expune în redacția propusă de MIDR (avizul nr. 07-3217 din 12.06.2026).
10.	Transparența punctajelor față de persoanele controlate Publicarea nivelului de risc, prevăzută de pct. 30 al proiectului, este lipsită de transparență efectivă în absența publicării concomitente a metodologiei de calcul și a datelor individuale utilizate. Agenția propune adăugarea, după primul alineat al pct. 30, a următorului text: Publicarea nivelului de risc al persoanei/obiectului supus controlului se realizează concomitent cu publicarea: (a) metodologiei de calcul al punctajului, inclusiv formula, ponderile și gradele de risc aplicate; (b) datelor individuale utilizate pentru calculul punctajului persoanei respective, cu respectarea regimului informațiilor cu acces limitat și al datelor cu caracter personal. Persoana supusă controlului are dreptul să solicite Agenției clarificări privind calculul punctajului propriu și să conteste datele utilizate în termen de 15 zile lucrătoare de la data publicării, în conformitate cu art. 21 din Legea nr. 131/2012.	Se acceptă parțial. Transparența constituie unul din principiile fundamentale ale controlului. Totodată, menționăm că gradul de risc al persoanei supuse controlului și/sau al obiectului controlului reprezintă informație publică și se pune la dispoziția publicului pe pagina web a organului de control. În urma controlului planificat pe partea publică a Registrului de stat al controalelor (https://controale.gov.md/ro/registrul-contrtoalelor), informația cu privire la gradul de risc aplicat este accesibilă. Pentru controalele inopinate, analiza riscului se efectuează și se include în nota de motivare la inițierea controlului inopinat.

	Termenul de 15 zile lucrătoare este corelat cu termenul general de contestare administrativă și asigură operatorului posibilitatea efectivă de a remedia eventualele erori înainte de includerea sa în planul anual.	Cu referire la formula aplicată, aceasta este prevăzută de Metodologie.
11.	Corectarea erorilor de numerotare și de tehnică legislative Anterior aprobării proiectului, se impune corectarea următoarelor inadvertențe de tehnică legislativă, care, potrivit art. 48 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, afectează calitatea actului prin generarea de incertitudini juridice și de trimiteri inoperante. Punctul 25 conține subpunctele numerotate eronat 26.2 și 26.3 - corecte sunt 25.2 și 25.3. Punctul 49.6 este inserat în interiorul pct. 49, deși aparține pct. 50 - corect se renumerează 50.5. Punctul 31.3 face trimitere la „subpunctele 32.1 și 32.2” - corect se face trimitere la „subpunctele 31.1 și 31.2”. Punctul 32.2 face trimitere la „anexa nr. 2” a Hotărârii Guvernului nr. 464/2018, însă actul respectiv nu conține o „anexă nr. 2” separată pentru planul controalelor, existând o singură anexă la Regulament care reunește toate formularele. Formularea corectă, confirmată de toate metodologiile aprobate recent, inclusiv prin Hotărârea Guvernului nr. 414/2024, este următoarea: <i>”Planul anual al controalelor se întocmește în baza formularului prevăzut în anexa la Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018.”</i>	Se acceptă.
12.	Reformularea pct. 39 „măsurile restrictive” Textul pct. 39 din proiect prezintă trei deficiențe distincte: face trimitere la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 131/2012, care reglementează conținutul procesului-verbal, iar nu temeiul juridic al măsurilor restrictive, temeiul corect fiind art. 29¹; utilizează forma gramaticală neadecvată „se prescriu”, în loc de „se consemnează”; și omite atât obligația înregistrării imediate a măsurii în Registrul de stat al controalelor, cât și dreptul persoanei controlate de a contesta măsura potrivit art. 32 din aceeași lege. La acestea se adaugă o necorelare sistemică: sintagma „activităților de supraveghere sau”, prezentă în textul propus, este inadecvată	Se acceptă parțial. Pct. 39 se expune în următoarea redacție: „39. În cazul în care, pe parcursul activităților de supraveghere sau al unui control inopinat, se constată un pericol iminent pentru siguranța navigației sau a mediului marin, inspectorii sunt abilitați să aplice măsuri restrictive de suspendare a navigației sau de reținere a navei. Aplicarea acestor măsuri se prescriu în procesul-verbal de control întocmit conform prevederilor art. 29¹

	întrucât pct. 39 se află în Capitolul III privind controalele inopinate, iar activitățile de supraveghere nu fac obiectul acestui capitol. Agenția propune substituirea pct. 39 cu următorul text: <i>”39. În cazul în care, pe parcursul desfășurării unui control inopinat, se constată un pericol iminent pentru siguranța navigației sau a mediului acvatic, inspectorii aplică măsuri restrictive de suspendare a navigației sau de reținere a navei, în temeiul art. 29¹ din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. Măsura se consemnează în procesul-verbal de control și se înregistrează imediat în Registrul de stat al controalelor. Persoana supusă controlului are dreptul să conteste măsura în condițiile art. 32 din aceeași lege.”.</i>	din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, cu înregistrarea imediată în Registrul de stat al controalelor. Persoana supusă controlului are dreptul să conteste măsura aplicată în condițiile art. 32 din aceeași lege.”
13.	Reformularea pct. 50 „condițiile de includere a cerințelor în lista de verificare” Textul pct. 50 din proiect prezintă o eroare de structură: subpunctul 50.1 este neterminat, iar subpunctele 50.2 până la 49.6 sunt redactate ca fraze necoordonate. Pentru asigurarea coerenței logice și a corectitudinii formale, Agenția propune substituirea pct. 50 cu următorul text: 50. O cerință legală se include în lista de verificare dacă nerespectarea acesteia: 50.1. creează un pericol iminent, dar nu imediat, pentru viața, sănătatea sau proprietatea persoanei controlate ori a angajaților săi, sau pentru societate, pericol care, dacă nu este înlăturat în termenul stabilit, va deveni imediat; 50.2. creează un pericol iminent sau potențial pentru viața, sănătatea sau securitatea persoanelor, pentru mediul marin sau fluvial, sau pentru infrastructurile portuare; 50.3. afectează consumatorii prin riscuri legate de calitatea sau siguranța serviciilor de transport naval; 50.4. conduce la introducerea pe piață a produselor neconforme în sensul Legii nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor; 50.5. vizează aspecte majore relevante pentru reducerea riscurilor și prevenirea daunelor în domeniul de competență al Agenției.	Se acceptă.
14.	Adaptarea Anexei nr. 2 „Planul anual al controalelor”	Se acceptă.

În corelație cu regruparea operațională propusă la pct. 2.1, Anexa nr. 2 din proiectul Metodologiei se va substitui cu o structură redusă la patru coloane pentru domeniile de control (3.1-3.4), păstrând coloanele pentru datele de identificare ale operatorului. Forma concretă a tabelului rămâne cea prevăzută de Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 464/2018, cu reducerea numărului coloanelor pentru domenii de la cinci la patru. Această soluție este, după cum s-a arătat la pct. 2.1, expres permisă de nota de subsol nr. 2 a Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 464/2018, potrivit căreia numărul coloanelor planului se determină de metodologia sectorială. Coloanele 1 și 3 din proiectul autorului vizează același obiect (nava) și aceleași criterii de risc; comasarea lor elimină dublarea artificială.

Față de cele expuse, Agenția Navală își exprimă poziția instituțională în sensul avizării pozitive a proiectului, sub condiția luării în considerare propunerile formulate mai sus. Aceste propuneri sunt relevante și mai ales necesare pentru asigurarea aplicabilității practice a Metodologiei în condițiile specifice domeniului naval, pentru eliminarea riscurilor juridice identificate, în special în privința criteriului calității informației în evaluarea petițiilor, a regulii de departajare, a transparenței punctajelor și a temeiului juridic al măsurilor restrictive de la pct. 39, pentru asigurarea coerenței cu metodologiile sectoriale ale altor autorități de control, în special cu precedentul Agenției Naționale Transport Auto consacrat prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025, pentru corectarea erorilor de numerotare și de tehnică legislativă, precum și pentru atingerea obiectivelor Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2025.

Subliniem că prezentul document constituie punctul de vedere instituțional al Agenției Navale, formulat în calitate de organ de control sectorial direct vizat de proiect. Poziția finală cu valoare de aviz oficial în raport cu Cancelaria de Stat aparține Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, care va aprecia, în exercitarea atribuțiilor sale de coordonare, măsura în care

		prezentele observații și propuneri vor fi încorporate în avizul consolidat al Ministerului. Anexa nr. 1: Lista completă CAEM-2 (22 coduri, 4 coloane); Anexa nr. 2: Forma și structura planului anual de control (4 domenii metodologice).	
Biroul Național de Statistică (demers nr. 13/5-02-19 din 21.05.2026)	15.	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (demers nr. 03-1764 din 25.05.2026)	16.	Constatăm că prin prezentul proiectul se extinde aplicabilitatea analizei riscurilor și asupra domeniului supravegherii pieței. Totuși, această extindere ridică probleme de compatibilitate cu Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, atât din punct de vedere juridic cât și practic. În primul rând, menționăm că Legea nr.162/2023 instituie un cadru distinct pentru supravegherea pieței și conformitatea produselor, cu proceduri și criterii proprii, adaptate la aquis-ul UE. În timp ce, Metodologia Agenției Navale, prevede criterii de risc specifice transportului naval (istoricul controalelor, dimensiunea flotei, numărul de nave operate), care nu reflectă cerințele tehnice și de conformitate prevăzute de lege pentru produsele introduse pe piață. În al doilea rând, Anexa nr.1 la Metodologie, care prezintă lista activităților din domeniile de control conform CAEM-2 (2019), include domenii ce depășesc misiunea și atribuțiile Agenției Navale. Conform Regulamentului Agenției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 706/2018, misiunea sa este de a implementa politicile statului în domeniul transportului naval și de a supraveghea respectarea cadrului normativ pentru siguranța navigației, calitatea serviciilor de transport naval și protecția consumatorilor în acest domeniu. Domeniile enumerate în Anexa nr.1, precum „supravegherea pieței în domeniul ambarcațiunilor de agrement și al echipamentelor maritime”, sunt compatibile cu atribuțiile Agenției, dar includerea altor activități economice generale din CAEM-2 poate depăși mandatul legal al instituției (de exemplu: Fabricarea produselor textile, Fabricarea de instrumente și dispozitive pentru măsură, verificare, control și navigație,	Se acceptă.

		Comerț cu ridicata al altor mașini și echipamente, ș.a). Astfel, există riscul ca Agenția să exercite controale asupra unor activități care nu țin de competența sa, contrar pct.7 și 8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Navale a Republicii Moldova. Mai mult, criteriile de risc și ponderile stabilite în tabelul 5 din Metodologie includ supravegherea pieței, dar utilizează indicatori specifici transportului naval, precum „dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului” sau „numărul de nave operate”. Aceste criterii nu sunt relevante pentru evaluarea conformității produselor, ceea ce contravine principiului proporționalității și relevanței prevăzut de art. 4 lit. b) din Legea nr.162/2023. În concluzie, observăm că Metodologia Agenției Navale a fost concepută pentru a eficientiza controlul de stat în domeniile de competență specifice navigației și transportului naval, prin aplicarea analizei riscurilor. Ea stabilește un cadru unic de planificare și monitorizare a controalelor, având ca obiectiv principal siguranța navigației, calitatea serviciilor de transport naval și respectarea cerințelor tehnice aferente, astfel că aplicabilitatea acesteia pentru supravegherea pieței conform Legii nr. 162/2023 nu este justificată și nu reflectă obiectivele și procedurile distincte ale supravegherii pieței. Eventuala utilizare a metodologiei ar trebui limitată strict la aspectele navale prevăzute în competența Agenției, fără a substitui mecanismele generale instituite prin Legea nr. 162/2023.	
Ministerul Mediului (demers nr. 02-05/1697 din 25.05.2026)	17.	Din perspectiva politicilor de protecție a mediului, considerăm oportună asigurarea coerenței și corelării cu cadrul normativ în domeniul protecției mediului. În context, proiectul conține referiri generale la prevenirea prejudiciilor asupra mediului, însă nu include trimiteri exprese la actele normative relevante din domeniul protecției mediului și gestionării resurselor de apă. În acest sens, se recomandă autorului completarea pct. 4 din Capitolul I „Dispoziții generale”, precum și, după caz, a altor dispoziții relevante ale Metodologiei, cu referiri la actele normative din domeniul protecției mediului și gestionării resurselor de apă, inclusiv:	Se acceptă parțial. Metodologia Agenției Navale este actul normativ sectorial elaborat în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat și ale Hotărârii Guvernului nr.379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, conform domeniilor de competență.

	1) Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător; 2) Legea apelor nr. 272/2011; 3) Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.	Referiri la Legea apelor nr. 272/2011 se regăsesc în Metodologia privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 963/2018.
18.	Totodată, în textul proiectului sunt utilizate noțiunile „mediu marin/fluviu” și „mediu acvatic”. În vederea asigurării uniformității terminologice și a corelării cu cadrul normativ național în domeniul mediului, se recomandă utilizarea unor noțiuni consacrate de legislație, precum: „apele de suprafață”, conform Legii apelor nr. 272/2011; „ecosistemele acvatice”; precum și „mediul înconjurător”, în sensul Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător.	Se acceptă. Noțiunile au fost ajustate și conform legislației navale.
19.	În același context, se constată că criteriile de risc prevăzute în proiect sunt orientate preponderent spre siguranța navigației, conformitatea tehnică și protecția consumatorilor, fără o individualizare distinctă a riscurilor de mediu. Astfel, în vederea asigurării unei abordări integrate a gestionării riscurilor, se recomandă includerea unor criterii suplimentare referitoare la: riscul de poluare a apelor de suprafață; manipularea și transportul substanțelor periculoase; gestionarea deșeurilor generate de nave și de activitățile portuare; riscul producerii scurgerilor de produse petroliere; precum și impactul asupra ecosistemelor acvatice și biodiversității.	Se acceptă parțial. Metodologia Agenției Navale este actul normativ sectorial elaborat în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat și ale Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, conform domeniilor de competență. Referiri la criterii privind gestionarea riscurilor propuse urmează a se regăsi/completa Metodologia privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 963/2018.

20.	De asemenea, se recomandă completarea cu prevederi privind gestionarea incidentelor și aplicarea măsurilor restrictive prin instituirea obligației de notificare a autorităților competente în domeniul mediului în cazul producerii unor incidente cu impact asupra apelor și ecosistemelor acvatice. Totodată, în scopul asigurării unei evaluări integrate a riscurilor și prevenirii poluării, se consideră oportună reglementarea mecanismelor de schimb de date și de cooperare interinstituțională între Agenția Navală, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția de Mediu și alte autorități competente relevante, inclusiv prin valorificarea mecanismelor de interoperabilitate instituite de cadrul normativ în domeniul schimbului de date și interoperabilității (Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate).	Se acceptă parțial. Susținem de principiu necesitatea reglementării acestor mecanisme de intervenție și schimbul de informație. Totuși, din punct de vedere al tehnicii legislative, considerăm că această propunere nu ține de specificul și obiectul de reglementare al Metodologiei sectoriale privind analiza riscurilor. Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate, prevede expres că instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică”, exercită atribuții în domeniul interoperabilității juridice, organizatorice, semantice și tehnice.
21.	În aceeași ordine de idei, se recomandă completarea aspectelor ce urmează a fi incluse în listele de verificare cu cerințe referitoare la: existența planurilor de prevenire și combatere a poluărilor accidentale; gestionarea deșeurilor provenite de la nave; dotarea cu echipamente antipoluare; măsurile de intervenție în caz de poluare accidentală; precum și respectarea cerințelor privind evacuările în ape.	Se acceptă parțial. Listele de verificare conform prevederilor art. 5¹ din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat sunt aprobate, conform rigorilor stabilite de Guvern, prin actul normativ al ministerului de resort, la propunerea organului de control corespunzător în urma consultărilor publice.
22.	De asemenea, în scopul consolidării componentei de protecție a mediului și al promovării reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră generate de transportul maritim/fluvial, se consideră oportună completarea proiectului Metodologiei cu prevederi referitoare la verificarea respectării de către companiile/operatorii navali a obligațiilor privind monitorizarea, raportarea și verificarea emisiilor de gaze cu efect de seră generate de nave. În acest context, se recomandă corelarea proiectului cu prevederile Regulamentului privind monitorizarea, raportarea și verificarea emisiilor de gaze cu efect de seră generate de transportul maritim,	Se acceptă parțial. Propunerea urmează a fi inclusă în listele de verificare conform domeniului de control în cadrul consultărilor publice.

		aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 544/2024, inclusiv sub aspectul acțiunilor de verificare și control aferente obligațiilor de monitorizare și raportare.	
	23.	Totodată, având în vedere caracterul intersectorial al domeniului, se consideră oportună examinarea posibilității instituirii unor mecanisme de cooperare și schimb de informații între Agenția Navală și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, în vederea asigurării unei aplicări coerente și eficiente a cadrului normativ național în domeniul reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră generate de transportul maritim.	Se acceptă parțial. Susținem de principiu necesitatea reglementării acestor mecanisme de intervenție și schimbul de informație. Propunerea nu ține de specificul și obiectul de reglementare al Metodologiei sectoriale privind analiza riscurilor. Totuși, mecanisme de cooperare și schimb de date între Agenția Navală și Inspectoratul pentru Protecția Mediului sunt prevăzute în noul sistem informațional „Registrul de stat al controalelor” în proces de dezvoltare.
	24.	De asemenea, propunem autorului revizuirea unor neconcordanțe de tehnică legislativă care pot afecta claritatea și aplicabilitatea actului normativ, în sensul art. 48 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. De exemplu, la pct. 25 subpunctele sunt numerotate eronat „26.2” și „26.3”, urmând a fi renumerotate corespunzător „25.2” și „25.3”. Totodată, pct. 49.6 este inserat eronat în cadrul pct. 49, deși, după conținut și logica normativă, acesta aparține pct. 50, fiind necesară renumerotarea corespunzătoare. De asemenea, la pct. 31.3 este prevăzută o trimitere eronată la „subpunctele 32.1 și 32.2”, aceasta urmând a fi substituită cu trimiterea corectă la „subpunctele 31.1 și 31.2”. În același timp, pct. 32.2 face trimitere la „anexa nr. 2” la Hotărârea Guvernului nr. 464/2018, însă actul normativ respectiv nu conține o anexă distinctă cu acest număr referitoare la modelul planului controalelor. În consecință, se recomandă revizuirea și precizarea exactă a trimiterii normative.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (demers nr. 09/2-03/369/840 din 04.06.2026)	25.	În limita atribuțiilor funcționale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act.

26. În limita competențelor funcționale, precum și a poziției instituționale a Agenției Navale, exprimată prin avizul nr. 04-211 din 19.05.2026, și urmare a ședinței comune între reprezentanții Cancelariei de Stat, Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Agenției Navale în data de 27.05.2026, comunicăm următoarele.

MIDR solicită substituirea variantei care menține cele 6 domenii din anexa Legii nr. 131/2012 ca 6 coloane distincte de planificare cu o grupare în 5 categorii metodologice de planificare, prin adăugarea domeniului transversal separat "respectarea condițiilor de autorizare sau certificare".

Această propunere se întemeiază pe art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012, care obligă organul de control la elaborarea unei metodologii sectoriale proprii, ce constituie o normă specială în raport cu actul de bază, deoarece metodologia reglementează planificarea, nu competența. Nota de subsol nr. 2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 464/2018 confirmă expres primar metodologia sectorială în determinarea domeniilor de planificare. Soluția este, totodată, consecventă cu precedentul aprobat de Cancelaria de Stat prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025 (Agenția Națională Transport Auto), care grupează 9 domenii legale în 3 categorii metodologice (reducere de 67%); gruparea propusă pentru Agenția Navală – 6 domenii în 5 categorii (reducere de 16,7%) – este considerabil mai conservatoare. Tratarea separată a domeniilor ce vizează același obiect material (nava) ar produce evaluări duble ale aceluiași risc, contrar principiului proporționalității consacrat de art. 3 din Legea nr. 131/2012.

27. Cu referință la calibrarea criteriului R4 (perioada de activitate), se solicită substituirea scalei de 0–10 ani cu o scală extinsă de peste 20 de ani, identică celei aplicate de Agenția Națională Transport Auto (Hotărârea Guvernului nr. 836/2018, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2025) și Agenției Feroviare (Hotărârea Guvernului nr. 56/2026).

Ciclul lung de viață al activelor navale și perioada extinsă necesară pentru consolidarea maturității operaționale în transportul naval

Se acceptă.

Pct. 3 se va expune în următoarea redacție:

„3. Agenția aplică prezenta Metodologie pentru următoarele domenii atribuite în competența sa:

3.1. securitatea, siguranța navigației și exploatarea tehnică a unităților plutitoare;

3.2. activități conexe transportului naval și infrastructură portuară;

3.3. protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de transport naval;

3.4. supravegherea pieței și conformitatea produselor reglementate;

3.5. respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent.”

Se acceptă.

	impun un prag minim de risc mai ridicat decât în sectoarele comerciale generale; alinierea la baremul Agenției Naționale Transport Auto asigură coerența sistemului național de control de stat între autorități pentru același criteriu.	
28.	Cu referință la ponderarea criteriilor de risc. Se solicită utilizarea unui tabel de ponderi cu 5 coloane (corespunzător celor 5 categorii metodologice propuse la pct.1.1.), cu redistribuirea ponderii criteriului R5 (dimensiunea operațională) către criteriile R1 și R2 pentru domeniul supravegherii pieței. Supravegherea pieței navale în Republica Moldova implică un număr redus de operatori cu volume comerciale limitate – riscul în acest segment este determinat de natura produsului, nu de volumul de activitate. Redistribuirea ponderii respectă cerința metodologiei-cadru aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, conform căreia suma ponderilor R1 și R2 trebuie să fie de cel puțin 0,5, suma totală a ponderilor rămânând 1,0.	Se acceptă parțial. Cu referire la completarea tabelului cu coloana 5 care va include domeniul „Respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent” nu este relevant din motiv că controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv și/sau licenței se inițiază la solicitarea directă din partea persoanei care urmează a fi supusă controlului.
29.	Cu referință la tabele distincte pentru criteriul R5. Se solicită substituirea tabelului generic unic pentru criteriul R5 (dimensiunea operațională) cu trei tabele distincte, corespunzătoare domeniilor de siguranță a navigației, infrastructură conexă și servicii de transport, cu aplicarea regulii potrivit căreia, în cazul activităților mixte, se utilizează gradul de risc cel mai ridicat dintre coloanele relevante. Această recomandare se întemeiază pe faptul că, un tabel generic unic, structurat în jurul indicatorului „o navă, activitate ocazională”, nu poate descrie în mod adecvat operatorii de terminale portuare sau școlile de pilotaj; indicatorii cantitativi trebuie să reflecte specificul fiecărui subdomeniu de activitate.	Se acceptă.
30.	Cu referință la Anexa nr. 1 – Lista CAEM-2. Se solicită substituirea variantei cu 5 coloane propuse de Cancelaria de Stat, care prezintă un procent ridicat de valori absente la domeniul privind cerințele de securitate și calitate a navelor, cu varianta elaborată de Agenția Navală, cuprinzând 22 de coduri CAEM-2 structurate pe 5 coloane corespunzătoare domeniilor metodologice propuse la punctul 1.1.,	Se acceptă parțial. Lista codurilor CAEM a fost revizuită conform propunerii MDED (aviz nr. nr. 03-1764 din 25.05.2026) pentru excluderea dublării activităților domeniilor de competență ale Agenției Navale și ale Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor

	completată cu o clauză de revizuire obligatorie a anexei cel puțin o dată la 3 ani sau la orice modificare relevantă a CAEM-2.	Nealimentare și Protecția Consumatorilor. Astfel, au fost excluse următoarele coduri: nr. 13.94, 26.51, 77.21.
31.	Cu referință la Planul anual al controalelor. Se solicită ajustarea formei Anexei nr. 2 la proiectul Metodologiei pentru a reflecta cele 5 domenii metodologice propuse, precum și corectarea referinței eronate la „anexa nr. 2” a Hotărârii Guvernului nr. 464/2018 – act care conține o singură anexă unificată la Regulament, cuprinzând toate formularele, nu o anexă nr. 2 separată pentru planul controalelor. Numărul coloanelor planului anual se stabilește, conform notei de subsol nr. 2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 464/2018, de către metodologia sectorială a fiecărui organ de control.	Se acceptă parțial. Forma planului a fost ajustat conform domeniilor de la pct. 3 din proiect.
32.	Cu referință la reformularea criteriului privind credibilitatea autorului petiției. Se solicită substituirea criteriului care evaluează istoricul petiționarului cu un criteriu care evaluează calitatea și relevanța informației deținute de autorul petiției, completat cu o clauză de suprascriere potrivit căreia, atunci când conținutul petiției este evaluat ca riguros și întemeiat, criteriul privind calitatea informației se acordă automat la valoarea neutră. Recomandarea se întemeiază pe faptul că, varianta care penalizează automat o petiție temeinic motivată în baza istoricului petițiilor anterioare neconfirmate ale aceluiași autor creează riscul unui tratament discriminatoriu, contrar principiului obiectivității consacrat de art. 74 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.	Nu se acceptă. Prin modificarea Metodologiei sectoriale se asigură integrarea normativă și standardizarea procedurilor de examinare a petițiilor conform cadrului general instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor. Suplimentar, menționăm că propunerea formulată se încadrează perfect pentru includerea acestora la elaborarea ghidului de punere în aplicare a metodologiei din domeniul naval. Adițional, menționăm că această funcționalitate va fi realizată și implementată în formă unică în Sistemul informațional Registrul de stat al controalelor.
33.	Regula de departajare la egalitate de punctaj. Se solicită introducerea unei reguli explicite de departajare a persoanelor/obiectelor supuse controlului care au obținut același punctaj de risc global, în următoarea ordine:	Se acceptă.

	a) valoarea cea mai ridicată a criteriului R3 (intervalul cel mai lung de la ultimul control); b) la egalitate persistentă, valoarea cea mai ridicată a criteriului R1 (domeniul cu risc intrinsec mai ridicat); c) la egalitate persistentă, randomizare prin sistemul informațional, fără posibilitatea de influențare din partea operatorilor sau a inspectorilor.	
34.	Corectarea erorilor de numerotare. Se solicită corectarea următoarelor inadvertențe identificate în proiect: subpunctele 26.2 și 26.3 ale pct. 25 urmează a fi renumerotate ca 25.2 și 25.3; subpunctul 49.6, inserat eronat în cuprinsul pct. 49, urmează a fi renumerotat ca 50.5; trimiterea de la pct. 31.3 la „subpunctele 32.1 și 32.2” urmează a fi corectată ca trimitere la subpunctele 31.1 și 31.2.	Se acceptă.
35.	Reformularea pct. 39 privind măsurile restrictive. Se solicită corectarea următoarelor deficiențe: a) temeiul juridic indicat eronat – art. 28 alin. (2) din Legea nr. 131/2012, care reglementează conținutul procesului-verbal de control, nu conferă dreptul de a aplica măsuri restrictive, temeiul corect fiind art. 29¹ din aceeași lege; b) textul „se prescriu”, care urmează a fi substituită cu „se consemnează”; c) precum și completarea textului cu obligația înregistrării imediate a măsurii restrictive în Registrul de stat al controalelor și cu mențiunea dreptului persoanei supuse controlului de a contesta măsura, în condițiile art. 32 din Legea nr. 131/2012.	Se acceptă parțial. Pct. 39 se expune în următoarea redacție: „39. În cazul în care, pe parcursul activităților de supraveghere sau al unui control inopinat, se constată un pericol iminent pentru siguranța navigației sau a mediului marin, inspectorii sunt abilitați să aplice măsuri restrictive de suspendare a navigației sau de reținere a navei. Aplicarea acestor măsuri se prescriu în procesul-verbal de control întocmit conform prevederilor art. 29¹ din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, cu înregistrarea imediată în Registrul de stat al controalelor. Persoana supusă controlului are dreptul să conteste măsura în condițiile art. 32 din aceeași lege.”
36.	Reformularea pct. 50 privind condițiile de includere a cerințelor în lista de verificare. Se solicită restructurarea textului, al cărui subpunct 50.1 este în prezent neterminat, iar subpunctele următoare sunt redactate ca fraze necoordonate, prin reformularea ca 5	Se acceptă.

		subpuncte distincte și coerente (50.1–50.5), fiecare acoperind un tip de risc distinct dintre cele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 379/2018.	
Avizare și consultare publică repetată			
Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi (comentariu e-Legiferare)	37.	Lipsa propuneri și obiecții.	Se ia act.
Biroul Național de Statistică (comentariu e-Legiferare)	38.	Comunică lipsa propuneri și obiecții.	Se ia act.
Ministerul Mediului (demers nr. 02-05/2188 din 02.07.2026)	39.	Urmare a examinării setului de acte (sinteza obiecțiilor și proiectul de hotărâre revizuit) aferent proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 837/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Agenției Navale (număr unic 440/CS/2026), autor – Cancelaria de Stat, Ministerul Mediului reiterează poziția expusă în avizul nr. 02-05/1697 din 25.05.2026, potrivit căreia criteriile de risc prevăzute în proiect sunt orientate preponderent spre siguranța navigației, conformitatea tehnică și protecția consumatorilor, fără o individualizare distinctă a riscurilor de mediu. În acest sens, Ministerul Mediului a propus completarea metodologiei cu criterii suplimentare privind riscul de poluare a apelor de suprafață, manipularea și transportul substanțelor periculoase, gestionarea deșeurilor generate de nave și de activitățile portuare, riscul producerii scurgerilor de produse petroliere, precum și impactul asupra ecosistemelor acvatice și biodiversității. Considerăm că argumentarea autorului, potrivit căreia aceste aspecte urmează să fie reglementate exclusiv prin Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferente domeniilor de competență ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 963/2018, nu poate fi susținută.	Se acceptă parțial. Criteriile de risc prevăzute de metodologia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 au rolul de a identifica probabilitatea nerespectării de către persoana supusă controlului a obligațiilor legale aferente domeniilor de competență ale organului de control. Domeniile de competență ale Agenției Navale sunt prevăzute expres în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. Astfel, riscurile cu componentă ecologică sunt prevăzute în domeniile de activitate ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Totodată, subiectele necesare a fi verificate de Agenția Navală, dacă eventual Inspectoratul pentru Protecția Mediului nu ar avea acces urmează a fi reflectate în listele de verificare.

În acest context, menționăm că propunerile formulate de Ministerul Mediului nu urmăresc extinderea competențelor Agenției Navale asupra atribuțiilor Inspectoratului pentru Protecția Mediului, ci reflectarea corespunzătoare a riscurilor specifice activităților aflate în domeniul de competență al Agenției Navale, în vederea asigurării unei evaluări integrate a riscurilor și a unei planificări eficiente a controalelor.

Totodată, Legea nr. 176/2013 privind transportul naval intern al Republicii Moldova consacră în mod expres componenta de protecție a mediului în cadrul activităților de transport naval. Astfel, art. 36 stabilește obligația armatorilor de a asigura securitatea ecologică la exploatarea navelor și de a preveni poluarea căilor navigabile interne cu ape reziduale, hidrocarburi și alte substanțe nocive, precum și obligația de a întreprinde măsuri pentru protecția resurselor de apă și a resurselor biologice acvatice. De asemenea, în coroborare cu prevederile art. 37 alin. (1), controlul asupra asigurării securității ecologice la exploatarea navelor se efectuează de organul de specialitate în domeniul mediului, iar alin. (3) al aceluiași articol prevede exercitarea controlului, în comun cu organul de specialitate în domeniul mediului, asupra obiectivelor destinate protecției mediului pe căile navigabile interne.

Criteriile de risc propuse de Ministerul Mediului nu reprezintă criterii specifice domeniului controlului de mediu, ci criterii aferente riscurilor generate de activitățile din domeniul transportului naval intern, care rezultă din obligațiile legale instituite în sarcina operatorilor economici prin Legea nr. 176/2013. În acest sens, includerea acestora în metodologia Agenției Navale este justificată de specificul domeniului de control și nu de competențele autorității de mediu.

Astfel, însăși legea specială (Legea nr. 176/2013) care reglementează transportul naval intern integrează componenta de protecție a mediului în cadrul activităților navale și consacră mecanisme de cooperare între autoritatea competentă în domeniul transportului naval și autoritatea competentă în domeniul protecției mediului. În consecință, includerea unor criterii de risc aferente

		protecției mediului în metodologia Agenției Navale nu generează suprapuneri de competență cu Inspectoratul pentru Protecția Mediului, ci contribuie la evaluarea completă a riscurilor specifice domeniului naval și la aplicarea coerentă a cadrului normativ în vigoare. În contextul celor expuse, Ministerul Mediului își menține propunerea formulată prin avizul nr. 02-05/1697 din 25.05.2026 și solicită reexaminarea proiectului prin completarea metodologiei cu criterii de risc care să reflecte și riscurile de mediu specifice activităților desfășurate în domeniul transportului naval intern.	
Ministerul Finanțelor (comentariu e-Legiferare)	40.	Comunică lipsa de obiecții asupra proiectului hotărârii de Guvern definitive și prezentate spre expertizare juridică și anticorupție.	Se ia act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (comentariu e-Legiferare)	41.	Comunică lipsa de obiecții asupra proiectului definitivat.	Se ia act.
Expertizare			
Centul Național Anticorupție (demers nr. 06/2/12239 din 08.07.2026)	42.	Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop de a dezvolta un sistem de control efectiv și eficient, de a reduce povara controlului și sancțiunilor inechitabile, de a dezvolta un sistem de control previzibil, neabuziv și cu abordare constructivă în raport cu agenții economici care activează în domenii ce țin de competența Agenției care va încuraja investițiile și nu va intimida inițiativa antreprenorială. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit	Se acceptă.

		exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr. 82 din 25 mai 2017).	
Ministerul Justiției (demers nr.04/2-7792 din 13.07.2026)	43.	La proiectul hotărârii: La subpct. 1.2, cuvintele „pe tot parcursul textului Metodologiei” se vor exclude. Or, întrucât la subpct. 1.4 se propune expunerea Metodologiei într-o redacție nouă, nu este necesară operarea unei modificări punctuale în textul acesteia. Substituirea urmează să vizeze doar dispozițiile hotărârii propriu-zise.	Se acceptă.
	44.	La subpct. 1.4, dispoziția de modificare se va reda în felul următor: „anexa va avea următorul cuprins:”.	Se acceptă.
	45.	La Metodologie: La pct. 1 se vor exclude cuvintele „a Republicii Moldova” din denumirea Metodologiei, pentru a uniformiza denumirea acesteia în tot textul hotărârii.	Se acceptă.
	46.	Domeniul prevăzut la subpct. 3.5, „respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent”, se va corela cu celelalte dispoziții ale Metodologiei. Or, acest domeniu este indicat la pct. 3, însă nu este reflectat distinct în tabelul de ponderare a criteriilor de risc, în anexa nr. 1 și nici în forma planului anual al controalelor din anexa nr. 2. Se va concretiza dacă acesta constituie domeniu distinct de control sau element transversal integrat în celelalte domenii.	Se acceptă parțial. Domeniul prevăzut la subpct. 3.5 privind „respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent” în conformitate cu prevederile art. 19 alin (5) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat constituie controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv și/sau licenței și se inițiază la solicitarea agentului economic. Astfel, la acest tip de control nu se aplică analiza riscurilor, fiind reglementat expres în art. 19¹ din legea menționată.

47.	La subpct. 12.2, cuvintele „prevederile legislației” se vor completa prin indicarea legislației aplicabile domeniilor de control ale Agenției. Or, formularea generală poate impune interpretări extensive și aplicarea criteriilor de risc în raport cu încălcări care nu țin de competența Agenției (obiecție valabilă pentru toate situațiile similare din proiect).	Se acceptă parțial. Prezentul proiect reglementează exclusiv activitatea controlului de stat în baza analizei riscurilor în domeniile de competență ale Agenției Navale care activează conform legislației de specialitate.
48.	La subpct. 13.1, textul „dimensiunea/mărimea operațională” se va uniformiza cu terminologia utilizată ulterior în proiect. Întrucât la subpct. 16.2 și 20.2 este utilizată noțiunea „dimensiunea operațională”, se recomandă excluderea cuvântului „mărimea”, pentru evitarea dublării terminologice.	Se acceptă.
49.	La pct. 18, soluția privind acordarea automată a punctajului maxim în cazul lipsei datelor se va reconsidera prin prisma principiului proporționalității. Lipsa informațiilor nu echivalează, în toate cazurile, cu existența unui risc maxim. Se consideră necesară completarea normei cu obligația Agenției de a solicita, în prealabil, informațiile necesare persoanei supuse controlului sau altor autorități competente, după caz, iar acordarea punctajului maxim urmează să fie justificată și documentată.	Se acceptă parțial. Potrivit art. 4 alin. (10) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave. Acordarea automată a punctajului maxim în cazul lipsei datelor va permite includerea acestor agenți economici în planul controalelor pentru verificare în primii 3 ani de activitate în scop de consultare, îndrumare și asigurarea conformării voluntare. Totodată, în conformitate cu prevederile Metodologiei generale privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, în cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului de risc în raport cu

		persoana supusă controlului, se acordă punctajul maxim. Ulterior, după efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, organul de control revizuieste punctajul acordat în funcție de datele și informațiile acumulate în cadrul controlului.
50.	La subpct. 19.2, textul „tabelul 1” se va substitui cu textul „tabelul nr. 1” (obiecție valabilă pentru toate situațiile similare din proiect).	Se acceptă.
51.	La pct. 20, în partea ce vizează tabelele nr. 4.1– 4.3, se va corecta modul de numerotare și de introducere a acestora în textul Metodologiei. Tabelele incluse în act trebuie să aibă un temei-cadru în norma care le precedă și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere.	Se acceptă.
52.	La pct. 21, ultima propoziție, referitoare la obligativitatea revizuirii periodice a ponderilor atribuite fiecărui criteriu de risc, se va corecta. Întrucât ponderile sunt stabilite prin act normativ, modificarea acestora nu poate fi realizată prin simpla actualizare a informațiilor colectate, ci doar prin modificarea corespunzătoare a Metodologiei.	Se acceptă. Modificările urmează a fi efectuate prin act normativ fiind instituită obligativitatea revizuirii periodice a ponderilor atribuite a criteriilor de risc. Conform pct. 19 din Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, revizuirea periodică a ponderilor atribuite fiecărui criteriu de risc ca urmare a controalelor anterioare în funcție de noile date disponibile și de actualizarea informației colectate este obligatorie.

53.	La pct. 30, dispoziția privind publicarea nivelului de risc al persoanei/obiectului supus controlului pe pagina web oficială a Agenției Navale se va corela cu regimul juridic al informațiilor cu acces limitat și al datelor cu caracter personal. Se va preciza expres ce informații se publică, în ce formă, care este temeiul publicării și care sunt garanțiile pentru evitarea afectării nejustificate a reputației profesionale sau comerciale a persoanei supuse controlului.	Se acceptă. Informațiile cu acces public sunt reglementate în Hotărârea Guvernului nr. 464/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind ținerea Registrului de stat al controalelor și Regulamentul de activitate al organului de control.
54.	La pct. 39, se va reexamina dispoziția potrivit căreia inspectorii „sunt abilitați” să aplice măsuri restrictive de suspendare a navigației sau de reținere a navei. Competențele și măsurile restrictive trebuie să rezulte din lege, iar Metodologia nu poate institui atribuții noi în sarcina inspectorilor. Totodată, cuvintele „se prescriu în procesul-verbal” se vor substitui cu cuvintele „se consemnează în procesul-verbal”.	Se acceptă. Potrivit art. 385 și 407 alin. (2) lit. c) din Codul contravențional directorul și inspectorii din cadrul Agenției Navale sunt funcționari desemnați ca agenți constatați, împuterniciți cu atribuții de constatare a contravenției și/sau de sancționare.
55.	La subpct. 42.2, textul potrivit căruia Agenția stabilește dacă faptele examinate „ar permite constatarea contravenției sau începerea urmăririi penale fără inițierea unui control de stat” se va reformula. Începerea urmăririi penale ține de competența organelor de urmărire penală, nu a Agenției Navale. Se recomandă reformularea normei în sensul că, în cazul identificării unor indicii ale unei infracțiuni, Agenția sesizează autoritățile competente, potrivit legii.	Se acceptă. Potrivit art. 19 alin. (2 ²) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat în cazul obținerii unor informații despre posibile încălcări, organul de control le analizează și, până a purcede la analiza riscurilor și motivarea necesității unui control inopinat, stabilește dacă faptele examinate sunt prevăzute de legislația contravențională sau penală. Dacă contravenția poate fi constatată fără inițierea unui control inopinat, în sensul art. 4 al legii menționate, organul de control poate iniția imediat procedurile de cercetare și colectare a probelor prevăzute de legea contravențională sau, în cazul infracțiunilor, transmite materialele către organul de urmărire penală.

56.	La pct. 43, expresia „efectuarea controalelor este obligatorie și fără întârziere” se va corela cu art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. Chiar și în situațiile de pericol iminent, controlul inopinat trebuie inițiat cu respectarea temeiurilor și condițiilor stabilite de lege.	Se acceptă. Proiectul a fost completat corespunzător cu trimitere expresă la art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. Totodată, în conformitate cu art. 5¹ din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, controlul se inițiază doar în urma analizei și evaluării riscurilor, inclusiv pentru controalele inopinate, iar pct. 8 din Metodologie (proiect) prevede expres situațiile în care Agenția aplică analiza riscurilor (8.1. la planificarea anuală a controalelor; 8.2. la luarea deciziei privind efectuarea unui control inopinat; 8.3. la identificarea soluției optime cu privire la plângerea depusă la Agenție sau la informațiile privind încălcarea legislației care au devenit cunoscute Agenției; 8.4. la elaborarea listelor de verificare și stabilirea cerințelor de reglementare care trebuie incluse în lista de verificare; 8.5. în cazul planificării strategice a activității sale de control; 8.6. în alte situații referitoare la deciziile în domeniul controlului de stat).
57.	Cu referire la pct. 53 și 56 se observă că acestea enumeră aceleași categorii de domenii strategice, fapt ce încarcă nejustificat textul normativ. Se recomandă comasarea acestora într-o singură normă.	Se acceptă.
58.	La subpct. 54.2, cuvântul „focusate” nu este propriu limbajului normativ și se va substitui cu cuvântul „axate” sau cuvântul „orientate”.	Se acceptă.

59.	La pct. 58, cuvintele „date incomplete sau interpretabile” se vor reformula. Termenul „interpretabile” este imprecis și poate genera aplicări neuniforme. Se recomandă utilizarea unei formulări clare, de exemplu „date incomplete, neverificate sau insuficiente pentru aprecierea criteriilor de risc”.	Se acceptă.
60.	La subpct. 59.2, cuvântul „istoria” se va substitui cu cuvântul „istoricul”.	Se acceptă.
61.	La anexa nr. 1: Denumirea coloanelor „Gradul de risc (W)” se va reformula. În cuprinsul Metodologiei, simbolul „W” este utilizat pentru ponderea criteriului, iar nu pentru gradul de risc. Pentru evitarea confuziilor, se recomandă utilizarea textului „Gradul de risc (R1)” sau, după caz, doar cuvintele „Gradul de risc”.	Se acceptă.
62.	Nota privind revizuirea anexei cel puțin o dată la 3 ani sau ori de câte ori intervine o modificare a CAEM-2 se va modifica sub aspectul amplasării. Întrucât aceasta instituie o obligație normativă, dispoziția urmează a fi inclusă în corpul Metodologiei, nu în notă la anexă.	Se acceptă.