



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

Cu privire la aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale

În temeiul art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 445-447, art. 608), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale (se anexează).

2. Ministerul Afacerilor Interne, prin Centrul Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice, asigură coordonarea metodologică a aplicării unitare a prezentei hotărâri.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

VASILE TOFAN

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne

Daniella Misail-Nichitin

PRAGURI CRITICE
afere nte criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare
a infrastructurilor critice naționale

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezenta anexă stabilește pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile în etapa a III-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice care pot fi identificate în vederea desemnării drept infrastructuri critice naționale.

2. Aplicarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale are ca scop asigurarea unei evaluări uniforme și coerente a impactului potențial generat de perturbarea gravă, indisponibilizarea sau distrugerea infrastructurilor analizate, în vederea identificării infrastructurilor care pot fi desemnate drept infrastructuri critice naționale.

3. Prezenta anexă nu stabilește criterii sectoriale și nu substituie pragurile critice sectoriale stabilite de către autoritățile publice responsabile.

4. Criteriile intersectoriale sunt următoarele:

4.1. criteriul privind victimele, evaluat în funcție de numărul potențial de decese sau vătămări;

4.2. criteriul privind efectele economice, evaluat în funcție de amploarea pierderilor economice și/sau a degradării produselor sau serviciilor, inclusiv a eventualelor efecte asupra mediului;

4.3. criteriul privind efectul asupra populației, evaluat în funcție de impactul asupra încrederii acesteia, de suferința fizică sau de perturbarea vieții cotidiene, inclusiv de pierderea de servicii esențiale.

5. Criteriile intersectoriale nu sunt cumulative. Depășirea pragului critic aferent oricăruia dintre criteriile prevăzute la pct. 4 constituie temei pentru continuarea procedurii de identificare și pentru formularea propunerii de desemnare a infrastructurii analizate drept infrastructură critică națională, cu respectarea etapelor prevăzute de lege.

6. Aplicarea pragurilor critice se realizează pe baza evaluării impactului probabil al perturbării grave, indisponibilizării ori distrugerii infrastructurii analizate.

7. Evaluarea se efectuează prin raportare la:

- 7.1. scenariul cel mai sever plauzibil;
- 7.2. durata estimată a perturbării;
- 7.3. efectele directe și indirecte;
- 7.4. efectele în lanț ori în cascadă;
- 7.5. interdependențele cu alte infrastructuri ori servicii esențiale.

8. În scopul asigurării coerenței metodologice la nivel național, pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale se interpretează și se aplică prin utilizarea unei logici unitare de evaluare a impactului și a severității, compatibilă cu evaluările sectoriale și cu cadrul național de evaluare a riscurilor.

9. Evaluarea impactului se realizează prin utilizarea unor date relevante, actuale și verificabile, precum și a unor scenarii plauzibile, compatibile cu evaluările sectoriale și cu cadrul național de evaluare a riscurilor.

10. În sensul prezentei anexe, severitatea impactului estimat se apreciază prin raportare la următoarele niveluri:

10.1. nivel scăzut – impact limitat, localizat, cu efecte reduse asupra continuității serviciilor esențiale și care poate fi gestionat prin măsuri operaționale curente;

10.2. nivel moderat – afectarea temporară a unor servicii esențiale sau a unor componente sectoriale, limitată ca amploare și durată și fără efecte sistemice majore;

10.3. nivel înalt – impact major asupra continuității serviciilor esențiale, cu efecte extinse asupra populației, economiei, ordinii publice sau asupra funcționării altor infrastructuri ori servicii esențiale;

10.4. nivel critic – impact sever, sistemic sau generalizat, susceptibil să afecteze funcțiile vitale ale societății, securitatea națională, continuitatea guvernării ori stabilitatea economică și socială.

11. Pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale corespund nivelurilor de impact înalt sau critic.

12. În cazul în care marja de incertitudine a datelor și a estimărilor permite încadrarea impactului în două niveluri de severitate, autoritatea publică responsabilă stabilește nivelul aplicabil și motivează în mod expres concluzia în baza datelor, surselor, ipotezelor, scenariilor și documentelor justificative utilizate.

II. PRAGUL CRITIC AFERENT CRITERIULUI PRIVIND VICTIMELE

13. Criteriul privind victimele se evaluează în funcție de numărul estimat de decese și de persoane vătămăte grav care pot rezulta din perturbarea gravă, indisponibilizarea sau distrugerea infrastructurii analizate.

14. Pragul critic aferent criteriului privind victimele se consideră depășit în cazul în care impactul estimat se încadrează la nivel înalt sau critic, respectiv atunci când scenariul analizat poate produce, în mod plauzibil:

14.1. cel puțin 50 de decese;

14.2. cel puțin 150 de persoane vătămăte grav;

14.3. o combinație de decese și persoane vătămăte grav care, prin raportare la numărul, gravitatea și efectele cumulate ale consecințelor estimate, atinge un nivel de impact comparabil cu pragurile prevăzute la subpct. 14.1 sau 14.2, cu motivarea expresă a concluziei de către autoritatea publică responsabilă.

15. La evaluarea pragului prevăzut la pct. 14 se iau în considerare:

15.1. efectele directe și indirecte;

15.2. întinderea temporală a evenimentului;

15.3. posibilitatea extinderii consecințelor prin efecte în lanț;

15.4. vulnerabilitatea categoriilor de populație expuse.

III. PRAGUL CRITIC AFERENT CRITERIULUI PRIVIND EFECTELE ECONOMICE

16. Criteriul privind efectele economice se evaluează în funcție de amploarea pierderilor economice directe și indirecte, a degradării sau indisponibilizării produselor și serviciilor esențiale, precum și, după caz, a efectelor negative semnificative asupra mediului.

17. Pragul critic aferent criteriului privind efectele economice se consideră depășit atunci când impactul estimat se încadrează la nivel înalt sau critic, respectiv atunci când perturbarea gravă, indisponibilizarea ori distrugerea infrastructurii analizate poate produce:

17.1. pierderi economice directe și indirecte estimate la cel puțin 1,2 % din produsul intern brut anual al Republicii Moldova, stabilit pe baza datelor oficiale publicate de Biroul Național de Statistică la data evaluării;

17.2. degradarea severă sau indisponibilizarea unor produse ori servicii esențiale care, prin amploarea și durata perturbării, gradul de interdependență, lipsa unor soluții alternative ori efectele în lanț generate, afectează semnificativ funcționarea unui sector sau a mai multe sectoare;

17.3. efecte negative semnificative asupra mediului, a căror amploare și cost de remediere sunt echivalente cu pragul prevăzut la subpct. 17.1.

18. În evaluarea efectelor economice se ține seama, după caz, de:

- 18.1. costurile directe ale avariei sau distrugerii;
- 18.2. costurile de întrerupere a activității;
- 18.3. costurile de substituie ori de restabilire;
- 18.4. costurile suportate de utilizatori, populație și operatori economici;
- 18.5. efectele asupra lanțurilor de aprovizionare;
- 18.6. costurile de remediere a efectelor asupra mediului.

IV. PRAGUL CRITIC AFERENT CRITERIULUI PRIVIND EFECTUL ASUPRA POPULAȚIEI

19. Criteriul privind efectul asupra populației se evaluează în funcție de amploarea perturbării vieții cotidiene, a pierderii ori degradării serviciilor esențiale și a consecințelor asupra bunăstării și funcționării normale a comunităților.

20. Pragul critic aferent criteriului privind efectul asupra populației se consideră depășit atunci când impactul estimat se încadrează la nivel înalt sau critic, respectiv atunci când perturbarea gravă, indisponibilizarea ori distrugerea infrastructurii analizate poate produce, în mod plauzibil, cel puțin una dintre următoarele situații:

20.1. afectarea gravă a vieții cotidiene prin pierderea ori degradarea severă concomitentă a mai multe servicii esențiale interdependente, evaluată prin raportare la factorii prevăzuți la pct. 21;

20.2. pierderea sau degradarea severă, pentru o perioadă mai mare de două săptămâni, a unuia sau mai multor servicii esențiale, evaluată prin raportare la natura serviciului, posibilitatea substituirii, vulnerabilitatea beneficiarilor și efectele în lanț, în conformitate cu pct. 21;

20.3. afectarea a cel puțin 50 000 de persoane prin pierderea sau degradarea severă a unui serviciu esențial pentru o durată mai mare de 24 de ore;

20.4. afectarea a cel puțin 10 000 de persoane prin pierderea sau degradarea severă a unui serviciu esențial critic pentru viață, sănătate ori siguranță, pentru o durată mai mare de 72 de ore.

21. La evaluarea efectului asupra populației se iau în considerare:

- 21.1. numărul persoanelor afectate;
- 21.2. caracterul esențial al serviciului afectat;
- 21.3. durata perturbării;
- 21.4. posibilitatea furnizării unor soluții alternative;
- 21.5. efectele asupra grupurilor vulnerabile;
- 21.6. efectele indirecte asupra altor servicii esențiale;

21.7. impactul asupra ordinii publice, funcționării comunităților și încrederii populației în continuitatea furnizării serviciilor esențiale.

V. REGULI COMUNE DE DOCUMENTARE ȘI APLICARE

22. Aplicarea pragurilor critice se documentează prin intermediul unei fișe de analiză întocmite de către autoritatea publică responsabilă, compatibilă cu documentarea utilizată în evaluările sectoriale și în evaluările de risc la nivelul infrastructurilor critice naționale.

23. Fișa de analiză prevăzută la pct. 22 va cuprinde cel puțin:

- 23.1. infrastructura analizată;
- 23.2. serviciul esențial furnizat;
- 23.3. scenariul de perturbare, indisponibilizare sau distrugere;
- 23.4. criteriul sau criteriile intersectoriale analizate;
- 23.5. datele, sursele și ipotezele utilizate;
- 23.6. concluzia privind atingerea sau neatingerea pragului critic.

24. În cazul în care datele disponibile nu permit stabilirea cu certitudine a atingerii sau a neatingerii pragului critic, autoritatea publică responsabilă documentează datele, sursele, ipotezele, marja de incertitudine și scenariile utilizate și motivează în mod expres concluzia adoptată. Incertitudinea estimării nu constituie, prin ea însăși, temei pentru considerarea pragului critic ca atins.

25. În aplicarea prezentei anexe, autoritățile publice responsabile țin cont de:

- 25.1. caracterul unic sau lipsa de substituibilitate a infrastructurii;
- 25.2. efectele cumulate ale indisponibilității mai multor componente;
- 25.3. rolul infrastructurii în continuitatea serviciilor esențiale.

26. Pragurile critice prevăzute de prezenta anexă se revizuiesc periodic, în funcție de evoluțiile economice, sociale, tehnologice ori de securitate care impun actualizarea acestora.

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea pragurilor critice aferente
criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice
naționale

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile în etapa de identificare a infrastructurilor critice care pot fi desemnate drept infrastructuri critice naționale, a fost elaborat de către Inspectoratul de Management Operațional din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale este elaborat în temeiul art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale stabilește cadrul juridic primar pentru identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, precum și procedura etapizată de identificare a acestora. Prin aprobarea Legii nr. 223/2025, legiuitorul a creat premisele juridice necesare la nivel național pentru inițierea și realizarea procesului de transpunere a Directivei (UE) 2022/2557 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind reziliența entităților critice și de abrogare a Directivei 2008/114/CE. În prima etapă, aplicarea cadrului legal presupune operaționalizarea mecanismelor instituționale și metodologice necesare identificării infrastructurilor critice naționale, inclusiv prin desemnarea autorităților și instituțiilor publice cu atribuții specifice în sectoarele și subsectoarele prevăzute de lege. Potrivit Legii nr. 223/2025, procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale presupune aplicarea criteriilor și pragurilor sectoriale, evaluarea preliminară a infrastructurii analizate, aplicarea criteriilor și pragurilor intersectoriale și, ulterior, formularea propunerilor pentru desemnarea infrastructurilor critice naționale. În prezent, Legea nr. 223/2025 stabilește criteriile intersectoriale generale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale, respectiv: criteriul privind victimele, criteriul privind efectele economice și criteriul privind efectul asupra populației. Totodată, legea prevede că pragurile critice aferente acestor criterii urmează a fi stabilite prin hotărâre de Guvern. În lipsa unor praguri critice intersectoriale procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale poate fi afectat de abordări neuniforme privind evaluarea impactului, interdependențelor și efectelor în lanț generate de perturbarea ori indisponibilizarea infrastructurilor analizate. În acest context, intervenția normativă este necesară pentru instituirea unui mecanism coerent, predictibil și trasabil de evaluare intersectorială, prin stabilirea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale. Proiectul contribuie, totodată, la consolidarea cadrului național de reziliență și la armonizarea procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale cu cadrul național de evaluare a riscurilor la adresa securității naționale, precum și cu bunele practici europene și standardele internaționale relevante în domeniul managementului riscurilor și protecției infrastructurilor critice.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul hotărârii Guvernului are drept scop punerea în aplicare a prevederilor art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025, prin aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale utilizate în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice care pot fi desemnate drept infrastructuri critice naționale.

Prin proiect se propune aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale, aplicabile în procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Pragurile critice sunt stabilite pentru cele trei criterii intersectoriale prevăzute de Legea nr. 223/2025, și anume:

- a) criteriul privind victimele;
- b) criteriul privind efectele economice;
- c) criteriul privind efectul asupra populației.

Valorile pragurilor critice intersectoriale prevăzute în proiect nu rezultă din aplicarea unei formule matematice unice sau a unui model cantitativ standardizat, având în vedere caracterul diferit al sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale, precum și diversitatea consecințelor care pot fi generate de perturbarea infrastructurilor analizate. Acestea au fost stabilite printr-o abordare expertă, comparativă și consultativă, bazată pe experiența instituțională acumulată în domeniul protecției infrastructurilor critice, al managementului riscurilor și al gestionării situațiilor cu impact major.

La formularea pragurilor au fost avute în vedere criteriile intersectoriale consacrate în cadrul european în domeniul infrastructurilor critice, respectiv numărul potențial de victime, amploarea efectelor economice și efectul asupra populației. Evaluarea acestor criterii presupune luarea în considerare a numărului persoanelor afectate, duratei perturbării, consecințelor economice și sociale, posibilității de substituie a serviciului, amplitudinii geografice și interdependențelor dintre infrastructuri și servicii esențiale.

Valorile concrete au fost formulate ținând seama de dimensiunea teritorială și demografică a Republicii Moldova, structura economiei naționale, gradul de concentrare a unor servicii esențiale, disponibilitatea limitată a soluțiilor alternative în anumite sectoare și posibilitatea producerii unor efecte în lanț ori în cascadă. Pragurile au fost stabilite la un nivel care să permită delimitarea incidentelor cu impact local sau sectorial de perturbările susceptibile să producă efecte majore ori sistemice asupra populației, economiei, securității naționale sau continuității funcțiilor vitale ale societății.

Pragurile aferente criteriului privind victimele au fost stabilite prin raportare la consecințele umane care ar indica producerea unui eveniment cu impact major asupra vieții și sănătății persoanelor. În procesul de evaluare, numărul estimat de decese și de persoane vătămăte grav este analizat împreună cu durata evenimentului, vulnerabilitatea persoanelor expuse, efectele indirecte și posibilitatea amplificării consecințelor.

Pragul aferent efectelor economice este exprimat ca pondere din produsul intern brut anual pentru a asigura caracterul dinamic și proporțional al evaluării. Raportarea la produsul intern brut permite adaptarea valorii de referință la evoluția economiei naționale și evită utilizarea unei sume nominale care și-ar putea pierde relevanța în timp. Nivelul propus urmărește să reflecte pierderi susceptibile să afecteze nu doar activitatea unui operator, ci și funcționarea unui sector, lanțurile de aprovizionare, stabilitatea economică ori continuitatea mai multor servicii esențiale.

Pragurile aferente criteriului privind efectul asupra populației au fost stabilite prin corelarea numărului persoanelor afectate cu durata perturbării și caracterul serviciului esențial indisponibilizat. Această abordare permite diferențierea perturbărilor temporare, gestionabile prin măsuri curente sau soluții alternative, de situațiile în care indisponibilitatea prelungită a unui serviciu esențial poate afecta grav viața cotidiană, sănătatea, siguranța, ordinea publică ori funcționarea normală a comunităților.

Pragurile nu se aplică mecanic sau izolat. Evaluarea se realizează prin raportare la scenariul cel mai sever plauzibil, efectele directe și indirecte, durata perturbării, efectele în lanț, interdependențele cu alte infrastructuri și servicii esențiale, precum și posibilitatea furnizării unor soluții alternative.

Valorile propuse au fost examinate în cadrul ședințelor de lucru și al consultărilor cu autoritățile publice responsabile, fiind analizate aplicabilitatea acestora în diferite sectoare și capacitatea lor de a diferenția infrastructurile cu relevanță sectorială de cele a căror perturbare ar putea genera consecințe semnificative la nivel național.

Având în vedere caracterul nou al mecanismului național de identificare a infrastructurilor critice, valorile stabilite reprezintă praguri inițiale de referință. Aplicarea acestora va fi monitorizată de Ministerul Afacerilor Interne, prin Centrul Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice, iar oportunitatea revizuirii lor va fi examinată periodic, în funcție de experiența practică acumulată, evoluția indicatorilor economici și demografici, modificarea profilului național de risc, dezvoltarea tehnologică și apariția unor noi interdependențe între sectoare.

Proiectul stabilește că pragurile critice intersectoriale se aplică numai după parcurgerea etapelor anterioare ale procedurii de identificare, respectiv aplicarea criteriilor și pragurilor sectoriale și evaluarea preliminară prin raportare la definiția infrastructurii critice naționale.

Totodată, proiectul stabilește că aceste criterii nu sunt cumulative, iar depășirea pragului critic la oricare dintre criteriile intersectoriale poate fundamenta reținerea infrastructurii analizate ca potențială infrastructură critică națională, în vederea formulării propunerii de desemnare.

De asemenea, proiectul introduce o logică unitară de apreciere a severității impactului, corelată cu cadrul național de evaluare a riscurilor la adresa securității naționale, prin utilizarea nivelurilor: scăzut, moderat, înalt și critic.

Elementele noi ale proiectului sunt:

- a) instituirea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale;
- b) consolidarea trasabilității deciziei de identificare a infrastructurilor critice naționale;
- c) integrarea analizei interdependențelor și efectelor în cascadă;
- d) asigurarea compatibilității cu evaluările sectoriale și cu cadrul național de evaluare a riscurilor.

Prin aprobarea proiectului se creează cadrul metodologic necesar pentru aplicarea uniformă a etapei intersectoriale de evaluare, reducerea riscului de interpretări neunitare și fundamentarea obiectivă a propunerilor de desemnare a infrastructurilor critice naționale.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu este aplicabil

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul va avea un impact pozitiv asupra sectorului public, prin instituirea unui cadru metodologic unitar pentru aplicarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale în procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Prin aprobarea proiectului, autoritățile publice responsabile vor dispune de reguli clare pentru evaluarea impactului potențial al perturbării, indisponibilizării ori distrugerii infrastructurilor analizate, fapt ce va contribui la aplicarea uniformă a Legii nr. 223/2025 și la reducerea riscului de interpretări neunitare între sectoare.

Proiectul va consolida capacitatea autorităților publice responsabile de a fundamenta propunerile de desemnare a infrastructurilor critice naționale, prin utilizarea unor criterii, praguri și fișe de analiză standardizate. Totodată, acesta va sprijini activitatea CNCPIC în

exercitarea rolului de coordonare metodologică, consolidare a informațiilor și monitorizare a procesului de identificare. Impactul asupra sectorului public este preponderent organizatoric și metodologic, fără a presupune crearea unor structuri noi sau atribuții suplimentare semnificative față de cele prevăzute deja de Legea nr. 223/2025.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative Implementarea prevederilor proiectului hotărârii Guvernului nu implică, la etapa actuală, alocarea unor resurse financiare suplimentare de la bugetul de stat. Aplicarea pragurilor critice se va realiza de către autoritățile publice responsabile în limita competențelor funcționale și a resurselor instituționale existente.
4.3. Impactul asupra sectorului privat Proiectul are un impact indirect asupra sectorului privat, vizând persoanele juridice de drept privat care desfășoară activități și furnizează servicii esențiale de interes național în sectoarele și subsectoarele prevăzute de Legea nr. 223/2025. Impactul principal constă în participarea acestor entități, la solicitarea autorităților publice responsabile sau a CNCPIC, la procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale, prin prezentarea informațiilor, datelor tehnice, operaționale și economice necesare aplicării criteriilor și pragurilor critice intersectoriale. Proiectul nu instituie obligații investiționale noi și nu stabilește costuri directe suplimentare pentru sectorul privat. Acesta reglementează doar modul de aplicare a pragurilor critice intersectoriale, în scopul fundamentării obiective a procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale. Totodată, stabilirea unei metodologii unitare creează un cadru mai previzibil pentru operatorii privați, întrucât permite cunoașterea criteriilor în baza cărora infrastructurile pot fi evaluate ca potențial critice. Pe termen mediu, proiectul poate contribui la consolidarea cooperării public-private, la îmbunătățirea schimbului de informații relevante și la creșterea nivelului de reziliență a serviciilor esențiale furnizate populației, economiei și instituțiilor statului.
4.4. Impactul social 4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal 4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Proiectul are un impact social pozitiv, prin contribuția la consolidarea rezilienței infrastructurilor și serviciilor esențiale de interes național, la asigurarea continuității funcționării acestora și la consolidarea capacității autorităților publice de a preveni și gestiona crize majore cu impact asupra populației, economiei și funcțiilor vitale ale societății. Aplicarea unor criterii și praguri critice unitare contribuie la îmbunătățirea procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale și la dezvoltarea unui mecanism coerent de evaluare a impactului generat de perturbarea, indisponibilizarea ori distrugerea infrastructurilor analizate, inclusiv asupra comunităților și serviciilor esențiale. Proiectul nu reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal și nu instituie mecanisme noi de colectare sau procesare a acestora. Totodată, proiectul nu conține prevederi care să genereze discriminare directă sau indirectă pe criterii de gen și se aplică în mod uniform tuturor subiecților vizați de reglementare, fără a produce impact diferențiat asupra femeilor și bărbaților.
4.5. Impactul asupra mediului

Proiectul nu are un impact direct asupra mediului, întrucât reglementează aspecte metodologice privind aplicarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale utilizate în procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Prin consolidarea mecanismelor de identificare și evaluare a infrastructurilor critice naționale, proiectul poate contribui indirect la reducerea riscurilor asociate incidentelor cu impact asupra mediului și la creșterea capacității de prevenire și gestionare a efectelor generate de perturbarea serviciilor esențiale.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În conformitate cu prevederile privind etapele principale ale legiferării, la 6 martie 2026, atât pe pagina web oficială a Ministerului Afacerilor Interne, la compartimentul „Transparență”, sub compartimentul „Consultări publice”, secțiunea „Inițierea elaborării actelor normative” cât și pe particip.gov.md, a fost plasată informația despre inițierea procesului de elaborare a actului normativ și oferite detalii despre modalitatea înaintării propunerilor din partea părților cointeresate.

Confirmarea la următoarele adrese web:

<https://mai.gov.md/ro/consultari-publice>

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotaririi-guvernului-prin-care-vor-fi-stabilite-pragurile-critice-aferente-criteriilor-int/16343>

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție. Potrivit Raportului de expertiză anticorupție nr. EHG26/11694 din 16 iulie 2026, proiectul este justificat din punctul de vedere al necesității instituirii cadrului normativ pentru aplicarea art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale.

În cadrul expertizei nu au fost identificate norme contradictorii, conflicte cu alte acte normative în vigoare, factori de corupție sau prevederi susceptibile să afecteze drepturile fundamentale ale omului. Totodată, s-a constatat că au fost respectate cerințele privind transparența procesului decizional, iar nota de fundamentare justifică necesitatea elaborării proiectului.

Centrul Național Anticorupție a recomandat completarea notei de fundamentare cu informații suplimentare privind abordarea utilizată la stabilirea pragurilor critice intersectoriale, sursele și reperele avute în vedere, precum și argumentele care au stat la baza valorilor propuse pentru criteriul privind victimele, criteriul privind efectele economice și criteriul privind efectul asupra populației.

Recomandarea a fost acceptată. Nota de fundamentare a fost completată la pct. 3.1 cu informații privind abordarea expertă, comparativă și consultativă utilizată la stabilirea pragurilor, particularitățile naționale luate în considerare, validarea valorilor în cadrul consultărilor cu autoritățile publice responsabile și caracterul periodic revizibil al pragurilor.

În concluzie, potrivit raportului de expertiză anticorupție, proiectul poate fi promovat cu luarea în considerare a recomandării formulate

Proiectul a fost supus expertizei juridice de către Ministerul Justiției. Potrivit avizului nr. 04/1-8150 din 21 iulie 2026, proiectul este justificat din punctul de vedere al necesității instituirii unui cadru metodologic unitar și coerent pentru aplicarea criteriilor intersectoriale în procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale.

În urma expertizei au fost formulate observații privind corelarea proiectului cu prevederile Legii nr. 223/2025, eliminarea dublajelor normative, uniformizarea terminologiei, corectarea trimiterilor interne și respectarea cerințelor de tehnică legislativă. Totodată, au fost formulate recomandări privind concretizarea unor praguri și factori de evaluare, în special în partea ce ține de efectele economice și efectul asupra populației.

Observațiile de tehnică legislativă au fost acceptate și integrate în proiect. Unele recomandări privind stabilirea unor indicatori numerici uniformi pentru toate sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale nu au fost acceptate, întrucât acestea nu ar reflecta particularitățile sectoriale, gradul diferit de interdependență, posibilitatea de substituiri și natura distinctă a consecințelor generate de perturbarea serviciilor esențiale. În aceste cazuri, soluțiile normative au fost menținute sau ajustate astfel încât evaluarea să se realizeze în baza unor factori obiectivi, documentați și verificați în fiecare caz concret.

Recomandarea privind impactul asupra ordinii publice, funcționării comunităților și încrederii populației a fost acceptată parțial, elementele respective fiind reglementate ca factori suplimentari de evaluare la subpct. 22.7.

Proiectul și nota de fundamentare au fost ajustate în conformitate cu observațiile acceptate, iar poziția autorului asupra fiecărei recomandări este reflectată în sinteza obiecțiilor și propunerilor.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul hotărârii Guvernului se încadrează în sistemul actelor normative adoptate pentru punerea în aplicare a Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale și reprezintă un act normativ subsecvent necesar operaționalizării procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Proiectul dezvoltă și detaliază mecanismul prevăzut la art. 12 alin. (5) și art. 18 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 223/2025, prin stabilirea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Necesitatea stabilirii intrării în vigoare a hotărârii la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este determinată de necesitatea asigurării aplicării imediate a cadrului normativ privind pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale, având în vedere caracterul prioritar al procesului de identificare și desemnare a infrastructurilor critice naționale.

Potrivit Legii nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale, pragurile critice intersectoriale constituie un element indispensabil pentru definitivarea procesului de identificare a potențialelor infrastructuri critice naționale și pentru fundamentarea propunerilor de desemnare a acestora. Amânarea intrării în vigoare cu o lună ar putea afecta calendarul de implementare a legii și ar tergiversa aplicarea etapelor ulterioare privind evaluarea, consolidarea și înaintarea propunerilor de desemnare.

Totodată, potrivit acțiunii nr. 42 din anexa A a Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025–2029, termenul stabilit pentru elaborarea proiectului hotărârii Guvernului privind lista infrastructurilor critice naționale este luna august 2026. În acest context, intrarea în vigoare imediată a hotărârii privind aprobarea pragurilor critice intersectoriale este necesară pentru ca autoritățile publice

responsabile să poată aplica fără întârziere aceste praguri în procesul de analiză și selectare a infrastructurilor propuse spre desemnare.

Hotărârea nu instituie obligații noi cu impact imediat asupra drepturilor și intereselor persoanelor fizice sau juridice care ar necesita o perioadă suplimentară de adaptare, ci stabilește pragurile intersectoriale necesare autorităților publice responsabile pentru aplicarea cadrului legal existent. Prin urmare, intrarea în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este justificată de necesitatea asigurării continuității procesului normativ și operațional de identificare a infrastructurilor critice naționale, respectării termenelor stabilite în documentele de planificare națională, precum și evitării întârzierilor în implementarea Legii nr. 223/2025.

Totodată, proiectul este compatibil cu:

- cadrul național de evaluare a riscurilor la adresa securității naționale;
- cadrul normativ privind protecția informațiilor sensibile și clasificate;
- documentele strategice și obligațiile asumate de Republica Moldova în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru implementarea prevederilor proiectului, autoritățile publice responsabile vor aplica pragurile critice aferente criteriilor intersectoriale în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale.

Ministerul Afacerilor Interne, prin CNCPIC, va asigura coordonarea metodologică a aplicării unitare a pragurilor critice, inclusiv prin acordarea suportului necesar autorităților publice responsabile și, după caz, prin solicitarea clarificărilor sau completărilor necesare.

Autoritățile publice responsabile vor întreprinde următoarele măsuri:

- a) aplicarea metodologiei în procesul de identificare a infrastructurilor critice naționale;
- b) completarea fișelor de analiză aferente infrastructurilor evaluate;
- c) colectarea datelor, surselor și ipotezelor necesare evaluării;
- d) cooperarea cu persoanele juridice de drept public și privat care furnizează servicii esențiale;
- e) transmiterea rezultatelor evaluării către CNCPIC, potrivit competențelor legale.

Implementarea proiectului se va realiza în limita resurselor instituționale existente, fără necesitatea creării unor structuri noi.

Ministru

Daniella MISAIL-NICHITIN

SINTEZA

hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Cancelaria de Stat (aviz nr. 12-69-8658 din 23 iulie 2026)	1	Se atestă o neconcordanță privind temeiul legal: clauza de adoptare invocă art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025, iar nota de fundamentare – și art. 18 alin. (2) lit. a) și d). Temeiul legal urmează a fi uniformizat, potrivit art. 46 alin. (2) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		În partea introductivă a proiectului, după sintagma „identificare a infrastructurilor critice naționale” este inserat un semn de punctuație nejustificat. Textul urmează a fi redactat într-o formulare unitară și corectă din punct de vedere gramatical.	Se acceptă. Semnul de punctuație nejustificat din partea introductivă a proiectului a fost exclus, iar textul a fost redactat într-o formulare unitară și corectă din punct de vedere gramatical.
		La pct. 1 din anexă, sintagma „pot fi determinate drept infrastructuri critice naționale” se recomandă a fi substituită cu o formulare uniformă cu terminologia Legii nr. 223/2025, de exemplu „pot fi desemnate drept infrastructuri critice naționale”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La pct. 5 din anexă, trimiterea la „criteriile prevăzute la pct. 5” este eronată și urmează a fi corectată cu trimitere la pct. 4.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La pct. 6 din anexă, sintagma „pe baza evaluarea impactului probabil” urmează a fi substituită cu sintagma corectă „pe baza evaluării impactului probabil”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La subpct. 10.2 din anexă este necesară completarea semnului de punctuație final, pentru asigurarea uniformității redactării.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La pct. 15 și 18–21 din anexă se recomandă uniformizarea exprimărilor utilizate pentru descrierea nivelului de severitate, astfel încât formulările „impact înalt și critic” să fie corelate cu terminologia consacrată la pct. 10, respectiv „nivel înalt” și „nivel critic”, după caz.	Se acceptă. Modificările au fost operate, iar trimiterea a fost actualizată în conformitate cu numerotarea curentă a anexei, pct. 14 și pct. 17-20.
		La pct. 16 din anexă, trimiterea „În evaluarea pragului prevăzut la pct. 16” pare a fi o autoreferință eronată. Aceasta urmează a fi verificată și, cel mai probabil, corectată cu trimitere la pct. 15.	Se acceptă. Modificările au fost operate, iar trimiterea a fost actualizată în conformitate cu numerotarea curentă a anexei, pct. 15.
		La pct. 24 din anexă, numerotarea subpunctelor este neuniformă, lipsind subpct. 24.4. Se impune corectarea succesiunii numerice.	Se acceptă. Modificările au fost operate, iar trimiterea a fost actualizată în conformitate cu numerotarea curentă a anexei, pct. 23.

	La pct. 27 din anexă, expresia „în dependență de” se recomandă a fi substituită cu expresia „în funcție de”, pentru respectarea exigențelor limbajului normativ. Se recomandă completarea proiectului cu prevederi exprese privind participarea autorităților administrației publice locale în procesul reglementat. Potrivit pct. 9 din anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025, „administrația publică” este clasificată ca sector al infrastructurii critice naționale, iar autoritățile administrației publice locale sunt prevăzute în calitate de furnizori de servicii. Cancelaria solicită clarificarea etapelor în care acestea participă, a obligațiilor care le revin și a modului de coordonare și schimb de informații cu celelalte autorități competente.	Se acceptă. Modificările au fost operate, iar trimiterea a fost actualizată în conformitate cu numerotarea curentă a anexei, pct. 26. Nu se acceptă. Proiectul hotărârii Guvernului are ca obiect exclusiv aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale, aplicabile în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale. Acesta nu reglementează desemnarea autorităților publice responsabile și nici nu instituie atribuții distincte pentru alte autorități sau instituții. Autoritățile publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale sunt desemnate prin Hotărârea Guvernului nr. 185/2026, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 223/2025. Acestea le revin atribuțiile prevăzute de Legea nr. 223/2025, inclusiv coordonarea procesului de identificare a infrastructurilor critice naționale, aplicarea criteriilor și pragurilor critice și cooperarea cu persoanele juridice de drept public sau privat care furnizează servicii esențiale. Autoritățile administrației publice locale nu sunt desemnate prin Hotărârea Guvernului nr. 185/2026 în calitate de autorități publice responsabile, ci sunt prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 223/2025 în calitate de furnizori de servicii din sectorul
--	---	---

		Se solicită identificarea expresă a autorităților publice responsabile de aplicarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale, inclusiv nominalizarea acestora, precizarea sectoarelor și subsectoarelor pentru care răspunde fiecare autoritate și delimitarea atribuțiilor în raport cu Ministerul Afacerilor Interne și CNCPIC.	„Administrație publică”. Participarea acestora la procesul de identificare se realizează, după caz, la solicitarea autorității publice responsabile sau a Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice, în condițiile art. 12 alin. (6) din Legea nr. 223/2025. Introducerea în prezentul proiect a unor etape, obligații și mecanisme distincte de coordonare pentru autoritățile administrației publice locale ar depăși obiectul de reglementare al hotărârii și ar dubla cadrul juridic stabilit prin Legea nr. 223/2025 și Hotărârea Guvernului nr. 185/2026 Nu se acceptă. Autoritățile publice responsabile de sectoarele și subsectoarele infrastructurii critice naționale sunt deja desemnate prin Hotărârea Guvernului nr. 185/2026, adoptată în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 223/2025. Prin același act normativ sunt stabilite sectoarele și subsectoarele aflate în responsabilitatea fiecărei autorități. Proiectul examinat are ca obiect exclusiv aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale aplicabile în etapa a 3-a a procedurii de identificare a infrastructurilor critice naționale și nu urmărește desemnarea ori redistribuirea competențelor autorităților publice responsabile.
--	--	---	---

			Atribuțiile autorităților publice responsabile, ale Ministerului Afacerilor Interne și ale Centrului Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice sunt stabilite expres la art. 7, 9 și 12 din Legea nr. 223/2025. Reproducerea în prezentul proiect a listei autorităților, a sectoarelor și subsectoarelor aferente, precum și a atribuțiilor acestora ar constitui un dublaj normativ și ar putea genera neconcordanțe în cazul modificării ulterioare a Hotărârii Guvernului nr. 185/2026. Sintagma „autorități publice responsabile” utilizată în proiect se referă, prin efectul legii, la autoritățile desemnate prin Hotărârea Guvernului nr. 185/2026, fiecare în limitele sectoarelor și subsectoarelor atribuite.
Centrul Național de Management al Crizelor (aviz nr. 3 - 214 din 29.06.2026)	2	A propus corelarea pragurilor critice intersectoriale cu metodologia Evaluării Naționale a Riscurilor, integrarea componentei de vulnerabilitate în procesul de analiză, clarificarea rolului CNMC în aplicarea și interpretarea pragurilor critice, instituirea unui mecanism formal de validare/avizare tehnică a metodologiilor specifice de aplicare, precum și introducerea unui filtru de proporționalitate în procesul de desemnare a infrastructurilor critice naționale.	Nu se acceptă. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea pragurilor critice aferente criteriilor intersectoriale, în temeiul art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice naționale. Propunerile formulate exced obiectului de reglementare al proiectului și vizează aspecte metodologice, instituționale și procedurale care nu pot fi instituite prin prezentul act normativ. Legea nr. 223/2025 stabilește expres competențele autorităților publice responsabile, ale CNCPIC și ale Guvernului în procesul de identificare

			și desemnare a ICN, fără a prevedea un rol de validare sau avizare tehnică al CNMC în aplicarea pragurilor critice intersectoriale. Totodată, instituirea unui filtru suplimentar de respingere a propunerilor de desemnare ar modifica procedura stabilită de lege și ar crea o competență nouă, care nu rezultă din cadrul normativ primar.
Ministerul Energiei (aviz nr. 05-1744 din 2.07.2026)	3	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 21-3616 din 30.06.2026)	4	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Ministerul Sănătății (aviz nr. 09/2226 din 22.06.2026)	5	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 03-2261 din 06.07.2026)	6	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Ministerul Apărării (aviz nr. 11/873 din 3.06.2026)	7	A comunicat susținerea proiectului, în contextul în care propunerea formulată anterior de Ministerul Apărării a fost acceptată parțial, prin excluderea Anexei nr. 2 și completarea proiectului cu o prevedere privind infrastructurile critice naționale cu relevanță pentru apărarea națională.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
Ministerul Mediului	8	A comunicat susținerea proiectului, cu propunerea de a exclude din criteriul privind efectele economice textul „inclusiv eventualele efecte asupra mediului” și de a	Nu se acceptă. Potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 223/2025, criteriile

(aviz nr. 13-05/2104 din 26.06.2026)		completa proiectul cu un criteriu distinct privind impactul asupra mediului, precum și cu un capitol separat privind pragul critic aferent acestui criteriu.	intersectoriale sunt stabilite expres de lege: criteriul privind victimele, criteriul privind efectele economice și criteriul privind efectul asupra populației. Impactul asupra mediului este inclus de lege în cadrul criteriului privind efectele economice, iar instituirea prin hotărâre de Guvern a unui criteriu intersectorial nou ar depăși cadrul normativ primar.
Ministerul Educației și Cercetării (aviz nr. 05/7/26 din 29.06.2026)	9	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (aviz nr. 2026PHG-1903 din 30.06.2026)	10	A formulat obiecții și recomandări asupra anexei proiectului. La pct. 3 a menționat că norma este similară cu pct. 2 și urmează a se opta pentru una dintre ele. La pct. 19 lit. b) și c), precum și pct. 22 lit. a) și b), a indicat că prevederile nu conțin un prag cuantificabil, necesar pentru aprecierea existenței unei infrastructuri critice. Totodată, a recomandat comasarea pct. 4 cu pct. 14, întrucât reglementările sunt similare.	Se acceptă parțial. Obiecția privind similitudinea dintre pct. 2 și pct. 3 se acceptă, pct. 3 fiind exclus din proiect. Referitor la observația privind lipsa unor valori cuantificabile la pct. 19 lit. b) și c), precum și pct. 22 lit. a) și b), se menționează că pragurile respective vizează efecte care, prin natura lor, nu pot fi reduse exclusiv la o valoare numerică unică, aplicabilă uniform tuturor sectoarelor. Acestea se apreciază în funcție de gravitatea impactului, durata perturbării, aria afectată, categoria serviciului esențial, nivelul interdependențelor și consecințele asupra funcțiilor vitale ale statului și populației. Menținerea unei formulări calitative permite aplicarea proporțională și adaptată specificului fiecărui sector, fără a exclude utilizarea indicatorilor cantitativi în evaluarea sectorială. Recomandarea privind comasarea pct. 4 cu pct. 14 nu se

			acceptă, deoarece acestea se referă la criterii intersectoriale diferite și reglementează ipoteze distincte de evaluare.
Ministerul Justiției Administrația Națională a Penitenciarelor (aviz nr. nr. 04/1- 7229 din 30.06.2026)	11	A comunicat că, din perspectiva atribuțiilor funcționale ale sistemului administrației penitenciare, proiectul prezintă relevanță instituțională majoră, având în vedere dependența activității penitenciarelor de infrastructurile aferente energiei electrice, comunicațiilor electronice, alimentării cu apă, serviciilor medicale, transportului, serviciilor digitale și aprovizionării logistice. A apreciat abordarea proiectului privind evaluarea interdependențelor și efectelor în lanț și a comunicat că, din punct de vedere conceptual, nu are observații de formulat. Totodată, a menționat necesitatea remiterii proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei juridice, conform art. 37 din Legea nr. 100/2017	S-a luat act.
Serviciul de Informații și Securitate (aviz nr. IE/7002 13.07.2026)	12	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (aviz nr. 36/01- 06/826 din 17.06.2026)	13	A comunicat lipsa obiecțiilor, recomandărilor și propunerilor asupra proiectului de hotărâre.	
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (aviz nr. 15-3579 din 29.06.2026)	14	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Agencia Națională pentru Sănătate Publică (aviz nr. 15-3579 din 16.06.2026)	15	A comunicat lipsa obiecțiilor și acordarea avizului pozitiv asupra proiectului de hotărâre.	.

Agencia pentru Securitate Cibernetică (aviz nr. 08-510 din 25.06.2026)	16	A comunicat lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului de hotărâre.	
Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații (aviz nr. 01-DJAC/1246 din 25.06.2026)	17	A prezentat lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Agencia Națională Transport Auto (aviz nr. 09/1-3481 din 02.07.2026)	18	A comunicat lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului de hotărâre	
Agencia Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (aviz nr.166 din 22.06.2026)	19	A avizat pozitiv proiectul, fără obiecții și propuneri	
Agencia Feroviară (aviz nr.01-134 din 17.06.2026)	20	A reiterat recomandarea formulată anterior privind revizuirea numerotării subpunctelor din proiectul hotărârii și din anexă, prin înlocuirea literelor cu cifre arabe de tipul 1.1., 1.2., 1.3., conform art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017. A menționat că, deși recomandarea a fost acceptată în tabelul de sinteză, anexa nu a fost redactată corespunzător, iar numerotarea continuă să conțină litere.	Se acceptă. Numerotarea subpunctelor din proiectul hotărârii Guvernului și din anexă va fi revizuită în conformitate cu art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, prin utilizarea cifrelor arabe de tipul 1.1., 1.2., 1.3., după caz.
Banca Națională a Moldovei (aviz nr. 31-002/105/3439 din 29.06.2026)	21	A recomandat evaluarea faptului dacă Legea nr. 223/2025 abilitază Centrul Național de Coordonare a Protecției Infrastructurilor Critice să aprobe norme metodologice, în contextul excluderii din proiect a Anexei nr. 2 privind metodologia de aplicare a pragurilor critice. Totodată, a menționat că, potrivit art. 7 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 223/2025, competența de aprobare a normelor metodologice privind evaluarea riscurilor aparține Guvernului.	Se acceptă. În vederea asigurării conformității cu Legea nr. 223/2025, se va clarifica faptul că eventualele documente elaborate de CNCPIC pentru aplicarea pragurilor critice vor avea caracter de ghid, instrucțiune metodologică sau material de suport, fără forță juridică obligatorie. Normele metodologice cu caracter obligatoriu

			privind evaluarea riscurilor, planurile de securitate și alte aspecte prevăzute de art. 7 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 223/2025 urmează a fi aprobate de Guvern.
Comisia Națională a Pieței Financiare (aviz nr. 06-4/2766 02.07.2026)	22	Se recomandă ca noțiunile cu caracter evaluativ, precum „impact semnificativ”, „la limita pragului critic”, „principiul prudenței” și alte formulări similare, să fie definite ori însoțite de criterii metodologice suficiente pentru a exclude interpretările divergente.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit prin eliminarea și concretizarea formulărilor cu caracter evaluativ. La subpct. 10.2, sintagma „impact semnificativ” a fost substituită cu o descriere obiectivă a efectelor corespunzătoare nivelului moderat. Pct. 12 a fost reformulat pentru a preciza că, atunci când marja de incertitudine a datelor și estimărilor permite încadrarea impactului în două niveluri de severitate, autoritatea publică responsabilă stabilește nivelul aplicabil și motivează expres concluzia în baza datelor, surselor, ipotezelor, scenariilor și documentelor justificative utilizate. Totodată, pct. 25 a fost reformulat, fiind eliminate sintagmele „la limita pragului critic” și „principiul prudenței”. Textul revizuit stabilește obligația autorității publice responsabile de a documenta datele, sursele, ipotezele, marja de incertitudine și scenariile utilizate și de a motiva expres concluzia privind atingerea sau neatingerea pragului critic. Incertitudinea estimării nu constituie, prin ea însăși, temei pentru considerarea pragului critic ca fiind atins.

		Se recomandă revizuirea conceptului de „niveluri orientative de severitate”, precum și excluderea sintagmei „de regulă”, întrucât utilizarea unor noțiuni orientative poate genera abordări diferite în activitatea autorităților publice responsabile.	Se acceptă. Sintagma „de regulă” a fost exclusă din normele în care relativiza caracterul obligatoriu al pragurilor. Totodată, nivelurile de severitate au fost menținute ca repere metodologice pentru evaluarea impactului, fără a substitui valorile-limită prevăzute pentru fiecare criteriu intersectorial.
		Se recomandă clarificarea modului de aplicare a „principiului prudenței” de către autoritățile publice responsabile, inclusiv definirea conținutului juridic al acestuia și a criteriilor care urmează a fi avute în vedere.	Se acceptă. Pct. 25 a fost reformulat, fiind eliminată referirea la „principiul prudenței”. Norma revizuită stabilește expres că, în cazul în care datele disponibile nu permit determinarea cu certitudine a atingerii sau neatingerii pragului critic, autoritatea publică responsabilă documentează datele, sursele, ipotezele, marja de incertitudine și scenariile utilizate și motivează concluzia adoptată. Prin această modificare au fost clarificate criteriile aplicabile în situațiile de incertitudine și a fost redus riscul unor interpretări neuniforme.
		Se propune concretizarea sintagmei „la limita pragului critic” prin stabilirea unor criterii obiective, a unor repere cantitative sau a unei marje metodologice, pentru a evita aplicarea discreționară.	Se acceptă. Sintagma „la limita pragului critic” a fost eliminată din pct. 25. Norma a fost reformulată astfel încât, în situațiile în care datele disponibile nu permit stabilirea cu certitudine a atingerii sau neatingerii pragului critic, autoritatea publică responsabilă să documenteze datele, sursele, ipotezele, marja de incertitudine și scenariile utilizate și să motiveze expres concluzia adoptată.
Expertizare			

Centrul Național Anticorupție (raportul de expertiză anticorupție al CNA nr. EHG26/11694 din 16 iulie 2026)	23	Completarea notei de fundamentare cu informații suplimentare privind metodologia utilizată pentru stabilirea pragurilor critice intersectoriale, criteriile și sursele de date utilizate, precum și analizele, evaluările de risc sau alte materiale care au stat la baza valorilor propuse pentru criteriul privind victimele, efectele economice și efectul asupra populației.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu informații privind abordarea expertă și consultativă utilizată la stabilirea pragurilor, reperele europene avute în vedere, particularitățile naționale analizate și procesul de validare a valorilor propuse în cadrul consultărilor cu autoritățile publice responsabile. Totodată, au fost explicate considerentele care au stat la baza pragurilor aferente victimelor, efectelor economice și efectului asupra populației, precum și caracterul periodic revizibil al acestora.
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/1-8150 din 21.07.2026)	24	Din clauza de adoptare se va exclude partea referitoare la scopul reglementării, deoarece aceasta trebuie să cuprindă doar temeiul juridic al adoptării hotărârii.	Se acceptă. Din clauza de adoptare a fost exclus textul referitor la scopul reglementării, fiind menținut doar temeiul juridic prevăzut la art. 12 alin. (5) din Legea nr. 223/2025.
		La pct. 1 se va preciza expres că pragurile sunt aplicabile în etapa a 3-a a procedurii de identificare. Textul „conform anexei” se va substitui cu „(se anexează)”.	Se acceptă. Pct. 1 a fost reformulat prin indicarea expresă a aplicării pragurilor în etapa a 3-a a procedurii de identificare, iar textul „conform anexei” a fost substituit cu textul „(se anexează)”.
		La pct. 2, descrierea etapelor procedurii de identificare se va simplifica, întrucât acestea sunt deja reglementate de anexa nr. 2 la Legea nr. 223/2025.	Se acceptă. Pct. 2 a fost reformulat, fiind eliminată descrierea etapelor procedurii de identificare prevăzute deja în anexa nr. 2 la Legea nr. 223/2025. Norma stabilește în mod succint că pragurile critice intersectoriale se aplică în etapa a 3-a și că depășirea pragului aferent cel puțin unuia dintre criteriile intersectoriale constituie temei pentru continuarea procedurii de identificare, în condițiile legii.

	Pct. 4 privind controlul executării se va exclude, întrucât pct. 3 stabilește deja autoritatea responsabilă, iar proiectul nu instituie un mecanism distinct de control sau raportare.	Se acceptă. Pct. 4 a fost exclus pentru evitarea unei norme excedentare și a dublării responsabilității stabilite la pct. 3.
	Din parafa de aprobare a anexei se va exclude cuvântul „Anexa”.	Se acceptă. Parafa de aprobare a anexei a fost ajustată conform normelor de tehnică legislativă.
	La pct. 1 din anexă, sintagma „pot fi determinate drept infrastructuri critice naționale” se va substitui cu „pot fi identificate în vederea desemnării drept infrastructuri critice naționale”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	La pct. 5, trimiterea la „criteriile prevăzute la pct. 5” se va substitui cu trimiterea la pct. 4. Totodată, formularea privind reținerea infrastructurii ca potențială infrastructură critică se va corela cu terminologia legii.	Se acceptă. Trimiterea internă a fost corectată prin substituirea trimiterii la pct. 5 cu trimiterea la pct. 4. Totodată, textul a fost reformulat pentru a preciza că depășirea unui prag critic intersectorial permite continuarea procedurii de identificare și, după caz, formularea propunerii de desemnare, fără a produce prin ea însăși efectul desemnării infrastructurii drept infrastructură critică națională.
	La pct. 11, 15, 18 și 21 se vor exclude cuvintele „de regulă”, deoarece relativizează caracterul obligatoriu al pragurilor.	Se acceptă. Expresia „de regulă” a fost exclusă din toate normele indicate, pentru a asigura caracterul clar, previzibil și obligatoriu al valorilor-limită stabilite.
	Pct. 13 se va exclude, deoarece dublează norma de la pct. 3 privind aplicarea complementară a pragurilor intersectoriale și sectoriale.	Se acceptă. Pct. 13 a fost exclus pentru evitarea dublajului normativ.
	La subpct. 15.1 și 15.2 se va exclude cuvântul „sau”, caracterul alternativ rezultând deja din structura enumerării. Aceeași observație este valabilă pentru subpct. 21.1 și 21.2.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	La subpct. 15.3, trimiterea „lit. a) sau b)” se va substitui cu „subpct. 15.1 și 15.2”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	La pct. 16, trimiterea „pragul prevăzut la pct. 16” se va substitui cu „pragul prevăzut la pct. 15”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

		La pct. 18 și 21, sintagma „la impact înalt și critic” se va substitui cu „la nivel înalt sau critic”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La subpct. 18.2, pragul critic se va concretiza prin stabilirea unor indicatori măsurabili, întrucât formularea „efect sistemic asupra unui sector ori asupra mai multor sectoare” nu constituie o valoare-limită.	Se acceptă parțial. Subpct. 18.2 a fost reformulat pentru a concretiza elementele în baza cărora se stabilește efectul sistemic, fără instituirea unor valori numerice uniforme, care nu ar putea reflecta particularitățile tuturor sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale. Evaluarea va avea în vedere amploarea și durata perturbării, numărul și importanța serviciilor esențiale afectate, gradul de interdependență, lipsa soluțiilor alternative și efectele în lanț asupra altor sectoare..
		La subpct. 18.3, trimiterea „lit. a)” se va substitui cu „subpct. 18.1”	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La subpct. 21.1 se vor concretiza condițiile în care afectarea vieții cotidiene poate fi calificată drept gravă și semnificația expresiei „mai multor servicii esențiale interdependente”, prin stabilirea numărului minim de servicii și persoane afectate, duratei și întinderii teritoriale.	Nu se acceptă. Stabilirea cumulativă, la nivel intersectorial, a unui număr minim unic de servicii, persoane afectate, a unei durate și a unei întinderi teritoriale nu ar reflecta particularitățile diferite ale sectoarelor și subsectoarelor infrastructurii critice naționale. Gravitatea afectării vieții cotidiene depinde de natura serviciilor indisponibilizate, caracterul lor esențial, gradul de interdependență, posibilitatea de substituie, vulnerabilitatea populației afectate și efectele în lanț generate. Introducerea unor valori numerice uniforme ar putea exclude situații în care perturbarea concomitentă a unui număr redus de servicii, inclusiv într-

			un areal geografic limitat, produce consecințe majore asupra vieții, sănătății, siguranței populației ori funcționării comunităților. Totodată, aceeași valoare numerică poate avea semnificații diferite de la un sector la altul și între mediul urban și cel rural. Caracterul obiectiv și verificabil al evaluării este asigurat prin coroborarea subpct. 21.1 cu regulile generale și factorii prevăzuți în proiect, inclusiv numărul persoanelor afectate, caracterul esențial al serviciilor, durata perturbării, posibilitatea furnizării unor soluții alternative, efectele asupra grupurilor vulnerabile, interdependențele și efectele indirecte asupra altor servicii esențiale. Concluzia privind afectarea gravă a vieții cotidiene urmează să fie motivată și documentată de autoritatea publică responsabilă în fișa de analiză.
		Subpct. 21.2 se va completa cu criterii privind numărul persoanelor afectate și întinderea teritorială a perturbării.	Nu se acceptă. Completarea subpct. 21.2 cu un număr minim de persoane afectate și cu o întindere teritorială prestabilită ar conduce la suprapunerea acestei norme cu pragurile cantitative deja prevăzute la subpct. 21.3 și 21.4, care reglementează expres numărul persoanelor afectate și durata perturbării. Subpct. 21.2 are o finalitate distinctă: să acopere situațiile în care pierderea ori degradarea severă și de lungă durată a unui sau mai multor servicii

			esențiale produce un impact major, chiar dacă numărul persoanelor afectate sau aria teritorială nu pot fi stabilite anticipat în mod uniform pentru toate sectoarele. Importanța unei perturbări prelungite depinde de natura serviciului, gradul de substituibilitate, vulnerabilitatea beneficiarilor și efectele în lanț asupra altor servicii esențiale. Introducerea unor valori numerice suplimentare ar putea exclude cazuri în care afectarea unui număr mai redus de persoane, într-un teritoriu limitat, are totuși consecințe grave asupra vieții, sănătății, siguranței ori funcționării unei comunități. Caracterul obiectiv și verificabil al evaluării este asigurat prin coroborarea subpct. 21.2 cu factorii prevăzuți la pct. 22, inclusiv numărul persoanelor afectate, caracterul esențial al serviciului, durata perturbării, posibilitatea furnizării unor soluții alternative și efectele asupra grupurilor vulnerabile. Concluzia autorității publice responsabile urmează să fie motivată și documentată în fișa de analiză
		La subpct. 21.5, pragul critic se va concretiza prin indicatori obiectivi și verificabili sau, subsidiar, elementele respective vor fi reglementate ca factori suplimentari de evaluare.	Se acceptă parțial. Subpct. 21.5 a fost exclus din categoria situațiilor care determină în mod autonom depășirea pragului critic. Elementele respective au fost reglementate ca factori suplimentari de evaluare, prin

			completarea pct. 22 cu subpct. 22.7, cu următorul cuprins: 22.7. impactul asupra ordinii publice, funcționării comunităților și încrederii populației în continuitatea furnizării serviciilor esențiale. Această soluție permite evaluarea impactului social în coroborare cu pragurile cantitative și temporale prevăzute la pct. 21.
		La pct. 24, numerotarea subpunctelor se va revizui, iar trimiterea la „fișa de analiză prevăzută la pct. 24” se va substitui cu trimiterea la pct. 23.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
		La pct. 26 se va examina oportunitatea comasării dispozițiilor cu pct. 7 și 22, întrucât acestea reglementează factori de evaluare similari.	Se acceptă parțial. Dispozițiile de la pct. 7, 22 și 26 au fost revizuite pentru eliminarea suprapunerilor privind durata perturbării, efectele în lanț, interdependențele și posibilitatea furnizării unor soluții alternative. Pct. 7 a fost menținut, întrucât stabilește regulile generale aplicabile evaluării tuturor criteriilor intersectoriale. Pct. 22 a fost păstrat pentru a reglementa factorii specifici evaluării efectului asupra populației. Pct. 26 a fost reformulat, fiind menținute doar elementele comune care nu sunt prevăzute expres la pct. 7 și 22, respectiv caracterul de unicitate ori lipsa de substituibilitate a infrastructurii, efectele cumulate ale indisponibilității mai multor componente și rolul infrastructurii în continuitatea serviciilor esențiale.

			Pct. 26 are următoarea formulare: „26. În aplicarea prezentei anexe, autoritățile publice responsabile vor ține cont și de: 26.1. caracterul de unicitate ori lipsa de substituibilitate a infrastructurii; 26.2. efectele cumulate ale indisponibilității mai multor componente; 26.3. rolul infrastructurii în continuitatea furnizării serviciilor esențiale.”
		La pct. 27, sintagma „în dependență de evoluțiile” se va substitui cu „în funcție de evoluțiile	Se acceptă. Modificările au fost operate.