GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Pentru aprobarea Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite

---

În temeiul art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 448-451, art. 619), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite (se anexează).

2. Ministerul Afacerilor Interne:

2.1. va asigura coordonarea metodologică a mecanismului de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite;

2.2. va asigura, în condițiile legii, dezvoltarea, funcționarea și administrarea unei componente informaționale sau a unui registru electronic departamental de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, destinat monitorizării operațiunilor aferente lanțului de custodie, cu posibilitatea schimbului de date cu alte sisteme informaționale, în condițiile legii și în limitele competențelor autorităților participante;

2.3. va coordona elaborarea instrucțiunilor tehnice de implementare a prezentei hotărâri și, după caz, aprobarea acestora potrivit competențelor stabilite de lege;

2.4. va asigura, împreună cu autoritățile competente, instruirea personalului implicat în aplicarea Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite.

3. Autoritățile competente implicate în depistarea, ridicarea, expertizarea, depozitarea, transportul, prezentarea organului de urmărire penală, procurorului ori instanței de judecată și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național, în limitele atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, se obligă:

3.1. să asigure aplicarea unitară a mecanismului de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, stabilit prin prezenta hotărâre;

3.2. să desemneze, prin acte administrative, persoanele responsabile de gestionarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, precum și, după caz, să instituie sau să actualizeze spațiile/camerele de depozitare destinate păstrării acestora, cu respectarea cerințelor minime de securitate, evidență și control prevăzute de Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite;

3.3. să asigure introducerea datelor în Registrul electronic de trasabilitate;

3.4. să organizeze controlul intern periodic asupra integrității lanțului de custodie.

4. În termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

4.1. autoritățile competente vor aduce actele lor administrative în conformitate cu prezenta hotărâre;

4.2. până la dezvoltarea și operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate, evidența operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, se asigură prin Fișa de evidență și trasabilitate, prevăzută în anexa nr. 1 la Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, care se completează de către autoritățile competente în etapa ridicării și însoțește proba pe întreg lanțul de custodie, inclusiv la transmiterea acesteia către instituția de expertiză judiciară sau laboratorul care efectuează constatarea tehnico-științifică ori expertiza judiciară;

4.3. datele consemnate în fișele de evidență și trasabilitate completate potrivit subpct. 4.2 se utilizează exclusiv în scopul asigurării trasabilității substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, al menținerii integrității lanțului de custodie, al generalizării și ținerii evidenței statistice naționale privind cantitățile acestor substanțe, precum și al susținerii mecanismelor naționale de monitorizare și analiză a fenomenului drogurilor, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, securitatea informațională și securitatea cibernetică.

5. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Afacerilor Interne.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri.

Prim-ministru **VASILE TOFAN**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne Daniella Misail-Nichitin

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. /2026

REGULAMENT
privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite (denumit în continuare *Regulament*) stabilește cadrul unitar privind evidența, păstrarea, transmiterea, controlul și documentarea substanțelor stupefiante, psihotrope, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri (denumite în continuare *substanțe*) aflate sub controlul național și ridicate din activități ilicite, inclusiv în cazurile în care acestea sunt recunoscute în calitate de corpuri delicte sau mijloace materiale de probă ori sunt transmise spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară.

2. Prezentul Regulament stabilește etapele trasabilității și evidenței substanțelor aflate sub controlul național, după cum urmează:

2.1. depistarea și ridicarea;

2.2. împachetarea, sigilarea și aplicarea elementelor de identificare;

2.3. transportul și predarea-primirea;

2.4. constatarea tehnico-științifică sau efectuarea expertizei judiciare;

2.5. reîmpachetarea, resigilarea și păstrarea mostrelor în calitate de corpuri delicte, în condițiile reglementate de Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, după caz;

2.6. înregistrarea substanței identificate și, după caz, a mostrei prelevate din aceasta, precum și atribuirea, pentru fiecare în parte, a codului unic de identificare „ID drog”;

2.7. depozitarea, păstrarea și evidența;

2.8. prezentarea în fața organului de urmărire penală, a procurorului sau a instanței de judecată;

2.9. transmiterea pentru distrugere;

2.10. distrugerea;

2.11. arhivarea informației și închiderea lanțului de custodie.

3. Prevederile prezentului Regulament se aplică:

3.1. autorităților competente implicate în depistarea, ridicarea, transportul, expertizarea, depozitarea, prezentarea și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite;

3.2. substanțelor aflate sub controlul național, în sensul Legii nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri, a substanțelor depistate, ridicate, transmise spre constatare tehnico-științifică sau expertizare, păstrate ori distruse în cadrul unui proces penal, contravențional sau al altor proceduri prevăzute de lege;

3.3. mostrelor prelevate din substanțele prevăzute la subpct. 3.2, cantități rămase după examinare/expertiză, urme, ambalajelor sigilate care conțin substanțele respective, precum și substanțelor scoase temporar din depozit pentru a fi prezentate organului de urmărire penală, procurorului ori instanței de judecată sau pentru efectuarea altor acțiuni procesuale.

4. În sensul prezentului Regulament se utilizează terminologia definită de legislația aplicabilă în domeniu, precum și următoarele noțiuni:

4.1. *mecanism de trasabilitate* – ansamblul măsurilor, procedurilor, instrumentelor și operațiunilor utilizate pentru asigurarea evidenței, monitorizării și documentării substanțelor aflate sub controlul național pe întreg parcursul lanțului de custodie;

4.2. *Registrul electronic de trasabilitate* (denumit în continuare *RET*) – componentă informațională destinată înregistrării, evidenței și monitorizării informațiilor privind substanțele aflate sub controlul național și operațiunile efectuate asupra acestora în cadrul lanțului de custodie;

4.3. *Fișa de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național* (denumită în continuare *Fișă de evidență și trasabilitate*) – document standardizat de evidență operațională, distinct de actele procedurale, utilizat pentru înregistrarea operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, asigurarea continuității lanțului de custodie și colectarea datelor necesare pentru ținerea evidenței statistice și monitorizarea fenomenului drogurilor, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 1; Fișa de evidență și trasabilitate nu substituie actele întocmite potrivit legislației procesuale aplicabile;

4.4. *trasabilitate* – proces de urmărire completă, continuă și documentată a substanței aflate sub controlul național și a mostrelor prelevate din aceasta, de la momentul depistării sau ridicării și până la distrugerea acestora ori atribuirea unei alte destinații legale finale;

4.5. *lanț de custodie* – totalitatea operațiunilor succesive prevăzute la pct. 2, efectuate asupra substanței aflate sub controlul național, însoțite de identificarea persoanelor responsabile, precum și de indicarea datei, orei și temeiului fiecărei operațiuni;

4.6. *ID drog* – cod unic de identificare atribuit probei care conține substanțe aflate sub controlul național, atribuit și înregistrat în Registrul electronic de trasabilitate, ca urmare a constatării tehnico-științifice sau a expertizei judiciare;

4.7. *identificator derivat al ID drog* – cod de identificare rezultat din ID drog atribuit probei inițiale, completat cu un element suplimentar de individualizare, utilizat pentru evidența separată a substanțelor diferite, a mostrelor sau a cantităților individualizate provenite din aceeași probă, cu păstrarea legăturii cu ID drog-ul atribuit probei inițiale;

4.8. *mostre* – porțiuni reprezentative din cantitatea de substanță ridicată, prelevate, ambalate și sigilate distinct, conform procedurii legale, destinate efectuării constatărilor tehnico-științifice, expertizelor judiciare sau altor examinări prevăzute de lege;

4.9. *incident privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie* – orice pierdere, lipsă, deteriorare, rupere ori compromitere a ambalajului sau a sigiliului, neconcordanță între cantitatea fizică și datele de evidență, suspiciune de substituire, contaminare ori sustragere, lipsa documentelor de însoțire, accesul neautorizat sau orice altă situație care afectează ori poate afecta integritatea substanței aflate sub controlul național, a mostrelor prelevate din aceasta sau continuitatea lanțului de custodie;

4.10. *persoană responsabilă de spațiul de depozitare* – persoana desemnată prin act administrativ să recepționeze, să înregistreze, să asigure păstrarea și, după caz, să elibereze substanțele aflate sub controlul național și mostrele prelevate din acestea.

Capitolul II
AUTORITĂȚILE COMPETENTE, RESPONSABILITĂȚILE ȘI MECANISME DE COOPERARE

5. Autoritățile competente implicate în aplicarea prezentului Regulament sunt:

5.1. Ministerul Afacerilor Interne;

5.2. Procuratura Generală;

5.3. Serviciul Vamal;

5.4. Centrul Național Anticorupție;

5.5. Serviciul Fiscal de Stat, dacă are competențe procesuale pe cauză;

5.6. instituțiile de expertiză judiciară;

5.7. instanțele de judecată;

5.8. autoritatea competentă în domeniul mediului, în partea ce ține de distrugere;

5.9. operatorii economici care dețin actele permisive necesare, potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor, pentru efectuarea operațiunilor de neutralizare, incinerare sau alte forme de eliminare a substanțelor, după caz.

6. Autoritățile competente implicate în aplicarea prezentului Regulament, în limitele atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, sunt obligate:

6.1. să asigure respectarea cerințelor legale privind administrarea și gestionarea substanțelor aflate sub controlul național;

6.2. să asigure integritatea probelor, a ambalajelor și a sigiliilor;

6.3. să prevină pierderea, substituirea, contaminarea sau reintroducerea în circuitul ilicit a substanțelor aflate sub controlul național;

6.4. să documenteze fiecare operațiune;

6.5. să asigure accesul restricționat și respectarea principiului responsabilității individuale;

6.6. să instituie și să mențină un lanț de custodie continuu, verificabil și documentat;

6.7. să asigure aplicarea unitară a mecanismului de trasabilitate stabilit prin prezentul Regulament;

6.8. să asigure înregistrarea și actualizarea informațiilor aferente operațiunilor efectuate în cadrul mecanismului de trasabilitate;

6.9. să asigure, în limitele competențelor stabilite de lege, transmiterea și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național în condiții conforme cerințelor de protecție a mediului.

7. Orice abatere de la obligațiile prevăzute la pct. 6 se consemnează și se raportează imediat conducătorului nemijlocit al autorității competente, în conformitate cu procedurile interne aplicabile.

8. Autoritățile competente implicate în aplicarea prezentului Regulament exercită următoarele atribuții:

8.1. asigură instruirea periodică a personalului;

8.2. asigură utilizarea formularelor standard aprobate, în limitele atribuțiilor stabilite prin lege;

8.3. asigură introducerea și actualizarea informațiilor în RET, cu respectarea termenelor stabilite de prezentul Regulament;

8.4. asigură condițiile tehnice de securitate și păstrare;

8.5. efectuează inventarieri și controale interne periodice privind integritatea și continuitatea lanțului de custodie.

9. Autoritățile competente desemnează, după caz, în limitele atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, prin act administrativ, persoanele responsabile de:

9.1. transportul substanțelor aflate sub controlul național;

9.2. depozitarea și păstrarea acestora;

9.3. participarea la comisiile de distrugere.

10. În scopul asigurării evidenței și monitorizării operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, în cadrul mecanismului de trasabilitate se dezvoltă, în condițiile legii, o componentă informațională sau un registru electronic departamental destinat înregistrării și gestionării informațiilor aferente lanțului de custodie.

11. Componenta informațională prevăzută la pct. 10 se instituie, se organizează, se administrează și se utilizează potrivit competențelor stabilite de lege, inclusiv potrivit legislației privind activitatea Poliției, informatizarea, registrele, securitatea informațională, securitatea cibernetică și protecția datelor cu caracter personal.

12. În cazul în care componenta informațională prevăzută la pct. 10 va fi dezvoltată ca sistem informațional de stat sau registru de stat, actele de creare, organizare și funcționare ale acestuia se aprobă potrivit procedurii prevăzute de legislația aplicabilă.

13. Autoritățile competente pot participa la utilizarea RET și la schimbul de informații aferente mecanismului de trasabilitate, în limitele atribuțiilor stabilite de lege și în baza actelor administrative comune, a acordurilor de cooperare interinstituțională sau a altor mecanisme prevăzute de cadrul normativ aplicabil.

13.1. Datele statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate pot fi utilizate, în condițiile legii și ale mecanismelor de cooperare interinstituțională, pentru monitorizarea fenomenului drogurilor, elaborarea rapoartelor naționale și îndeplinirea obligațiilor de raportare către organizațiile și agențiile internaționale competente.

Capitolul III
RIDICAREA, IDENTIFICAREA INIȚIALĂ, ÎMPACHETAREA, SIGILAREA ȘI COMPLETAREA FIȘEI DE TRASABILITATE

14. Ridicarea substanțelor aflate sub controlul național din activități ilicite se efectuează potrivit prevederilor Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 și ale Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.

15. La momentul ridicării sau imediat după finalizarea acțiunii de ridicare, dar nu mai târziu de predarea substanței către prima persoană ori instituție care o preia, se completează Fișa de evidență și trasabilitate, conform anexei nr. 1.

15.1. Fișa de evidență și trasabilitate se completează pentru fiecare ambalaj, colet sau pachet sigilat distinct. În cazul în care într-un singur ambalaj, colet sau pachet sigilat se află mai multe substanțe, recipiente, plicuri, comprimate, fragmente vegetale ori alte obiecte presupuse a conține substanțe aflate sub

controlul național, acestea se descriu în aceeași Fișă, cu numerotarea separată a fiecărui element.

15.2. Până la confirmarea naturii substanțelor prin constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară, identificarea acestora în Fișa de evidență și trasabilitate se realizează prin numărul cauzei penale/materialului.

15.3. După efectuarea constatării tehnico-științifice sau a expertizei judiciare, datele din Fișa de evidență și trasabilitate se completează cu denumirea substanței confirmate, cantitatea acesteia, numărul raportului de constatare/expertiză și, după caz, cu ID-ul drogului atribuit fiecărei substanțe sau mostre.

16. Substanțele ridicate se împachetează și se sigilează imediat, potrivit naturii și cantității acestora, astfel încât să fie exclusă scurgerea, pierderea, contaminarea, substituirea sau deschiderea neobservată a pachetului ori a recipientului.

17. Pe fiecare pachet sau recipient sigilat se aplică o mențiune de identificare care permite corelarea acestuia cu actul procedural și cu Fișa de evidență și trasabilitate.

18. La fiecare transfer al pachetului sau al recipientului sigilat, persoana care predă și persoana care primește verifică integritatea pachetului și a sigiliului, completează rubrica corespunzătoare din Fișa de evidență și trasabilitate și semnează.

19. Codul unic de identificare „ID drog”, atribuit și înregistrat în RET, se utilizează pentru asigurarea identificării și trasabilității substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, după confirmarea naturii acestora prin constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară.

19.1. Până la atribuirea ID drog, proba se identifică prin numărul cauzei penale/materialului, numărul pachetului și/sau al recipientului sigilat, numărul sigiliului, după caz, precum și prin mențiunile înscrise în Fișa de evidență și trasabilitate.

19.2. Fiecărei probe care conține substanțe aflate sub controlul național, confirmate prin constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară, i se atribuie un ID drog unic, care se aplică pe eticheta de autentificare a pachetului sau a recipientului sigilat și permite corelarea neechivocă cu procesul penal sau materialul procedural, cu Fișa de evidență și trasabilitate, cu raportul de constatare tehnico-științifică ori de expertiză judiciară și, după operaționalizarea RET, cu evidențele din acesta.

19.3. În cazul în care, într-un singur pachet sau recipient sigilat, sunt identificate mai multe substanțe aflate sub controlul național, ID drog atribuit probei se completează cu identificatori derivați, atribuiți fiecărei substanțe

confirmate, astfel încât fiecare substanță să poată fi individualizată și corelată cu pachetul inițial, cu obiectul descris în Fișa de evidență și trasabilitate, cu raportul de constatare tehnico-științifică ori de expertiză judiciară și, după operaționalizarea RET, cu înregistrările din acesta.

19.4. ID drog cu identificator derivat se utilizează, după caz, pentru individualizarea substanțelor diferite identificate în aceeași probă. Identificatorul derivat păstrează legătura cu ID drog atribuit probei inițiale și permite evidența separată a fiecărei substanțe individualizate.

19.5. ID drog și, după caz, ID drog cu identificator derivat se atribuie de către expertul judiciar sau specialistul care efectuează constatarea tehnico-științifică, la etapa reîmpachetării și resigilării probei, cu menționarea obligatorie a acestora în raportul de constatare tehnico-științifică sau în raportul de expertiză judiciară, precum și în Fișa de evidență și trasabilitate.

19.6. În cazul mostrelor, acestea se împachetează, se sigilează și se identifică separat, cu indicarea legăturii dintre mostra prelevată și substanța din care aceasta provine. Mostra se identifică prin ID drog cu identificator derivat, care permite corelarea cu ID drog al probei sau al substanței de bază.

19.7. După atribuirea ID drog sau a ID drog cu identificator derivat, se interzice preluarea, transportul, depozitarea, transmiterea spre distrugere sau orice altă circulație a probei, a substanței ori a mostrei, dacă codul de identificare corespunzător lipsește, este deteriorat, distrus ori ilizibil. Prin derogare, deplasarea este permisă numai pentru securizarea imediată a probei, înlăturarea unui pericol iminent sau efectuarea unei acțiuni procesuale urgente. În caz de pericol iminent, se informează, fără întârziere, conducătorul. Motivul derogării se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate, iar identificarea, reaplicarea elementelor de trasabilitate și actualizarea acesteia se efectuează imediat după înlăturarea circumstanțelor care au determinat derogarea.

19.8. Orice modificare, completare, rectificare sau reaplicare a ID drog ori a ID drog cu identificator derivat se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea RET, în acesta, cu indicarea motivului, datei, orei și persoanei responsabile.

Capitolul IV
PREDAREA, TRANSPORTUL, RECEPȚIA ȘI DEPOZITAREA

20. Orice predare-primire între persoane, autorități publice și/sau subdiviziunile acestora se efectuează cu verificarea integrității ambalajului, a sigiliului și a corespunderii cu actele însoțitoare și se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea RET, și în aceasta.

20.1. Prima predare a substanțelor se efectuează de îndată după finalizarea acțiunii de ridicare și a operațiunilor de împachetare, sigilare și aplicare a elementelor inițiale de identificare, dar nu mai târziu de 24 de ore de la finalizarea

acțiunii de ridicare, către persoana, subdiviziunea sau instituția competentă, să le preia, potrivit legii.

20.2. În cazul în care prima predare nu poate fi efectuată în termenul prevăzut la subpct. 20.1 din motive obiective, autoritatea competentă care a efectuat ridicarea asigură, prin persoana responsabilă, păstrarea temporară a substanțelor în condiții care exclud accesul neautorizat, pierderea, substituirea, contaminarea sau deteriorarea acestora.

21. Transportul se efectuează de persoane desemnate, în baza unui scop determinat și a documentelor însoțitoare. Pentru cantități semnificative sau substanțe cu risc sporit, conducătorul autorității competente stabilește măsuri suplimentare de securitate.

22. La recepție, persoana care primește verifică actele însoțitoare, integritatea ambalajului și a sigiliului, numărul provizoriu al probei sau, după caz, ID drog și consemnează constatările în Fișa de evidență și trasabilitate.

23. În cazul constatării deteriorării pachetului, a lipsei, deteriorării sau necorespunderii sigiliului, a neconcordanțelor dintre documentele de însoțire ori a altor neconformități care pot afecta identificarea probei sau integritatea lanțului de custodie, persoana responsabilă de recepție consemnează constatările în actul de recepție și în Fișa de evidență și trasabilitate.

23.1. În cazul în care neconformitățile constatate nu împiedică identificarea probei și asigurarea integrității lanțului de custodie, recepția se efectuează cu consemnarea corespunzătoare a acestora.

23.2. În cazul în care neconformitățile constatate împiedică identificarea probei sau confirmarea integrității lanțului de custodie, recepția se suspendă, iar substanțele rămân sub responsabilitatea persoanei sau a autorității care le-a prezentat spre recepție, cu informarea imediată a organului de urmărire penală, a procurorului sau a autorității competente, după caz, pentru dispunerea măsurilor prevăzute de lege.

23.3. Neconcordanțele dintre datele înscrise în Fișa de evidență și trasabilitate și cele consemnate în actul procedural se comunică imediat autorității competente care instrumentează cauza sau materialul. Rectificarea Fișei de evidență și trasabilitate nu substituie rectificarea ori completarea actului procedural, care se efectuează exclusiv în condițiile legislației procesuale aplicabile.

24. Depozitarea se asigură în spații securizate, cu acces restricționat, în care se ține evidența intrărilor și a ieșirilor și se asigură condiții adecvate naturii substanțelor, cu respectarea Cerințelor minime privind depozitarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, prevăzute în anexa nr. 2. Cerințele tehnice suplimentare privind organizarea, securitatea și evidența

spațiilor de depozitare se stabilesc prin instrucțiuni metodologice aprobate de autoritățile competente, în funcție de riscurile și de infrastructura disponibilă.

25. Evidența stocurilor se verifică periodic de autoritatea competentă, cel puțin o dată pe an, precum și ori de câte ori există suspiciuni sau incidente privind integritatea probei ori continuitatea lanțului de custodie. Rezultatele verificării se consemnează într-un proces-verbal.

Capitolul V
EXPERTIZA ȘI MOSTRELE

26. Transmiterea substanțelor spre constatare tehnico-științifică sau spre expertiză judiciară se efectuează în baza actului procedural prevăzut de lege, cu completarea rubricii corespunzătoare din Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea RET, și cu înregistrarea operațiunii în acesta.

27. La recepția în instituția de expertiză se verifică integritatea pachetului, a recipientului și a sigiliului, corespunderea documentelor însoțitoare și a datelor de identificare ale probei. Orice neregulă se consemnează și se comunică organului care a dispus constatarea tehnico-științifică sau expertiza judiciară.

28. După confirmarea naturii substanței, expertul judiciar, specialistul sau persoana desemnată potrivit instrucțiunilor metodologice atribuie ID drog, cu consemnarea obligatorie în raportul de constatare tehnico-științifică sau de expertiză judiciară și în Fișa de evidență și trasabilitate.

29. În cazul în care, în cadrul aceleiași probe, aceluiași pachet sau recipient sigilat sunt identificate mai multe substanțe aflate sub controlul național, fiecărei substanțe confirmate i se atribuie ID drog cu identificator derivat, care permite individualizarea acesteia și păstrarea legăturii cu proba inițială, cu Fișa de evidență și trasabilitate și cu raportul de constatare tehnico-științifică sau de expertiză judiciară.

30. După expertizare, în raportul de constatare tehnico-științifică sau de expertiză judiciară și în Fișa de evidență și trasabilitate se consemnează ID drog și, după caz, ID drog cu identificator derivat, cantitatea utilizată, cantitatea rămasă, datele privind noul sigiliu, precum și, după caz, datele referitoare la mostra separată.

31. Mostrele se împachetează, se sigilează și se evidențiază separat, prin ID drog cu identificator derivat, cu indicarea legăturii cu substanța sau proba din care au fost prelevate. Regimul de păstrare și distrugere a mostrelor se stabilește

potrivit legii și actelor de dispoziție ale procurorului, agentului constatator sau instanței.

Capitolul VI
PREZENTAREA TEMPORARĂ A PROBELOR

32. Prezentarea temporară a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, se efectuează pentru necesități procesuale, inclusiv pentru prezentarea în fața organului de urmărire penală, organului constatator, procurorului sau instanței de judecată, ori pentru efectuarea expertizelor suplimentare sau repetate, cu respectarea condițiilor de trasabilitate prevăzute de prezentul Regulament.

33. Scoaterea temporară se efectuează în baza unui act scris, cu indicarea scopului, autorității solicitante, persoanei responsabile de preluare, destinației și termenului estimativ de restituire, cu consemnarea în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea componentei informaționale, în RET.

34. La predarea temporară se verifică integritatea pachetului, a recipientului și a sigiliului, corespunderea cu actele însoțitoare, precum și elementele de identificare ale probei, respectiv numărul provizoriu al probei până la atribuirea ID drog, iar după atribuirea acestuia, ID drog și, în situațiile în care a fost atribuit, ID drog cu identificator derivat.

35. Autoritatea care solicită prezentarea temporară asigură păstrarea integrității probei, documentarea fiecărei predări-primiri și restituirea acesteia în termen rezonabil, astfel încât perioada aflării probei în afara spațiului de depozitare să fie justificată prin scopul procesual urmărit.

36. În cazul în care proba este despachetată, desigilată sau examinată în cadrul unei acțiuni procesuale ori în ședință de judecată, această operațiune se consemnează în actul procedural corespunzător. La restituire, proba se reîmpachetează și se resigilează, iar noul sigiliu și eventualele observații privind integritatea se înscriu în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea componentei informaționale, în RET.

37. În cazul restituirii substanțelor în condițiile în care pachetul, recipientul ori sigiliul este deteriorat, lipsește sau este necorespunzător, precum și în alte situații care pot afecta integritatea substanțelor ori a mostrelor sau continuitatea lanțului de custodie, se aplică procedura prevăzută la pct. 50 pentru incidentele definite la subpct. 4.9.

Capitolul VII
DISTRUGEREA SUBSTANȚELOR AFLATE SUB CONTROLUL NAȚIONAL

38. Distrugerea substanțelor aflate sub controlul național se dispune prin actul procurorului sau al instanței de judecată, în condițiile legii.

39. Persoana responsabilă de spațiul de depozitare, la recepționarea actului prin care se dispune distrugerea, verifică existența actului de dispoziție și caracterul executoriu al acestuia, identificarea substanțelor, a mostrelor și, după caz, a altor bunuri conexe supuse distrugerii potrivit actului de dispoziție, corespunderea datelor din evidență cu bunurile prezentate, integritatea pachetului, a recipientului și a sigiliului, precum și mențiunile privind mostrele, dacă acestea sunt prevăzute în actul de dispoziție sau în evidențele aferente cauzei.

40. Persoana responsabilă de spațiul de depozitare, după recepționarea actului prin care se dispune distrugerea sau nimicirea substanțelor, propune conducătorului autorității competente convocarea comisiei de distrugere. Organizarea distrugerii se realizează ținând cont de actele de dispoziție existente, de cantitatea și natura substanțelor, precum și de condițiile de păstrare ale acestora.

41. Propunerea privind convocarea comisiei de distrugere va include, după caz, lista probelor propuse pentru distrugere, numărul cauzei/materialului, ID drog sau ID drog cu identificator derivat ori numărul provizoriu al probei, cantitatea, locul de păstrare, actul prin care s-a dispus distrugerea, precum și informațiile privind existența mostrelor.

42. Comisia de distrugere se constituie prin act administrativ al conducătorului autorității competente în administrarea căreia se află spațiul de depozitare, din reprezentanți ai acesteia și, după caz, ai altor autorități sau instituții relevante, în funcție de natura bunurilor supuse distrugerii, de metoda de distrugere aplicabilă și de actul prin care s-a dispus distrugerea.

43. Înainte de distrugere, comisia verifică temeiul legal al distrugerii, identitatea probelor, integritatea pachetelor, a recipientelor și a sigiliilor, corespunderea datelor din evidență cu probele fizice, precum și păstrarea mostrelor dacă acestea sunt necesare.

44. Transportul substanțelor spre locul distrugerii se efectuează cu respectarea cerințelor de securitate și trasabilitate aplicabile predării-primirii și transportului, cu consemnarea operațiunii în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea componentei informaționale, în RET.

45. Distrugerea se realizează prin metode care asigură neutralizarea completă a substanțelor, în special prin incinerare sau ardere controlată la temperaturi înalte, în cadrul instalațiilor care dețin actele permisive necesare potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor.

46. Cu privire la distrugere se întocmește un proces-verbal, care include cel puțin: temeiul legal, data, ora și locul distrugerii, componența comisiei, descrierea și cantitatea substanțelor distruse, ID drog sau ID drog cu identificator derivat ori numărul provizoriu al probei, metoda de distrugere, operatorul sau instalația utilizată, eventualele incidente și semnăturile membrilor comisiei.

47. Datele privind distrugerea se înscriu în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea componentei informaționale, în RET.

48. Autoritățile competente organizează distrugerea astfel încât să nu fie admisă acumularea nejustificată a stocurilor, ținând cont de actele de dispoziție existente, cantitatea și natura substanțelor, riscurile de păstrare și oportunitatea organizării eficiente a procedurii de distrugere.

Capitolul VIII
CONTROLUL, INCIDENTELE ȘI RĂSPUNDEREA

49. Autoritățile competente organizează control intern asupra respectării prezentului Regulament, inclusiv verificări documentare, verificări fizice ale stocurilor și verificări inopinate, după caz.

50. Orice incident privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie se consemnează și se raportează imediat conducătorului nemijlocit și persoanei responsabile de gestionarea ori păstrarea substanțelor, cu indicarea momentului și a locului producerii, a persoanelor prezente, a circumstanțelor constatate și a măsurilor întreprinse.

50.1. În cazul producerii unui incident, se întreprind de îndată măsurile necesare pentru conservarea stării probei, restricționarea accesului, prevenirea pierderii, substituirii, contaminării ori agravării consecințelor și verificarea corespunderii dintre substanțele existente și datele de evidență.

50.2. Dacă în urma verificării sunt constatate indicii privind săvârșirea unei abateri disciplinare, contravenții sau infracțiuni, conducătorul autorității competente dispune inițierea procedurilor corespunzătoare și, după caz, sesizarea organelor competente, în condițiile legii.

51. Încălcarea prevederilor prezentului Regulament atrage răspundere disciplinară, contravențională sau penală, după caz, în condițiile legii.

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind trasabilitatea
substanțelor aflate sub controlul național,
ridicate din activități ilicite

Numărul procesului penal/materialului	**Fișa de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național** (se completează la ridicare și însoțește substanțele, obiectele și ambalajele pe întreg lanțul de custodie)	**ID drog/ID drog cu identificator derivat**

I. Circumstanțele ridicării

Instituția/Subdiviziunea care a ridicat proba	**Organul care instrumentează cauza/materialul**	**Data și ora ridicării**	**Circumstanțele depistării/ridicării**

II. Descrierea obiectelor

Numărul obiectului/ Numărul pachetului	**Descrierea obiectului** (parametri fizici, organoleptici)	**Cantitatea estimativă**	**Rezultatul testului prezumtiv**

III. Descrierea ambalajelor

Numărul ambalajului	**Numărul total de obiecte**	**Tipul ambalajului**	**Sigiliul**	**Descrierea modului de sigilare**
		Hârtie ☐ Polimer ☐ Sticlă ☐ Altul ☐	DA ☐ NU ☐	
		Hârtie ☐ Polimer ☐ Sticlă ☐ Altul ☐	DA ☐ NU ☐	
		Hârtie ☐ Polimer ☐ Sticlă ☐ Altul☐	DA ☐ NU ☐	
Informație adițională: ……......…. …… ………….…... …… ………….…...				

IV. Examinarea de laborator

Laboratorul de examinare/Instituția	**Data prezentării spre examinare**	**Documentul de raportare a rezultatelor**		
		tipul documentului	**numărul**	**data**
		Raport de expertiză judiciară ☐		

		Raport de constatare tehnico-științifică ☐ Raport de refuz ☐ Altul ☐ ……		
Informație adițională, privind ambalarea și sigilarea după examinare: **.....** …… …… …… ……				

V. Rezultatele examinării de laborator

Substanța aflată sub control național	**ID Drog**	**ID Drog derivat**	**Denumirea drogului**	**Cantitatea**	**Forma** (tablete, lichide, prafuri, drajeuri, etc.)
DA ☐ Nu ☐					
DA ☐ Nu ☐					
DA ☐ Nu ☐					

VI. Distrugerea/destinația finală

Actul prin care s-a dispus distrugerea sau altă destinație legală	**Data**	**Locul**	**Cantitatea**	**Procesul-verbal de distrugere**	**Observații**

VII. Incidentele privind integritatea substanțelor, obiectelor, ambalajelor, sigiliilor sau a lanțului de custodie

Data/ora	**Descrierea incidentului**	**Măsurile întreprinse**	**Actul de constatare/foto**	**Autoritatea informată**

VIII. Lanțul de custodie a obiectelor/ambalajelor

Denumirea, cantitatea obiectului/ambalajului	**A predat** (nume și prenume, semnătură, funcție, instituție)	**A primit** (nume și prenume, semnătură, funcție, instituție)	**Scopul predării**	**Data/ora**	**Observații privind integritatea**

IX. Mențiuni finale (se completează după operționalizarea Registrului electronic de trasabilitate, la actualizarea datelor din Fișa de evidență și trasabilitate)

Documentat în Registrul electronic de trasabilitate, de către: _____
(nume, prenume, funcție, instituție)

Data ultimei completări/actualizări_____Numele și prenumele_____Semnătura _____

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind trasabilitatea
substanțelor aflate sub controlul național,
ridicate din activități ilicite

Cerințe minime privind depozitarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite

1. Spațiile destinate depozitării substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, trebuie să asigure păstrarea în condiții de siguranță, integritate și evidență, astfel încât să fie prevenite pierderea, substituirea, contaminarea, accesul neautorizat sau reintroducerea acestora în circuitul ilicit.

2. Depozitarea se efectuează în încăperi, dulapuri metalice, seifuri, camere de păstrare a corpurilor delicte sau alte spații securizate, desemnate de autoritatea competentă, în funcție de cantitatea, natura și gradul de risc al substanțelor.

3. Spațiul de depozitare trebuie să îndeplinească cel puțin următoarele cerințe minime:

3.1. să fie delimitat fizic și destinat păstrării substanțelor aflate sub controlul național sau, după caz, să permită separarea clară a acestora de alte bunuri ori corpuri delicte;

3.2. să dispună de mijloace de închidere și securizare care limitează accesul persoanelor neautorizate;

3.3. să permită evidența intrărilor și a ieșirilor substanțelor, precum și identificarea persoanelor care au avut acces la acestea;

3.4. să asigure condiții adecvate pentru prevenirea deteriorării, pierderii, scurgerii, amestecării sau contaminării substanțelor;

3.5. să fie dotat, după caz, cu mijloace de prevenire și stingere a incendiilor, corespunzător naturii spațiului și riscurilor existente;

3.6. să permită aplicarea unor măsuri suplimentare de securitate pentru cantități semnificative sau substanțe cu risc sporit.

4. Accesul în spațiul de depozitare este permis numai persoanelor desemnate de conducătorul autorității competente sau persoanelor autorizate potrivit legii, cu consemnarea accesului într-un registru ori în alt sistem de evidență.

5. Fiecare intrare, ieșire, transfer, scoatere temporară sau restituire a probei se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate, și în acesta.

6. Substanțele se păstrează în pachete, recipiente sau colete sigilate, identificate prin numărul provizoriu al probei sau, după caz, prin ID drog ori ID drog cu identificator derivat.

7. Orice deteriorare a pachetului, recipientului ori sigiliului, neconcordanță privind cantitatea, lipsă a documentelor, acces neautorizat sau altă situație care poate afecta integritatea probei se consemnează ca incident privind integritatea

probei sau continuitatea lanțului de custodie și se comunică imediat conducătorului subdiviziunii competente și organului care instrumentează cauza.

8. Autoritățile competente pot institui, prin instrucțiuni metodologice sau acte interne, cerințe suplimentare privind organizarea spațiilor, regimul de acces, supravegherea, inventarierea, manipularea și securitatea substanțelor, în funcție de riscuri, cantități și infrastructura disponibilă.

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite**, număr unic 625/MAI/2026**

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Autor: Ministerul Afacerilor Interne. *Alte autorități publice participante:* Inspectoratul General al Poliției; Serviciul Tehnologii Informaționale; Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1 Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Temeiul juridic nemijlocit al proiectului îl constituie art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri. Prevederile respective constituie temeiul normativ pentru aprobarea cadrului subordonat privind evidența, păstrarea, trasabilitatea și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Suplimentar, relevantă pentru reglementarea propusă prezintă prevederile art. 293 alin. (2) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004, care reglementează executarea confiscării substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, atribuind Ministerului Afacerilor Interne competența de a asigura executarea confiscării acestora prin intermediul subdiviziunilor sale. În acest context, instituirea unui mecanism unitar de trasabilitate a substanțelor ridicate din activități ilicite este necesară pentru asigurarea unei evidențe continue, uniforme și verificabile a operațiunilor efectuate asupra acestora, de la momentul ridicării până la distrugerea sau atribuirea unei alte destinații legale finale. Totodată, proiectul este corelat cu Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 cu privire la aprobarea Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025–2029, Clusterul 1 „Valori fundamentale”, Capitolul 24 „Justiție, libertate și securitate”, în special cu acțiunea nr. 132 „Îmbunătățirea evidenței statistice privind ridicarea, păstrarea și distrugerea drogurilor”, care prevede ajustarea procedurilor operaționale și îmbunătățirea evidenței statistice. Proiectul contribuie, de asemenea, la realizarea acțiunii nr. 131 „Inițierea procesului de înființare a incineratorului pentru distrugerea drogurilor”, precum și la reglementarea procesului de distrugere a drogurilor, prin instituirea unui mecanism unitar de evidență, trasabilitate și control asupra substanțelor aflate sub controlul național. Elaborarea proiectului răspunde angajamentelor asumate în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană și necesității consolidării mecanismelor instituționale de evidență, monitorizare și documentare a operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, în condiții de legalitate, securitate, responsabilitate și transparență instituțională.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
În prezent, gestionarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, implică participarea mai multor autorități competente și parcurgerea unor etape succesive, inclusiv depistarea și ridicarea, împachetarea, sigilarea, transportul, transmiterea spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară, depozitarea, prezentarea în cadrul procedurilor legale și distrugerea acestora. Fiecare dintre aceste etape presupune necesitatea

asigurării unei evidențe corespunzătoare și a documentării continue a operațiunilor efectuate.

Actualmente, cadrul normativ nu stabilește un mecanism unitar de evidență și trasabilitate aplicabil tuturor autorităților implicate în gestionarea substanțelor aflate sub controlul național. Această situație poate genera dificultăți în corelarea informațiilor aferente aceleiași substanțe sau aceluiași lot de substanțe, precum și dificultăți în generalizarea și raportarea datelor privind cantitățile de substanțe ridicate, depozitate, transmise ori distruse.

De asemenea, lipsa unor instrumente standardizate de evidență și trasabilitate și a unei componente electronice de monitorizare poate determina aplicarea unor practici neuniforme privind identificarea provizorie a probelor, atribuirea codurilor de identificare, evidența mostrelor, termenul primei predări, consemnarea predărilor-primirilor și gestionarea incidentelor privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie. Totodată, este necesară delimitarea clară a Fișei de evidență și trasabilitate, ca document de evidență operațională, de actele procedurale întocmite potrivit legislației procesuale. Deficiențele menționate pot afecta securitatea probelor, continuitatea lanțului de custodie și calitatea datelor statistice privind substanțele ridicate, expertizate, depozitate și distruse.

Prin urmare, intervenția normativă este determinată de necesitatea instituirii unui mecanism clar, previzibil și verificabil, aplicabil tuturor autorităților competente, care să asigure evidența continuă a substanțelor aflate sub controlul național, de la momentul ridicării și până la distrugerea acestora sau atribuirea unei alte destinații legale finale.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Scopul și obiectivele propuse

Finalitatea generală a proiectului constă în instituirea unui mecanism național de trasabilitate care să asigure integritatea, securitatea și evidența completă a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, pe întreg lanțul de custodie.

1. uniformizarea practicilor instituționale privind evidența, păstrarea, transmiterea, transportul, expertizarea, depozitarea și distrugerea substanțelor;

2. asigurarea corelării permanente între proba sau substanța ridicată, ambalajele și sigiliile aplicate, actele procedurale, raportul de constatare tehnico-științifică ori de expertiză judiciară, Fișa de evidență și trasabilitate și semnăturile persoanelor care efectuează predarea-primirea;

3. instituirea codului unic de identificare „ID drog”, atribuit de expertul judiciar sau de specialistul care efectuează constatarea tehnico-științifică, după confirmarea naturii substanței;

4. introducerea Fișei de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ca document standardizat de evidență operațională, distinct de actele procedurale, care însoțește substanțele, obiectele și ambalajele pe întreg lanțul de custodie;

5. crearea premiselor pentru dezvoltarea, în condițiile legii, a unei componente informaționale sau a unui registru electronic departamental de evidență și trasabilitate;

6. stabilirea obligației efectuării primei predări de îndată, dar nu mai târziu de 24 de ore de la finalizarea acțiunii de ridicare, precum și a condițiilor de păstrare temporară în cazuri excepționale;

7. prevenirea pierderii, substituției, contaminării sau reintroducerii substanțelor în circuitul ilicit;

8. asigurarea datelor statistice agregate necesare monitorizării fenomenului drogurilor, fundamentării politicilor publice și îndeplinirii obligațiilor de raportare națională și internațională, inclusiv către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri.

Principalele prevederi ale proiectului și elementele noi care se conțin în cuprinsul acestuia:

Proiectul hotărârii Guvernului prevede instituirea mecanismului de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, precum și aprobarea Regulamentului care stabilește etapele lanțului de custodie, obligațiile instituționale, modul de evidență și responsabilitățile autorităților competente implicate în gestionarea acestor substanțe. În acest sens, pct. 1 din proiectul hotărârii aprobă Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite.

Prin instituirea mecanismului de trasabilitate se urmărește crearea unui cadru unitar de evidență, monitorizare și documentare a tuturor operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, de la momentul ridicării acestora și până la distrugerea sau atribuirea unei alte destinații legale finale. Etapele mecanismului sunt prevăzute la pct. 2 din Regulament și includ depistarea și ridicarea, împachetarea, sigilarea și aplicarea elementelor de identificare, transportul și predarea-primirea, constatarea tehnico-științifică sau expertiza judiciară, reîmpachetarea și resigilarea, atribuirea codului unic de identificare „ID drog”, depozitarea, prezentarea temporară, transmiterea pentru distrugere, distrugerea, arhivarea informației și închiderea lanțului de custodie.

Un element esențial al proiectului îl constituie Fișa de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, reglementată la subpct. 4.3 și în Capitolul III al Regulamentului. Fișa este un document standardizat de evidență operațională, distinct de actele procedurale, care se completează la momentul ridicării sau imediat după finalizarea acțiunii de ridicare, dar înainte de prima predare, și însoțește substanțele, obiectele și ambalajele pe întreg lanțul de custodie. Fișa nu substituie actele întocmite potrivit legislației procesuale. Modelul prevăzut în anexa nr. 1 cuprinde compartimente privind circumstanțele ridicării, descrierea obiectelor și ambalajelor, examinarea de laborator, rezultatele examinării, distrugerea sau destinația finală, incidentele privind integritatea probei ori continuitatea lanțului de custodie și predările-primirile succesive.

Proiectul introduce codul unic de identificare „ID drog”, definit la subpct. 4.6 din Regulament. Codul se atribuie de expertul judiciar sau de specialistul care efectuează constatarea tehnico-științifică, după confirmarea naturii substanței, la etapa reîmpachetării și resigilării probei. ID drog se aplică pe eticheta de identificare a pachetului sau recipientului sigilat și se consemnează în raportul de constatare tehnico-științifică ori de expertiză judiciară și în Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate, și în acesta..

Pentru situațiile în care, în cadrul aceleiași probe, sunt identificate mai multe substanțe, mostre sau cantități individualizate, proiectul reglementează identificatorul derivat al ID drog, definit la Capitolul I, pct. 4.7 din Regulament. Identificatorul derivat permite evidența separată a fiecărei substanțe sau mostre, fără pierderea legăturii cu proba inițială, asigurând individualizarea elementelor distincte și continuitatea trasabilității în raport cu pachetul sau recipientul inițial ridicat.

În ceea ce privește evidența electronică, proiectul creează cadrul pentru dezvoltarea, în condițiile legii, a unei componente informaționale sau a unui registru electronic departamental destinat înregistrării și gestionării informațiilor aferente lanțului de custodie. Soluția este prevăzută la pct. 2.2 din proiectul hotărârii și la pct. 10–13 din Regulament. Proiectul nu instituie, la această etapă, un sistem informațional de stat sau un registru de stat; actele necesare pentru instituirea, organizarea, administrarea, securitatea și interoperabilitatea viitoarei soluții electronice vor fi elaborate potrivit cadrului normativ aplicabil.

Totodată, proiectul prevede posibilitatea utilizării datelor statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate, în condițiile legii și ale mecanismelor de cooperare

interinstituțională, pentru monitorizarea fenomenului drogurilor, elaborarea rapoartelor naționale, fundamentarea politicilor publice și îndeplinirea obligațiilor de raportare către organizațiile și agențiile internaționale competente, inclusiv către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri.

Proiectul stabilește obligațiile autorităților competente implicate în aplicarea mecanismului de trasabilitate la pct. 5–9 din Regulament. Aceste prevederi vizează Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală, Serviciul Vamal, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Fiscal de Stat, instituțiile de expertiză judiciară, instanțele de judecată, autoritatea competentă în domeniul mediului și operatorii economici care dețin actele permisive necesare potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor. Fiecare autoritate aplică mecanismul în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă.

Regimul de predare, transport, recepție și depozitare este reglementat în Capitolul IV, pct. 20–25 din Regulament. Prima predare se efectuează de îndată, dar nu mai târziu de 24 de ore de la finalizarea acțiunii de ridicare. Dacă termenul nu poate fi respectat din cauza unor circumstanțe excepționale, neprevăzute și neimputabile autorității ori persoanei responsabile, se asigură păstrarea temporară în condiții de securitate, iar circumstanțele, locul, intervalul, persoana responsabilă și măsurile aplicate se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate. La fiecare predare-primire se verifică integritatea ambalajului și a sigiliului și corespunderea cu actele însoțitoare.

Cerințele minime privind depozitarea sunt prevăzute în anexa nr. 2 la Regulament și stabilesc păstrarea în spații securizate, cu acces restricționat, evidența intrărilor și ieșirilor, precum și măsuri pentru prevenirea deteriorării, pierderii, scurgerii, amestecării sau contaminării substanțelor. Fiecare intrare, ieșire, transfer, scoatere temporară sau restituire a probei se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate, și în acesta..

Prezentarea temporară este reglementată în Capitolul VI – Prezentarea temporară a probelor. Aceste norme permit scoaterea temporară a substanțelor aflate sub controlul național din spațiul de depozitare doar pentru necesități procesuale determinate, inclusiv pentru prezentarea în fața organului de urmărire penală, agentului constatator, procurorului ori instanței de judecată sau pentru efectuarea expertizelor suplimentare ori repetate, cu documentarea scopului, destinației, persoanei responsabile, termenului estimativ de restituire și stării de integritate.

Procedura de distrugere a substanțelor aflate sub controlul național este prevăzută în Capitolul VII – Distrugerea substanțelor aflate sub controlul național. Aceste prevederi reglementează executarea actului prin care se dispune distrugerea, identificarea substanțelor, mostrelor și, după caz, a altor bunuri conexe supuse distrugerii, corespunderea datelor din evidență cu bunurile fizice, constituirea comisiei de distrugere, transportul spre locul distrugerii, metoda de neutralizare și întocmirea procesului-verbal de distrugere. Datele privind distrugerea se înscriu în Fișa de evidență și trasabilitate și, după operaționalizarea componentei informaționale sau a registrului electronic departamental, în acesta.

Regimul incidentelor privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie, al controlului intern și al răspunderii este reglementat în Capitolul VIII. Orice incident se consemnează și se raportează imediat, se întreprind măsuri pentru conservarea stării probei și prevenirea agravării consecințelor, iar dacă sunt constatate indicii privind săvârșirea unei abateri disciplinare, contravenții sau infracțiuni, se inițiază procedurile corespunzătoare și, după caz, se sesizează organele competente.

Elementul inovator al proiectului constă în trecerea de la evidențe fragmentate și practici instituționale neuniforme la un model integrat de trasabilitate, bazat pe

documentare standardizată, identificare unică, termene clare pentru prima predare, responsabilitate individuală și cooperare interinstituțională. Fișa de evidență și trasabilitate are caracter operațional și auxiliar și nu substituie actele procedurale, iar consecințele juridice procesuale se apreciază exclusiv potrivit legislației procesuale aplicabile.

Totodată, se relevă că proiectul de lege nr. 104/2026 pentru modificarea unor acte normative privind prevenirea și combaterea circulației ilegale a drogurilor, substanțelor stupefiante, psihotrope, produselor etnobotanice, precursorilor sau substitutelor de droguri a fost adoptat de Parlament în lectura a doua. Potrivit art. IV din legea adoptată, la art. 39 alin. (3) din Legea nr. 201/2025, cuvintele „iar metodele de distrugere a acestora se stabilesc prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate" se substituie cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern", iar la alin. (4), cuvintele „prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate" se substituie cu cuvintele „de Guvern".

Prin modificările respective se instituie în mod expres competența Guvernului de a reglementa modul de distrugere, precum și modul de ținere a evidenței unice privind păstrarea și distrugerea drogurilor, produselor etnobotanice și substitutelor de droguri scoase din circulația ilicită, creându-se astfel temeiul legal pentru instituirea, printr-un act normativ al Guvernului, a unui mecanism unitar de trasabilitate a acestora.

Conform dispozițiilor finale ale legii adoptate, aceasta urmează să intre în vigoare la 28 august 2026, iar Guvernul, până la data intrării în vigoare a legii, urmează să aducă actele sale normative în concordanță cu prevederile acesteia. În consecință, prezentul proiect de hotărâre constituie actul normativ indispensabil pentru exercitarea competenței atribuite Guvernului prin art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025 și pentru asigurarea cadrului normativ subordonat necesar aplicării efective a normelor legale menționate.

În acest context, ținând cont de data intrării în vigoare a modificărilor legislative, la 28 august 2026, precum și de obligația Guvernului de a asigura, până la această dată, conformitatea cadrului normativ subordonat cu noile prevederi legale, se justifică intrarea în vigoare a prezentei hotărâri la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Stabilirea acestui termen este necesară pentru asigurarea continuității și aplicării efective și unitare a prevederilor art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025, precum și pentru evitarea unor discontinuități în aplicarea cadrului normativ privind păstrarea, evidența și distrugerea drogurilor, produselor etnobotanice și substitutelor de droguri scoase din circulația ilicită.

Totodată, intrarea în vigoare a hotărârii la data publicării asigură funcționalitatea mecanismului unitar de trasabilitate, continuitatea lanțului de custodie și exercitarea unitară de către autoritățile competente a atribuțiilor ce le revin în domeniu.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu este aplicabil.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul va avea un impact pozitiv asupra sectorului public, în special asupra autorităților implicate în gestionarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Instituirea unui mecanism unitar de trasabilitate va contribui la clarificarea responsabilităților, uniformizarea procedurilor și reducerea riscurilor de pierdere, substituire, contaminare sau reintroducere a substanțelor în circuitul ilicit.

Pentru Ministerul Afacerilor Interne și subdiviziunile sale, proiectul va consolida rolul de coordonare metodologică și va institui reguli unitare privind prima predare în termen de cel mult 24 de ore, desemnarea persoanelor responsabile, documentarea

operațiunilor, păstrarea probelor, raportarea incidentelor privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie și cooperarea interinstituțională. Pentru celelalte autorități competente, obligațiile se aplică în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă.

Aplicarea proiectului va contribui la sporirea calității evidențelor instituționale, la îmbunătățirea capacității de raportare a datelor statistice agregate și la consolidarea capacității statului de a demonstra un istoric verificabil al substanțelor ridicate, predate, expertizate, depozitate și distruse.

4.2 Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prevederilor proiectului, în partea ce ține de aplicarea Fișei de evidență și trasabilitate, desemnarea persoanelor responsabile, utilizarea spațiilor de depozitare existente și organizarea procedurilor de predare-primire, control și distrugere, nu presupune alocarea imediată a unor mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat.

Eventualele costuri aferente dezvoltării, funcționării și administrării componentei Eventualele costuri aferente dezvoltării, funcționării și administrării componentei informaționale sau a registrului electronic departamental vor fi determinate la etapa elaborării soluției tehnice și a actelor administrative sau normative subsecvente, în condițiile legii și în limita resurselor disponibile. Până la operaționalizarea acestei componente, evidența se va realiza prin Fișa de evidență și trasabilitate și prin mecanismele instituționale existente.

4.3 Impactul asupra sectorului privat

Proiectul nu vizează în mod direct sectorul privat și nu instituie obligații generale pentru agenții economici, organizațiile neguvernamentale sau alte entități private. Reglementarea are caracter organizatoric și tehnic, fiind aplicabilă autorităților competente implicate în gestionarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite.

Un impact indirect poate viza operatorii economici care dețin actele permisive necesare, potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor, în măsura în care aceștia participă la procedurile de neutralizare, incinerare sau alte forme de eliminare a substanțelor. Proiectul nu instituie acte permisive noi și nu creează cerințe suplimentare de autorizare față de cele prevăzute de cadrul normativ în vigoare.

4.4 Impactul social

Proiectul are un impact social pozitiv, întrucât contribuie la consolidarea capacității instituționale a statului de a gestiona în mod sigur, verificabil și transparent substanțele aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Prin prevenirea pierderii, substituției sau reintroducerii acestor substanțe în circuitul ilicit, proiectul contribuie la protejarea sănătății publice, la reducerea riscurilor asociate traficului ilicit de droguri și la sporirea încrederii cetățenilor în autoritățile de aplicare a legii.

Standardizarea lanțului de custodie și documentarea tuturor operațiunilor pot contribui, de asemenea, la creșterea calității probatoriului în cauzele penale sau contravenționale, la reducerea riscurilor de contestare a integrității probelor și la asigurarea unei reacții instituționale mai coerente în domeniul prevenirii și combaterii traficului ilicit de droguri.

4.4.1 Impactul asupra datelor cu caracter personal

Proiectul hotărârii Guvernului nu instituie, la această etapă, un sistem informațional de stat și nu aprobă conceptul tehnic al Registrului electronic de trasabilitate, dar reglementează mecanismul organizatoric de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Până la dezvoltarea și operaționalizarea componentei

informaționale sau a registrului electronic departamental, evidența se asigură prin Fișa de evidență și trasabilitate, prevăzută în anexa nr. 1 la Regulament.

Datele consemnate în Fișa de evidență și trasabilitate se utilizează exclusiv în scopul asigurării trasabilității, menținerii integrității lanțului de custodie, generalizării și evidenței statistice naționale privind cantitățile substanțelor, precum și pentru susținerea mecanismelor naționale de monitorizare și analiză a fenomenului drogurilor, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, securitatea informațională și securitatea cibernetică.

La etapa dezvoltării componentei informaționale sau a registrului electronic departamental vor fi stabilite, în condițiile legislației aplicabile, categoriile de date și de subiecți vizați, temeiul juridic al prelucrării, termenele de păstrare, regimul de acces diferențiat pe roluri, măsurile tehnice și organizatorice de protecție, precum și, după caz, oportunitatea utilizării serviciilor electronice guvernamentale de platformă, în măsura în care acestea vor fi necesare funcțional și tehnic.

4.4.2 Impactul asupra echității și egalității de gen

Proiectul nu generează un impact negativ asupra echității sau egalității de gen, întrucât nu instituie norme care să afecteze diferențiat femeile și bărbații sau alte grupuri vulnerabile. Prevederile proiectului se aplică autorităților competente și persoanelor responsabile în funcție de atribuțiile de serviciu, fără discriminare.

4.5 Impactul asupra mediului

Proiectul are un impact pozitiv asupra mediului în partea ce ține de reglementarea distrugerii substanțelor aflate sub controlul național. Regulamentul prevede că distrugerea se realizează prin metode care asigură neutralizarea completă a substanțelor, în special prin incinerare sau ardere controlată la temperaturi înalte, în cadrul instalațiilor care dețin actele permisive necesare potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor.

Totodată, utilizarea datelor statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate va sprijini monitorizarea fenomenului drogurilor, elaborarea rapoartelor naționale, fundamentarea politicilor publice în domeniu și îndeplinirea obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri și alte organizații internaționale competente.

4.6 Alte impacturi și informații relevante

Proiectul contribuie la consolidarea cooperării interinstituționale și la îmbunătățirea capacității Republicii Moldova de a raporta progrese în domeniul combaterii traficului ilicit de droguri, în special în contextul angajamentelor asumate în procesul de aderare la Uniunea Europeană și al evaluărilor aferente Capitolului 24 „Justiție, libertate și securitate”.

Totodată, utilizarea datelor statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate va sprijini monitorizarea fenomenului drogurilor, elaborarea rapoartelor naționale, fundamentarea politicilor publice în domeniu și îndeplinirea obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri și alte organizații internaționale competente.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Proiectul contribuie la crearea cadrului juridic intern necesar pentru consolidarea capacităților instituționale în domeniul prevenirii și combaterii traficului ilicit de droguri, al gestionării substanțelor aflate sub controlul național și al demonstrării unei evidențe

consolidate privind capturile, păstrarea, distrugerea și confiscarea bunurilor aferente activităților infracționale. Aceste măsuri sunt relevante pentru îndeplinirea angajamentelor Republicii Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană, în special în cadrul Capitolului 24 „Justiție, libertate și securitate”.

Prin instituirea posibilității de utilizare a datelor statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate, proiectul sprijină consolidarea mecanismului național de monitorizare a fenomenului drogurilor și îndeplinirea obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri, în condițiile legii și ale mecanismelor de cooperare interinstituțională.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Proiectul a fost supus consultării publice și avizării autorităților competente, potrivit prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

În procesul de avizare au fost consultate autoritățile publice și instituțiile relevante domeniului de reglementare, inclusiv Cancelaria de Stat, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului, Procuratura Generală, Curtea Supremă de Justiție, Agenția de Guvernare Electronică, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, precum și alte autorități competente implicate în depistarea, ridicarea, expertizarea, depozitarea, transportul, evidența și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite.

Obiecțiile și propunerile formulate în procesul de avizare au fost examinate și reflectate în sinteza obiecțiilor și propunerilor, iar proiectul a fost ajustat corespunzător, după caz.

Anunțul privind inițierea elaborării proiectului a fost plasat pe pagina web oficială Particip.gov.md, la adresa: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16788 .

La fel, proiectul a fost supus consultărilor publice, fiind publicat pe particip.gov.md, https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16788

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei juridice conform art. 37 și expertizei anticorupție conform prevederilor art. 36 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Potrivit Raportului de expertiză anticorupție nr. EHG26/11700 din 20.07.2026, proiectul are drept scop instituirea unui mecanism național de trasabilitate care să asigure integritatea, securitatea și evidența completă a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, pe întreg lanțul de custodie, uniformizarea practicilor instituționale privind evidența, păstrarea, transmiterea, transportul, expertizarea, depozitarea și distrugerea substanțelor, asigurarea corelării permanente între substanța, obiectele și ambalajele ridicate.

Prin proiect se propune aprobarea Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Aceste urmărește instituirea Mecanismului de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, precum și aprobarea Regulamentului care stabilește etapele lanțului de custodie, obligațiile instituționale, modul de evidență și responsabilitățile autorităților competente implicate în gestionarea acestor substanțe.

Proiectul promovează interesul public privind asigurarea sănătății publice, diminuarea riscurilor legate de traficul ilicit de droguri și sporirea încrederii cetățenilor în autoritățile de aplicare a legii, prin stabilirea unui mecanism unitar, sigur și transparent de trasabilitate care garantează integritatea și evidența completă a substanțelor aflate sub controlul național pe întreg lanțul de custodie.

Cu toate acestea, analiza detaliată a proiectului Regulamentului a evidențiat unele carențe manifestate prin utilizarea termenului „indisponibilizate” ce poate genera confuzii

privind regimul juridic aplicabil substanțelor aflate sub controlul național, folosirea expresiei „incident de integritate” ce generează confuzii conceptuale și paralelism legislativ, instituirea excepției de la regula generală obligatorie de interzicere a circulației probelor fără codul unic de identificare „ID drog” sau cu elemente de trasabilitate deteriorate prin utilizarea expresiei vagi „cazuri obiectiv justificate”.

La fel, proiectul stabilește doar momentul limită pentru completarea fișei de evidență și trasabilitate, însă lasă un vid de reglementare în ceea ce privește termenul în care substanțele trebuie predate autorității competente, precum și stabilește doar obligația completării Fișei de evidență și trasabilitate, dar nu clarifică regimul juridic al acesteia. Prin urmare, proiectul de decizie conține factori de risc și riscuri de corupție, fiind recomandabil revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

Proiectul a fost supus expertizei juridice. Concluziile Ministerului Justiției au fost incorporate în tabelul de sinteză.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul se încorporează în cadrul normativ existent prin dezvoltarea actelor subordonate Legii nr. 201/2025 și prin instituirea unui Regulament special privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Actul nu substituie normele procesuale penale sau contravenționale, dar instituie norme organizatorice, tehnice și administrative de evidență, control și documentare a lanțului de custodie.

După aprobarea hotărârii Guvernului, Ministerul Afacerilor Interne va coordona, după caz, elaborarea instrucțiunilor tehnice de implementare, ajustarea actelor interne relevante, desemnarea persoanelor responsabile și dezvoltarea componentei informaționale/registrului electronic de trasabilitate în condițiile legii. Autoritățile competente vor aduce propriile acte interne în concordanță cu prevederile Regulamentului.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Implementarea prevederilor proiectului va fi realizată de Ministerul Afacerilor Interne, în cooperare cu autoritățile competente vizate de Regulament, potrivit domeniilor de competență. Măsurile principale de implementare includ:

1.aprobarea și aplicarea Fișei de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, prevăzută în anexa nr. 1 la Regulament;

2.desemnarea persoanelor responsabile de gestionarea substanțelor, completarea Fișei de evidență și trasabilitate, operarea evidențelor și participarea la comisiile de distrugere;

3.organizarea instruirilor pentru personalul implicat în ridicare, transport, expertizare, depozitare, prezentare temporară și distrugere;

4.organizarea primei predări în termen de cel mult 24 de ore de la finalizarea acțiunii de ridicare și stabilirea condițiilor de păstrare temporară în situațiile excepționale prevăzute de Regulament;

5.asigurarea condițiilor minime de depozitare, conform Cerințelor minime privind depozitarea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, prevăzute în anexa nr. 2 la Regulament;

6.stabilirea procedurilor interne privind documentarea predărilor-primirilor, gestionarea incidentelor privind integritatea probei sau continuitatea lanțului de custodie, comunicarea neconcordanțelor dintre Fișă și actele procedurale și efectuarea rectificărilor în evidența operațională;

7.dezvoltarea, în condițiile legii, a componentei informaționale sau a registrului electronic departamental și stabilirea regulilor de acces, securitate, interoperabilitate și evidență a operațiunilor;

8.organizarea mecanismului de raportare și generalizare a datelor privind substanțele ridicate, expertizate, depozitate și distruse.

Ministru **Daniella MISAIL-NICHITIN**

Digitally signed by Misail-Nichitin Daniella
Date: 2026.08.20 20:35:25 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

SINTEZA
obiecțiilor şi propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, **număr unic 625/MAI/2026**

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
1.	**Centrul Național de Expertize Judiciare** (Nr. 153/08 din 16.06.2024)	**1.**	lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului	**Se ia act.**
2.	**Inspectoratul General al Poliției** (Nr. 34/2-2955 din 6 iulie 2026)	**1.**	La pct. 18.7., în vederea asigurării regulilor de tehnică legislativă stipulate în art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se propune înlocuirea cuvintelor „invizibil” sau „lizibil”, cu cuvintele „lipsă”, „deteriorat”, „distrus”, care descriu mai exact stările juridice relevante ale codului de identificare, asigurând totodată cerințele de claritate și previzibilitate a legii	**Se acceptă parțial.** În urma renumerotării proiectului, subpct. 19.7 a fost reformulat prin înlocuirea sintagmelor neclare cu enumerarea stărilor obiective ale codului de identificare: „lipsă, deteriorat, distrus ori ilizibil”. Termenul „ilizibil” se menține, deoarece desemnează situația în care codul există fizic, dar nu poate fi citit ori verificat.
		2.	La anexa nr. 1: - în titlul Fișei de evidență și trasabilitate, cuvântul „substanței” de substituit cu cuvântul „substanțelor”; -dat fiind faptul că unele informații care urmează să fie completate se repetă, se recomandă expunerea anexei nr. 1 cu un nou cuprins (a se vedea anexa). Fișa propusă cuprinde o nouă rubrică ce conține date despre obiecte care au tangență directă cu infracțiunea (vase, pachete, saci, alte ambalaje pentru depozitare/transportare a drogurilor, cântare, substanțe, soluții sau diferite mase solide, obiecte și utilaje destinate pentru producere/creștere de droguri etc.).	**Se acceptă.** Anexa nr. 1 a fost substituită cu o nouă redacție a Fișei de evidență și trasabilitate, care include compartimente distincte pentru descrierea substanțelor, obiectelor, ambalajelor, examinarea de laborator, rezultatele examinării, distrugerea/destinația finală, incidentele și lanțul de custodie.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			De asemenea, propunerea înaintată va contribui la completarea mai eficace a fișei prenotate de către instituțiile participante la procesul de ridicare, examinare și nimicire a drogurilor.	
3.	**Cancelaria de Stat** (Nr. CAL, DCJ-2578-31/03-69-1635 din 26 iunie 2026)	**1.**	lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului	**Se ia act.**
4.	**Ministerul Mediului** (Nr. 13-05/2108 din 26.06.2026)	**1.**	lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului	**Se ia act.**
5.	**Agenția de Guvernare Electronică** (Nr. 3007-205 din 26.06.2026)	**1.**	Proiectul hotărârii prevede, la sbp. 2.2. și în proiectul Regulamentului, un Registru electronic de trasabilitate (în continuare RET), descris ca o „componentă informațională” care urmează să fie dezvoltată de MAI, iar organizarea și funcționarea căreia urmează a fi aprobate „prin act administrativ” (pct. 11 din proiectul de Regulament). Registrul electronic de trasabilitate constituie o resursă informațională de stat, iar sistemul informațional care o formează se încadrează în noțiunea de sistem informațional de stat în sensul Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Potrivit art. 22 din Legea nr. 467/2003 și modelului consacrat de creare a sistemelor informaționale de stat, crearea unui asemenea sistem și a registrului aferent se realizează prin hotărâre a Guvernului, care aprobă Conceptul sistemului informațional și Regulamentul privind ținerea registrului, iar nu printr-un act administrativ intern al autorității. Totodată, conform Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, registrul de stat se	**Se acceptă parțial.** În vederea excluderii interpretărilor potrivit cărora proiectul ar institui nemijlocit un sistem informațional de stat sau un registru de stat, prevederile referitoare la Registrul electronic de trasabilitate au fost revizuite. Proiectul nu urmărește instituirea, prin prezenta hotărâre, a unui sistem informațional de stat în sensul Legii nr. 467/2003 sau a unui registru de stat în sensul Legii nr. 71/2007, ci reglementează mecanismul juridico-organizatoric de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Totodată, textul proiectului a fost ajustat pentru a prevedea că, în cadrul mecanismului de trasabilitate, poate fi dezvoltată, în condițiile legii, o componentă informațională sau un registru electronic departamental destinat evidenței operațiunilor aferente lanțului de custodie. Instituirea, organizarea, administrarea și utilizarea acesteia urmează să se realizeze potrivit competențelor stabilite de lege, inclusiv potrivit

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			instituie prin act normativ care stabilește expres titularii și subiecții raporturilor juridice, obiectul înregistrării și regimul de ținere. În consecință, formularea permisivă și trimiterea la un viitor act administrativ urmează a fi revizuite, astfel încât instituirea RET să se realizeze prin aprobarea, în condițiile legii, a Conceptului sistemului informațional și a Regulamentului privind ținerea registrului, cu reglementarea elementelor obligatorii prevăzute de Legea nr. 467/2003 și de Legea nr. 71/2007.	legislației privind activitatea Poliției (modificările operate prin Legea nr. 52/2026 la Legea nr. 320/2012) , informatizarea, registrele, securitatea informațională și protecția datelor cu caracter personal. În cazul în care, la o etapă ulterioară, componenta informațională va fi dezvoltată ca sistem informațional de stat sau registru de stat, vor fi aplicate procedurile prevăzute de Legea nr. 467/2003 și Legea nr. 71/2007, inclusiv aprobarea Conceptului sistemului informațional și a Regulamentului privind ținerea registrului, după caz.
		2.	Proiectul utilizează neuniform noțiunile de „Registru electronic de trasabilitate”, „componentă informațională” și „registru electronic”, fără a delimita sistemul informațional, care formează resursa, de resursa informațională, care este registrul, și fără a stabili subiecții raporturilor juridice aferente. Conform prevederilor art. 7^2 și art. 7^3 din Legea nr. 467/2003, posesorul și deținătorul resursei informaționale și, potrivit, prevederilor Capitolului II din Legea nr. 71/2007, actul de creare urmează să identifice expres posesorul, deținătorul și, după caz, registratorul ori registratorii sistemului și ai registrului, precum și furnizorii și utilizatorii de date. Proiectul necesită a fi completat în sensul utilizării unei terminologii consecvente și al stabilirii, în actul de creare a RET, a subiecților raporturilor juridice în domeniul RET.	**Se acceptă parțial.** Proiectul hotărârii nu urmărește instituirea nemijlocită a unui sistem informațional de stat ori a unui registru de stat în sensul Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, dar reglementează mecanismul de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. În vederea excluderii interpretărilor neuniforme, textul proiectului este revizuit prin utilizarea consecventă a sintagmei „componentă informațională sau registru electronic departamental de evidență și trasabilitate”, cu precizarea că instituirea, organizarea, administrarea și utilizarea acesteia se realizează în condițiile legii.
		3.	Sbp. 2.2. din proiectul hotărârii prevede ca MAI urmează să asigure „interoperabilității acestuia cu alte sisteme informaționale de stat, inclusiv cu sistemul e-Dosar, în	**Se acceptă parțial.** În partea ce ține de interoperabilitate, proiectul este ajustat prin excluderea referinței directe la

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			condițiile legii", fără a indica platforma prin care se realizează schimbul de date. Conform Legii nr. 142/2018 privind schimbul de date și interoperabilitatea și Regulamentului privind platforma de interoperabilitate (MConnect), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 211/2019, schimbul de date dintre sistemele informaționale de stat se realizează exclusiv prin platforma de interoperabilitate (MConnect) și, prin urmare, se exclude preluarea ori transmiterea datelor prin mecanisme paralele, precum accesul direct la baze de date, schimbul prin fișiere sau interfețe proprietare. Astfel, proiectul urmează a fi completat astfel încât să prevadă expres realizarea interoperabilității și a schimbului de date cu sistemul e-Dosar și cu alte sisteme informaționale de stat prin intermediul platformei MConnect, MAI-ul revenind calitatea de furnizor și/sau consumator de date și sarcina înregistrării activelor RET în Catalogul semantic, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 323/2021.	interoperabilitatea cu sistemul e-Dosar la această etapă sau, după caz, prin introducerea formulei generale potrivit căreia schimbul de date cu alte sisteme informaționale se realizează în condițiile Legii nr. 142/2018 și prin mecanismele de interoperabilitate stabilite de Guvern.
		4.	Nota de fundamentare prevede, la Capitolul 4.4.1, că Registrul electronic de trasabilitate va include „mecanisme de autentificare, jurnalizare, control al accesului, păstrare a istoricului operațiunilor și protecție împotriva accesului neautorizat". Pentru sistemele informaționale de stat, aceste funcții se asigură prin sistemele informaționale partajate, a căror reutilizare este obligatorie conform Hotărârii Guvernului nr. 414/2018, fiind exclusă dezvoltarea unor mecanisme proprii similare. În consecință, proiectul și, ulterior, actul normativ de creare a RET urmează a prevedea expres: autentificarea și controlul accesului utilizatorilor exclusiv prin serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al	**Se acceptă parțial**. Proiectul hotărârii Guvernului nu instituie la această etapă un sistem informațional de stat și nu aprobă conceptul tehnic al Registrului electronic de trasabilitate, ci reglementează mecanismul organizatoric de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Până la dezvoltarea și operaționalizarea componentei informaționale, evidența se asigură prin Fișa de evidență și trasabilitate, prevăzută în anexa nr. 1 la Regulament. Pentru excluderea interpretărilor neuniforme, proiectul și Nota de fundamentare se ajustează în sensul că

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			accesului (MPass), instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 1090/2013, cu interzicerea mecanismelor proprii de identificare și autentificare; jurnalizarea operațiunilor prin serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 708/2014; găzduirea sistemului pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 128/2014 și cu Hotărârea Guvernului nr. 414/2018. În măsura în care sistemul va genera sau transmite documente electronice oficiale, urmează a fi prevăzută și integrarea cu serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign), reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 405/2014.	dezvoltarea componentei informaționale sau a registrului electronic departamental se va realiza, după caz, în condițiile legislației aplicabile, inclusiv cu examinarea oportunității utilizării serviciilor electronice guvernamentale de platformă, în măsura în care acestea vor fi necesare funcțional și tehnic.
		5.	Proiectul reglementează prelucrarea unui volum semnificativ de date cu caracter personal, precum datele de identificare ale persoanelor responsabile pe lanțul de custodie (nume, funcție, instituție) și datele asociate cauzelor penale și materialelor procedurale, fără ca regimul prelucrării să fie reglementat în proiect, întrucât datele 3 privind cauzele penale și faptele ilicite constituie categorii speciale de date în sensul art. 3 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. În acest context, actul normativ de creare a RET urmează a stabili expres scopul prelucrării, categoriile de date și de subiecți vizați, temeiul juridic, termenele de păstrare, regimul de acces diferențiat pe roluri, precum și măsurile tehnice și organizatorice de protecție.	**Se acceptă parțial.** Obiecția este pertinentă în partea ce vizează necesitatea reglementării regimului de prelucrare a datelor cu caracter personal și a cerințelor de securitate cibernetică la etapa dezvoltării și operaționalizării componentei informaționale sau a registrului electronic de trasabilitate. Totodată, proiectul hotărârii Guvernului nu instituie, la această etapă, un sistem informațional de stat și nu aprobă Conceptul ori Regulamentul de ținere a Registrului electronic de trasabilitate, dar reglementează mecanismul de trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Până la dezvoltarea și operaționalizarea componentei informaționale sau a registrului electronic, evidența se asigură prin Fișa de evidență și trasabilitate, prevăzută în anexa nr. 1 la Regulament.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				În vederea clarificării regimului de utilizare a datelor consemnate în Fișele de evidență și trasabilitate, se operează modificări la pct. 4.3 din proiectul hotărârii *„ datele consemnate în Fişele de evidenţă şi trasabilitate completate potrivit pct. 4.2 din prezenta hotărâre se utilizează exclusiv în scopul asigurării trasabilităţii substanţelor aflate sub controlul naţional, ridicate din activităţi ilicite, menţinerii integrităţii lanţului de custodie, generalizării şi evidenţei statistice naţionale privind cantităţile acestor substanţe, precum şi pentru susţinerea mecanismelor naţionale de monitorizare şi analiză a fenomenului drogurilor, cu respectarea legislaţiei privind protecţia datelor cu caracter personal, securitatea informaţională şi securitatea cibernetică”.*
		6.	La operaționalizarea componentei informaționale, sistemul se va încadra în categoria sistemelor informaționale de stat cărora le revin obligații în domeniul securității cibernetice. Proiectul actului normativ de creare a RET urmează a prevedea conformitatea cu cerințele decurgând din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică și din Hotărârea Guvernului nr. 562/2025 cu privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetice de către furnizorii de servicii în sectoarele critice, inclusiv măsurile minime de securitate, jurnalizarea și procedurile de prevenire și răspuns la incidente.	**Se acceptă parțial.** La etapa dezvoltării și operaționalizării componentei informaționale sau a registrului electronic, actul de creare și documentația aferentă vor stabili, în condițiile legii, categoriile de date și de subiecți vizați, temeiul juridic al prelucrării, termenele de păstrare, regimul de acces diferențiat pe roluri, măsurile tehnice și organizatorice de protecție, precum și cerințele aplicabile în domeniul securității cibernetice. În cazul în care componenta informațională sau registrul electronic va fi dezvoltat ca sistem informațional de stat ori va fi încadrat în categoria sistemelor cărora le sunt aplicabile obligațiile prevăzute de Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică și actele normative subordonate, inclusiv Hotărârea Guvernului nr.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				562/2025, acestea vor fi respectate la etapa elaborării actului de creare și a documentației tehnice corespunzătoare.
		7.	În măsura în care RET va dispune de interfețe destinate utilizatorilor, acestea urmează a fi conforme cu Modelul Unitar de Design (MUD) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 677/2025, obligatoriu pentru sistemele informaționale și resursele informaționale de stat. Cerința privind conformarea MUD urmează a fi reflectată în actul normativ de creare a RET și în documentația de dezvoltare aferentă, cu coordonarea soluției de design cu AGE anterior punerii în exploatare.	**Se acceptă parțial.** cerința privind conformarea la Modelul Unitar de Design urmează a fi reflectată la etapa dezvoltării și operaționalizării componentei informaționale sau a registrului electronic departamental, în actele de instituire, organizare și funcționare ale acestuia, precum și în documentația tehnică aferentă, după caz.
6.	**Curtea Supremă de Justiție** (Nr. 441 din 30.06.2006)	**1.**	**La Pct.1**.- Pct. 1 menționează „bunuri supuse examinării”. În CPP există noțiuni clare: corpuri delicte sau mijloace materiale de probă. Introducerea unor noțiuni paralele sau vagi poate genera confuzii în aplicare.	**Se acceptă.** Textul pct. 1 se ajustează prin utilizarea unor formulări compatibile cu cadrul procesual, respectiv *„corpuri delicte”*, *„mijloace materiale de probă”* și, după caz, *„substanțe transmise spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară”*.
		2.	**La Pct. 4.6. ID drog**-Introducerea unei expresii „ID drog” într-un text de lege contravine stilului oficial. Conform punctului 1, Regulamentul reglementează și precursori, care prin definiție legală nu sunt droguri, ci substanțe utilizate pentru fabricarea acestora. Prin urmare Curtea consideră că termenul corect ar trebui să fie „Cod unic de trasabilitate (CUT)”.	**Nu se acceptă.** Utilizarea sintagmei *„ID drog”* nu contravine stilului oficial al actului normativ, întrucât aceasta nu instituie o noțiune juridică autonomă privind clasificarea substanțelor și nu substituie terminologia prevăzută de Legea nr. 201/2025. Sintagma are caracter tehnic și operațional, fiind utilizată exclusiv ca element de identificare unică în cadrul mecanismului de trasabilitate. Regulamentul se aplică substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, inclusiv

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri. Deși precursorii nu sunt droguri în sensul strict al definițiilor legale, aceștia sunt supuși aceluiași regim de evidență, ridicare, păstrare, transmitere, expertizare și distrugere, atunci când sunt ridicați din activități ilicite. Prin urmare, includerea acestora în mecanismul de trasabilitate nu impune crearea unui identificator distinct, ci justifică utilizarea unui cod unic operațional aplicabil tuturor substanțelor aflate sub controlul național gestionate în cadrul aceluiași lanț de custodie.
		3.	Capitolul II enumeră autoritățile competente, însă nu delimitează în mod suficient atribuțiile concrete ale fiecărei instituții. Stabilirea unor obligații generale comune pentru toate autoritățile nu permite identificarea clară a responsabilităților instituționale și poate genera dificultăți practice în implementarea mecanismului de trasabilitate. Se impune individualizarea atribuțiilor fiecărei autorități implicate.	**Se acceptă parțial** Obiecția este reținută în partea ce vizează necesitatea clarificării faptului că obligațiile prevăzute la Capitolul II se aplică autorităților competente în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care acestea participă. Pentru evitarea interpretărilor neuniforme, se ajustează pct. 6 din Regulament. *„6. Autoritățile competente implicate în aplicarea prezentului Regulament, în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, sunt obligate:”*
		4.	**La Pct. 9. Fiecare autoritate competentă desemnează, -** Norma instituie obligația „fiecărei autorități competente” de a desemna persoane responsabile pentru transportul, depozitarea și distrugerea substanțelor. Totuși, instituții precum instanțele de judecată sau Serviciul Fiscal de Stat nu dispun de infrastructura logistică necesară (spații special amenajate, mijloace de transport și capacități de stocare) pentru gestionarea unor astfel de substanțe, în	**Se acceptă.** În vederea evitării interpretărilor neuniforme, pct. 9 se ajustează prin introducerea formulei *„după caz, în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă”*.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			special a drogurilor. În aceste condiții, atribuirea unei asemenea obligații apare ca fiind lipsită de fundament practic și necorelată cu competențele și resursele instituționale.	
		5.	La pct. 11 din Regulament se menționează că „organizarea și funcționarea Registrului electronic de trasabilitate se aprobă prin act administrativ emis, potrivit competențelor". Potrivit art. 21 din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, la ţinerea registrelor ce conţin date cu caracter personal vor fi respectate cu strictețe drepturile şi libertăţile omului. Modul de colectare, prelucrare, păstrare şi utilizare a datelor cu caracter personal în registrele de stat se stabilește de lege	**Se acceptă parțial.** Se ajustează pct. 4.3 din proiect *„ datele consemnate în Fișele de evidență și trasabilitate completate potrivit pct. 4.2 din prezenta hotărâre se utilizează exclusiv în scopul asigurării trasabilității substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, menținerii integrității lanțului de custodie, generalizării și evidenței statistice naționale privind cantitățile acestor substanțe, precum și pentru susținerea mecanismelor naționale de monitorizare și analiză a fenomenului drogurilor, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, securitatea informațională și securitatea cibernetică"***.**
		6.	**Pct.11.** Componenta informațională prevăzută la pct. 10 poate include RET, organizarea și funcționarea căruia se aprobă prin act administrativ emis, potrivit competențelor stabilite de lege.- Având în vedere specificul Registrului electronic de trasabilitate, care conține date sensibile, conexate cu procese penale, Curtea organizarea și funcționarea acestuia trebuie aprobată exclusiv prin Hotărâre de Guvern, nu prin acte administrative interne ale Ministerului Afacerilor Interne. Totodată Curtea constată că pct. 10 prevede că „poate fi dezvoltată o componentă informațională", iar pct. 11 stipulează că aceasta „poate include Registrul electronic de trasabilitate". În acest sens Curtea menționează că folosirea termenului „poate"	**Se acceptă parțial.** Proiectul se ajustează *„10. În scopul asigurării evidenței și monitorizării operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național, în cadrul mecanismului de trasabilitate se dezvoltă, în condițiile legii, o componentă informațională sau un registru electronic departamental destinat înregistrării și gestionării informațiilor aferente lanțului de custodie.* *11. Componenta informațională sau registrul electronic departamental prevăzut la pct. 10 se instituie, se organizează, se administrează și se utilizează potrivit competențelor stabilite de lege, inclusiv potrivit legislației privind activitatea Poliției, informatizarea,*

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			conferă caracter facultativ unor mecanisme care, potrivit scopului proiectului, ar trebui să fie obligatorii. O asemenea redactare afectează previzibilitatea normei și poate conduce la aplicarea neuniformă a Regulamentului de către autoritățile competente.	*registrele, securitatea informațională, securitatea cibernetică și protecția datelor cu caracter personal.* *12. În cazul în care componenta informațională sau registrul electronic departamental prevăzut la pct. 10 va fi dezvoltat ca sistem informațional de stat sau registru de stat, actele de creare, organizare și funcționare ale acestuia se aprobă potrivit procedurii prevăzute de legislația aplicabilă".*
		7.	**La Pct. 14.** - La momentul ridicării sau imediat după finalizarea acțiunii de ridicare, dosarul penal adesea nu este încă pornit sau înregistrat în sistemul e-Dosar, proba fiind ridicată în baza unui simplu proces-verbal de reținere sau percheziție. Din acest considerent norma trebuie completată cu sintagma „sau numărul de înregistrare a sesizării/materialului" pentru a acoperi faza premergătoare pornirii urmăririi penale	**Nu se acceptă** Redacția actuală a pct. 14.2 din Regulament prevede expres că, până la confirmarea naturii substanțelor prin constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară, identificarea acestora în Fișa de evidență și trasabilitate se realizează prin numărul cauzei penale/materialului. Astfel, norma acoperă atât situația în care cauza penală este deja pornită, cât și etapa premergătoare pornirii urmăririi penale, când substanța ridicată se identifică prin numărul materialului sau al sesizării înregistrate.
		8.	**La Pct.18.7. -**Interdicția transportării substanțelor fără cod de identificare constituie o măsură necesară pentru asigurarea trasabilității acestora. Totuși, excepția prevăzută pentru „situațiile de urgență corespunzător documentate" diminuează caracterul imperativ al normei. În acest context, Curtea Supremă de Justiție consideră că noțiunea de „situație de urgență" în transportul corpurilor delicte (droguri) este vagă și poate fi folosită abuziv**.**	**Se acceptă.** În urma renumerotării, subpct. 19.7 a fost reformulat prin eliminarea sintagmei vagi „situații de urgență". Norma stabilește interdicția circulației probei, substanței sau mostrei atunci când codul de identificare lipsește, este deteriorat, distrus ori ilizibil. Derogarea este limitată la circumstanțe expres determinate: securizarea imediată a probei, înlăturarea unui pericol iminent ori efectuarea unei acțiuni procesuale urgente. Împrejurările concrete, persoana responsabilă și măsurile de securitate aplicate se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate și, după

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				caz, în actul procedural, iar elementele de identificare se reaplică imediat după încetarea circumstanțelor.
		9.	**Capitolul Expertiza și mostrele 25. Transmiterea substanțelor spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară se efectuează în baza actului procedural prevăzut de lege, cu completarea rubricii corespunzătoare din Fișa de evidență și trasabilitate. -** Formularea „în baza actului procedural prevăzut de lege" are un caracter prea general și nu asigură suficientă claritate și previzibilitate normei. În vederea respectării cerințelor de calitate a actului normativ prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se consideră necesară indicarea expresă a actelor procedurale care pot servi drept temei pentru realizarea operațiunilor respective, cum ar fi ordonanța organului de urmărire penală sau a procurorului, precum și încheierea instanței de judecată, după caz.	**Se acceptă.** Pct. 25 din Regulament se ajustează *„ 26. Transmiterea substanțelor spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară se efectuează în baza actului procedural prevăzut de lege, inclusiv, după caz, a ordonanței organului de urmărire penală, a ordonanței procurorului, a încheierii instanței de judecată sau a altui act procedural aplicabil, cu completarea rubricii corespunzătoare din Fișa de evidență și trasabilitate"*
		10.	**La Pct.33.-** Norma prevede verificarea numărului provizoriu sau a codului unic de identificare „după caz". Totuși, la etapa scoaterii substanțelor din depozit pentru prezentarea în ședința de judecată sau pentru efectuarea expertizelor repetate, acestea trebuie să dețină în mod obligatoriu un cod unic de identificare, atribuit conform procedurii stabilite. În acest context, utilizarea sintagmei „după caz" diminuează caracterul imperativ al normei.	**Se acceptă.** Pct 33. Se modifică în următoare redacție *„ 34. La predarea temporară se verifică integritatea pachetului, recipientului și a sigiliului, corespunderea cu actele însoțitoare, precum și elementele de identificare ale probei, respectiv numărul provizoriu al probei până la atribuirea ID drog, iar după atribuirea acestuia, ID drog și, în situațiile în care a fost atribuit, ID drog cu identificator derivat.".*
		11.	**Pct. 39.-** Sintagma „în cazul în care [...] volumul, natura ori condițiile de păstrare ale substanțelor justifică efectuarea distrugerii" creează o contradicție. Distrugerea corpurilor delicte nu poate fi justificată de criterii logistice	**Se acceptă.** Pct. 40 se reformulează pentru a exclude interpretarea potrivit căreia volumul, natura sau condițiile de păstrare

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			administrative cum ar fi „lipsa de spațiu” sau „volumul stocurilor”. Singurul temei legal și justificare pentru distrugere este existența unui act de dispoziție judiciar/procesual valabil, emis în condițiile legii. Criteriile administrative pot justifica doar momentul și oportunitatea organizării fizice a procesului, nu decizia în sine	ar putea constitui temei pentru distrugere. Noua redacție stabilește că distrugerea are loc doar în baza actului de dispoziție emis în condițiile legii, iar criteriile administrative sunt avute în vedere doar pentru organizarea procedurii.
7.	**Centrul Național Anticorupție** (Nr. 06/2/11848 din 30.06.2026)	**1.**	Analiza textului proiectului relevă că acesta conține o ambiguitate normativă referitor la termenul de ”incident de integritate”. La punctul 4.9, proiectul oferă o definiție a ”incidentului de integritate” bazat pe deteriorarea fizică a ambalajului ori a sigiliului, lipsei documentelor și accesul neautorizat la probe. Legea integrității nr.82/2017 consacră această noțiune pentru un context total diferit (integritatea profesională a agenților publici, manifestări de corupție, teste de integritate profesională). Potrivit articolului 2 al acestei legi, ”integritate profesională – capacitate a agentului public de a-și desfășură activitatea profesională în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție, cu respectarea interesului public, a supremației Constituției Republicii Moldova și a legii”. Astfel, utilizarea aceluiași termen în două acte normative distincte pentru a descrie realități total diferite (integritatea fizică a unor probe comparativ cu integritatea profesională a agentului public) va genera confuzie în aplicarea acestora. Se recomandă reformularea în textului proiectului a termenului „incident de integritate” pentru a preveni confuzia terminologică cu Legea nr.82/2017.	**Se acceptă.** pentru asigurarea clarității și previzibilității normei, termenul se reformulează în *„incident privind integritatea probei sau a lanțului de custodie”* și se modifică pct. 4.9 din Regulament, astfel încât să fie clar că reglementarea vizează exclusiv integritatea substanțelor, ambalajelor, sigiliilor și documentării operațiunilor efectuate asupra acestora.
		2.	Un alt aspect, proiectul nu clarifică regimul juridic al fișei de evidență prevăzute de proiect la pct.4.2., 4.3. și capitolul	**Nu se acceptă.**

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			III, care va însoți proba pe suport de hârtie până la operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate. Nu se specifică dacă aceste formulare sunt documente cu regim special (cu serie și număr unic generat centralizat), cine le eliberează către ofițerii de investigații/urmărire penală și cum se ține evidența formularelor neutilizate sau anulate. Se recomandă completarea proiectului cu prevederi clare privind emiterea, distribuirea și evidența strictă a formularelor ca documente cu evidență unică.	Fișa de evidență și trasabilitate nu are natura unui document cu regim special, dar constituie un document operațional de însoțire a probei pe lanțul de custodie. Proiectul reglementează suficient modul de completare, utilizare și corelare a Fișei cu proba, actele procedurale, ambalajul, sigiliul, raportul de constatare/expertiză și, după atribuire, cu ID drog. *Instituirea unui regim de formulare cu serie, număr unic centralizat și evidență a formularelor neutilizate sau anulate ar crea o sarcină administrativă disproporționată și nu este necesară pentru atingerea scopului Regulamentului*.
		3.	La punctul 14 din proiect, prevederile propuse stabilesc doar momentul limită pentru completarea fișei, însă lasă un vid de reglementare în ceea ce privește termenul în care substanțele trebuie predate autorității competente. Expresia „nu mai târziu de predare” este ambigue și permite ca o substanță ridicată să rămână în posesia fizică nejustificată a responsabilului un timp îndelungat, sporind riscul de degradare sau pierdere. Se recomandă stabilirea unui termen imperativ pentru predarea substanțelor autorității competente.	**Se acceptă parțial.** Obiecția nu se susține, întrucât pct. 14 nu reglementează termenul de predare a substanțelor către autoritatea competentă, ci momentul completării Fișei de evidență și trasabilitate. Sintagma „*nu mai târziu de predarea substanței către prima persoană ori instituție care o preia”* stabilește momentul-limită până la care Fișa trebuie completată, astfel încât proba să fie documentată înainte de primul transfer pe lanțul de custodie. Regimul predării, transportului, recepției și depozitării este reglementat distinct în proiect, inclusiv prin obligația verificării integrității ambalajului și sigiliului la fiecare predare-primire și consemnarea operațiunii în Fișa de evidență și trasabilitate. De asemenea, substanța ridicată se împachetează și se sigilează imediat, astfel încât să fie exclusă pierderea, contaminarea, substituirea sau deschiderea neobservată a pachetului, iar fiecare transfer se documentează prin semnătura persoanei care predă și a persoanei care primește.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
		4.	se recomandă completarea proiectului Regulamentului cu reglementări care vizează situațiile în care, substanțele sunt depistate în timpul percheziției (obligația de a menționa în procesul verbal despre ridicare și completarea Fișei de evidență, împachetare, sigilare), pentru a asigura responsabilitatea, corectitudinea și trasabilitatea integră a acestora. Ulterior, fiecare împachetare, despachetare argumentată va fi înregistrată în fișa de trasabilitate într-un compartiment separat. Or, pachetul dispune de sigilare primară în timpul percheziților și poate fi despachetat la predare către autoritate, la predare-primire către constatarea tehnico-științifică etc.	**Nu se acceptă.** proiectul Regulamentului nu instituie și nu substituie proceduri penale sau contravenționale, dar stabilește norme organizatorice, tehnice și administrative privind evidența, controlul și documentarea lanțului de custodie al substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Aspectele privind efectuarea percheziției, întocmirea procesului-verbal, ridicarea obiectelor și documentarea acțiunilor procesuale sunt reglementate de normele procesuale aplicabile și nu urmează a fi dublate prin prezentul Regulament. Introducerea unor reguli detaliate privind modul de desfășurare a percheziției ar depăși obiectul proiectului și ar putea crea paralelisme normative cu legislația procesuală.
		5.	conform articolului 25 alineatul (1) al Legii integrității nr.82/2017, ”Eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei”. Potrivit articolului 25 alineatul (3) litera a), articolului 28 alineatul (4) din Legea prenotată, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua concomitent cu efectuarea expertizei juridice a proiectului actului normativ. În procesul de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor actelor normative se aplică prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normativ	**Se ia act.**

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
8.	**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării** (Nr. 17 - 2199 din 30.06.2026)	**1.**	Regulamentul resursei informaționale, pentru a asigura legalitatea deplină de documentare a Registrului electronic de trasabilitate (RET) ca resursă informațională de stat, este obligatorie elaborarea Conceptului și Caietului de sarcini al sistemului informațional, conform art. 76 al Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. De asemenea, documentele sistemelor informaționale de stat sunt elaborate în conformitate cu cadrul normativ metodologic privind crearea, administrarea, mentenanța, dezvoltarea și scoaterea din exploatare a sistemelor informaționale de stat, aprobat de către Guvern. Mai mult ca atât, în Nota de fundamentare la pct. 3.1, se menționează că proiectul stabilește cadrul normativ general, fără a substitui actele ulterioare necesare pentru organizarea tehnică și administrativă a componentei informaționale. Totodată, aducem la cunoștință că, în cazul ținerii registrului în formă electronică prin intermediul unui sistem informațional, se aplică prevederile art. 16, alin. (1) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, potrivit căruia registrele departamentale de stat se instituie de către Guvern prin adoptarea deciziei de instituire a registrului.	**Se acceptă parțial.** Obiecția este reținută în partea ce vizează necesitatea respectării cadrului normativ aplicabil sistemelor informaționale și registrelor de stat, inclusiv a prevederilor Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și ale Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Totodată, proiectul hotărârii nu are ca obiect instituirea propriu-zisă a unei resurse informaționale de stat sau a unui registru de stat în sensul legislației privind informatizarea și registrele. Proiectul stabilește cadrul normativ general privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite, precum și posibilitatea dezvoltării unei componente informaționale/registru electronic destinat evidenței operațiunilor efectuate pe lanțul de custodie. Conceptul, caietul de sarcini, regulamentul resursei informaționale, modul de administrare, interoperabilitate, securitate, acces și schimb de date urmează a fi elaborate și aprobate separat, în condițiile legislației aplicabile, în cazul în care componenta informațională va fi dezvoltată ca sistem informațional de stat sau registru de stat/departamental. Prin urmare, proiectul nu substituie actele ulterioare necesare pentru organizarea tehnică și administrativă a componentei informaționale și nu derogă de la procedurile prevăzute de Legea nr. 467/2003, Legea nr. 71/2007 și cadrul normativ metodologic aprobat de Guvern.
		2.	se identifică o neconcordanță între prevederile proiectului de hotărâre și cele ale Regulamentului anexat, și anume	**Se acceptă.**

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			pct. 2.2 din Hotărâre stabilește în mod imperativ că „Ministerul Afacerilor Interne va asigura dezvoltarea, funcționarea și administrarea componentei informaționale a Registrului electronic de trasabilitate”, ceea ce presupune instituirea obligatorie a acestui sistem. În schimb, pct. 10 și pct. 11 din Regulament prevede formulări facultative („poate fi dezvoltată o componentă informațională”, „poate include RET”), care lasă la discreție dezvoltarea și implementarea mecanismului respectiv. O asemenea abordare creează o contradicție normativă între actul de aprobare și regulamentul aprobat. În vederea asigurării coerenței și previzibilității reglementării, se recomandă reformularea pct. 10 și pct. 11 din Regulament în termeni imperativi, corespunzător obligației instituite prin pct. 2.2 din proiectul hotărârii	În vederea asigurării coerenței, clarității și previzibilității reglementării, pct. 2.2 din proiectul hotărârii, precum și pct. 10 și pct. 11 din Regulament se ajustează.
		3.	la pct. 3 din proiectul hotărârii se utilizează formularea „Autoritățile competente implicate (...) se obligă”. Se remarcă faptul că printre autoritățile vizate de regulament se regăsesc inclusiv Procuratura și instanțele judecătorești, care beneficiază de autonomie funcțională și își desfășoară activitatea în condițiile stabilite de Constituție și de legislația specială. Din perspectiva tehnicii legislative și a delimitării competențelor autorităților publice, formularea utilizată poate fi considerată improprie. În vederea asigurării unei redactări normative adecvate, se recomandă substituirea expresiei „se obligă” cu formulări precum „Autoritățile competente implicate asigură...” sau „Autoritățile competente implicate întreprind măsurile necesare pentru...”, după caz.	**Se acceptă.** Pct. 3 din proiectul hotărârii se modifică *„ Autoritățile competente implicate în depistarea, ridicarea, expertizarea, depozitarea, transportul, prezentarea organului de urmărire penală, procurorului ori instanței de judecată și distrugerea substanțelor aflate sub controlul național, în limitele atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, se obligă:”.*
		4.	la pct.5.9 și pct. 44 noțiunile „operatorii autorizați pentru neutralizare ori incinerare” și „instalații autorizate potrivit	**Se acceptă.**

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			cerințelor de protecție a mediului", fără a preciza expres actele permisive la care se face referire sau temeiul legal al autorizării. În lipsa unor clarificări, aceste formulări pot crea aparența instituirii unor cerințe de autorizare suplimentare față de cele prevăzute de cadrul normativ în vigoare. Având în vedere principiile reglementării activității de întreprinzător și prevederile legislației privind actele permisive, se recomandă clarificarea referințelor la „operatori autorizați" și „instalații autorizate", prin trimitere expresă la actele permisive prevăzute de legislația în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor, pentru a exclude orice interpretare privind introducerea directă sau indirectă a unor acte permisive noi.	Pct. 5.9 se modifică*,, Pct. 5.9. operatorii economici care dețin actele permisive necesare, potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor, pentru efectuarea operațiunilor de neutralizare, incinerare sau alte forme de eliminare a substanțelor, după caz.".* *Pct. 44* se modifică *,,45. Distrugerea se realizează prin metode care asigură neutralizarea completă a substanțelor, în special prin incinerare sau ardere controlată la temperaturi înalte, în cadrul instalațiilor care dețin actele permisive necesare potrivit legislației în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor.".*
9.	**Ministerul Finanțelor** (Nr. 07/4-03/236/105 din 01.07.2026)	**1.**	În textul preambulului proiectului hotărârii după cuvântul „ulterioare" urmează să fie completat cu textul „precum și al art. 293 alin. 2 din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), cu modificările ulterioare"	**Se acceptă.** Preambulul proiectului hotărârii se completează cu referința la art. 293 alin. (2) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004, cu modificările ulterioare, în vederea asigurării corelării temeiului juridic al proiectului cu reglementările aplicabile executării măsurilor privind bunurile supuse confiscării, distrugerii sau nimicirii, după caz.
		2.	Pct. 25 din proiectul Regulamentului după cuvintele „din Fișa de evidență și trasabilitate" urmează să fie completat cu cuvintele „și cu înregistrarea în RET"	**Se acceptă parțial.** Proiectul a fost renumerotat 25-26 Pct. 26 se ajustează pentru a prevedea că transmiterea substanțelor spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară se consemnează în Fișa de evidență și trasabilitate, iar după operaționalizarea componentei informaționale sau a registrului electronic de trasabilitate, operațiunea se înregistrează și în acesta.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				Formula propusă se ajustează pentru a evita instituirea unei obligații inaplicabile până la operaționalizarea mecanismului electronic.
		3.	La pct. 31 urmează să fie revizuite cuvintele „și pentru transmiterea spre distrugere”, având în vedere că, capitolul VI reglementează exclusiv scoaterea temporară a probelor din spațiul de depozitare, în timp ce, procedura de distrugere a substanțelor este detaliată în cadrul capitolului VII	**Se acceptă.** Proiectul a fost renumerotat 25-26 Pct. 32 se ajustează prin excluderea sintagmei *„și pentru transmiterea spre distrugere”.*
		4.	proiectul Regulamentului urmează să fie completat cu Modelul procesului-verbal de distrugere, care va fi utilizat pentru a constata eliminarea legală și definitivă a substanțelor	**Nu se acceptă.** Pct. 46 din proiect reglementează deja întocmirea procesului-verbal de distrugere și stabilește elementele minime obligatorii ale acestuia. Nu se consideră necesară includerea în Regulament a unui model-tip, întrucât formularul concret al procesului-verbal poate fi aprobat prin acte administrative interne ale autorităților competente, cu respectarea cerințelor minime prevăzute de Regulament.
10.	**Ministerul Justiției (Nr. 04/1-7333 din 01.07.2026)**	**1.**	În ceea ce privește trimiterile la art. 38 și 39 din Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri, acestea nu constituie un temei juridic specific pentru adoptarea actului normativ. Temeiul legal trebuie să fie clar, precis și accesibil, astfel încât să permită aplicarea corectă a normei într-o situație concretă. Totodată, aprobarea unui regulament distinct presupune, prin esența sa, existența unei norme superioare care să prevadă expres sau să permită în mod clar adoptarea unui asemenea act în vederea executării acesteia. În acest	**Se acceptă.** Obiecția este reținută în partea ce vizează necesitatea corelării temeiului juridic al proiectului cu norma legală primară care conferă Guvernului competența de aprobare a actului subsecvent. Totodată, se precizează că proiectul de lege nr. 104/2026, votat în prima lectură, propune modificarea art. 39 din Legea nr. 201/2025 prin atribuirea competenței Guvernului de a stabili modul de distrugere, precum și modul de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor scoase din circulația ilicită. În argumentarea amendamentelor se menționează

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			context, se constată că art. 38 și 39 din Legea nr. 201/2025 nu constituie temei juridic pentru aprobarea, prin hotărâre a Guvernului, a Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Art. 38 reglementează exclusiv sechestrarea și confiscarea acestor bunuri, fără a conferi Guvernului competențe normative. Totodată, art. 39 instituie delegări normative exprese și limitate, referitoare la aprobarea de către Guvern a modului de distrugere a substanțelor utilizate în activități licite, iar în privința metodelor de distrugere, precum și a modului de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor scoase din circulația ilicită, competența de reglementare este atribuită ordinului interdepartamental al autorităților competente. În aceste condiții, prevederile menționate nu pot fi interpretate extensiv ca reprezentând temei legal pentru aprobarea unui regulament distinct privind trasabilitatea substanțelor ridicate din activități ilicite. În vederea asigurării conformității proiectului cu principiul legalității și cu limitele competenței normative a Guvernului, se recomandă reexaminarea temeiului juridic al proiectului și identificarea unei norme legale din care să rezulte competența Guvernului de a aproba Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite.	expres necesitatea instituirii unui cadru unic, coerent și verificabil, inclusiv din perspectiva trasabilității și auditului instituțional. Prin urmare, temeiul juridic al proiectului hotărârii va fi ajustat în funcție de redacția finală a Legii nr. 201/2025, după adoptarea modificărilor prin proiectul de lege nr. 104/2026
11.	**Ministerul Sănătății** (Nr. 09/2340 din 30.06.2026)	**1.**	În vederea consolidării mecanismului național de monitorizare a fenomenului drogurilor și asigurării suportului informațional necesar îndeplinirii obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri, aferente atribuțiilor Observatorului Național pentru Droguri din cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, se propune completarea proiectului	**Se acceptă parțial.** Propunerea este reținută în partea ce vizează utilizarea datelor statistice agregate pentru monitorizarea fenomenului drogurilor și îndeplinirea obligațiilor de raportare, inclusiv prin intermediul Observatorului

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			Hotărârii Guvernului cu punctul 4.4, cu următorul cuprins: „4.4. Datele statistice agregate din Registrul electronic de trasabilitate se utilizează de către Observatorul Național pentru Droguri din cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică pentru elaborarea Raportului național privind situația drogurilor, monitorizarea fenomenului drogurilor, precum și pentru îndeplinirea obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri și alte organisme internaționale competente, în conformitate cu legislația în domeniu”	Național pentru Droguri din cadrul sistemului Ministerului Sănătății. Totodată, nu se consideră oportună instituirea prin hotărâre a unui drept direct de acces la Registrul electronic de trasabilitate pentru o structură determinată. Accesul, categoriile de date, nivelul de agregare și condițiile de utilizare urmează a fi stabilite prin acte administrative comune, acorduri de cooperare sau alte mecanisme prevăzute de lege. Proiectul prevede deja posibilitatea participării autorităților competente la utilizarea componentei informaționale și la schimbul de informații aferente mecanismului de trasabilitate. Astfel, Ministerul Sănătății, inclusiv prin Observatorul Național pentru Droguri, va putea beneficia de date statistice agregate în condițiile mecanismelor de cooperare stabilite ulterior.
		2.	se propune completarea pct. 10 din Regulament, după sintagma „în scopul asigurării evidenței și monitorizării operațiunilor efectuate asupra substanțelor aflate sub controlul național”, cu textul: „și al generării informațiilor statistice agregate necesare monitorizării fenomenului drogurilor și îndeplinirii obligațiilor de raportare națională și internațională”	**Se acceptă parțial.** În acest sens, proiectul Regulamentului a fost completat cu un punct nou, pct. 13.1., cu următorul cuprins: *„13.1. Datele statistice agregate aferente mecanismului de trasabilitate pot fi utilizate, în condițiile legii și ale mecanismelor de cooperare interinstituțională, pentru monitorizarea fenomenului drogurilor, elaborarea rapoartelor naționale și îndeplinirea obligațiilor de raportare către organizațiile și agențiile internaționale competente.”.*
		3.	se propune ajustarea corespunzătoare a Notei de fundamentare, prin completarea Capitolului 3.1, astfel încât aceasta să reflecte utilizarea datelor statistice agregate generate de Registrul electronic de trasabilitate	**Se acceptă.** Capitolul 3.1 al Notei de fundamentare a fost completat cu descrierea utilizării datelor statistice agregate pentru monitorizarea fenomenului drogurilor, cu delimitarea

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			pentru monitorizarea fenomenului drogurilor, fundamentarea politicilor publice în domeniu și îndeplinirea obligațiilor de raportare către Agenția Uniunii Europene pentru Droguri.	expresă a acestor date de informațiile procesuale și de datele cu caracter personal, precum și cu precizarea condițiilor de acces și utilizare stabilite de legislația aplicabilă.
12.	**Procuratura Generală** (Nr. 4-1d/26-436 din 30 iunie 2026)	**1.**	1. Cu privire la Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub control național ridicate din activități ilicite (în continuare – Regulament) : 1.1. E de menționat că conform pct.5 Procuratura Generală a fost inclusă în lista autorităților competente implicate în aplicarea Regulamentului. Subsecvent, conform pct.9 ”Fiecare autoritate competentă desemnează, prin act administrativ, persoanele responsabile de: 9.1. transportul substanțelor aflate sub controlul național; 9.2. depozitarea și păstrarea acestora; 9.3. participarea la comisiile de distrugere”. La acest capitol, considerăm judicios de subliniat că, procedură de distrugere a substanțelor aflate sub control național ține de legislația privind executarea hotărârilor marjă de atribuții ce excedă competențele procedurale ale procurorului și reprezintă o activitate improprie funcției de procuror. Pe cale de consecință, opinăm pentru completarea pct.9 după cuvântul ”desemnează”, cu sintagma ”în limitele competențelor legale	**Se acceptă.** Pct. 9 din Regulament se modifică, după cum urmează *„Autoritățile competente desemnează, după caz, în limita atribuțiilor stabilite de lege și în raport cu etapa lanțului de custodie la care participă, prin act administrativ, persoanele responsabile de:”.*
		2.	1.2. Remarcăm că, prevederile pct.11 și pct.12 utilizează tehnici legislative imprecise, prin inserarea unor trimiteri generice la acte normative nedeterminate - „potrivit competențelor stabilite de lege”, „prevăzute de lege”.	**Se acceptă parțial.** Prevederile se ajustează pentru a preciza domeniile normative relevante: informatizarea, registrele, interoperabilitatea, securitatea informațională, securitatea cibernetică, protecția datelor cu caracter

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			Pentru asigurarea previzibilității și clarității normei, se impune indicarea expresă a actelor normative aplicabile care reglementează aceste raporturi juridice.	personal, activitatea Poliției și cooperarea interinstituțională. Totodată, nu se consideră oportună indicarea exhaustivă a tuturor actelor normative aplicabile, pentru a nu limita aplicarea Regulamentului și pentru a evita necesitatea modificării acestuia la fiecare intervenție legislativă ulterioară.
		3.	1.3. Propunem completarea pct.13 prin introducerea după cuvintele ”Codului de procedură penală”, a sintagmei ”Codului contravențional”. Această propunere se justifică prin faptul că, substanțele din categoria respectivă pot fi obiect material, inclusiv al contravențiilor. Respectiv, procedura de ridicare este reglementată în Codul contravențional, din care cauză nu este necesară aplicarea Codului de procedură penală.	**Se acceptă.** Proiectul a fost renumerotat pct. 13-14 Pct. 14 se completează cu referința la Codul contravențional,
		4.	1.4. Prevederile pct.22 - pct.22.2 din proiect reglementează procedura de recepție a bunurilor în cazul deteriorării ambalajului, lipsei ori alterării sigiliilor, precum și în situațiile de neconcordanță a documentelor însoțitoare. În context, se reține că soluția normativă prevăzută la pct.22, potrivit căreia recepția se efectuează cu consemnarea neconformităților în actul de recepție, este în principiu corectă din perspectiva asigurării trasabilității și a continuității lanțului de custodie. Totuși, mecanismul instituit la pct. 22.1 și pct.22.2, care prevede suspendarea recepției până la înlăturarea deficiențelor și prezentarea repetată a bunurilor, ridică probleme de ordin juridic și practic. În special, nu este clarificat regimul juridic și fizic al bunurilor pe perioada suspendării recepției, inclusiv sub aspectul locului de păstrare și al subiectului responsabil de	**Se acceptă parțial**. Obiecția este reținută în partea ce vizează necesitatea clarificării măsurilor aplicabile în cazul constatării deteriorării ambalajului, lipsei ori alterării sigiliului sau neconcordanței documentelor de însoțire. Totodată, nu se susține propunerea de recepționare automată a substanțelor în orice stare, deoarece o asemenea soluție ar putea transfera nejustificat responsabilitatea asupra persoanei sau instituției care recepționează proba și ar putea afecta claritatea lanțului de custodie. În cazul unor neconformități esențiale, recepția nu poate fi tratată ca o simplă formalitate, fiind necesară documentarea imediată a situației și informarea autorității competente pentru dispunerea măsurilor legale.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			integritatea acestora, ceea ce poate genera riscuri în raport cu menținerea lanțului de custodie al corpurilor delicte. Totodată, soluția de „înlăturare a deficiențelor” și „prezentare repetată pentru recepție” este problematică în raport cu natura juridică a sigiliilor și a ambalajelor aferente corpurilor delicte, întrucât eventualele intervenții ulterioare asupra acestora pot afecta integritatea și credibilitatea probelor, inclusiv din perspectiva eventualelor proceduri judiciare. În context, se consideră necesară revizuirea mecanismului propus, în sensul evitării suspendării recepției și al reglementării unei proceduri clare de recepționare a bunurilor în starea în care se află, cu consemnarea detaliată a neconformităților și asigurarea măsurilor de conservare și securizare a acestora, precum și informarea imediată a organului de urmărire penală competent pentru dispunerea măsurilor procesuale prevăzute de lege.	În acest sens, pct. 22–22.2 se modifică în logica suspendării recepției în cazurile în care neconformitățile împiedică identificarea sigură a probei sau confirmarea integrității lanțului de custodie, cu precizarea expresă a responsabilității pentru păstrarea și securizarea substanțelor până la remedierea situației sau dispunerea măsurilor procesuale corespunzătoare.
		5.	1.5. Propunem completarea la pct.30, după cuvântul ”procuror”, a sintagmei ”agentul constatator”. Raționamentele se deduc din pct.1.3 al prezentului aviz.	**Se acceptă.** Proiectul a fost renumerotat pct. 30-31 Pct. 31 se completează după cuvântul „procuror” cu sintagma „agentul constatator”, având în vedere că substanțele vizate de Regulament pot constitui obiect material inclusiv al contravențiilor
		6.	1.6. Cu referire la pct.31 prevederea referitoare la scoaterea temporară a probelor din spațiul de depozitare ridică unele probleme de coerență juridică și de tehnică normativă. În primul rând, includerea „transmiterii spre distrugere” în categoria situațiilor de „scoatere temporară” este discutabilă sub aspect conceptual, întrucât distrugerea	**Se acceptă parțial.** Obiecția este reținută în partea ce vizează necesitatea excluderii sintagmei „transmiterii spre distrugere” din pct. 31, întrucât distrugerea reprezintă o operațiune definitivă, reglementată distinct în Capitolul VII, și nu

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			constituie o măsură definitivă și ireversibilă, incompatibilă cu noțiunea de revenire a bunurilor în circuitul de depozitare și cu logica lanțului de custodie. În al doilea rând, textul omite situația esențială a scoaterii bunurilor în vederea efectuării expertizei inițiale, reglementând exclusiv ipotezele de expertize suplimentare sau repetate, ceea ce poate genera un vid normativ în etapa inițială de examinare a corpurilor delicte. De asemenea, se observă utilizarea neuniformă a terminologiei, fiind utilizat termenul „probe”. Subsecvent, din raționamentele redate supra, propunem completarea la pct.31, după cuvintele ”organului de urmărire penală”, cu cuvintele ”agentului constatator”.	poate fi calificată drept scoatere temporară din spațiul de depozitare. De asemenea, se acceptă completarea pct. 31 cu referința la agentul constatator, având în vedere că substanțele vizate pot constitui obiect material inclusiv al contravențiilor, iar procedura poate fi gestionată potrivit Codului contravențional. Totodată, nu se consideră necesară completarea pct. 31 cu referire la expertiza inițială, întrucât transmiterea substanțelor spre constatare tehnico-științifică sau expertiză judiciară este reglementată distinct la pct. 26 din Regulament. Capitolul VI vizează prezentarea temporară a substanțelor deja aflate în spațiul de depozitare, pentru necesități procesuale ulterioare.
		7.	1.7. În vederea respectării principiului previzibilității și al clarității normei, considerăm necesară completarea pct.36 cu dispoziții care să reglementeze expres situațiile în care procedura privind incidentele de integritate este aplicabilă. Cu referire la pct.38, subliniem că, se identifică utilizarea concomitentă a termenilor „distrugerea sau nimicirea” este tautologică, ambele cuvinte exprimând exact același proces definitiv din punct de vedere juridic și fizic. De asemenea, se menține utilizarea improprie a termenului de „probă” în loc de „corp delict”, contrar terminologiei consacrate de Codul de procedură penală. Subsecvent, obligația ca personalul administrativ al depozitului să verifice „existența temeiului legal” a unui act de dispoziție emis de un procuror sau de o instanță de judecată este abuzivă și încalcă principiul ierarhiei juridice. Gestionarul unui spațiu de depozitare nu are competență de control judiciar asupra actelor emise de	**Se acceptă parțial.** se ajustează pentru a exclude interpretarea că persoana responsabilă de spațiul de depozitare verifică legalitatea de fond a actului procurorului sau al instanței. Aceasta verifică doar existența actului de dispoziție, caracterul executoriu, corespunderea datelor de evidență și identificarea bunurilor supuse distrugerii. Totodată, pentru a nu limita aplicarea normei doar la substanțe, textul se completează cu referire la mostre și alte bunuri conexe supuse distrugerii potrivit actului de dispoziție, cum ar fi ambalaje, cântare, recipiente, instrumente sau mijloace utilizate la prepararea ori distribuirea substanțelor.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			magistrați. Acesta trebuie să verifice doar autenticitatea și caracterul definitiv al actului (dacă hotărârea este executorie), nu legalitatea de fond a deciziei de distrugere. Decizia referitoare la păstrarea mostrelor –aparține exclusiv organului judiciar, nu al depozitarului. Subsidiar, sintagma care obligă gestionarul depozitului să verifice „existența mostrelor dacă păstrarea acestora este necesară potrivit legii ori actului de dispoziție" este total eronată. Depozitarul nu are competența de a decide sau de a verifica oportunitatea reținerii unor mostre din substanța ce urmează a fi distrusă. Decizia de a opri mostre (de exemplu, pentru contraexpertize sau pentru alte cauze penale conexe) aparține exclusiv procurorului sau instanței de judecată și trebuie să fie reflectată explicit în ordonanța/hotărârea de distrugere. Depozitarul nu poate face o analiză de oportunitate „potrivit legii".	
		8.	revederile pct.39 necesită a fi revizuite sub aspectul corelării cu cadrul procesual-penal. În primul rând, utilizarea sintagmei „acte de dispoziție privind distrugerea" este imprecisă, întrucât aceasta nu constituie o noțiune consacrată de legislația procesual-penală. Pentru asigurarea clarității și previzibilității normei, se impune indicarea expresă a actelor procesuale în temeiul cărora poate fi dispusă distrugerea substanțelor. În al doilea rând, formularea potrivit căreia „volumul, natura ori condițiile de păstrare ale substanțelor justifică efectuarea distrugerii" nu corespunde cadrului legal aplicabil. Volumul, natura sau condițiile de păstrare a substanțelor pot constitui, eventual, criterii de organizare administrativă a executării măsurii, însă nu pot reprezenta temeiuri juridice pentru dispunerea distrugerii. În materie procesual-penală, distrugerea corpurilor delicte se	**Se acceptă parțial.** *Proiectul a fost renumerotat pct. 39-40* Pct. 40 se ajustează pentru a exclude interpretarea că volumul, natura ori condițiile de păstrare ar constitui temeiuri autonome pentru distrugere. Totodată, nu se consideră necesară enumerarea expresă a tuturor actelor procedurale, întrucât formularea *„actul prin care se dispune distrugerea"* are caracter general și include, după caz, actul agentului constatator, ordonanța procurorului, hotărârea sau încheierea instanței de judecată. Criteriile privind cantitatea, natura și condițiile de păstrare sunt relevante doar pentru organizarea administrativă a procedurii de distrugere.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			realizează exclusiv în executarea actului procesual emis de organul competent, în condițiile prevăzute de lege. Prin urmare, se consideră necesară revizuirea pct. 39, în vederea corelării acestuia cu dispozițiile legislației procesual-penale și eliminării criteriilor susceptibile de a fi interpretate ca temeiuri autonome pentru dispunerea distrugerii.	
		9.	1.9. Considerăm necesară revizuirea pct.41 sub aspectul uniformizării terminologiei utilizate în cuprinsul Regulamentului. Astfel, sintagma „autoritatea competentă care deține substanțele în depozit” urmează a fi corelată cu terminologia utilizată în restul proiectului, prin referire la „spațiul de depozitare”, noțiune consacrată de Regulament. Totodată, nu susținem includerea reprezentanților procuraturii în componența comisiei de distrugere. Participarea procurorului la activitatea unei asemenea comisii excede competențele procesual-penale stabilite de legislația în vigoare și este incompatibilă cu rolul constituțional și legal al procurorului. Distrugerea substanțelor reprezintă o etapă de executare a actului procesual prin care aceasta a fost dispusă și are caracter administrativ, nefiind justificată implicarea procurorului în desfășurarea Procedurilor Operaționale Standard (POS-uri) de distrugere.	**Se acceptă parțial.** *Proiectul a fost renumerotat pct. 41-42* Pct. 42 se ajustează pentru a evita includerea obligatorie a reprezentantului procuraturii în componența comisiei de distrugere și pentru a uniformiza terminologia prin utilizarea sintagmei „spațiul de depozitare”. Totodată, participarea procurorului nu se exclude, aceasta putând avea loc după caz, atunci când rezultă din actul prin care s-a dispus distrugerea, din specificul cauzei sau din necesitatea supravegherii executării măsurii dispuse.
		10.	1.10. Utilizarea termenului „material” în textul regulamentului contravine art. 54 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, care impune uniformitatea terminologică raportată la legislația de bază. Or, art.1 din Codul de procedură penală consacră expres noțiunea de „proces penal” pentru etapa examinării sesizării cu privire	**Nu se acceptă.** Utilizarea termenului *„material”* în proiect nu contravine art. 54 din Legea nr. 100/2017, deoarece acesta nu substituie noțiunea de *„proces penal”*, dar este folosit pentru a asigura trasabilitatea substanțelor și în

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			la infracțiune. Prin urmare, propunem revizuirea proiectului sub aspectul dat.	situațiile în care acestea sunt ridicate până la pornirea formală a cauzei penale sau în alte proceduri prevăzute de lege. Proiectul Regulamentului nu instituie norme procesual-penale și nu modifică terminologia Codului de procedură penală, dar stabilește reguli administrative și tehnice de evidență, documentare și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. În acest context, sintagma *„numărul cauzei penale/materialului”* este necesară pentru identificarea provizorie a probei până la atribuirea ID drog și permite corelarea Fișei de evidență și trasabilitate cu evidențele interne ale autorității care a efectuat ridicarea. Excluderea termenului „*material”* ar putea crea un vid de identificare pentru situațiile premergătoare pornirii urmăririi penale sau pentru procedurile contravenționale.
Sinteza obiecțiilor și recomandărilor în urma expertizării				
13.	**Centrul Național Anticorupție Raport de expertiză anticorupție nr. EHG26/11026 din 20.07.2026**	**1.**	La Pct.3 subpct.3.2. potrivit proiectului Regulamentul utilizarea termenului „indisponibilizate” în cuprinsul subpunctului 3.2 din punctul 3 al proiectului Regulamentului poate genera confuzii privind regimul juridic aplicabil substanțelor aflate sub controlul național. În sensul Codului de procedură penală, articolul 6 punctul 20/1 definește noțiunea de „investigații financiare paralele” ca fiind „totalitatea acțiunilor de urmărire penală, măsurilor speciale de investigații și/sau a acțiunilor prevăzute în Legea nr.48/2017 privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale desfășurate cu scopul	**Se acceptă.** În vederea asigurării clarității și coerenței terminologice, precum și pentru evitarea confuziilor privind regimul juridic aplicabil substanțelor aflate sub controlul național, termenul „indisponibilizate” a fost exclus din cuprinsul subpct. 3.2 al pct. 3 din proiectul Regulamentului.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			acumulării probelor referitoare la bănuit, învinuit, partea civilmente responsabilă, inculpat sau condamnat, la patrimoniul acestora și bunurile care sunt în proprietatea efectivă a acestora, la patrimoniul proprietarului și administratorului bunurilor care sunt în proprietatea efectivă a bănuitului, învinuitului, părții civilmente responsabile, inculpatului sau condamnatului, în vederea recuperării bunurilor infracționale sau cu scopul identificării și al urmăririi bunurilor care fac sau pot face obiectul măsurilor de indisponibilizare și confiscare”. Conform articolului 229/1 din Codul citat, „Procesul de recuperare a bunurilor infracționale se desfășoară în următoarele etape: 1) urmărirea și identificarea bunurilor infracționale, acumularea probelor; 2) indisponibilizarea și administrarea bunurilor infracționale; 3) confiscarea bunurilor infracționale și repararea prejudiciilor; 4) executarea efectivă a hotărârii privind recuperarea bunurilor infracționale.” Potrivit articolului 229/3 din același Cod, „(1) Indisponibilizarea bunurilor infracționale constă în măsurile imediate ce trebuie luate atunci când acest lucru este necesar pentru a asigura o eventuală confiscare specială sau extinsă, o reparare a prejudiciului cauzat de infracțiune statului, o executare a pedepsei amenzii sau o compensare a cheltuielilor de judecată. (2) Bunurile infracționale identificate se indisponibilizează, după caz, prin ordonanța organului de urmărire penală, cu autorizația judecătorului de instrucție, prin încheierea instanței de judecată de punere sub sechestru ori prin ordinul de înghețare emis în condițiile Legii nr.48/2017 privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale.”	

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			Instituția „indisponibilizării” este consacrată în materia recuperării bunurilor infracționale și are ca obiect bunurile susceptibile de a asigura o eventuală confiscare specială sau extinsă, o reparare a prejudiciului cauzat de infracțiune statului, o executare a pedepsei amenzii sau o compensare a cheltuielilor de judecată. Substanțele aflate sub controlul național, reglementate de Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri, sunt supuse unor regimuri juridice specifice, precum depistarea, ridicarea, transmiterea pentru constatare tehnico-științifică sau expertizare, păstrarea și distrugerea, însă nu fac obiectul măsurii procesuale de indisponibilizare în sensul Codului de procedură penală. În acest context, punctul 2 din proiectul Regulamentului definește etapele trasabilității (depistarea și ridicarea, împachetarea, transportul, expertizarea, depozitarea, distrugerea etc.), iar niciuna dintre etapele operaționale reglementate expres nu include măsura de „indisponibilizare”. Astfel, utilizarea acestui termen în subpunctul 3 al punctului 3 conform proiectului Regulamentului este necorespunzătoare și generează o contradicție de fond în textul propus. Atribuirea termenului „indisponibilizare” în cazul substanțelor vizate de proiect ar putea crea impresia eronată că Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale a Centrului Național Anticorupție are competențe de administrare sau trasabilitate asupra substanțelor	

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			stupefiante ridicate, ceea ce excedă competențele sale legale.	
		2.	Proiectul stabilește doar obligația completării Fișei de evidență și trasabilitate, dar nu clarifică regimul juridic al fișei prevăzute de proiect la punctul 4 subpunctele 4.2., 4.3. și capitolul III, care va însoți proba pe suport de hârtie până la operaționalizarea Registrului electronic de trasabilitate. Nu se specifică dacă aceste formulare sunt documente cu regim special (cu serie și număr unic generat centralizat), cine le eliberează către ofițerii de investigații/urmărire penală și cum se ține evidența formularelor neutilizate sau anulate. Lipsa unui regim special acordă persoanei responsabile o marjă de apreciere arbitrară, favorizând substituirea unilaterală a înscrisului. Acest fapt creează premise pentru comiterea actelor de corupție, facilitând distrugerea intenționată a fișei, sustragerea de substanțe din corpurile delicte sau vicierea procedurii penale din cauza pierderii trasabilității probei în instanță.	**Se acceptă parțial.** Definiția Fișei de evidență și trasabilitate a fost completată pentru a preciza natura sa de instrument operațional standardizat, scopul, modul de individualizare și corelarea cu proba, ambalajul, sigiliul, actele procedurale, raportul de constatare/expertiză și, după atribuire, cu ID drog și identificatorii derivați. Fișa nu este calificată drept document cu regim special și nu substituie actele procedurale. Modul de completare, rectificare, păstrare, reconstituire și consemnare a fiecărei predări-primiri este reglementat în proiect, iar trimiterea se face la modelul prevăzut în anexa nr. 1, fără formula „la prezentul Regulament”.
		3.	La Pct.4 subpct. 4.9., pct.25, 37, 50 potrivit proiectului Regulamentului Utilizarea termenului „incident de integritate” în cuprinsul proiectului Regulamentului generează confuzii conceptuale și paralelism legislativ. Legea integrității nr.82/2017 consacră această noțiune pentru un context total diferit (integritatea profesională a agenților publici, manifestări de corupție, teste de integritate profesională). Potrivit articolului 2 al acestei legi, ”integritate profesională – capacitate a agentului public de a-și desfășură activitatea profesională în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de	**Se acceptă parțial.** Sintagma „incident de integritate” a fost înlocuită cu „incident privind integritatea probei sau a lanțului de custodie”, iar subpct. 4.9 indică expres noțiunea definită. Modificările corespunzătoare au fost operate și la punctele care reglementează constatarea, raportarea și examinarea incidentelor. Pct. 50 a fost completat cu obligația raportării imediate, conservării stării probei, prevenirii agravării consecințelor, verificării circumstanțelor și, dacă sunt identificate indicii de abatere disciplinară, contravenție

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			corupție, cu respectarea interesului public, a supremației Constituției Republicii Moldova și a legii". Astfel, utilizarea aceluiași termen în două acte normative distincte pentru a descrie realități total diferite (integritatea fizică a unor probe comparativ cu integritatea profesională a agentului public) va genera confuzie în aplicarea acestora. Deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul actului normativ expertizat din etapa de avizare autorul a menționat că a acceptat obiecția Centrului Național Anticorupție de a defini noțiunea, textul proiectului relevă o omisiune de tehnică redacțională. La subpunctul 4.9. al punctului 4, termenul definit a fost omis, textul începând cu definiția propriu-zisă. Această lacună lasă norma inaplicabilă, fiind necesară introducerea explicită a termenului definit de „incident de integritate". În ce privește dispozițiile punctului 50 din proiectul Regulamentului, acestea limitează administrarea incidentului de integritate la „consemnarea imediată, cu indicarea măsurilor întreprinse și a propunerilor de remediere". Această formulare este lacunară și lasă loc de interpretări abuzive. Deteriorarea, dispariția sau substituirea substanțelor stupefiante aflate sub control național nu constituie simple „erori materiale" care pot fi remediate administrativ. Astfel de fapte întrunesc, de regulă, elementele constitutive ale unor abateri disciplinare, contravenționale sau penale. Conform articolului 19 din Legea integrității nr.82/2017, „(1) Conducătorii entităţilor publice şi agenţii publici asigură credibilitatea şi susţinerea publică a mandatului entităţii din care fac parte sau, după caz, de a căror activitate sînt responsabili prin manifestarea spiritului de	sau infracțiune, inițierii procedurilor ori sesizării organelor competente. Nu se acceptă aplicarea automată a art. 19 din Legea nr. 82/2017 fiecărei deteriorări sau neconcordanțe. Calificarea juridică se stabilește în funcție de circumstanțele concrete și rezultatele verificării.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			intoleranţă faţă de incidentele de integritate în cadrul entităţilor publice. Incidentele de integritate ce constituie abateri disciplinare sînt reglementate prin legile speciale aplicabile categoriilor respective de agenţi publici sau, după caz, prin Codul muncii. Incidentele de integritate ce constituie contravenţii şi infracţiuni sînt prevăzute de Codul contravenţional şi Codul penal. (2) Conducătorul entităţii publice are următoarele obligaţii: a) să ofere agenţilor publici exemplul propriu de respectare a interesului public şi de neadmitere a incidentelor de integritate în activitatea profesională; b) să adopte acte administrative privind statutul disciplinar aplicabil entităţii publice, dacă acesta nu este aprobat prin legi şi acte normative; c) să creeze structura responsabilă de examinarea abaterilor disciplinare, dacă aceasta nu este atribuţia altor autorităţi publice competente; d) să asigure sancţionarea disciplinară a tuturor incidentelor de integritate ce constituie abateri disciplinare admise de agenţii publici; e) să sesizeze autoritatea anticorupţie responsabilă despre incidentele de integritate ce constituie contravenţii şi infracţiuni, săvîrșite de agenţii publici, inclusiv în condițiile art. 12–18. (3) Agentul public are următoarele obligaţii: a) să refuze implicarea sa în incidente de integritate şi să denunţe asemenea încercări, inclusiv cele referitoare la oferirea cadourilor inadmisibile, exercitarea influenţelor necorespunzătoare şi implicarea în manifestări de corupţie, conform prevederilor art. 16–18; b) să includă cu bună-credinţă informaţii în avertizările de integritate pe care a ales să le facă în condiţiile art. 18; c) să sprijine neimplicarea în incidente de integritate a altor agenţi publici, după posibilitate.”	

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			Prin urmare, pentru a asigura aplicabilitatea normei și sancționarea incidentelor de integritate, sunt insuficiente măsurile prescrise în punctul 50 din proiectul Regulamentului. Conducătorul entității publice nu se poate limita la o simplă consemnare a incidentului, ci are obligația imperativă de a iniția procedurile disciplinare și, după caz, de a sesiza organele competente.	
		4.	Punctul 14 din proiect stabilește doar momentul limită pentru completarea fișei, însă lasă un vid de reglementare în ceea ce privește termenul în care substanțele trebuie predate autorității competente. Expresia „nu mai târziu de predare” este ambigue și permite ca o substanță ridicată să rămână în posesia fizică nejustificată a persoanei responsabile o perioadă nedeterminată, sporind riscul de degradare sau pierdere, anulând în așa mod garanțiile trasabilității. Lipsa unui termen imperativ face imposibilă tragerea la răspundere pentru întârzierea nejustificată a predării și creează premise pentru alterarea, substituirea sau sustragerea probatoriului. Legislația procesuală impune asigurarea integrității probelor, iar prezentul proiect de Regulament are tocmai scopul de a detalia mecanismele administrative, inclusiv termenele, prin care această integritate este garantată împotriva riscurilor de corupție. se recomandă completarea proiectului Regulamentului cu reglementări care vizează situațiile în care, substanțele sunt depistate în timpul percheziției (obligația de a menționa în procesul verbal despre ridicare și completarea Fișei de evidență, împachetare, sigilare), pentru a asigura responsabilitatea, corectitudinea și trasabilitatea integră a acestora. Ulterior, fiecare împachetare, despachetare argumentată va fi înregistrată în fișa de trasabilitate într-un	**Se acceptă parțial.** Obiecția se acceptă în partea privind necesitatea stabilirii unui termen clar pentru predarea substanțelor. Subpct. 20.1 prevede că prima predare se efectuează de îndată, dar nu mai târziu de 24 de ore de la finalizarea acțiunii de ridicare, după împachetare, sigilare și aplicarea elementelor inițiale de identificare. Subpct. 20.2 reglementează cazurile obiectiv justificate în care predarea ori transportul în condiții de securitate este temporar imposibil, cu obligația consemnării motivelor, a locului și intervalului păstrării temporare, a persoanei responsabile și a măsurilor de securitate. Nu se acceptă dublarea în Regulament a normelor procesuale privind conținutul procesului-verbal de percheziție. Fișa are caracter operațional și auxiliar, fără a substitui actele procedurale.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			compartiment separat. Or, pachetul dispune de sigilare primară în timpul percheziților și poate fi despachetat la predare către autoritate, la predare-primire către constatarea tehnico-științifică etc.	
		5.	Prevederile propuse pentru punctul 19.7 potrivit proiectului Regulamentului instituie o normă derogatorie de la regula generală obligatorie de interzicere a circulației probelor fără codul unic de identificare „ID drog” sau cu elemente de trasabilitate deteriorate. Expresia „cazuri obiectiv justificate” este vagă și va admite interpretări abuzive la implementare, în lipsa unor criterii concrete de determinare sau validare. Formularea propusă permite persoanelor responsabile să decidă unilateral și arbitrar dacă circumstanțele justifică sau nu transportarea, preluarea, depozitarea ori transmiterea spre distrugere a substanțelor stupefiante fără codul obligatoriu unic de identificare. Consemnarea ex-post în Fișa de evidență și trasabilitate nu exclude riscul, ci doar oferă o justificare formală.	**Se acceptă.** Subpct. 19.7 a fost reformulat prin stabilirea expresă a interdicției circulației probei, substanței sau mostrei atunci când codul de identificare lipsește, este deteriorat, distrus ori ilizibil. Derogarea este limitată la securizarea imediată a probei, înlăturarea unui pericol iminent sau efectuarea unei acțiuni procesuale urgente. Pentru a exclude deciziile arbitrare, se consemnează împrejurările concrete, persoana care a dispus ori a efectuat operațiunea, intervalul, destinația și măsurile de securitate aplicate. Identificarea și reaplicarea elementelor de trasabilitate, precum și actualizarea Fișei, se efectuează imediat după încetarea circumstanțelor.
14.	**Ministerul Justiției** (Nr. 04/1-8158 din 21.07.2026)	**1.**	În ceea ce privește trimiterile la art. 38 și 39 din Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri, acestea nu constituie un temei juridic specific pentru adoptarea actului normativ. Temeiul legal trebuie să fie clar, precis și accesibil, astfel încât să permită aplicarea corectă a normei într-o situație concretă. Totodată, aprobarea unui regulament distinct presupune, prin esența sa, existența unei norme superioare care să prevadă expres sau să permită în mod clar adoptarea unui	**Se acceptă parțial.** Precizare- În redacția actuală a art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025, metodele de distrugere a substanțelor, instrumentelor și utilajelor folosite în activități ilicite, precum și modul de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor, a produselor etnobotanice sau a substitutelor de droguri scoase din circulația ilicită urmează a fi aprobate prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate. Prin urmare, aceste prevederi, în redacția aflată în

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			asemenea act în vederea executării acesteia. În acest context, se constată că art. 38 și 39 din Legea nr. 201/2025 nu constituie temei juridic pentru aprobarea, prin hotărâre a Guvernului, a Regulamentului privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Art. 38 reglementează exclusiv sechestrarea și confiscarea acestor bunuri, fără a conferi Guvernului competențe normative. Totodată, art. 39 instituie delegări normative exprese și limitate, referitoare la aprobarea de către Guvern a modului de distrugere a substanțelor utilizate în activități licite, iar în privința metodelor de distrugere, precum și a modului de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor scoase din circulația ilicită, competența de reglementare este atribuită ordinului interdepartamental al autorităților competente. În aceste condiții, prevederile menționate nu pot fi interpretate extensiv ca reprezentând temei legal pentru aprobarea unui regulament distinct privind trasabilitatea substanțelor ridicate din activități ilicite. În vederea asigurării conformității proiectului cu principiul legalității și cu limitele competenței normative a Guvernului, se recomandă reexaminarea temeiului juridic al proiectului și identificarea unei norme legale exprese care să abiliteze Guvernul cu competența de a aproba Regulamentul privind trasabilitatea substanțelor aflate sub controlul național, ridicate din activități ilicite. Referitor la argumentarea din sinteză menționăm că în calitate de temei juridic pot fi indicate doar norme juridice în vigoare. Potrivit, art. 73 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 actul normativ produce efecte doar cât este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.	vigoare, nu conferă Guvernului o competență normativă expresă pentru aprobarea Regulamentului propus. Totodată, se relevă că Proiectul de lege (PL. Nr. 104/2026) pentru modificarea unor acte normative privind prevenirea și combaterea circulației ilegale a drogurilor, substanțelor stupefiante, psihotrope, produselor etnobotanice, precursorilor sau substitutelor de droguri a fost adoptat de Parlament în lectura a doua. Potrivit art. IV din legea adoptată, la art. 39 alin. (3) din Legea nr. 201/2025, cuvintele *„iar metodele de distrugere a acestora se stabilesc prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate”* se substituie cu cuvintele „*în modul stabilit de Guvern”*, iar la alin. (4), cuvintele *„prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate”* se substituie cu cuvintele *„de Guvern”*. Prin modificările menționate este instituită expres competența Guvernului de a reglementa modul de distrugere, precum și modul de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor, a produselor etnobotanice și a substitutelor de droguri scoase din circulația ilicită. Conform dispozițiilor finale ale legii adoptate, aceasta urmează să intre în vigoare la 28 august 2026, iar Guvernul, până la data intrării în vigoare a legii, urmează să modifice actele sale normative în conformitate cu aceasta. Se reține, însă, că adoptarea proiectului de lege în lectura a doua nu echivalează cu intrarea în vigoare a normelor respective. Potrivit art. 73 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ produce efecte doar cât este în vigoare și, de regulă, nu

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
				poate fi retroactiv sau ultraactiv. În consecință, până la intrarea în vigoare a modificărilor operate la art. 39 din Legea nr. 201/2025, acestea nu pot fi invocate în clauza de adoptare drept temei juridic în vigoare al hotărârii Guvernului. În acest sens, procesul de definitivare și promovare a proiectului va fi corelat cu intrarea în vigoare, la 28 august 2026, a modificărilor legislative menționate, iar clauza de adoptare va fi ajustată prin indicarea art. 39 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025, în redacția care atribuie Guvernului competența normativă corespunzătoare.
		2.	Parafa de aprobare a anexei se va indica după cum urmează: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ___/2026”.	**Se acceptă.** Parafa de aprobare a anexei se ajustează
		3.	La sbp. 2.5 și pct. 14 referința la actul normativ se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.	**Se acceptă.** Referințele de la subpct. 2.5 și pct. 14 au fost ajustate în conformitate cu art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, prin indicarea denumirii actelor normative, a numărului de ordine și a anului adoptării: Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 și Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.
		4.	La sbp. 4.3 se va indica denumirea completă a fișei de evidență și transabilitate a substanțelor aflate sub control național, exact ca în anexa nr. 1, urmată de textul (în continuare - fișa de evidență și transabilitate), deoarece în tot cuprinsul proiectului se utilizează atât fișa de evidență și transabilitate, cât și prescurtat fișa.	**Se acceptă.** Subpct. 4.3 a fost ajustat prin indicarea denumirii complete „Fișa de evidență și trasabilitate a substanțelor aflate sub controlul național”, astfel cum este prevăzută în anexa nr. 1, urmată de forma abreviată utilizată în cuprinsul Regulamentului.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			De asemenea, la sbp. 4.3 cuvintele „la prezentul Regulament” se vor exclude, or, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.	Cuvintele „la prezentul Regulament” au fost excluse, în conformitate cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017.
		5.	La sbp. 4.9 atragem atenția că nu este indicată noțiunea definită	**Se acceptă.** Subpct. 4.9 a fost ajustat
		6.	La pct. 23, se va preciza că, în cazul constatării unor neconcordanțe între Fișa de evidență și trasabilitate și actul procedural, acestea se consemnează și se comunică imediat organului care efectuează acțiuni procesuale competent. Rectificarea Fișei nu poate substitui rectificarea actului procedural, aceasta urmând a fi efectuată exclusiv în condițiile legislației procesuale aplicabile. Necesitatea acestei precizări rezultă din faptul că rectificarea Fișei ar putea genera o serie de riscuri, precum: crearea unor discrepanțe suplimentare între evidența administrativă și actele procedurale; afectarea integrității și trasabilității probelor; posibilitatea alterării sau denaturării informațiilor inițiale consemnate; dificultăți în verificarea autenticității datelor și în stabilirea lanțului de custodie; precum și apariția unor suspiciuni privind legalitatea și corectitudinea gestionării probelor. În acest context, se impune stabilirea expresă a faptului că Fișa de evidență și trasabilitate are un caracter administrativ și auxiliar și nu substituie actele procedurale întocmite potrivit Codului de procedură penală nr.	**Se acceptă.** Pct. 23 a fost completat pentru a prevedea că neconcordanțele dintre datele înscrise în Fișa de evidență și trasabilitate și cele consemnate în actul procedural se consemnează și se comunică imediat autorității competente care instrumentează cauza sau materialul. S-a precizat că rectificarea Fișei nu substituie rectificarea ori completarea actului procedural, acestea efectuându-se exclusiv potrivit legislației procesuale. Fișa are caracter administrativ și auxiliar, iar consecințele eventualelor deficiențe se apreciază numai în condițiile normelor procesuale aplicabile.

Nr. d/o	Participantul la avizare/(expertizare) consultare publică	Nr. crt.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea asupra proiectului
			122/2003 sau Codului contravențional nr. 218/2008. Fișa nu poate constitui un temei autonom pentru efectuarea acțiunilor procesuale și nu poate modifica ori completa conținutul actelor procedurale. Totodată, neîntocmirea, întocmirea incompletă sau existența unor neconcordanțe în Fișă nu trebuie să constituie, prin ele însele, un temei autonom de nulitate a acțiunii procesuale ori de inadmisibilitate a probei. Consecințele juridice ale unor asemenea deficiențe urmează a fi apreciate, în fiecare caz concret, exclusiv în conformitate cu legislația procesuală aplicabilă.	
		7.	La pct. 24 se va indica complet denumirea anexei nr. 2	**Se acceptă.** La pct. 24 a fost indicată denumirea completă a anexei nr. 2, în forma utilizată în titlul anexei.