GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului și a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției, precum și a Regulamentului privind modul de formare și utilizare a veniturilor colectate de către acesta

---

Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. La poziția 1 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului și a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției, precum și a Regulamentului privind modul de formare și utilizare a veniturilor colectate de către acesta (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 49-54, art. 241), textul „300,00 lei” se substituie cu textul „824,00 lei”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru **VASILE TOFAN**

Contrasemnează:

Ministrul justiției Vladislav Cojuhari

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului şi a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Naţional al Justiţiei, precum şi a Regulamentului privind modul de formare şi utilizare a veniturilor colectate de către acesta

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea anexei nr. 1 la *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului şi a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Naţional al Justiţiei, precum şi a Regulamentului privind modul de formare şi utilizare a veniturilor colectate de către acesta* a fost elaborat de către Ministerul Justiției la solicitarea și cu suportul Institutului Naţional al Justiţiei.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Elaborarea proiectului de hotărâre a Guvernului este determinată de necesitatea ajustării tarifelor pentru serviciile de instruire prestate de Institutul Naţional al Justiţiei, în contextul în care cuantumul în vigoare al tarifelor respective nu mai reflectă costurile reale aferente organizării și desfășurării activităților de formare profesională. În acest sens, intervenția normativă vizează corelarea tarifelor cu cheltuielile efective suportate de instituție, inclusiv cele privind remunerarea formatorilor, asigurarea suportului logistic și didactic, precum și acoperirea costurilor operaționale și comunale. Ajustarea propusă este justificată de evoluțiile economice înregistrate în perioada de referință, care au condus la majorarea semnificativă a acestor cheltuieli. Drept urmare, **tarifele stabilite cu aproximativ 10 ani în urmă, nu mai asigură acoperirea cheltuielilor reale și menținerea calității serviciilor de instruire**.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
În prezent, tarifele pentru serviciile de instruire prestate de Institutul Național al Justiției sunt stabilite în *Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016* și **nu au fost revizuite de la data aprobării acestora**. Tariful pentru formarea inițială și continuă a persoanelor care activează în sectorul justiției a fost stabilit în anul 2016 la nivelul de 300 lei/zi per persoană, fiind determinat în funcție de condițiile economice existente la acel moment[1]. Cadrul normativ aplicabil este constituit din *Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției,* precum și *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*,

[1] Nota informativă aferentă proiectului Hotărârii Guvernului nr. 211/2016 poate fi vizualizată la linkul: https://old.gov.md/sites/default/files/document/attachments/intr06_59.pdf

care reglementează nomenclatorul serviciilor prestate contra plată, tarifele aferente și modul de formare și utilizare a veniturilor colectate.

În contextul evoluțiilor economice care au avut loc pe parcursul celor 10 ani, caracterizate prin creșterea indicelui prețurilor de consum și majorarea costurilor pentru resurse umane, servicii și utilități, tarifele existente nu mai reflectă costurile reale ale organizării și desfășurării activităților de formare profesională. În mod particular, nivelul de salarizare a evoluat în conformitate cu prevederile *Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar* și ale *Hotărârii Guvernului nr. 1231/2018*, ceea ce a determinat creșterea cheltuielilor aferente remunerării personalului și a formatorilor, constituind totodată o investiție necesară în asigurarea calității instruirilor prestate.

Astfel, veniturile colectate în baza tarifelor actuale sunt insuficiente pentru acoperirea cheltuielilor aferente prestării serviciilor, inclusiv pentru remunerarea formatorilor, asigurarea suportului logistic și didactic, precum și pentru acoperirea costurilor operaționale și comunale.

Totodată, cadrul normativ în vigoare nu prevede un mecanism de actualizare periodică a tarifelor, ceea ce a condus la menținerea acestora la un nivel necorelat cu realitățile economice actuale. Această lacună normativă afectează sustenabilitatea financiară a instituției și capacitatea acesteia de a menține standardele de calitate ale procesului de instruire.

În aceste condiții, se impune intervenția în *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*, în vederea ajustării tarifelor la un nivel care să reflecte costurile reale și să asigure funcționarea eficientă a Institutului Național al Justiției.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul de hotărâre propune modificarea anexei nr. 1 la *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*, prin revizuirea tarifului aferent serviciilor de formare inițială și continuă a persoanelor care activează în sectorul justiției. Menționăm că î**n această categorie nu se includ audienții Institutului care sunt instruiți din mijloacele bugetare prevăzute în acest scop, cum sunt:** candidații la funcții de judecător și procuror, grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor instanțelor judecătorești și consilierii de probațiune.

Elementul de noutate al proiectului constă în actualizarea nivelului tarifului aplicabil, în contextul evoluțiilor economice și al creșterii costurilor operaționale, prin majorarea acestuia **de la 300 lei/zi la 824 lei/zi per persoană**. Majorarea este necesară în vederea corelării cuantumului tarifului cu costurile reale de organizare și desfășurare a activităților de instruire. Precizăm că nu este necesară modificarea structurii nomenclatorului serviciilor sau mecanismului de formare și utilizare a veniturilor colectate. Informația detaliată referitoare la impactul financiar al proiectului este reflectată în rubrica nr. 4.2 din prezenta notă de fundamentare.

Proiectul nu introduce categorii noi de servicii și nu afectează cadrul general de reglementare, intervenția normativă fiind una punctuală, limitată la ajustarea

unui tarif existent, în scopul asigurării sustenabilității financiare a Institutului Național al Justiției și menținerii calității serviciilor de instruire prestate.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu au fost identificate opțiuni alternative. Or, nici o măsură alternativă nu poate acoperi cheltuielile determinate de majorările prețurilor care au avut loc pe parcursul celor 10 ani de la adoptarea *Hotărârii Guvernului nr. 211/2016* (serviciile comunale, materialele didactice, costurile reparațiilor curente de întreținere a sălilor, produsele pentru pauzele de cafea, nivelul de remunerare al formatorilor în instituțiile de învățământ superior etc.). Aceste cheltuieli mai sunt determinate și de intensificarea utilizării sistemelor informaționale și a digitalizării procesului de instruire off-line (dotarea INJ cu calculatoare, imprimante, table digitale ș.a. gadgeturi).

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Nu este aplicabil.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea proiectului de hotărâre **nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat**, întrucât măsurile propuse vizează exclusiv actualizarea tarifelor aferente serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției, fără a presupune alocări bugetare suplimentare sau instituirea unor noi obligații financiare pentru autoritățile publice.

Majorarea tarifului de la 300 lei/zi la 824 lei/zi per participant este determinată de necesitatea corelării acestuia cu costurile efective aferente organizării și desfășurării activităților de instruire. În prezent, cuantumul tarifului nu acoperă integral cheltuielile suportate de instituție, acesta fiind stabilit cu 10 ani în urmă, ceea ce generează un dezechilibru între veniturile colectate și costurile efective ale serviciilor prestate.

Tariful în vigoare, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016,* a fost calculat în baza costurilor reale existente la acel moment. **Fundamentarea acestuia a avut la bază cadrul normativ și indicatorii economici aplicabili în anul 2015**, inclusiv nivelul de salarizare a formatorilor Institutului Național al Justiției, cuantumul salariului mediu lunar pe economie, precum și cheltuielile aferente procesului de instruire.

La stabilirea tarifului de 300 lei/zi per persoană în anul 2016, costul unei ore de instruire a fost determinat pornind de la salariul minim al unui judecător al curții de apel, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției* și ale *Legii nr. 328/2013 privind salarizarea judecătorilor*.

În acest sens, art. 11 alin. (1) din *Legea nr. 152/2006* prevedea că „Personalul didactic al Institutului, cu excepția persoanelor detașate, este salarizat la nivelul judecătorilor din curțile de apel, stabilit în Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”. Ulterior, ca urmare a reformelor promovate în

anul 2013, cuantumul salariului judecătorilor au fost reglementat prin *Legea nr. 328/2013 privind salarizarea judecătorilor*. Articolul 4 alin. (3) lit. a) din legea respectivă stabilea salariul minim al judecătorului din curtea de apel după cum urmează: „a) 4,0 salarii medii pe economie pentru judecătorul curții de apel care are o vechime în muncă în funcția de judecător de până la 15 ani".

Astfel, raportat la salariul mediu lunar pe economie pentru anul 2015, în cuantum de 4.550 lei[2], precum și la norma didactică de 60 de ore lunar stabilită pentru formatorii Institutului Național al Justiției, costul unei ore de remunerare a formatorului a fost estimat la 300 lei. **Reieșind din costul unei ore, adunat cu costul altor cheltuieli aferente organizării procesului de instruire în cadrul Institutului, la acea etapă s-a stabilit un tarif de 300 de lei/zi per persoană.**

În vederea fundamentării modificării propuse prin proiect și a evidențierii evoluției costurilor care stau la baza prestării serviciilor respective, sunt prezentate mai jos calculele detaliate, utilizate la stabilirea tarifului în anul 2016 și calculele actualizate pentru anul 2026, care justifică necesitatea majorării tarifului propus prin prezentul proiect.

Calculul tarifului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 211/2016

La stabilirea tarifului aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016* s-a menționat că norma didactică a formatorilor Institutului Național al Justiției constituia 60 de ore lunar, iar salariul mediu lunar pe economie pentru anul 2015 era de 4.550 lei, conform *Hotărârii Guvernului nr. 974/2014*.

Drept urmare, costul unei ore de remunerare a formatorului a fost calculat după cum urmează:

(4.550 lei × 4,0 salarii medii pe economie) ÷ 60 ore = **300 lei/oră**

Cu referire la costurile suportate de participanții la cursurile de formare, calculul a fost efectuat după cum urmează:

1. Cheltuieli pentru remunerarea formatorilor

80 ore (durata medie a unui curs de formare inițială) × 300 lei = 24.000 lei

24.000 lei + contribuțiile sociale și medicale (23% + 4,5%) = 30.600 lei

30.600 lei ÷ 25 participanți = 1.224 lei/participant

1.224 lei ÷ 10 zile de instruire = **122,4 lei/participant/zi**

2. Servicii comunale: energie electrică, energie termică, apă și canalizare și salubritate - **52,60 lei/participant**

3. Materiale didactice **- 50 lei/participant**

4. Uzura și utilizarea spațiilor de instruire **- 60 lei/participant**

5. Pauză de cafea - **15 lei/participant**

Cost total: 122,4 lei (remunerarea formatorilor) + 52,60 lei (servicii comunale) + 50 lei (materiale didactice)+60 lei (uzura spațiilor) +15 lei (pauza de cafea) = **300 lei/participant/zi**

Tariful aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 211/2016: 300 lei/participant/zi.

[2] Cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2015 a fost stabilit în Hotărârea Guvernului nr. 947/2014.

Calculul tarifului propus prin proiect

În vederea stabilirii unui tarif care să reflecte costurile reale de organizare și desfășurare a activităților de instruire, cu suportul Institutului Național al Justiției au fost calculate cheltuielile aferente procesului de formare.

Calculul are la bază costurile efective aferente - remunerării formatorilor, contribuțiilor obligatorii aferente salariilor, cheltuielilor de logistică, uzurii infrastructurii, cheltuielilor administrative și serviciilor comunale. În context, precizăm că conform art. 12 alin. (5) din *Legea nr. 152/2006*, formatorii Institutului Național al Justiției sunt remunerați pe baze contractuale.

Pentru un grup de 30 **participanți**, calculul este următorul:

1. Cheltuieli pentru remunerarea formatorilor

23.553 lei salariu lunar ÷ 140 ore = 169 lei/oră

169 lei/oră × 8 ore × coeficientul 3 = 4.056 lei/zi

4.056 lei + 29% contribuții obligatorii = 5.232 lei

5.232 lei ÷ 30 participanți = **174,4 lei/participant**

2. Cheltuieli de logistică și uzura infrastructurii[3] **- 75 lei/participant**

3. Cheltuieli administrative și servicii comunale **- 224 lei/participant**

Cost total pentru 30 participanți: 174,4 lei + 75 lei + 224 lei = 473,4 lei/participant/zi (valoare rotunjită la 474 lei)

Aplicând modalitatea de calcul expusă mai sus, costul mediu per participant, în funcție de mărimea grupului de instruire, este următorul:

Nr. de participanți în grup	**Cheltuieli pentru remunerarea formatorilor** (lei/participant)	**Cheltuieli de logistică și uzura infrastructurii** (lei/participant)	**Cheltuieli administrative și servicii comunale** (lei/participant)	**Cost total** (lei/participant/zi)	**Cost total** (lei/participant/zi) **valoare rotunjită la:**
10 participanți	523,2	225	672	**1420,2**	**1421**
15 participanți	348,8	150	448	**946,8**	**947**
20 participanți	261	112,5	336	**709,5**	**710**
25 participanți	209	90	268,8	**567,8**	**568**
30 participanți	174,4	75	224	**473,4**	**474**
Valoarea medie a costului total					**824**

Reieșind din costurile per participant indicate mai sus, valoarea medie a costului total este următoarea:

(1.421,0 + 947,0 + 710,0 + 568,0 + 474,0) ÷ 5 = **824,0 lei/participant/zi**.

Analiza costurilor efective, suportate în prezent pentru organizarea activităților de instruire, demonstrează că tariful aprobat în anul 2016 nu mai reflectă realitățile economice actuale și nu acoperă cheltuielile reale, aferente

[3] În contextul acestui punct, menționăm că cheltuielile de logistică și de uzură a infrastructurii s-au modificat pe parcursul celor 10 ani de la adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 211/2016. Astfel, urmare a intensificării utilizării sistemelor informaționale și a digitalizării procesului de instruire off-line (dotarea INJ cu calculatoare, imprimante, table digitale ș.a. gadgeturi), precum și a extinderii categoriilor de beneficiari ai cursurilor de formare în cadrul INJ, costurile organizării cursurilor s-a majorat considerabil, comparativ cu cele care erau în anul 2016.

prestării serviciilor respective. În ultimii zece ani au fost înregistrate majorări semnificative ale cheltuielilor de personal, costurilor administrative, serviciilor comunale, logisticii și altor cheltuieli necesare desfășurării procesului de instruire.

În context, analiza costurilor reale a fost realizată în baza unui model estimativ, care ia în considerare diferite scenarii de participare (grupuri de 30, 25, 20, 15 și 10 persoane), evidențiind variația semnificativă a costului per participant în funcție de dimensiunea grupului. Calculul include atât cheltuieli directe (remunerarea formatorilor), cât și cheltuieli indirecte (logistică, uzura spațiilor de instruire și a altor bunuri folosite în acest proces, servicii comunale, cheltuieli administrative).

Rezultatele obținute indică un cost mediu de aproximativ 824 lei/zi per participant, care poate varia în funcție de numărul persoanelor instruite, fiind mai redus în cazul grupurilor numeroase și mai ridicat pentru grupurile cu un număr mai mic de participanți. Astfel, în condiții de eficiență optimă, corespunzătoare unui grup de aproximativ 30 de persoane, costul estimat per participant este de circa 474 lei/zi. În schimb, în cazul grupurilor cu un număr redus de participanți (aproximativ 10 de persoane), costul crește semnificativ, ajungând la circa 1 421 lei/zi per participant, depășind considerabil media estimată de aproximativ 824 lei/zi per participant.

Aceste diferențe evidențiază necesitatea ajustării tarifului la nivelul costului mediu estimat, care permite acoperirea cheltuielilor aferente organizării activităților de instruire, indiferent de variațiile numărului de participanți. În lipsa acestei ajustări, instituția ar continua să înregistreze un deficit operațional în prestarea serviciilor respective.

Totodată, majorarea tarifului nu generează impact negativ asupra bugetului public, ci contribuie la consolidarea sustenabilității financiare a instituției, reducerea dependenței de alte surse de finanțare și menținerea standardelor de calitate ale procesului de instruire.

4.3. Impactul asupra sectorului privat
Nu este aplicabil.
4.4. Impactul social
Nu este aplicabil.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Nu este aplicabil.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil.
4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional,* pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la compartimentul *Transparența decizională*, a fost plasat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, care poate fi accesat la linkul: https://justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-modificare-hotararii-guvernului-nr-2112016-privind.

Un anunț similar a fost plasat și pe platforma www.particip.gov.md, care poate fi accesat la următorul link: https://particip.gov.md/ro/document/stages/anuntprivind-initierea-procesului-de-modificare-a-hotararii-guvernului-nr-2112016-privind-aprobar/16585.

În procesul de avizare și consultare publică au fost recepționate propuneri de la: Ministerul Energiei, Comisia Națională a Pieței Financiare, Ministerul Finanțelor și Primăria municipiului Chișinău.

Au susținut proiectul fără propuneri și obiecții: Institutul Național al Justiției, Agenția Proprietății Publice, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Ministerul Sănătății.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost examinat de Centrul Național Anticorupție, care prin raportul de expertiză anticorupție nr. EHG26/11766 din 10.08.2026, constatat respectarea rigorilor de asigurare a transparenței în procesul decizional și inexistența factorilor de risc.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul se încadrează în cadrul normativ existent, iar aprobarea acestuia nu va genera necesitatea modificării altor acte normative.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru implementarea prevederilor prezentului proiect de hotărâre, Institutul Național al Justiției va asigura aplicarea noilor tarife stabilite pentru serviciile de instruire prestate contra plată, prin ajustarea corespunzătoare a mecanismelor interne de calcul și evidență a veniturilor colectate, în conformitate cu cadrul normativ în vigoare.

Totodată, este necesar ca prezentul proiect să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pentru a asigura continuitatea procesului de instruire și aplicarea imediată a tarifelor ajustate, evitând astfel disfuncționalități în procesul de colectare a veniturilor și de organizare a cursurilor.

Ministru **Vladislav COJUHARI**

S I N T E Z A

la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului şi a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Naţional al Justiţiei, precum şi a Regulamentului privind modul de formare şi utilizare a veniturilor colectate de către acesta

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr.	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Energiei	**1.**	Se propune completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului și a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției, precum și a Regulamentului privind modul de formare și utilizare a veniturilor colectate de către acesta, cu o poziție nouă, după cum urmează: 7. | Formarea continuă a funcționarilor publici din subdiviziunile juridice ale aparatelor centrale ale ministerelor | curs de instruire | Preț contractual Ministerul Energiei evidențiază că, potrivit prevederilor în vigoare ale Hotărârii Guvernului nr. 211/2016, costul instruirii este de 300 de lei/persoană pentru o zi de instruire, valoarea totală urmând a fi stabilită în funcție de numărul participanților și durata cursului. Totodată, potrivit pct. 5 din Regulamentul privind modul de organizare și condițiile de desfășurare a formării inițiale și continue contra plată a persoanelor care activează în sectorul justiției, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 9/4 din 6 octombrie 2017,	**Nu se acceptă** Menționăm că, proiectul supus avizării are un obiect de reglementare limitat, vizând exclusiv actualizarea tarifului aferent unui serviciu deja prevăzut în *Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*. Remarcăm că, propunerile formulate în aviz presupun instituirea unei noi categorii de servicii, extinderea sferei beneficiarilor serviciilor prestate de Institutul Național al Justiției și instituirea unui mecanism distinct de stabilire a prețului serviciilor. **Referitor la propunerea privind „instruirea în incinta autorității publice contractante**” a se vedea argumentele de la pct. 2 din prezenta sinteză. **Referitor la „extinderea capacității Institutului” subliniem că aceste propuneri depășesc** domeniul de reglementare al prezentului proiect. Or, asemenea soluții normative nu pot fi reglementate printr-o hotărâre a Guvernului în lipsa unui temei legal expres. Mai mult ca atât, **misiunea, atribuțiile și categoriile de beneficiari ai activității Institutului**

		componența numerică a unei grupe de formare continuă este de 20-30 de persoane. În acest context, modificarea propusă de Ministerul Energiei este determinată de necesitatea asigurării flexibilității în procesul de organizare a activităților de instruire, astfel încât contractarea unui curs de formare continuă, să poată fi realizată inclusiv în beneficiul unui grup cu un număr mai mic de 20 de participanți, cu achitarea corespunzătoare a prețului contractual, ținând cont că, în subdiviziunea juridică a unui minister numărul funcționarilor publici nu poate ajunge la 20 de persoane. De asemenea, se propune instituirea posibilității desfășurării cursurilor de instruire în incinta autorității publice contractante. Subsidiar, potrivit prevederilor art. 37 din Legea nr. 158/2008, *funcționarul public are dreptul și obligația să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională, iar autoritatea publică asigură organizarea unui proces sistematic și planificat de formare și dezvoltare profesională continuă a funcționarilor publici, cu o durată de cel puțin 40 de ore anual*. În contextul celor expuse, Ministerul Energiei consideră că, extinderea capacității Institutului Național al Justiției de a presta servicii de formare continuă contra plată pentru funcționarii publici din subdiviziunile juridice ale ministerelor este imperativă, or, prin rolul său primordial în promovarea statului de drept și în asigurarea instruirii de înaltă calitate a specialiștilor din sistemul judiciar, instituția integrează o rețea amplă de formatori cu expertiză în domeniul dreptului și poate contribui astfel la consolidarea performanței profesionale ale funcționarilor publici.	**sunt stabilite prin lege** (*Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției)*. În consecință, competențele Institutului nu pot fi extinse prin acte normative subordonate legii, or, acestea nu pot institui categorii noi de beneficiari ai serviciilor prestate și nici nu pot reglementa servicii care nu își găsesc suportul în dispozițiile legii. Hotărârea Guvernului are rolul de a pune în executare legea și nu poate completa sau modifica cadrul legal primar. În acest context, propunerile formulate ar necesita, în prealabil, analiza oportunității modificării cadrului legal primar, inclusiv a prevederilor *Legii nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției.* Totodată, atenționăm asupra faptului că **categoria nouă de beneficiari propusă în aviz se încadrează deja în categoria de funcționari publici**, modul de formare inițială și continuă a cărora este reglementat de alte acte normative. Prin urmare, propunerile formulate nu pot fi acceptate în cadrul prezentului proiect.
Comisia Națională a Pieței Financiare	**2.**	[...] Comisia Națională a Pieței Financiare, reieșind din modul de formare și din componentele Costului total aferent Serviciului de Formare inițială şi continuă a persoanelor care activează în sectorul justiției şi a formatorilor, reflectate în Nota de fundamentare, propune revizuirea modelului de calculare a tarifului aplicabil pentru respectivul Serviciu, prin stabilirea distinctă a tarifelor în	**Nu se acceptă** **Proiectul supus avizării are ca obiect exclusiv actualizarea cuantumului tarifului** aferent serviciului de formare prevăzut în *Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*, în baza costului mediu estimat al prestării acestuia. Metodologia de calcul prezentată în Nota de fundamentare are la bază

		funcție de faptul dacă serviciul respectiv este prestat la sediul Institutului Național de Justiție sau la sediul beneficiarilor.	costurile efective aferente organizării activităților de instruire, fără a face distincție în funcție de locul desfășurării acestora. Totodată, deși intenția autorului avizului pare a fi identificarea unui tarif mai redus în cazul desfășurării instruirilor la sediul beneficiarului, această ipoteză nu poate fi prezumată. **Organizarea activităților de instruire în afara sediului Institutului Național al Justiției poate genera, la rândul său, cheltuieli suplimentare** aferente deplasării formatorilor, transportului materialelor didactice și al echipamentelor necesare instruirii, cazării și diurnelor, după caz, precum și alte costuri logistice și administrative, care trebuie evaluate în ansamblu pentru determinarea costului real al serviciului. Or, acestea vor duce la majorarea cheltuielilor aferente organizării instruirii. De asemenea, potrivit prevederilor *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, orice propunere de modificare a soluțiilor normative care va avea impact financiar urmează să fie însoțită de o fundamentare corespunzătoare, inclusiv de argumente economico-financiare și calcule estimative care să demonstreze impactul asupra cheltuielilor aferente prestării serviciului și să justifice soluția propusă. În speță, propunerea nu este însoțită de o asemenea fundamentare. În consecință, instituirea unor tarife diferențiate ar presupune revizuirea metodologiei de calcul și fundamentarea distinctă a costurilor aferente fiecărei modalități de prestare a serviciilor, **aspecte care depășesc obiectul prezentului proiect și nu pot fi valorificate în lipsa unei analize economico-financiare corespunzătoare**.

Ministerul Finanțelor	**3.**	Se constată că autorul justifică necesitatea revizuirii tarifelor prin evoluția costurilor înregistrate de la aprobarea Hotărârii Guvernului nr. 211/2016. Totodată, argumentele prezentate în susținerea cuantumului propus nu sunt însoțite de o fundamentare economico-financiară suficientă care să permită verificarea necesității și proporționalității majorării tarifelor. În acest sens, demersul nu conține informații privind costurile efective suportate pentru prestarea serviciilor respective, structura și modul de repartizare a cheltuielilor directe și indirecte, precum și impactul financiar estimat al ajustării tarifelor, ceea ce nu permite aprecierea caracterului obiectiv și justificat al nivelului tarifului propus. Totodată, din materialele prezentate nu rezultă dacă au fost analizate și alte opțiuni care ar putea contribui la acoperirea costurilor aferente serviciilor prestate, inclusiv prin optimizarea cheltuielilor administrative și logistice, eficientizarea organizării activităților de instruire sau aplicarea unor mecanisme diferențiate de stabilire a tarifelor, în funcție de specificul serviciilor prestate. În lipsa unei asemenea analize, nu poate fi apreciat dacă majorarea propusă reprezintă soluția cea mai adecvată pentru atingerea obiectivului urmărit. În vederea fundamentării cuantumului tarifelor, se consideră oportună elaborarea unei metodologii de calcul bazate pe costurile efective aferente serviciilor prestate, cu delimitarea categoriilor de cheltuieli și justificarea modului de repartizare a acestora asupra beneficiarilor. Totodată, se recomandă efectuarea unei analize comparative cu alte instituții publice care prestează servicii similare, ținând cont de specificul activității, modul de finanțare, structura costurilor și indicatorii relevanți de performanță, astfel încât nivelul tarifelor propuse să fie susținut prin criterii obiective și verificabile. Subsidiar, se relevă că prin Legea nr. 327/2025 au fost aprobate modificări la Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, inclusiv în ceea ce privește regimul veniturilor colectate, modificări care vor intra în vigoare la	**Nu se acceptă** Contrar celor menționate în aviz, **proiectul este însoțit de o fundamentare economico-financiară** care justifică necesitatea ajustării tarifelor propuse. În acest sens, **Nota de fundamentare prezintă** structura costurilor aferente prestării serviciilor de formare profesională, cu delimitarea **cheltuielilor directe** (remunerarea formatorilor și contribuțiile obligatorii aferente) și a **cheltuielilor indirecte** (cheltuieli logistice, administrative, servicii comunale, uzura spațiilor și a bunurilor utilizate în procesul de instruire). Totodată, în Nota de fundamentare sunt expuse într-o manieră detaliată modalitatea de calcul al costului serviciului, aceasta conține simulări financiare pentru diferite scenarii de organizare a grupelor de instruire (10, 15, 20, 25 și 30 de participanți), **precum și justificarea costului mediu rezultat, care a stat la baza stabilirii tarifelor propuse**. Prin urmare, afirmația potrivit căreia proiectul nu conține informații privind costurile efective suportate, structura și modul de repartizare a cheltuielilor directe și indirecte este nefondată și nu poate fi reținută. Referitor la **recomandarea de elaborare și includere în proiect a unei metodologii** distincte de calcul al tarifelor și a unei analize comparative cu alte instituții publice, menționăm că art. 43 alin. (2) din *Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014* prevede următoarele: „**Nomenclatorul lucrărilor şi serviciilor contra** plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare **şi mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern** sau, după caz, de către autorităţile administraţiei publice locale, în funcţie de bugetul de la care se finanţează autoritatea/instituţia bugetară.”

		1 ianuarie 2027. Noile reglementări consolidează cadrul juridic aplicabil administrării veniturilor colectate și impun revizuirea cadrului normativ subsecvent, inclusiv sub aspectul modului de fundamentare și stabilire a tarifelor aferente serviciilor prestate contra plată. În acest context, Ministerul Finanțelor consideră oportun ca revizuirea tarifelor pentru serviciile prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției să fie examinată în corelare cu implementarea noilor prevederi ale Legii nr. 181/2014, după ajustarea cadrului normativ aferent și prezentarea unei fundamentări economico-financiare complete, bazate pe o metodologie clară și transparentă de stabilire a tarifelor. În aceste condiții, Ministerul Finanțelor va putea examina și aviza proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 211/2016 în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.	Astfel, **cadrul normativ nu instituie obligația aprobării unei asemenea metodologii pentru stabilirea tarifelor** serviciilor prestate contra plată de Institutul Național al Justiției. Mai mult ca atât, proiectul nu instituie un serviciu nou pentru Institut, ci vine doar cu o ajustare a tarifului pentru un serviciu existent, tarif care pe parcursul a 10 ani nu a fost revizuit niciodată. **Oportunitatea ajustării tarifului respectiv nu poate fi condiționată de existența unei metodologii de calcul, necesitatea căreia nu este prevăzută la nivel de lege.** Subliniem că metodologia de calcul a tarifului a fost expusă în Nota de fundamentare. Astfel, argumentarea tarifelor a fost realizată prin raportare la costurile efective suportate pentru prestarea serviciilor, în conformitate cu datele financiare și operaționale ale Institutului. În contextul **recomandării privind analiza unor măsuri alternative**, precum „optimizarea cheltuielilor administrative și logistice, eficientizarea organizării activităților de instruire sau aplicarea unor mecanisme diferențiate de stabilire a tarifelor” reiterăm informația din nota de fundamentare referitoare la faptul că opțiuni alternative nu au fost identificate. Or, nici o măsură alternativă nu poate acoperi cheltuielile cauzate de majorările prețurilor care au avut loc pe parcursul celor 10 ani de la adoptarea *Hotărârii Guvernului nr. 211/2016* (serviciile comunale, materialele didactice, costurile reparațiilor curente de întreținere a sălilor, produsele pentru pauzele de cafea, nivelul de remunerare al formatorilor în instituțiile de învățământ superior etc.). Aceste cheltuieli mai sunt determinate și de intensificarea utilizării sistemelor informaționale și a digitalizării procesului de instruire off-line (dotarea INJ cu calculatoare, imprimante, table digitale ș.a.

			gadgeturi), precum și de extinderea categoriilor de beneficiari ai cursurilor de formare în cadrul INJ, or, costurile organizării cursurilor s-a majorat considerabil, comparativ cu cele care erau în anul 2016. Subliniem că proiectul urmărește exclusiv actualizarea tarifelor aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*, în vederea corelării acestora cu costurile reale de prestare a serviciilor, și nicidecum nu reorganizarea activității sau modificarea modelului de administrare financiară a Institutului Național al Justiției. Totodată, **nu poate fi reținută recomandarea privind examinarea proiectului doar după intrarea în vigoare a modificărilor operate prin *Legea nr. 327/2025* la *Legea nr. 181/2014*** *privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală* (unele din acestea au intrat deja în vigoare l a31.12.2025, iar altele vor intra în vigoare la 01.01.2027). Modificările respective reglementează administrarea veniturilor colectate și nu instituie noi reguli privind modalitatea de calcul sau stabilire a tarifelor serviciilor prestate contra plată. Prin urmare**, acestea nu constituie un impediment juridic pentru promovarea prezentului proiect** și nici nu au tangență cu necesitatea practică a Institutului de a presta servicii în baza unui tarif actualizat. În aceste condiții, se consideră că proiectul este suficient fundamentat din punct de vedere economico-financiar (nota conține inclusiv informație despre modalitatea de stabilire a tarifului respectiv care a stat la baza proiectului actualei HG 211/2016), iar observațiile formulate nu justifică amânarea promovării acestuia.

Primăria mun. Chișinău	**4.**	Primăria municipiului Chişinău [...] comunică faptul că nu identifică aspecte care să impună formularea unor propuneri sau observaţii asupra proiectului. Totodată, se consideră oportun ca, în procesul de definitivare și promovare a proiectului, să se ţină cont de necesitatea asigurării accesibilităţii serviciilor pentru autorităţile publice, inclusiv pentru Primăria municipiului Chişinău astfel încât acestea să poată fi utilizate în continuare în condiţii financiare accesibile.	**Precizare** Proiectul are ca obiect actualizarea tarifelor serviciilor prestate contra plată de Institutul Național al Justiției, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 211/2016*, în vederea corelării acestora cu costurile reale aferente prestării serviciilor. Tarifele propuse au fost fundamentate în baza costurilor efective suportate de instituție, astfel cum sunt reflectate în Nota de fundamentare. **Menținerea tarifelor la un nivel inferior costurilor reale, în considerarea unor categorii de beneficiari, ar afecta sustenabilitatea financiară a serviciilor prestate și nu ar asigura recuperarea cheltuielilor aferente organizării activităților de instruire.** Totodată, proiectul stabilește tarife uniforme, aplicabile tuturor beneficiarilor serviciilor prestate contra plată, fără a institui un regim diferențiat în funcție de categoria beneficiarului, în vederea respectării principiului tratamentului egal și al aplicării uniforme a cadrului normativ. Instituirea unor tarife diferențiate pentru anumite autorități publice nu corespunde obiectului de reglementare a prezentului proiect. Mai mult ca atât, **în lipsa unei argumentări temeinice a unei asemenea reglementări, propunerea din aviz riscă să fie percepută ca una discriminatorie** în raport cu alte autorități/instituții care vor achita costul majorat al instruirilor organizate de Institut.