GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive)

Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 124-125, art. 910), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. la punctul 2, în alineatul al doilea, ultimul enunț se exclude;

1.2. punctul 6 va avea următorul cuprins:

„**6.** Agenții transportatori desfășoară activitatea de transport de pasageri în condițiile și în temeiul procedurilor și al actelor permisive prevăzute de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014.”;

1.3. la punctul 9, noțiunea „permis de activitate pe rută” se exclude;

1.4. la punctul 43, textul „la punctul 6 al prezentului Regulament” se substituie cu textul „în Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014”;

1.5. la punctul 53, textul „care corespund cerințelor în vigoare şi dispun de documentele stipulate în punctul 6 al prezentului Regulament” se substituie cu textul „care întrunesc cerințele prevăzute de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014.”;

1.6. anexa nr. 2 la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje se abrogă;

1.7. la punctul 7 din anexa nr. 3 la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, textul „la punctul 6 al Regulamentului transporturilor auto de călători şi

bagaje” se substituie cu textul „în Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014”.

2. Regulamentul sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 504/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 149-154, art. 551), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

2.1. punctul 53 va avea următorul cuprins:

„**53**. Angajații unității farmaceutice, inclusiv conducătorii acesteia, trec examenul medical la angajare și examenele medicale periodice, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor.”;

2.2. în anexa nr. 1, la poziția a 4-a, litera a) se exclude;

2.3. în nota la anexa nr. 3, textul „biroul farmacist-dirigintelui,” se exclude.

3. Punctul 25 din Regulamentul sanitar privind protecţia sănătăţii populaţiei şi angajaţilor împotriva riscurilor asociate funcţionării staţiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606/2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 253, art. 695), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„**25.** Pentru obiectivele amplasate în extravilanul localităților, cu un volum acumulat de ape uzate menajere de până la 1,0 m³/zi, se permite utilizarea bazinelor vidanjabile, cu respectarea cerințelor stabilite de Regulamentul privind autorizarea, construcția, înregistrarea, controlul și exploatarea sistemelor individuale de colectare și epurare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 508/2024.

În bazinele vidanjabile se colectează exclusiv ape uzate menajere. Se interzice evacuarea în bazinele respective a apelor contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor de alimentare cu produse petroliere.”

4. Pe tot parcursul textului Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile naturale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 253-264, art. 649), cu modificările ulterioare, cuvintele „care au obținut aviz de prevenire şi stingere a incendiilor la desfășurarea unor genuri de activitate” se exclud.

5. Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 212/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 95-104, art. 262), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

5.1. punctul 21 va avea următorul cuprins:

„**21.** Amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se notifică Agenției de Mediu și se includ în planul operațional elaborat în conformitate cu anexa nr. 8.”;

5.2. la punctul 56, cuvintele „și aprobat de Agenția de Mediu” se exclud;

5.3. punctul 57 va avea următorul cuprins:

„**57.** În termen de 30 de zile de la data recepționării planului operațional, Agenția de Mediu poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele stabilite de prezentul Regulament.”;

5.4. la punctul 68, cuvintele „spre aprobare” se exclud;

5.5. punctul 96^1 va avea următorul cuprins:

„**96^1.** În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional, ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de aceasta. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția de Mediu inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

5.6. la punctul 120, textul „ , certificat în reparația EEE” se exclude;

5.7. în anexa nr. 8:

5.7.1. punctul 2 va avea următorul cuprins:

„**2.** Depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual:

1) planul operațional al sistemului individual se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”;

2) planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de cinci ani;

3) Agenția de Mediu examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 30 de zile de la data depunerii setului de documente;

4) în cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția de Mediu comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau a informațiilor suplimentare ori remedierea acestora;

5) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

6) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenția de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

7) sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.”;

5.7.2. se completează cu punctul 3 cu următorul cuprins:

„**3.** Planul operațional al sistemului colectiv:

1) sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de cinci ani, în conformitate cu cerințele prezentei anexe, și îl prezintă Agenției de Mediu în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile;

2) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional;

e) membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

3) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv prezintă Agenției de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

4) sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

6. Punctul 11 din Regulamentul sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 696/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 295-308, art. 835), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„**11.** Planurile proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală se aprobă de către conducătorii instituțiilor producătoare de astfel de deșeuri și se transmit, spre notificare, înainte de implementarea acestora, subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Implementarea planurilor nu este condiționată de aprobarea sau coordonarea prealabilă a acestora de către autoritățile respective. Planurile proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală se analizează anual și se actualizează ori de câte ori este necesar, inclusiv în cazul implementării tehnologiilor noi, al evaluării rezultatelor monitorizării sau al evaluării riscurilor asociate calamităților, dar cel puțin o dată la 5 ani.”

7. Punctul 14 din Regulamentul sanitar privind stabilirea condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale şi din apele de izvor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 57/2019 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 59-65, art. 119) va avea următorul cuprins:

„**14.** Producătorul stabilește și aplică un program de monitorizare pentru a garanta funcționarea corectă a etapelor procesului, în special în ceea ce privește menținerea caracteristicilor esențiale ale apei și conținutul său de fluoruri. Programul de monitorizare se prezintă Agenției Naționale pentru Sănătate Publică odată cu notificarea prevăzută la pct. 7 și se păstrează de către producător.”

8. La punctul 25 subpunctul 6) din Regulamentul cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 141/2019 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 94-99, art. 191), cu modificările ulterioare, literele d) și h) se completează cu textul „(opțional)”.

9. Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 212-220, art. 743), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

9.1. punctele 25, 26 și 27 vor avea următorul cuprins:

„**25.** Producătorii care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual și sistemele colective își desfășoară activitatea în baza unui plan operațional elaborat în conformitate cu cerințele prevăzute în anexa nr. 3.

În cazul sistemelor individuale, planul operațional se depune la Agenție odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, potrivit pct. 49, și se aprobă de către Agenție în cadrul procedurii de înregistrare.

În cazul sistemelor colective, planul operațional se depune și se examinează în cadrul procedurii de autorizare prevăzute la art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, fără a fi supus unei proceduri separate de aprobare.

26. În termen de 10 zile de la data recepționării planului operațional, Agenția poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele stabilite de prezentul Regulament.

27. Sistemele colective trebuie să obțină autorizația de desfășurare a activităților ce țin de implementarea responsabilității extinse a producătorului, în conformitate cu art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile.”;

9.2. punctul 50 va avea următorul cuprins:

„**50.** Agenția examinează documentele prevăzute la pct. 49 și eliberează numărul de înregistrare în Lista producătorilor în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii setului de documente. În cazul producătorilor care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual, aprobarea planului operațional și eliberarea numărului de înregistrare se realizează concomitent, în cadrul aceleiași proceduri și în același termen. Înregistrarea este valabilă 5 ani.”;

9.3. punctul 61^2 va avea următorul cuprins:

„**61[2].** În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenție, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional, ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenție. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

9.4. în anexa nr. 3:

9.4.1. punctul 2 va avea următorul cuprins:

„**2. Depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual**

1) Planul operațional al sistemului individual se depune la Agenție odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”.

2) Planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de cinci ani.

3) Agenția examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii setului de documente prevăzute la pct. 49 subpct. 1) din prezentul Regulament. Aprobarea planului operațional și eliberarea numărului de înregistrare în Lista producătorilor se realizează concomitent, în cadrul aceleiași proceduri.

4) În cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare ori remedierea acestora.

5) Pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional.

Planul actualizat se transmite Agenției până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările.

6) Cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenție un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani.

7) Sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.”;

9.4.2. se completează cu punctul 3 cu următorul cuprins:

„**3. Planul operațional al sistemului colectiv**

1) Sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de cinci ani, în conformitate cu cerințele prezentei anexe, și îl transmite Agenției în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile.

2) Pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional;

e) membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările.

3) Cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv transmite Agenției un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani.

4) Sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

10. Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 586/2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 221-225, art. 760), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

10.1. la punctul 5 subpunctul 14), cuvintele „și aprobării” se exclud;

10.2. punctul 21 va avea următorul cuprins:

„**21.** Agenția examinează documentele prevăzute la pct. 20 și eliberează numărul de înregistrare în Lista producătorilor în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii setului de documente. În cazul producătorilor care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual, aprobarea planului operațional și eliberarea numărului de înregistrare se realizează concomitent, în cadrul aceleiași proceduri și în același termen. Înregistrarea este valabilă pentru o perioadă de 5 ani.”;

10.3. punctul 45 va avea următorul cuprins:

„**45.** Sistemele individuale și colective notifică Agenției amplasarea punctelor de colectare, înainte de începerea activității acestora, prin transmiterea planului operațional sau a versiunii actualizate a acestuia, cu indicarea adreselor exacte ale punctelor de colectare, în conformitate cu anexa nr. 6. Schimbarea amplasamentului unui punct de colectare se notifică în același mod, înainte de începerea activității la noul amplasament.”;

10.4. punctele 50 și 51 vor avea următorul cuprins:

„**50.** Producătorii care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual și sistemele colective își desfășoară activitatea în baza unui plan operațional elaborat în conformitate cu cerințele prevăzute în anexa nr. 6.

În cazul sistemelor individuale, planul operațional se depune la Agenție odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, potrivit pct. 20, și se aprobă de către Agenție în cadrul procedurii de înregistrare.

În cazul sistemelor colective, planul operațional se depune și se examinează în cadrul procedurii de autorizare prevăzute la art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, fără a fi supus unei proceduri separate de aprobare.

51. În termen de 10 zile de la data recepționării planului operațional, Agenția poate solicita prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele prezentului Regulament.”;

10.5. punctul 59 va avea următorul cuprins:

„**59.** În cazul în care raportul anual prevăzut la pct. 53 nu este aprobat, sistemul colectiv remediază neconformitățile în condițiile pct. 56-58 și, după caz, actualizează planul operațional și îl transmite Agenției în termenul acordat pentru remediere. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

10.6. în anexa nr. 6:

10.6.1. subpunctul 6) va avea următorul cuprins:

„**6) depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual:**

a) planul operațional al sistemului individual se depune la Agenție odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”;

b) planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de cinci ani;

c) Agenția examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 30 de zile de la data depunerii setului de documente;

d) în cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare ori remedierea acestora;

e) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional.

Planul actualizat se transmite Agenției până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

f) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenție un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

g) sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.”;

10.6.2. se completează cu subpunctul 7) cu următorul cuprins:

„**7) planul operațional al sistemului colectiv:**

a) sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de cinci ani, în conformitate cu cerințele prezentei anexe, și îl transmite Agenției în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile;

b) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional;
- membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

c) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv transmite Agenției un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

d) sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

11. Regulamentul privind controlul emisiilor de compuşi organici volatili rezultaţi din depozitarea şi din distribuţia benzinei de la terminale la staţiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 199-204, art. 713), cu modificările ulterioare, se completează cu punctul 16^1 cu următorul cuprins:

„**16^1.** Operațiunile de deschidere și verificare a cisternelor, efectuate de Serviciul Vamal în conformitate cu legislația vamală, nu constituie încălcare a cerințelor prevăzute la pct. 16, cu condiția aplicării măsurilor tehnice necesare pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili.”

12. Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 291-296, art. 733), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

12.1. la punctul 5 subpunctul 10), cuvintele „și al aprobării” se exclud;

12.2. la punctul 8 subpunctul 4), cuvântul „aprobarea” se substituie cu cuvântul „examinarea”;

12.3. punctele 27 și 28 vor avea următorul cuprins:

„**27.** Producătorii de anvelope noi care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual și sistemele colective își desfășoară activitatea în baza unui plan operațional elaborat în conformitate cu cerințele prevăzute în anexa nr. 3.

În cazul sistemelor individuale, planul operațional se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, potrivit pct. 46, și se aprobă în cadrul procedurii de înregistrare.

În cazul sistemelor colective, planul operațional se depune și se examinează în cadrul procedurii de autorizare prevăzute la art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, fără a fi supus unei proceduri separate de aprobare.

28. În termen de 10 zile de la data recepționării planului operațional, Agenția poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele prezentului Regulament.”;

12.4. la punctul 30, textul „ , după care primesc o aprobare anuală” se exclude;

12.5. punctele 31, 35, 37 și 38 se abrogă;

12.6. punctul 54^2 va avea următorul cuprins:

„**54^2.** În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional, ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția de Mediu inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

12.7. în anexa nr. 3, poziția „Aprobarea planului operațional” va avea următorul cuprins:

„**Depunerea și aprobarea planului operațional**

1. Depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual:

1) planul operațional al sistemului individual se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”;

2) planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de cinci ani;

3) Agenția de Mediu examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 30 de zile de la data depunerii setului de documente;

4) în cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția de Mediu comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare ori remedierea acestora;

5) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional;

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

6) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenția de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

7) sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.

2. Planul operațional al sistemului colectiv:

1) sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de cinci ani, în conformitate cu cerințele prezentei anexe, și îl transmite Agenției de Mediu în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile;

2) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

a) datele de identificare ale companiei;

b) adresa sau datele de contact;

c) obiectul planului operațional;

d) angajamentele prevăzute în planul operațional;

e) membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

3) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv transmite Agenției de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de cinci ani;

4) sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

13. Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 731/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 374-382, art. 889), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

13.1. punctul 13 va avea următorul cuprins:

„**13.** În termen de 10 zile de la recepționarea planului operațional, Agenția poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele prezentului Regulament.”;

13.2. punctul 53^1 va avea următorul cuprins:

„**53^1.** În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional, ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția de Mediu inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

13.3. în anexa nr. 5, secțiunea a 6-a va avea următorul cuprins:

„**Secțiunea a 6-a. Depunerea și aprobarea planului operațional**

Depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual:

a) planul operațional al sistemului individual se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”;

b) planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de 5 ani;

c) Agenția de Mediu examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 30 de zile de la data depunerii setului de documente;

d) în cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția de Mediu comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare ori remedierea acestora;

e) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

f) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenția de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de 5 ani;

g) sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.

Planul operațional al sistemului colectiv:

a) sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de 5 ani, în conformitate cu cerințele prevăzute în prezenta anexă, și îl transmite Agenției de Mediu în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile;

b) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional;
- membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

c) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv transmite Agenției de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de 5 ani;

d) sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

14. Regulile generale de apărare împotriva incendiilor în Republica Moldova, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 847/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 23-24, art. 56), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

14.1. la punctul 100, cuvintele „și avizate de serviciul pompieri și salvatori” se substituie cu cuvintele „și notificate serviciului de salvatori și pompieri”;

14.2. la punctul 672, cuvintele „coordonate cu organul” se substituie cu cuvintele „notificate organului”.

15. Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 130-133, art. 284), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

15.1. în punctul 5, la noțiunea „plan operațional”, cuvintele „și aprobării” se exclud;

15.2. punctul 30 va avea următorul cuprins:

„**30.** Amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se notifică Agenției de Mediu și se includ în planul operațional elaborat în conformitate cu anexa nr. 5.”;

15.3. punctele 35 și 36 vor avea următorul cuprins:

„**35.** Producătorii care își îndeplinesc responsabilitățile în mod individual și sistemele colective își desfășoară activitatea în baza unui plan operațional elaborat în conformitate cu cerințele prevăzute în anexa nr. 5.

În cazul sistemelor individuale, planul operațional se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, potrivit pct. 75, și se aprobă în cadrul procedurii de înregistrare.

În cazul sistemelor colective, planul operațional se depune și se examinează în cadrul procedurii de autorizare prevăzute la art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, fără a fi supus unei proceduri separate de aprobare.

36. În termen de 10 zile de la data recepționării planului operațional, Agenția poate solicita prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare necesare pentru verificarea conformității acestuia cu cerințele prezentului Regulament.”;

15.4. la punctul 38, textul „ , primind o aprobare anuală” se exclude;

15.5. punctele 39, 42, 43 și 44 se abrogă;

15.6. la punctul 76, textul „și/sau aprobarea planului operațional” se exclude;

15.7. punctul 85^1 va avea următorul cuprins:

„**85^1.** În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional, ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat timp de doi ani consecutivi, Agenția de Mediu inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor, în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

15.8. în anexa nr. 5:

15.8.1. subpunctul 6) va avea următorul cuprins:

„**6) depunerea și aprobarea planului operațional**

Depunerea și aprobarea planului operațional al sistemului individual:

a) planul operațional al sistemului individual se depune la Agenția de Mediu odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”;

b) planul operațional al sistemului individual se elaborează pentru o perioadă de 5 ani;

c) Agenția de Mediu examinează planul operațional și decide aprobarea acestuia în termen de 30 de zile de la data depunerii setului de documente;

d) în cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor prezentului Regulament, Agenția de Mediu comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, prezentarea clarificărilor sau informațiilor suplimentare ori remedierea acestora;

e) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

f) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul individual depune la Agenția de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de 5 ani;

g) sistemul individual este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional aprobat și să asigure implementarea acestora.”;

15.8.2. se completează cu subpunctul 7) cu următorul cuprins:

„**7) planul operațional al sistemului colectiv:**

a) sistemul colectiv elaborează planul operațional pentru o perioadă de 5 ani, în conformitate cu cerințele prevăzute în prezenta anexă, și îl transmite Agenției de Mediu în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile;

b) pe parcursul perioadei de valabilitate a planului operațional, acesta se actualizează în cazul în care intervin modificări privind:

- datele de identificare ale companiei;
- adresa sau datele de contact;
- obiectul planului operațional;
- angajamentele prevăzute în planul operațional;
- membrii sistemului colectiv.

Planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările;

c) cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost elaborat planul operațional, sistemul colectiv transmite Agenției de Mediu un nou plan operațional pentru următoarea perioadă de 5 ani;

d) sistemul colectiv este obligat să respecte angajamentele asumate prin planul operațional și să asigure implementarea acestora.”

16. La punctul 107 din Regulamentul privind măsurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 314-317, art. 705), cu modificările ulterioare, subpunctul 6) se abrogă.

17. Regulile de bună practică de farmacie, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 599/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 414-417, art. 781) se modifică după cum urmează:

17.1. punctul 43 va avea următorul cuprins:

„**43.** Angajații unității farmaceutice, inclusiv conducătorii acesteia, trec examenul medical la angajare și examenele medicale periodice, în condițiile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor.”;

17.2. la punctul 47, în partea introductivă, enunțul întâi se completează cu enunțul „Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate la parterul clădirilor, în construcții capitale, a căror exploatare trebuie să corespundă destinației. Unitățile farmaceutice amplasate în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări pot fi amplasate și la alte niveluri ale clădirii, cu accesul din incinta acesteia, potrivit subpct. 47.4”;

17.3. subpunctele 48.3.1, 51.3 și 60.4 se abrogă;

18. Regulamentul privind conținutul şi formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 451/2025 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 375-378, art. 457) se modifică după cum urmează:

18.1. se completează cu punctul 13 cu următorul cuprins:

„**13.** Evidența produselor fitosanitare importate şi comercializate de către agenții economici se ține în Registrul de evidență a importului, comercializării şi stocului produselor fitosanitare şi a fertilizanților, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3”;

18.2. se completează cu anexa nr. 3 cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 3
la Regulamentul privind conținutul şi formatul evidențelor
produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști

Model

REGISTRUL
de evidenţă a importului, comercializării şi stocării
produselor fitosanitare şi a fertilizanţilor

Nr. crt.	Denumirea produsului de uz fitosanitar şi a fertilizantului	Denumirea firmei producătoare	Soldul la data de 01.01.202__, tone	Cantitatea procurată				Cantitatea comercializată, tone	Soldul la depozit la finele fiecărui trimestru, tone
				în total, tone	inclusiv:				
					importată, tone	numărul şi data declaraţiei vamale	procurată de la agenţii economici pe teritoriul Republicii Moldova		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Data
Numele şi prenumele conducătorului **Semnătura”.**

19. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanţilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 135-138, art. 1128), cu modificările ulterioare.

20. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 88/2014 cu privire la punerea în aplicare a plăcilor cu număr de înmatriculare pentru vehiculele destinate transportului public de călători (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 35-41, art. 105), cu modificările ulterioare.

21. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 960/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului obiectivelor publice cu pericol de incendiu, explozie-incendiu şi al lucrărilor, serviciilor în domeniul apărării împotriva incendiilor pentru care este obligatorie obţinerea avizului de apărare împotriva incendiilor şi de stingere a incendiilor la desfăşurarea unor genuri de activitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 256-264, art. 1043), cu modificările ulterioare.

22. Agenția Servicii Publice asigură distrugerea plăcilor de înmatriculare cu fond de culoare albă, predate la eliberarea plăcilor de înmatriculare destinate vehiculelor de transport public de călători și aflate în depozit, dacă acestea nu corespund standardului moldovenesc SM 122:2024 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule și remorci”. În locul plăcilor distruse, Agenția Servicii Publice asigură confecționarea și eliberarea unor plăci de înmatriculare conforme cu standardul menționat, în condițiile actelor instituționale care reglementează procedura de schimbare a plăcilor de înmatriculare.

23. În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, agenții transportatori asigură înlocuirea plăcilor de înmatriculare cu fond de culoare galbenă ale vehiculelor de transport public de călători cu plăci de înmatriculare cu fond de culoare albă. În acest scop, aceștia ridică de la Agenția Servicii Publice plăcile de înmatriculare cu fond de culoare albă depuse anterior sau, în cazul prevăzut la pct. 22, plăcile confecționate în locul acestora. Plăcile de înmatriculare cu fond de culoare galbenă nu se restituie Agenției Servicii Publice.

24. În cazul depășirii termenului de recepționare a plăcilor cu numărul de înmatriculare cu fond de culoare albă, stabilit în punctul 23, acestea se păstrează până la ridicarea de către agenții transportatori, cu aplicarea tarifului pentru depozitarea plăcilor de înmatriculare, stabilit în Hotărârea Guvernului nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice.

25. Agenția Servicii Publice asigură distrugerea semifabricatelor plăcilor cu numărul de înmatriculare cu fond de culoare galbenă, aflate în stoc, cu reflectarea cheltuielilor în evidența contabilă.

26. La expirarea termenului de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se interzice circulația pe drumurile publice a vehiculelor de transport public de călători care poartă plăci de înmatriculare cu fond de culoare galbenă.

27. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru	**VASILE TOFAN**
Contrasemnează:	
Viceprim-ministru, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale	Vladimir BOLEA
Ministrul dezvoltării economice și digitalizării	Claudiu-Iulius-Gavril Năsui
Ministrul mediului	Gheorghe Hajder
Ministrul sănătății	Alexandru Gasnaș
Ministrul afacerilor interne	Daniella Misail-Nichitin
Ministrul agriculturii și industriei alimentare	Eugeniu Osmochescu
Ministrul energiei	Dorin Junghietu

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive), în continuare – Proiectul actului normativ, este elaborat de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, în colaborare cu alte ministere și autorități publice, comunitatea de afaceri, cu suportul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru și a partenerilor de dezvoltare (UNDP ș.a.) în scopul facilitării activității mediului de afaceri prin eliminarea barierelor birocratice.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
În vederea implementării Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025, și anume a măsurii nr. 1.1.2. din Pilonul 1. „Dezvoltarea sectorului privat", reforma „Creşterea competitivităţii mediului antreprenori al prin îmbunătăţirea cadrului de reglementare şi administrativ şi printr-o digitalizare îmbunătăţit", care stabilește că, „*Pe baza cartografierii reglementărilor, sunt adoptate cel puțin două pachete normative referitor la eliminarea reglementărilor, care includ cel puțin 30 de măsuri specific într-o serie de sectoare strategice/domenii de reglementare*.". În privința sistemului de reglementare prin acte permisive, obiectivul este prevăzut în următorul mod: „*Se pun în aplicare noi reforme de reglementare, prin eliminarea a cel puțin 20 de alte acte permisive și suspendarea celorlalte „actele permisive ascunse" prin eliminarea sau integrarea în Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, dacă acest lucru este justificat de evaluarea impactului reglementării. Nu vor exista acte permisive în afara Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.".* Republica Moldova, urmează să asigure, până la finele anului 2026, realizarea indicatorului de rezultat în cauză, astfel contribuind la atingerea obiectivului general de creșterea a competitivității mediului antreprenorial prin îmbunătățirea cadrului de reglementare.
2.2. Descrierea situației și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Proiectul urmărește eliminarea sau simplificarea unor cerințe administrative prevăzute de hotărâri ale Guvernului, prin corelarea reglementărilor sectoriale cu cadrul legal aplicabil, înlocuirea unor coordonări și avizări cu notificări și integrarea examinării unor documente în procedurile existente de înregistrare sau autorizare. Intervențiile vizează transportul rutier de persoane, activitatea farmaceutică, gestionarea deșeurilor și responsabilitatea extinsă a producătorului, cerințele sanitare aplicabile stațiilor de alimentare cu produse petroliere și tratării apelor minerale naturale și de izvor, securitatea la incendiu, subvenționarea investițiilor în structuri de primire turistică și evidența produselor fitosanitare.

Problemele abordate constau în suprapunerea unor proceduri administrative, menținerea unor cerințe care necesită corelare cu legislația sectorială și impunerea unor obligații privind documentele, spațiile sau examinările medicale care urmează a fi simplificate ori clarificate.

Probleme specifice care au fost abordate în cazul fiecărei modificări propuse sunt următoarele:

1. În vederea implementării Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025 a fost efectuată o analiză amplă a cadrului normativ în vigoare (peste 300 de legi și Hotărâri de Guvern), fiind identificate un șir de **acte permisive care nu corespund cu rigorile și principiile de reglementare** prevăzute de Legea nr.160/2011 și Legea nr.235/2006. Actele permisive au fost supuse unei analize de legalitate, oportunitate, eficacitate și comparate cu cadrul normativ relevant al Uniunii Europene. În urma analizei și consultărilor s-au constatat următoarele situații și neconformități în regimul actelor permisive identificate:
(i) Se autorizează iniţierea unor activităţi economice, tranzacţii sau lucrări care nu prezintă pericole majore directe pentru mediu, bunuri şi interesul public, pentru proprietatea, sănătatea şi viaţa persoanelor, precum și nu implică utilizarea unor resurse limitate ale statului; **sau**
Cazuri în care pericolele respective pot fi înlăturate prin alte mecanisme și tehnici care le deține autoritatea emitentă (control ulterior, raportări, interoperabilitate și schimb de informații, interacțiune periodică la distanță cu agentul economic ș.a.);
(ii) Actul permisiv în mod evident se dublează sau se suprapune cu alt act permisiv care are același scop, acoperă aceleași riscuri;
(iii) Actul permisiv nu se regăsește în cadrul normativ al Uniunii Europene sau nu se dovedește a fi cea mai bună practică în statele membre UE;
(iv) Actul permisiv este reglementat doar de cadrul normativ subsidiar din Moldova și nu este instituit de nici o lege (principiul legalității).

Cu titlul particular menționăm problema unor acte permisive ascunse:
1. Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.606/2015, prevede, la pct. 25, că exploatarea sistemelor de canalizare menajeră ale obiectivelor amplasate în extravilanul localităților, cu un volum acumulat de ape menajere de până la 1,0 m³/zi, este permisă prin *utilizarea haznalelor impermeabile, coordonate în modul stabilit de către Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice.* Această formulare creează o condiție administrativă prealabilă pentru exploatarea sistemelor respective, întrucât utilizarea haznalelor impermeabile este legată de o „coordonare” din partea autorității sanitare. Totodată, „coordonarea” dată nu este prevăzută în Nomenclatorul actelor permisive anexat la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. În același timp, prin efectele sale juridice, aceasta condiționează exploatarea sistemelor de canalizare menajeră cu haznale impermeabile de o acceptare prealabilă din partea autorității sanitare. Astfel, norma poate fi interpretată ca instituind un act permisiv nereglementat în modul stabilit de Legea nr.160/2011, ceea ce contravine principiilor de claritate, previzibilitate și proporționalitate a reglementării activității de întreprinzător. Totodată, norma nu stabilește procedura de coordonare, actele necesare, termenul de examinare, criteriile de admitere sau refuz și efectele juridice ale coordonării. Această lipsă de claritate poate genera aplicare neuniformă, incertitudine pentru operatorii economici și risc de instituire a unui act permisiv nereglementat corespunzător. Problema nu ține de necesitatea respectării cerințelor sanitare, care trebuie menținute, ci de forma administrativă aleasă. Pentru volume mici de ape menajere, de până la 1,0 m³/zi, riscurile pot fi gestionate proporțional prin

stabilirea obligației de respectare a cerințelor prevăzute de Regulament și prin verificarea acestora în cadrul controlului de stat, potrivit Legii nr.131/2012 privind controlul de stat.

2. Regulamentul sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, **aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.696/2018,** prevede că *planurile proprii de gestionare a deşeurilor rezultate din activitatea medicală se coordonează cu subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică şi cu autoritățile administrative pentru protecția mediului*. Problema constă în faptul că obligația de coordonare prealabilă a acestor planuri poate fi interpretată ca un mecanism administrativ cu efect permisiv, deși planul reprezintă un document intern de organizare și gestionare a deșeurilor medicale, elaborat de generatorul de deșeuri pentru asigurarea conformării la cerințele sanitare și de mediu. Totodată, coordonarea concomitentă cu două autorități creează riscul de dublare administrativă, suprapunere de competențe și interpretări neuniforme privind conținutul și aplicarea planului. Această situație poate genera sarcini administrative suplimentare pentru generatorii de deșeuri medicale și poate transforma un instrument intern de management al riscurilor într-o procedură administrativă prealabilă. În lipsa modificării, se menține riscul ca planurile proprii să fie tratate ca documente supuse aprobării sau acceptării prealabile, deși siguranța gestionării deșeurilor medicale poate fi asigurată prin obligația de elaborare, păstrare, analiză periodică, actualizare și prezentare a planurilor la solicitarea autorității competente în cadrul supravegherii și controlului.

3. Regulamentul sanitar privind stabilirea condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale și din apele de izvor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 57/2019 prevede *aprobarea programelor de monitorizare de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică*. Programul de monitorizare reprezintă un document tehnic al producătorului, destinat asigurării funcționării corecte a etapelor procesului, menținerii caracteristicilor esențiale ale apei și monitorizării conținutului de fluoruri. Condiționarea acestuia de aprobarea prealabilă a ANSP instituie o intervenție administrativă prealabilă asupra unei operațiuni aferente activității operatorului economic, care prezintă caracteristicile unui act permisiv, fără a fi prevăzută distinct în Nomenclatorul actelor permisive. Totodată, cerința aprobării programului de monitorizare de către autoritatea competentă nu rezultă din Regulamentul (UE) nr. 115/2010 al Comisiei din 9 februarie 2010 de stabilire a condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale și din apele de izvor. Potrivit pct. 6 din anexa la Regulamentul (UE) nr. 115/2010, operatorul stabilește un program de monitorizare pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a etapelor procesului, în special în ceea ce privește menținerea caracteristicilor esențiale ale apei și conținutul acesteia de fluoruri. În același timp, supravegherea de către autoritatea competentă este asigurată prin mecanisme distincte de notificare și control. Pct. 2 subpct. 2) din Regulamentul sanitar prevede notificarea autorităților competente cu privire la aplicarea tratamentului de eliminare a fluorurilor, pct. 7 stabilește obligația notificării ANSP cu cel puțin 90 de zile înainte de utilizarea tratamentului, iar pct. 8 prevede prezentarea, odată cu notificarea, a informațiilor, documentației și rezultatelor analitice relevante privind tratamentul. De asemenea, pct. 3 atribuie ANSP competența de control asupra respectării cerințelor Regulamentului. Prin urmare, ANSP este informată *ex ante* cu privire la utilizarea tratamentului și dispune de informațiile și documentația necesare pentru verificarea respectării cerințelor aplicabile, fiind asigurat totodată controlul de stat. În aceste condiții, aprobarea distinctă a programului de monitorizare reprezintă o formalitate administrativă suplimentară față de mecanismele de notificare și control deja instituite și nu rezultă din actul Uniunii Europene transpus.
Modificarea propusă elimină exclusiv obligația aprobării programului de monitorizare de către ANSP, menținând obligația producătorului de a stabili și aplica programul de monitorizare, precum și competențele ANSP de supraveghere și control.

4. Regulamentul privind măsurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.491/2023, prevede nejustificat prezentarea certificatului de clasificare la obținerea subvențiilor pentru dezvoltarea pensiunilor agroturistice care activează legal fără certificatul respectiv. Menționăm că, Legea nr.352/2006 cu privire la organizarea şi desfăşurarea activităţii turistice în Republica Moldova prevede expres doar dreptul pentru structurile de primire turistică să obţină certificatul de clasificare (alin. (2) al art. 18).

5. Regulamentul cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1045/2005, conține multiple norme contradictorii cadrului legal. În special, evidențiem normele, care stabilesc acte permisive, care nu se mai regăsesc în Legea nr.119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar, acestea fiind abrogate la diferite etape. Spre exemplu, Regulamentul prevede pentru importul produselor de uz fitosanitar şi al fertilizanților licență eliberată de Camera de Licențiere și autorizația de import - acte permisive, care au fost eliminate din cadrul legal. De asemenea, Regulamentul conține și alte acte permisive, care nu se regăsesc sau au fost eliminate din cadrul legal – Autorizaţia pentru reambalare, Autorizaţia pentru depozit, Autorizaţia pentru magazin specializat, Avizul Centrului de Stat pentru introducerea pe teritoriul ţării a mostrelor de produse de uz fitosanitar şi de fertilizanţi, Aprobarea modelului etichetelor, Certificatului privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanţilor, Certificatul de inofensivitate, etc.
Pe de altă parte, Legea nr.119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar conține norme, prin care este reglementată fabricarea, importul, transportarea, depozitarea, ambalarea, etichetarea comercializarea, utilizarea și neutralizarea produselor de uz fitosanitar și dublarea unora din acestea în Hotărârea Guvernului nr.1045/2005 creează conflict de norme. În acest context, menționăm că prevederile art.65 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative stabilesc, că abrogarea actului normativ intervine în următoarele cazuri: a) pentru anularea dispozițiilor dintr-un act normativ care a intrat în conflict cu dispozițiile altui act normativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară; c) pentru degrevarea legislației de normele desuete; d) pentru evitarea paralelismelor în legislație.
Menționăm că, domeniile produselor de uz fitosanitar şi fertilizanți sunt reglementate de Legea nr.403/2023 privind introducerea pe piaţă a produselor fitosanitare și de Legea nr.21/2025 privind punerea la dispoziţie pe piaţă a produselor fertilizante, care transpun regulamente UE în domeniile respective. Totodată, în temeiul art.46 alin.(1) din Legea nr.403/2023 Guvernul a aprobat Regulamentul privind conținutul și formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști, care transpune Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/564.
Din cele expuse, Hotărârea Guvernului nr.1045/2005 necesită a fi abrogată.

6. În domeniul protecției mediului au fost identificate, de asemenea, o serie de prevederi ale cadrului normativ secundar care, în practică, generează dificultăți de aplicare, interpretări neuniforme și riscul aplicării disproporționate a unor măsuri administrative față de operatorii economici.
Cadrul normativ secundar aplicabil în domeniul protecției mediului conține o serie de prevederi care, în practică, generează dificultăți de aplicare, interpretări neuniforme și riscul aplicării disproporționate a unor măsuri administrative față de operatorii economici.

În domeniul responsabilității extinse a producătorului (REP), regulamentele sectoriale (Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje – pct. 61^2, Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori – pct. 59, Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate – pct. 53^1, Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice – pct. 96^1, Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase

din uz – pct. 85[1] și Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate – pct. 54[2]) prevăd suspendarea sau retragerea autorizației de mediu ca efect al neaprobării raportului anual al sistemului colectiv. Totodată, regulamentele respective prevăd că producătorii care își îndeplinesc obligațiile în mod individual și nu obțin aprobarea raportului anual timp de doi ani consecutivi sunt obligați să transfere responsabilitatea îndeplinirii obligațiilor către un sistem colectiv autorizat.

În același timp, regulamente evocate condiționează înregistrarea și desfășurarea activității sistemelor colective de aprobare de către Agenția de Mediu a planului operațional. În practică, aprobarea planului operațional reprezintă o condiție suplimentară pentru exercitarea activității, distinctă de actul permisiv principal, deși aceasta nu este prevăzută ca act permisiv în Nomenclatorul actelor permisive stabilit de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.
Intervenția propusă urmărește delimitarea procedurilor aplicabile sistemelor individuale de cele aplicabile sistemelor colective. Pentru sistemele individuale se menține aprobarea planului operațional în cadrul înregistrării în Lista producătorilor. Pentru sistemele colective, planul operațional se depune și se examinează în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, fără o procedură separată de aprobare.
În ceea ce privește raportarea anuală, proiectul prevede actualizarea planului operațional în urma neaprobării raportului, ținând cont de observațiile Agenției de Mediu, iar pentru baterii și acumulatori precizează și obligația remedierii neconformităților în condițiile regulamentului sectorial. Neaprobarea raportului timp de doi ani consecutivi determină inițierea procedurii de retragere a autorizației de mediu, cu trimitere la Legea nr.160/2011.
Prin urmare, soluția propusă constă în reorganizarea procedurilor de examinare a planurilor operaționale și în precizarea consecințelor neaprobării rapoartelor anuale, menținând obligațiile de planificare, raportare și conformare ale operatorilor.

În domeniul controlului emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei, cadrul normativ actual generează dificultăți de aplicare ca urmare a suprapunerii dintre cerințele de mediu și procedurile vamale aplicabile produselor petroliere.

În special, obligațiile privind menținerea etanșeității cisternelor și captarea vaporilor pot intra în conflict cu obligațiile de deschidere și verificare a cisternelor efectuate de autoritățile vamale în conformitate cu legislația vamală. Astfel, prevederile pct.10 din Regulamentul cu privire la depozitarea şi comercializarea cu ridicata, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1116/2002 stabilesc că, livrarea produselor petroliere supuse accizelor în adresa importatorilor se efectuează cu mijloace de transport specializat, cu deschiderea şi sigilarea repetată a fiecărei cisterne cu produse petroliere, în timp ce pct. 16 din Regulamentul privind controlul emisiilor de compuşi organici volatili rezultaţi din depozitarea şi din distribuţia benzinei de la terminale la staţiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.587/2020 impune reținerea și captarea vaporilor în containerele mobile. Lipsa unei reglementări exprese privind această situație creează incertitudine juridică și riscul sancționării operatorilor economici pentru situații generate de executarea unor obligații legale impuse de alte autorități publice.

7. Hotărârea Guvernului nr. 504/2012 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice și Hotărârea Guvernului nr.599/2024 privind aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie
Modificările hotărârilor Guvernului nr.504/2012 și nr.599/2024 urmăresc eliminarea cerinței privind biroul separat al conducătorului unității farmaceutice și corelarea obligațiilor de examinare medicală a personalului cu Hotărârea Guvernului nr.146/2026. Se mențin examenul medical la angajare și examenele medicale periodice, în condițiile actului normativ menționat.

Totodată, proiectul păstrează regula amplasării unităților farmaceutice la parter, dar permite amplasarea la alte niveluri pentru unitățile situate în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări, cu acces din incinta acestora, potrivit subpct.47.4 din Regulile de bună practică de farmacie.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul actului normativ propune modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului, prin care se va atinge scopul de simplificare a activităților antreprenoriale și activităților aferente proceselor organizaționale:
În vederea implementării Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025, urmare a unei analize ample a cadrului normativ existent (peste 300 de legi și hotărâri de Guvern) au fost identificate o serie de **acte permisive care se propun a fi eliminate sau transformate**, în următoarele moduri:
a) abrogarea unor hotărâri ale Guvernului și eliminarea unor cerințe din reglementările sectoriale;
b) înlocuirea unor avizări și coordonări prealabile cu notificări;
c) examinarea planurilor operaționale ale sistemelor colective în cadrul procedurii de autorizare și menținerea aprobării planurilor sistemelor individuale în cadrul înregistrării;
d) simplificarea cerințelor documentare și organizatorice aplicabile operatorilor economici;
e) corelarea procedurilor sectoriale și menținerea obligațiilor de evidență, raportare și respectare a cerințelor tehnice.

Principalele intervenții prevăzute de proiect sunt următoarele:
1. În Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854/2006 se propune excluderea „*permisului de activitate pe rută*” odată ce acesta se dublează cu autorizația prevăzută de Codul transporturilor rutiere nr.150/2014. La fel, sunt propuse o serie de modificări pentru corelare între normele din Regulament cu cele care se propun spre modificare, dar și pentru o mai bună corelare cu prevederile Codului transporturilor rutiere.

2. **Modificarea pct.25 din Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.606/2015,** prin eliminarea cerinței de coordonare prealabilă și permiterea utilizării bazinelor vidanjabile pentru obiectivele amplasate în extravilanul localităților, cu un volum acumulat de ape uzate menajere de până la 1,0 m³/zi, cu respectarea Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.508/2024. În aceste bazine pot fi colectate exclusiv ape uzate menajere, fiind interzisă evacuarea apelor contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor de alimentare.

3. și **4.** În Nomenclatorul obiectivelor publice cu pericol de incendiu, explozie-incendiu şi al lucrărilor, serviciilor în domeniul apărării împotriva incendiilor pentru care este obligatorie obținerea avizului de apărare împotriva incendiilor şi de stingere a incendiilor la desfășurarea unor genuri de activitate, **aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.960/2016 şi** în Cerințele minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile natural**, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.552/2017** se propune eliminarea „*avizului de apărare împotriva incendiilor şi de stingere a incendiilor la desfășurarea unor genuri de activitate*”, **prin abrogarea Hotărârii nr.960/2016 și modificarea Hotărârii Guvernului nr.552/2017**, odată ce legile superioare (Legea nr.267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor și Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior) deja prevăd alte mecanisme, de notificare obligatorie și control de stat

la fața locului, declarație antiincendiară etc. Aceste măsuri sunt suficiente pentru a supraveghea și a verifica periodic respectarea cerințelor prevăzute de lege în domeniul protecției împotriva incendiilor. Totodată, avizul în cauză nu are un temei legal în vigoare.

5. Modificarea Regulamentului sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.696/2018, urmărește înlocuirea coordonării prealabile a planurilor proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală cu notificarea autorităților competente. Planurile se aprobă de conducătorii instituțiilor producătoare de deșeuri și se transmit, înainte de implementare, subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Implementarea nu este condiționată de aprobarea sau coordonarea prealabilă din partea acestor autorități. Planurile se analizează anual și se actualizează la necesitate, dar nu mai rar de o dată la 5 ani.

6. În Regulamentul sanitar privind stabilirea condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale și din apele de izvor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 57/2019, se propune eliminarea obligației de aprobare de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică a programului de monitorizare stabilit de producător. Aprobarea respectivă reprezintă o formalitate administrativă suplimentară, cu caracteristicile unui act permisiv, care nu rezultă din Regulamentul (UE) nr. 115/2010. Se menține obligația producătorului de a stabili și aplica programul de monitorizare, acesta urmând a fi prezentat ANSP odată cu notificarea privind aplicarea tratamentului, efectuată cu cel puțin 90 de zile înainte de utilizare. Astfel, ANSP dispune de informațiile și documentația necesare pentru verificarea respectării cerințelor aplicabile, fără instituirea unei proceduri distincte de aprobare, iar respectarea acestora rămâne supusă controlului de stat.

7. În Regulile generale de apărare împotriva incendiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.847/2022, „*avizarea instrucțiunii de utilizare a ascensoarelor*” și „*coordonarea planurilor de amplasare a stivelor*” se propune să fie transformate în notificări. Adică instrucțiunile și planurile de amplasare, odată cu elaborarea și aprobarea lor, să fie obligatoriu transmise (notificate) către serviciul pompieri și salvator.

8. Modificarea pct.107 din Regulamentul privind măsurile şi condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investiților din Fondul național de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.491/2023, prevede excluderea cerinței de prezentare a copiei certificatului de clasificare a structurii de primire turistică pentru obținerea subvenției.

9. **Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanților.**

Totodată, pentru a nu crea o discontinuitate normativă în materie de evidență și trasabilitate a produselor fitosanitare și fertilizante, anexa nr. 1 din Regulamentul cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanților va fi preluată prin completarea **Regulamentului privind conținutul şi formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 451/2025.**

10. În regulamentele sectoriale privind implementarea responsabilității extinse a producătorului pentru ambalaje și deșeuri de ambalaje (Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2020), **baterii și acumulatori** (Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori aprobat, prin Hotărârea Guvernului nr. 586/2020), **uleiuri uzate** (Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.731/2022), **deșeuri de echipamente electrice și electronice** (Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.212/2018), **vehicule scoase din uz** (Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2023) și a**nvelope uzate** (Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022) se propune diferențierea regimului planurilor operaționale ale sistemelor individuale de cel al sistemelor colective.
Pentru sistemele individuale, planul operațional se depune împreună cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor și rămâne supus aprobării Agenției de Mediu. Pentru sistemele colective, planul se transmite și se examinează în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, fără o procedură separată de aprobare.
Planurile se elaborează pentru perioade de cinci ani. Proiectul stabilește cazurile de actualizare, transmiterea planului actualizat până la 1 decembrie a anului în care au intervenit modificările și depunerea planului pentru următoarea perioadă cu cel puțin 60 de zile înaintea expirării perioadei precedente.
În cazul neaprobării raportului anual, sunt prevăzute obligații de actualizare a planului operațional, iar în reglementarea privind bateriile și acumulatorii sunt precizate și obligațiile de remediere a neconformităților. Dacă raportul nu este aprobat doi ani consecutivi, Agenția de Mediu inițiază procedura de retragere a autorizației de mediu, în conformitate cu Legea nr.160/2011.
Pentru deșeurile de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori și vehicule scoase din uz, proiectul prevede notificarea amplasării punctelor de colectare și reflectarea acestora în planurile operaționale. Pentru baterii și acumulatori, notificarea se efectuează înainte de începerea activității punctului de colectare, inclusiv la schimbarea amplasamentului.
De asemenea, sunt eliminate referințele la aprobarea anuală a planurilor operaționale în reglementările privind anvelopele uzate și vehiculele scoase din uz.
În Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice se elimină, la pct.120, mențiunea „certificat în reparația EEE".

11. Regulamentul privind controlul emisiilor de compuşi organici volatili rezultaţi din depozitarea şi din distribuţia benzinei de la terminale la staţiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.587/2020 se va completa cu un punct nou (pct.16[1]), potrivit căruia operațiunile de deschidere și verificare a cisternelor efectuate de autoritățile vamale în condițiile legislației vamale nu constituie încălcare a cerințelor prevăzute la pct.16, cu condiția aplicării măsurilor tehnice necesare pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili.

12. Modificarea Hotărârii Guvernului nr. 504/2012 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice, prin excluderea pct. 4, lit. a) din Anexa nr. 1 și excluderea textului „biroul-farmacist dirigintelui" din Notă de la Anexa nr. 3, în vederea excluderii obligației de amenajare a unui birou separat pentru conducătorul/dirigintele farmaciei și modificarea pct. 53 din Regulamentul sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice, prin raportarea examenului medical la angajare și a examenelor medicale periodice la condițiile Hotărârii Guvernului nr.146/2026 pentru angajații din farmacii.

13. Modificarea Regulilor de bună practică de farmacie, aprobate prin **Hotărârea Guvernului nr.599/2024,** prin modificarea punctelor 43, 47, abrogarea subpunctelor 48.3.1., 51.3. și 60.4., prin

excluderea obligației de amenajare a unui birou separat pentru conducătorul/dirigintele farmaciei și efectuarea examenului medical periodic a personalului unității farmaceutice conform periodicității prevăzute de Hotărârea Guvernului nr.146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor. Proiectul păstrează regula amplasării unităților farmaceutice la parter, dar permite amplasarea la alte niveluri pentru unitățile situate în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări, cu acces din incinta acestora, potrivit subpct.47.4 din Regulile de bună practică de farmacie

14. În Regulamentul cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.141/2019 cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control la efectuarea decontărilor la pct.25 se propune ca numărul locului și numărul de înmatriculare a vehiculului să fie indicate opțional în bonul fiscal/bilet, la propunerea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, expusă în avizul oficial. Modificările sunt necesare întrucât, ca urmare a implementării prevederilor Hotărârii, s-a constatat că, în cadrul vânzării prealabile a biletelor, operatorii de transport sunt în imposibilitate de a indica numărul de înmatriculare al unității de transport. În ceea ce privește numărul locului, art.63 alin.(2) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 stabilește că, la efectuarea transportului rutier contra cost de persoane în trafic național pe o distanță mai mică sau egală cu 50 km, se admite transportarea persoanelor fără depășirea capacității maxime de îmbarcare prevăzute de reglementările tehnice aprobate, în timp ce pe distanțe mai mari de 50 km sau în trafic internațional transportarea se admite doar pe scaune. Prin urmare, în cazul rutelor de până la 50 km, în unele situații operatorii de transport sunt în imposibilitate de a indica numărul locului. Neincluderea acestor informații în bonul de casă poate conduce la invalidarea biletului de călătorie. Modificările urmează, de asemenea, să stimuleze digitalizarea domeniului și implementarea biletului electronic.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu este aplicabil

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Implementarea proiectului presupune ajustarea procedurilor administrative ale autorităților competente, inclusiv pentru recepționarea notificărilor, examinarea planurilor operaționale în cadrul înregistrării sau autorizării și actualizarea cerințelor documentare. Autoritățile vor adapta formularele, instrucțiunile și informațiile publicate pentru operatorii economic.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Proiectul nu prevede alocări bugetare suplimentare. Implementarea presupune adaptarea procedurilor și documentelor administrative. Eventualele costuri aferente ajustării sistemelor informaționale urmează a fi precizate de autoritățile responsabile.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul actului normativ vine să aducă beneficii sectorului privat, în special IMM-urilor, persoanelor care desfășoară activitate independentă, prin simplificarea sau eliminarea unor obligații în raport cu autoritățile publice în ceea ce ține de inițierea și desfășurarea activității economice.

Impacturile sub formă de beneficii ale intervenției:

1. Propunerea de eliminare sau transformare în notificări a unor acte permisive, necesare pentru inițierea ori desfășurarea activității de întreprinzător, are un impact semnificativ asupra mediului de afaceri, contribuind în principal la simplificarea activității antreprenoriale și la reducerea sarcinilor administrative impuse agenților economici. O asemenea măsură facilitează accesul pe piață al întreprinderilor, reduce timpul și costurile necesare începerii unei activități economice și diminuează numărul procedurilor birocratice pe care întreprinzătorii trebuie să le parcurgă în raport cu autoritățile publice. Totodată, simplificarea regimului actelor permisive contribuie la îmbunătățirea climatului investițional, sporind atractivitatea mediului economic pentru investițiile locale și străine. Reducerea interacțiunii directe dintre întreprinzători și autoritățile emitente poate avea, de asemenea, efecte pozitive asupra transparenței și asupra diminuării riscurilor de corupție sau abuz administrativ. În același timp, un sistem bazat pe notificare sau înregistrare permite eficientizarea activității instituțiilor publice și susține procesul de digitalizare a serviciilor administrative. La eliminarea actelor sau simplificarea regimului de autorizare s-a ținut cont de faptul că eliminarea unor mecanisme de autorizare preventivă în unele cazuri ar putea genera anumite riscuri în domeniile în care este necesar un control riguros din partea statului. Din acest motiv, propunerile au păstrat și pe alocuri chiar au consolidat mecanismele de intervenție prin controlul de stat, schimb de date și monitorizare, astfel încât simplificarea procedurilor administrative să nu afecteze respectarea normelor legale și interesul public.

2. Eliminarea cerinței de prezentare a copiei certificatului de clasificare simplifică dosarul pentru obținerea subvenției prevăzute la pct.107 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.491/2023.

3. Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1045/2005 va avea impact pozitiv asupra activității de întreprinzător, deoarece vor fi excluse un șir de acte permisive, fapt ce va atenua presiunea administrativă asupra operatorilor economici. Totodată, va fi exclus conflictul de norme și evitate situațiile de interpretări discreționare și abuzive.

4. Integrarea examinării planurilor operaționale ale sistemelor colective în procedura de autorizare elimină o procedură separată de aprobare. Pentru sistemele individuale se menține aprobarea planului în cadrul înregistrării. Operatorii păstrează obligațiile de planificare, actualizare și raportare, iar proiectul prevede inițierea procedurii de retragere a autorizației după doi ani consecutivi de neaprobare a raportului anual.

5. Clarificarea regimului operațiunilor de deschidere și verificare a cisternelor efectuate de Serviciul Vamal reduce incertitudinea privind aplicarea cerințelor de mediu, cu condiția aplicării măsurilor tehnice necesare limitării emisiilor de compuși organici volatili.

6. Permiterea amplasării unităților farmaceutice la alte niveluri decât parterul, în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări, extinde posibilitățile de organizare a activității în aceste clădiri, cu respectarea condițiilor prevăzute de regulament.

7. Corelarea examinărilor medicale ale personalului unităților farmaceutice cu Hotărârea Guvernului nr.146/2026 înlătură cerința sectorială distinctă de examinare anuală, menținând examinările obligatorii în condițiile cadrului general aplicabil.

8. Pentru farmacii, eliminarea obligației biroului separat al conducătorului/dirigintelui permite utilizarea mai eficientă a spațiilor și reduce costurile fixe.

4.4. Impactul social

Modificările privind activitatea farmaceutică, examinările medicale ale personalului și gestionarea deșeurilor medicale au relevanță pentru sănătatea publică. Proiectul menține obligațiile de examinare medicală și de gestionare a deșeurilor, modificând procedurile administrative aplicabile.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Nu este aplicabil
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil
4.5. Impactul asupra mediului
Proiectul modifică proceduri aplicabile gestionării deșeurilor, apelor uzate menajere și emisiilor de compuși organici volatili. Se mențin obligațiile de planificare și raportare în domeniul deșeurilor și se prevăd condiții explicite privind utilizarea bazinelor vidanjabile și limitarea emisiilor la verificarea vamală a cisternelor. Efectele simplificării procedurilor vor depinde de respectarea acestor cerințe și de exercitarea atribuțiilor de supraveghere și control.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În corespundere cu prevederile Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, Anunțul de inițiere a elaborării proiectului actului normativ a fost plasat pe platforma https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15871, precum și pe pagina web a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării https://mded.gov.md/anunturi/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-modificarea-unor-hotarari-de-guvern-privind-eliminarea-reglementarilor-excesive-pentru-mediu-de-afaceri-in-sectoare-st/ pentru a se asigura procesul de consultare cu mediul de afaceri, societatea civilă, partenerii sociali, mediul academic, asociațiile profesionale, autoritățile administrației publice etc. Totodată, inițierea proiectului actului normativ a fost inclusă în Sistemul informațional e-Legislație – legiferare.gov.md – numărul de înregistrare 1919.

Conform deciziilor luate în ședința secretărilor generali din data de 29 iunie 2026 proiectul de hotărâre a fost remis spre avizare/expertiză de compatibilitate.
Ulterior, proiectul de hotărâre a fost plasat spre consultare publică la link-rile menționate mai sus.
În perioada **10–14 august 2026**, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a desfășurat ședințe de consultări cu majoritatea autorităților publice, care au prezentat obiecții/propuneri asupra proiectului de act normativ.
Obiecțiile și propunerile formulate în cadrul procesului de avizare, precum și în cadrul consultării publice au fost examinate și, după caz, valorificate la definitivarea proiectului.
Rezultatele examinării acestora sunt reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, iar soluțiile acceptate au fost corelate cu redacția definitivă a proiectului de act normativ.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul de act normativ a fost supus evaluării de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene. Centrul de armonizare a legislației a prezentat evaluarea de compatibilitate prin demersul nr. 31/02-69-7874 din 06.07.2026, precum și prin demersul nr.31/02-69-11684 din 07.09.2026. Obiecțiile și recomandările formulate în cadrul evaluărilor de compatibilitate au fost examinate și valorificate la definitivarea proiectului.
Conform prevederilor art.36 și 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative proiectul actului normativ a fost supus expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție și expertizei juridice din partea Ministerului Justiției.
Obiecțiile și propunerile expuse de către Ministerul Justiției prin demersul nr. 04/2-10559 din 21.09.2026 au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor și, după caz, considerate la definitivarea proiectului de hotărâre a Guvernului.
Centrul Național Anticorupție prin demersul nr. 06/2/16240 din 07.09.2026 a prezentat Raportul de expertiză anticorupție nr. ENG26/11836 din 07.09.2026, fiind inclus în sinteza obiecțiilor și propunerilor cu argumentările respective.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul modifică 18 hotărâri ale Guvernului și abrogă hotărârile Guvernului nr.1045/2005 și nr.960/2016. Pentru menținerea evidenței produselor fitosanitare, Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.451/2025 se completează cu pct.13 și cu anexa nr.3. Hotărârea urmează să intre în vigoare la expirarea termenului de o lună de la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Implementarea necesită actualizarea procedurilor, formularelor și instrucțiunilor autorităților competente, informarea operatorilor economici și, după caz, adaptarea fluxurilor din sistemele informaționale utilizate. Pregătirea aplicării noilor prevederi trebuie corelată cu termenul de intrare în vigoare de o lună de la publicare.

Secretar de stat **Natalia SELEVESTRU**

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive), număr unic/684/MDED/2026

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică		
1. Centrul de Armonizare a Legislației (*demersul nr. 31/02-69-7874 din 06.07.2026*)	Prin prezenta, Centrul de Armonizare a Legislației a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) și, comunică următoarele. Proiectul național are ca obiectiv reducerea reglementărilor excesive în activitatea de întreprinzător și optimizarea sistemului de acte permisive, prin: înlocuirea unor acte permisive prealabile (avize, aprobări, recunoașteri, autorizări de planuri operaționale) cu regimuri de notificare sau declarare însoțite de control de stat ulterior; introducerea explicită a principiului proporționalității și a abordării bazate pe risc în domeniile sanitar-veterinar	

	și al siguranței alimentelor; eliminarea unor termene fixe de testare, retestare și suspendare a activității; simplificarea procedurilor aferente responsabilității extinse a producătorului în domeniul deșeurilor și abrogarea unor hotărâri desuete. În acest scop, proiectul modifică 25 de hotărâri ale Guvernului și abrogă 4 hotărâri ale Guvernului. Din punctul de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, proiectul are caracter transversal și se circumscrie cerințelor statuate la nivelul UE la Capitolul 1 „Libera circulație a mărfurilor”, Capitolul 3 „Dreptul de stabilire și libera prestare a serviciilor”, Capitolul 12 „Siguranța alimentară, politica veterinară și fitosanitară”, Capitolul 14 „Politica de transport”, Capitolul 27 „Mediu” și Capitolul 28 „Protecția consumatorilor și a sănătății”. Proiectul nu constituie un act de transpunere directă a legislației UE, ci un act de dereglementare, care modifică acte normative anterior armonizate cu legislația UE, examinarea vizând verificarea faptului că, simplificarea propusă nu contravine sau este sub standardele minime imperative impuse de acquis-ul UE și nu afectează gradul de compatibilitate atins anterior.	

	Astfel, din perspectiva proiectului examinat prezintă relevanță, pe domenii, următoarele acte UE:	
	1. Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, care încurajează simplificarea regimurilor de autorizare și consacră, la art. 13 (4), autorizarea tacită;	
	2. Regulamentul (UE) 2016/1191 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2016 privind promovarea liberei circulații a cetățenilor prin simplificarea cerințelor de prezentare a anumitor documente oficiale în Uniunea Europeană și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012, complementar Convenției de la Haga din 1961;	
	3. Directiva Consiliului 89/391/CEE din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă;	
	5. Directiva Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (91/271/CEE);	
	6. Regulamentul (CE) nr. 1925/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind	

	adaosul de vitamine și minerale, precum și de anumite substanțe de alt tip în produsele alimentare;	
	7. Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman, în speță, Titlul VIII;	
	8. Directiva 2009/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale (Reformare);	
	9. Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive, în special, art. 8 și 8a de comun cu Directiva 2012/19/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, Directiva 2006/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 septembrie 2006 privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori; Directiva 94/63/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind controlul	

	emisiilor de compuși organici volatili (COV) rezultați din depozitarea carburanților și din distribuția acestora de la terminale la stațiile de distribuție a carburanților; Directiva 2000/53/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 septembrie 2000 privind vehiculele scoase din uz;	
	10. Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor, precum și Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE;	
	11. Regulamentele (CE) nr. 1071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și (CE) nr. 1073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele	

	comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul.	
	Astfel, examinând proiectul național prin prisma actelor UE, expunem următoarele:	
	- Cu referire la pct. 1 din proiect, referitor la modificarea pct. 3 din Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, aprobat prin HG nr. 27/2004, privind eliminarea termenului fix de un an al valabilității autorizației pentru tăierile în fondul forestier și conexarea acesteia de durata realizării lucrărilor și proiectului, menționăm că, domeniul silviculturii nu face obiectul unei armonizări la nivelul legislației UE;	**Se ia act.** Propunerea de modificare a Regulamentului cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2004, **a fost exclusă din proiect.**
	- Cu referire la pct. 2 din proiect, în ceea ce privește modificarea Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje, aprobat prin HG nr. 854/2006, prin excluderea „permisului de activitate pe rută” și abrogarea Anexei nr. 2 și la pct. 28 privind abrogarea HG nr. 88/2014 privind plăcile distincte pentru transportul public de călători, art. 3 din Regulamentul (CE) nr. 1071/2009 stabilește cerințele de acces la ocupația de operator de transport rutier, iar Regulamentul (CE) nr.	**Se ia act.**

	1073/2009 reglementează accesul la piața transportului cu autobuzul și autocarul prin licența UE și autorizații pentru servicii regulate, fără a impune un permis intern pe rută sau plăci distincte. Astfel, proiectul este conform cu normele UE, materia reglementată fiind atribuită legislației naționale a statelor membre;	
	- Cu referire la pct. 3 din proiect (introducerea pct. 33¹ în Regulamentul de aplicare a apostilei, aprobat prin HG nr. 163/2007), privind acceptarea actelor oficiale emise de autoritățile statelor membre ale UE fără supralegalizare și fără formalități suplimentare în cazul actelor apostilate, art. 4 din Regulamentul (UE) 2016/1191 scutește de supralegalizare și de apostilă documentele publice între statele membre, iar art. 2 limitează domeniul la anumite categorii de documente publice, exclusiv, documentele publice privind nașterea, faptul că o persoană este în viață, decesul, numele, căsătoria (inclusiv capacitatea de căsătorie și starea civilă), divorțul/separarea/anularea căsătoriei, parteneriatul înregistrat, filiația, adopția, domiciliul/reședința, cetățenia și absența cazierului judiciar, soluție complementară Convenției de la Haga din 1961, la care Republica Moldova este parte. Astfel, proiectul reflectă finalitatea normei	**Se ia act.** Propunerea de modificare a Regulamentului de aplicare a apostilei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2007, **a fost exclusă din proiect.**

	UE. Totodată, atragem atenția că, Regulamentul (UE) 2016/1191 vizează doar categoriile documentelor oficiale eliberate de autoritățile unui stat membru menționate de art. 2, astfel se recomandă ca pct. 33[1] să delimiteze expres sfera actelor vizate prin referire la categoriile enumerate de Regulamentul UE, iar pentru documentele care excedează acest domeniu (de ex. acte notariale, comerciale, diplome) să se precizeze că rămâne aplicabil regimul general al apostilei potrivit Convenției de la Haga din 1961;	
	- Cu referire la pct. 4 din proiect (modificarea Regulamentului privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin HG nr. 95/2009) și la pct. 26 (abrogarea HG nr. 1335/2002), privind modalitățile de organizare a serviciilor de protecție și prevenire, instruirea și evidența în format electronic și înlocuirea registrului cu ordinul angajatorului, menționăm că, art. 7 (1) - (3) din Directiva 89/391/CEE permite organizarea internă sau externalizarea acestor servicii, cu prioritate pe resursele interne și recurgerea la servicii externe doar în lipsa competențelor interne, art. 5 și art. 7 (5) mențin răspunderea angajatorului, care nu este degrevată prin externalizare, iar art.	**Se ia act.**

	6 și art. 9 (1) impun evaluarea și documentarea riscurilor. Astfel, proiectul se înscrie în logica Directivei și recunoaște valabilitatea documentării electronice. Pentru deplină conformitate cu Directiva 89/391/CEE, se recomandă ca proiectul să păstreze expres 3 garanții: 1. prioritatea resurselor interne, recurgerea la servicii externe fiind admisă numai atunci când competențele interne sunt insuficiente (art. 7 alin. (3) din Directivă); 2. nedegrevarea de răspundere a angajatorului, care rămâne responsabil pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor indiferent de externalizare (art. 5 (1) și art. 7 (5) din Directivă); 3. menținerea obligației de evaluare și de documentare a riscurilor (art. 6 (2) și art. 9 (1) din Directivă);	
	- Cu referire la pct. 5 din proiect (modificarea Regulamentului privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici aprobat prin HG nr. 264/2011) și la pct. 6 (modificarea normelor sanitar-veterinare, aprobate prin HG nr. 398/2012 în ceea ce privește controlul salmonelei), privind introducerea abordării bazate pe risc, eliminarea intervalelor fixe de testare și retestare și interzicerea suspendării automate a activității pentru perioade fixe (cu reluare în maximum 24 de ore), opinăm că, Directiva 2003/99/CE stabilește, la art. 4	**Se comentează.** Modificările propuse la Regulamentul privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 264/2011 (pct. 5) și la Hotărârea Guvernului nr.398/2012 pentru aprobarea normelor sanitar veterinare privind controlul ți reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale **au fost excluse din proiect.**

	și în Anexele I - II, cerințe minime de monitorizare a zoonozelor, iar Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 impune, la art. 4, obiective obligatorii de reducere a prevalenței și, în Anexa II partea B, cerințe minime de prelevare cu frecvențe prestabilite (pentru efectivele de reproducție, găini ouătoare, pui de carne și curcani), detaliate prin Regulamentele (UE) nr. 200/2010, 517/2011, 200/2012, 1190/2012 și (CE) nr. 1177/2006, iar aceste frecvențe și obiective au caracter imperativ și nu pot fi înlăturate printr-o normă națională. Prevederile proiectului național potrivit cărora „programele coordonate de monitorizare nu vor include intervale fixe obligatorii" (pct. 14^1 propus la HG nr. 264/2011) și „este interzisă aplicarea unor restricții bazate exclusiv pe termene prestabilite" (pct. 24^1) sunt susceptibile de a intra în conflict direct cu aceste frecvențe minime. De asemenea, stabilirea reluării activității „în maximum 24 de ore" (pct. 17^1 la HG nr. 264/2011 și pct. 6.6 la HG nr. 398/2012) nu poate înlătura măsurile obligatorii impuse de actul UE la depistarea serotipurilor relevante (Salmonella Enteritidis și Typhimurium), care includ restricții de introducere pe piață, tratare termică și marcare, potrivit art. 5 și Anexei II partea D din acesta. Se recomandă	

	reexaminarea prevederilor naționale astfel încât abordarea bazată pe risc să se aplice suplimentar și fără a diminua pragul minim impus de actele UE, afectînd gradul de compatibilitate atins;	
	- Cu referire la pct. 7 din proiect (completarea pct. 10 din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate, aprobat prin HG nr. 950/2013) și la pct. 8 (modificarea pct. 25 din Regulamentul sanitar privind protecţia sănătăţii populaţiei şi angajaţilor împotriva riscurilor asociate funcţionării staţiilor de alimentare cu produse petroliere aprobat prin HG nr. 606/2015), privind stabilirea obligației de preepurare în funcție de volum, încărcare poluantă, risc și fezabilitate tehnico-economică, respectiv, soluțiile de canalizare în extravilan, constatăm că, art. 4 - 5 și Anexa I lit. B din Directiva 91/271/CEE urmăresc atingerea valorilor-limită de evacuare, ci nu impunerea unei anumite soluții tehnice. Proiectul național, prin abordarea bazată pe rezultat, este per general compatibil, cu condiția ca proiectul să prevadă expres că soluțiile tehnice alternative sunt admise numai dacă asigură respectarea valorilor-limită de evacuare (CMA) și a obiectivelor de calitate a apei receptorului, iar controlul de stat verifică efectiv performanța de	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării unei aplicări clare a normei și a alinierii acesteia la abordarea bazată pe performanță promovată de Directiva 91/271/CEE, proiectul a fost completat prin precizarea că utilizarea soluțiilor tehnice alternative este admisă doar în cazul imposibilității tehnice obiective de instalare a unei stații proprii de preepurare, constatată în baza unei documentații tehnice întocmite de un proiectant sau expert autorizat, cu condiția respectării valorilor concentrațiilor maxim admisibile (CMA) stabilite de legislație. Celelalte aspecte semnalate privind verificarea performanței instalațiilor și măsurile de remediere sunt deja reglementate de cadrul normativ aplicabil în domeniu și nu necesită completări în prezentul proiect.

	epurare, cu obligația de remediere în caz de neconformitate;	
	- Cu referire la pct. 9 (Hotărârea Guvernului nr.960/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului obiectivelor publice cu pericol de incendiu, explozie-incendiu şi al lucrărilor, serviciilor în domeniul apărării împotriva incendiilor pentru care este obligatorie obţinerea avizului de apărare împotriva incendiilor şi de stingere a incendiilor la desfăşurarea unor genuri de activitate), pct. 10 (Hotărârea Guvernului nr.552/2017 pentru aprobarea Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile natural) și pct. 22 (Hotărârea Guvernului nr.847/2022 pentru aprobarea Regulilor generale de apărare împotriva incendiilor în Republica Moldova) din proiect, privind înlocuirea avizului obligatoriu de apărare împotriva incendiilor cu un regim de notificare și supraveghere bazată pe risc, constatăm că materia reglementată este de competența națională a statelor membre și nu este armonizată la nivelul UE;	**Se ia act.**
	- Cu referire la pct. 11 din proiect (modificarea pct. 28 și 30 din Regulamentul sanitar privind adaosul de vitamine şi minerale, precum şi de anumite substanţe de alt tip în produsele alimentare	**Se comentează.** **Punctul 11 a fost eliminat din proiect.**

	aprobat prin HG nr. 899/2017), privind regimul de notificare prealabilă (10 zile lucrătoare) a plasării pe piață, cu plasare ulterioară pe răspunderea operatorului și fără emiterea unei aprobări, opinăm că, art. 19 din Regulamentul (CE) nr. 1925/2006 permite statelor instituirea unui mecanism de notificare în scop de monitorizare, fără a impune o autorizare prealabilă de produs. Astfel, proiectul național este conform actului UE;	
	- Cu referire la pct. 12 (Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin HG nr. 212/2018), pct. 16 (Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin HG nr. 561/2020), pct. 17 (Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin HG nr. 586/2020), pct. 20 (Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate, aprobat prin HG nr. 610/2022), pct. 21	**Se acceptă.** Proiectul promovează înlocuirea mecanismului de aprobare ex ante a planurilor operaționale cu un regim bazat pe notificare, raportare și control ulterior, soluție compatibilă cu art. 8 și art. 8a din Directiva 2008/98/CE, precum și cu directivele sectoriale aplicabile. Totodată, în vederea asigurării unei aplicări eficiente a noului mecanism, proiectul menține obligațiile privind înregistrarea producătorilor, raportarea periodică și competența Agenției de Mediu de a solicita clarificări și informații suplimentare în cadrul verificării conformității documentației. Celelalte mecanisme de control și sancționare sunt deja reglementate de Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și de regulamentele specifice fiecărui flux
	(Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin HG nr. 731/2022) și pct. 23 (Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin HG nr. 93/2023) din proiect, privind înlocuirea aprobării prealabile a planurilor operaționale cu notificare și	

	dreptul Agenției de Mediu de a solicita clarificări, precum și transferul responsabilităților după 2 ani consecutivi de neîndeplinire a țintelor, constatăm că, art. 8 și art. 8a (1) - (2) din Directiva 2008/98/CE impun existența schemelor de responsabilitate extinsă a producătorului și cerințele minime ale acestora, iar alin. (3) - (5) impun transparență, autocontrol, raportare periodică și verificarea atingerii țintelor, cerințe reluate și de Directivele speciale (art. 12 din Directiva 2012/19/UE, art. 7 din Directiva 94/62/CE, art. 8 din Directiva 2006/66/CE și art. 5 din Directiva 2000/53/CE), actele UE neimpunând însă o procedură de aprobare ex ante a planurilor. Astfel, trecerea de la aprobarea ex ante a planurilor operaționale la notificare este compatibilă cu art. 8 și 8a din Directiva 2008/98/CE, cu condiția ca regimul de notificare să păstreze instrumente eficiente de supraveghere ulterioară, precum: înregistrarea obligatorie în registrul producătorilor, raportarea anuală, auditul și verificarea atingerii țintelor și competența expresă a Agenției de Mediu de a solicita clarificări, de a respinge sau de a sancționa și să mențină corelarea cu Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și cu țintele de colectare, valorificare și reciclare;	de deșeuri și nu necesită completări suplimentare în cadrul prezentului proiect.

	- Cu referire la pct. 13 din proiect (modificarea pct. 11 din Regulamentul sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, aprobat prin HG nr. 696/2018), privind elaborarea planurilor proprii de gestionare fără aprobare prealabilă și prezentarea acestora la solicitare în cadrul controlului de stat, art. 17 - 20 din Directiva 2008/98/CE impun gestionarea în condiții de siguranță a deșeurilor periculoase și trasabilitatea acestora. Astfel, renunțarea la aprobarea prealabilă a planurilor proprii este compatibilă cu Directiva 2008/98/CE, cu condiția menținerii exprese a cerințelor privind gestionarea în siguranță a deșeurilor periculoase și trasabilitatea acestora (evidență, ambalare, etichetare, transport și predare către operatori autorizați), verificabile în cadrul controlului de stat;	**Se ia act.**
	- Cu referire la pct. 14 din proiect (modificarea pct. 94 și 95 din Regulamentul cu privire la promovarea etică a medicamentelor, aprobat prin HG nr. 944/2018), privind regimul de notificare a materialului publicitar, cu difuzare pe răspunderea responsabilului și fără act administrativ de acceptare, art. 97 din Directiva 2001/83/CE permite fie controlul prealabil, fie alte mecanisme adecvate și eficace de control al publicității, cu	**Se comentează.** **Punctul 14 a fost eliminat din proiect.**

	posibilitatea de a dispune încetarea difuzării. Astfel, proiectul este compatibil, cu condiția păstrării unor mecanisme robuste de control ulterior și de sancționare eficientă;	
	- Cu referire la pct. 15 din proiect (modificarea HG nr.57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale), privind înlocuirea avizului sanitar și recunoașterii prealabile cu deținerea de către operator a documentelor justificative prezentate la solicitare, constatăm că, potrivi art. 1 din Directiva 2009/54/CE, comercializarea unei ape sub denumirea „apă minerală naturală" este condiționată de recunoașterea prealabilă de către autoritatea competentă, iar statul are obligația de a publica și actualiza lista oficială a apelor recunoscute. Astfel, eliminarea integrală a actului de recunoaștere pentru apa extrasă pe teritoriul Republicii Moldova (abrogarea pct. 7 și înlocuirea dosarului de recunoaștere cu simpla deținere de documente la pct. 6 din anexa nr. 1) contravine acestei cerințe de fond a actului UE. Pentru apa minerală de import proiectul este conform, întrucât păstrează recunoașterea de către autoritatea țării de origine. Se recomandă menținerea unui act de recunoaștere (chiar și	**Se acceptă** obiecția Ministerului Sănătății, coroborată cu opinia Centrului de Armonizare a Legislației, privind necesitatea menținerii mecanismului de recunoaștere a apei minerale naturale, în măsura în care acesta rezultă din cerințele Directivei 2009/54/CE. Soluția propusă inițial la pct. 15 din proiect, în partea ce vizează eliminarea integrală a recunoașterii prealabile și substituirea acesteia cu simpla deținere de către operatorul economic a documentelor justificative **se exclude.**

	simplificat) emis de Agenția Națională pentru Sănătate Publică pentru apele extrase în RM, însoțit de publicarea și actualizarea listei apelor minerale naturale recunoscute, ca precondiție a comercializării sub această denumire;	
	- Cu referire la pct. 18 din proiect (modificarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuşi organici volatili rezultaţi din depozitarea şi din distribuţia benzinei de la terminale la staţiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin HG nr. 587/2020), privind clarificarea că operațiunile vamale de deschidere și verificare a cisternelor nu constituie încălcare, cu condiția aplicării măsurilor rezonabile de limitare a emisiilor, art. 3 și Anexele Directivei 94/63/CE urmăresc limitarea emisiilor la depozitare și distribuție. Norma proiectului este una procedurală și nu afectează obiectivele Directivei;	**Se ia act.**
	- Cu referire la pct. 19 din proiect (Hotărârea Guvernului nr.966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice) și la pct. 30 - 34 (regimul plăcilor de înmatriculare), modificările au caracter administrativ-tehnic și nu au corespondent în legislația UE de armonizare;	**Se ia act**.

	- Cu referire la pct. 24 din proiect (abrogarea subpct. 6) al pct. 107 din Regulamentul privind măsurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin HG nr. 491/2023), abrogarea unei condiții de eligibilitate ține de politica națională de sprijin, materia neavând o normă UE corespondentă de reglementare;	**Se ia act.**
	- Cu referire la pct. 25 din proiect (modificarea Regulilor de bună practică de farmacie, aprobate prin HG nr. 599/2024), privind flexibilizarea cerințelor de amplasare și abrogarea unor subpuncte, materia reglementată este preponderent de competența statelor membre, nefiind supusă unei armonizări normative la nivel UE;	**Se ia act.**
	- Cu referire la pct. 29 din proiect (abrogarea HG nr.148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor) și la pct. 35-36 (atribuții ale AMDM și Serviciului Vamal), privind transferul reglementării listelor materiei prime medicamentoase de la nivel de hotărâre a Guvernului la nivel de ordin al AMDM, cu corelarea codurilor tarifare, măsura are	**Se ia act.**

	caracter de simplificare administrativă și nu ridică careva obiecții de compatibilitate.	
	În concluzie, se impune revizuirea proiectului conform observațiilor expuse mai sus.	
2. Congresul Autorităților Locale din Moldova (*demersul nr. 245 din 13.07.2026*)	Referitor la pct. 12 (Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice aprobat prin hotărârea Guvernului nr.212/2018 : 12.7 la anexa nr.8, punctul 2 va avea următorul cuprins: „2. Examinarea planului operațional se realizează în conformitate cu următoarea procedură: 1) Planul operațional se depune la Agenție, împreună cu setul de documente pentru obținerea autorizației, prin scrisoare recomandată sau este depusă la Agenție, cu dovada primirii, de preferință în numele solicitantului, semnată și datată de solicitant sau, după caz, de o persoană fizică autorizată să reprezinte producătorul și include următoarele anexe): considerăm că prima opțiune la notificarea planului operațional către Agenție necesită să fie notificarea în formă electronică la adresa de email, cu aplicarea semnăturii electronice, dar nu așa cum prevede proiectul, doar în format fizic. Digitalizarea serviciilor publice este una din prioritățile modernizării sferei publice și de	**Nu se acceptă.** Potrivit cadrului normativ în vigoare, producătorii sunt obligați să se înregistreze prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”, în Lista producătorilor de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorului, în conformitate cu prevederile art. 12 alin.(5) lit. c) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, iar gestionarea informațiilor aferente implementării responsabilității extinse a producătorului se realizează prin intermediul acestui sistem informațional.

	alinere la standardele Uniunii Europene privind comunicarea. Obiecția este valabilă pentru tot textul proiectului (7 cazuri similare în alte acte normative care se modifică).	
	Considerăm că mecanismul de „optimizare a sistemului de acte permisive” necesită a fi aplicat și la actele permisive emise de Agenția de mediu în temeiul Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (aprobarea de dezvoltare a activității planificate; decizia motivată privind evaluarea prealabilă; decizia cu privire la acordul de mediu; acordul de mediu; programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului etc), care au, de fapt, cel mai mare impact negativ atât asupra autorităților publice locale și dezvoltării teritoriale, cât și asupra mediului de afaceri.	**Se comentează.** Actele invocate (aprobarea de dezvoltare a activității planificate, decizia motivată privind evaluarea prealabilă, decizia cu privire la acordul de mediu, acordul de mediu, programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului etc.) nu fac obiectul unor proceduri de aprobare de către Agenția de Mediu similare celor revizuite prin prezentul proiect. Acestea sunt acte emise în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, în condițiile Legii nr. 86/2014, iar emiterea lor nu presupune un mecanism de aprobare administrativă susceptibil de a fi optimizat prin soluțiile promovate în prezentul proiect.
3. Ministerul Afacerilor Interne **(*demersul nr. 38/2826 din 15.07.2026*)**	**La proiectul de act normativ.** 1. Temeiul legal, la caz, art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, are un caracter general, or, având în vedere că proiectul propune modificarea mai multor acte normative din sfere diferite, temeiul invocat nu este suficient pentru a	**Se ia act.**

	fundamenta în mod explicit competența Guvernului în raport cu fiecare domeniu vizat. Din acest motiv, se recomandă completarea temeiului juridic cu trimiteri legale exacte, care reglementează domeniile aferente actelor normative supuse amendării.	
	La pct. 1 se propune excluderea cuvintelor „*publicat în*”, ca fiind inutile.	**Se comentează.** **Pct. 1 a fost exclus din proiect**.
	La pct. 3 se recomandă substituirea cuvintelor „*de aplicare*” cu cuvintele „*privind aplicarea*”, în vederea corelării cu denumirea Hotărârii Guvernului nr. 163/2007 cu privire la aprobarea Regulamentului privind aplicarea apostilei.	**Se comentează.** **Pct. 3 a fost exclus din proiect.**
	La pct. 4 se propune completarea pct. 4, înaintea cuvintelor „*se modifică*”, cu textul „*cu modificările ulterioare,*”.	**Se acceptă.**
	La pct. 6 se propune substituirea cuvântului „*normelor*” cu cuvintele „*unor norme*”, în vederea corelării cu denumirea Hotărârii Guvernului nr. 398/2012 pentru aprobarea unor norme sanitar veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale. Propunerea este valabilă și pentru pct. 6 din Tabelul comparativ, aferent denumirii actului normativ.	**Se comentează.** **Pct. 6 a fost exclus din proiect.**

	La pct. 7 se recomandă completarea denumirii Regulamentului cu textul „*în sistemul de canalizare şi/sau în emisare pentru localităţile urbane şi rurale**”, în vederea redării denumirii complete a actului normativ.	**Se acceptă.**
	La pct. 8 se propune substituirea cifrelor „*2023*” cu cifrele „*2015*”, întrucât anul publicării Hotărârii Guvernului nr. 606/2015 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este 2015.	**Se acceptă.**
	La pct. 9 (modificarea Hotărârii Guvernului nr. 960/2016): 1. se recomandă comasarea și reformularea subpct. 9.1.1., subpct. 9.1.2. și pct. 9.2., deoarece modificările propuse în toate cazurile se referă la denumirea Nomenclatorului obiectivelor publice cu pericol de incendiu (...); 2. recomandăm divizarea subpct. 9.1.3. în două subpuncte distincte, pentru a oferi claritate normei care se propune.	**Se ia act.** Hotărârea nr.960/2016 se propune spre abrogare, urmare a poziției INST (MIDR) expusă în aviz.

	La pct. 11 se recomandă substituirea cuvântului „*produsele*” cu cuvântul „*produse*”, în vederea asigurării concordanței cu denumirea actului normativ. Recomandarea este valabilă și pentru pct. 11 din Tabelul comparativ, aferent denumirii actului normativ.	**Se comentează.** **Pct. 11 a fost exclus din proiect.**
	La pct. 12: 1. în vederea respectării normelor de tehnică legislativă, se sugerează completarea sursei de publicare cu anul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova al actului normativ, întrucât acesta nu este indicat. Propunerea este valabilă și pentru pct. 29. 2. subpct. 12.7, la subpct. 1 se recomandă indicarea completă a „*Agenție*”, întru identificarea instituției abilitate, iar la subpct. 4) se recomandă precizarea perioadei la care se referă textul „*La data de 1 decembrie*”, în vederea asigurării clarității normei.	**Se acceptă.** **Se ia act.**
	La pct. 15, la subpct. 15.1.2. se propune completarea după textul „*punctul 8*” cu textul „*subpct. 1)*”, pentru precizia normei	**Se comentează.** Subpct. 15.1.2. a fost exclus din proiect.
	La pct. 17 subpct. 17.8. se recomandă înlocuirea textului „*subpunctul 6)*” cu textul „*punctul 6)*”. Recomandarea este	**Se ia act.**

	valabilă și pentru pct. 17 din Tabelul comparativ, rubrica „*Modificarea propusă*”, în parte ce vizează modificarea Anexei nr. 6.	
	La pct. 19, se recomandă completarea Hotărârii Guvernului nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice, la Anexa nr. 3 în Secțiunea a 6-a. Servicii din domeniul confecționării produselor, cu punctul 20^1, cu următorul cuprins: „20^1. Serviciile de confecționare și personalizare a cărților de rezidență pentru străini și pentru membrii de familie ai acestora se prestează în termen de 10 zile lucrătoare cu titlu gratuit, exclusiv în cazurile prevăzute de acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, care stabilesc în mod expres eliberarea gratuită a cărților de rezidență.”. Necesitatea completării propuse este determinată de obligațiile asumate de Republica Moldova prin acordurile internaționale încheiate cu alte state și organizații internaționale, care prevăd acordarea gratuită a documentelor de ședere anumitor categorii de persoane. Astfel, prin acorduri internaționale, precum Acordul dintre Guvernul Republicii Federale Germania și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea culturală și	**Nu se acceptă.** Propunerile nu țin de obiectivul proiectului și necesită avizare suplimentară.

	Acordul dintre Guvernul Republicii Federale Germania și Guvernul Republicii Moldova privind Programul de Asistență cu Echipamente al Guvernului Federal pentru Forțele Armate Străine, Republica Moldova și-a asumat obligația de a elibera permise de ședere (cărți de rezidență) fără perceperea taxelor de la beneficiarii acestor acorduri. În prezent, Hotărârea Guvernului nr. 966/2020 nu reglementează distinct serviciul de confecționare și personalizare a cărților de rezidență pentru aceste categorii de persoane. Ca urmare, Inspectoratul General pentru Migrațiune al Ministerului Afacerilor Interne este obligat să aplice regimul general de tarifare pentru serviciile de confecționare a documentelor, ceea ce poate conduce la perceperea unor taxe contrar obligațiilor asumate prin tratatele internaționale. Completarea propusă va: - asigura punerea în aplicare corespunzătoare a obligațiilor asumate de Republica Moldova prin acordurile internaționale; - asigura aplicarea uniformă și previzibilă a cadrului normativ de către Inspectoratul General pentru Migrație și Agenția Servicii Publice; - preveni eventualele neconcordanțe dintre legislația națională și tratatele	

	internaționale la care Republica Moldova este parte, în conformitate cu principiul executării cu bună-credință a obligațiilor internaționale.	
	La pct. 22 subpct. 22.1.1., urmare modificărilor propuse de autor, se consideră oportun substituirea sintagmei „*către serviciul pompieri și salvatori*” cu sintagma „*către serviciul de salvatori și pompieri*”, în conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor. Recomandarea este valabilă și pentru pct. 22 din Tabelul comparativ, aferent modificării pct. 100, precum și pentru pct. 10 din compartimentul 3, subcompartimentul 3.1.	**Se acceptă.**
	La pct. 28, Ministerul Afacerilor Interne nu susține abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 88/2014 cu privire la punerea în aplicare a plăcilor cu număr de înmatriculare pentru vehiculele destinate transportului public de călători. În acest sens, din analiza Notei informative care a fundamentat adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 88/2014, rezultă că intervenția executivului a fost determinată de o stringentă necesitate socială, dictată de incidența ridicată a accidentelor rutiere în	**Nu se acceptă.** Luînd în calcul natura și specificul vehiculelor care sunt utilizate la transportarea pasagerilor, înțelegem că o problemă distinctă pentru diferențierea vehiculelor ține nemijlocit de autoturismele care se utilizează pentru transport în regim de taxi, odată ce autobuzele și o mare parte din microbuze pot fi identificate vizual și fără însemne speciale, ca și vehicule care potențial sunt utilizate la transportul de pasageri și

	care sunt implicate vehiculele destinate transportului de călători. Așadar, instituirea unui regim cromatic distinct (fond de culoare galbenă) pentru plăcuțele de înmatriculare a fost concepută ca o măsură de ordine publică și siguranță rutieră cu o triplă finalitate: eficientizarea controlului administrativ prin facilitarea identificării operatorilor neautorizați, realizarea prevenției generale prin avertizarea vizuală a celorlalți participanți la trafic și responsabilizarea beneficiarilor de servicii în vederea alegerii unor mijloace de transport ce întrunesc standardele imperative de securitate. Respectiv, la aspectul ce vizează asigurarea siguranței traficului rutier, se denotă că potrivit art. 7 lit. d) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, Ministerul Afacerilor Interne are competența de a verifica starea tehnică a vehiculelor, a autovehiculelor şi a remorcilor, aflate în proprietatea, în posesia sau în folosința persoanelor fizice şi juridice de drept public sau privat, pentru a stabili dacă acestea corespund condițiilor tehnice stipulate de legislație. Pentru exercitarea eficientă a acestei atribuții, prezența elementului vizibil de identificare pe autovehicul este indispensabilă, constatarea *ex visu* a	bagaje. Însă, în raport cu autoturismele care sunt utilizate în regim de taxi, Codul transporturilor rutiere deja impune obligații suficiente pentru a acorda posibilitatea de a distinge vizual aceste vehicule dar și pentru a asigura un nivel suficient de protecție a consumatorului, și anume ne referim la art.81 CTR care impune ca acestea să fie dotate cu echipament de casă şi de control, cu lampă de taxi în stare funcţională și cu însemne, înscrisuri, elementele de culoare ale caroseriei şi dotările specificate în Regulamentul transporturilor rutiere de persoane şi bagaje. Și anume nerespectarea acestor obligații se sancționează de Codul contravențional (art.197 alin.(8)). Impunerea unor elemente suplimentare, cum ar fi plăcuțele galbene, nu este doar o măsură disproporționată, care dublează alte obligații similare, dar și una care impune costuri suplimentare, odată ce oricum pentru înmatriculare sau transferarea acestor vehicule din regim de utilizare personală în regim de taxi presupune confecționarea plăcuțelor albe, după care a celor galbene și achitarea costurilor de păstrare a plăcuțelor albe în depozitul ASP.

	conformității sau neconformității plăcuțelor reprezentând indiciul temeinic și justificarea legală pentru oprirea regulamentară a mijlocului de transport de către agenții constatatori. Legalitatea circulației vehiculului este condiționată de îndeplinirea cumulativă a cerințelor legale de către operatorul de transport rutier, conducătorului mijlocului de transport, precum și de respectare a condițiilor tehnice pentru a circula pe drumurile publice stabilite prin Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009, fiind interzise conduitele de risc sporit, cum ar fi amplasarea bagajelor pe platforme neomologate sau transportarea pasagerilor în picioare, contrar limitelor prevăzute din Regulament. În subsidiar, această diferențiere cromatică a plăcilor cu numărul de înmatriculare, optimizează în mod substanțial procesul de documentare a abaterilor de la normele Regulamentului circulației rutiere, în partea ce vizează transportul de persoane, precum și a celor constatate în modul reglementat de art. 443[1] din Codul contravențional nr. 218/2008. Suplimentar, prin prisma dispozițiilor art. 30 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative,	

	instrumentele de fundamentare trebuie să cuprindă în mod obligatoriu și exhaustiv compartimentele referitoare la condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ, precum și obiectivele urmărite și soluțiile propuse. Examinarea notei de fundamentare relevă însă o abordare unilaterală, întrucât documentul analizează și descrie exclusiv consecințele abrogării ce vizează Agenția Servicii Publice, cum ar fi necesitatea justificării pierderilor generate neutilizării plăcilor galbene, existente în stocurile gestionate de către aceasta și revizuirea mecanismului de determinare a tarifului pentru serviciul prestat conform Anexei nr. 2 din Hotărârea de Guvern nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice. Prin această centrare exclusivă pe interesele entității publice furnizoare de servicii, autorul proiectului a omis corelarea analizei cu scopul declarat al inițiativei legislative, respectiv eliminarea reglementărilor excesive din sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive. Astfel, agenții economici vor suporta costuri pentru confecționarea și eliberarea noilor plăci de înmatriculare, conform tarifelor stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 966/2020, în toate ipotezele în care plăcile cu numărul de înmatriculare cu fond	

	de culoare albă deținute nu corespund noilor rigori tehnice instituite prin standardul moldovean SM 122:2024 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule şi remorci”. Mai mult, povara fiscală se accentuează prin instituirea mecanismului de încasare a tarifului pentru păstrarea plăcilor de înmatriculare cu fond alb, în situația neprezentării în termenul de recepționare. O asemenea abordare conceptuală nu doar că deturnează rațiunea simplificării administrative, dar contravine obiectivelor urmărite stipulate la compartimentul 3 al Notei de fundamentare referitoare la simplificarea activităților antreprenoriale și activităților aferente proceselor organizaționale.	
	Corelativ, în temeiul acelorași raționamente nu se consideră plauzibile rigorile pct. 30-34 din proiect.	
	Cu referire la acronimul „AMDM” utilizat la pct. 36, se atrage atenția că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.	**Se acceptă.**
	Se reliefează despre necesitatea respectării exigențelor statuate la art. 54	**Se ia act.**

	alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în sensul corectării erorilor admise în conținutul proiectului supus avizării.	
	La Nota de fundamentare: **1.** La compartimentul 2, subcompartimentul 2.2, la pct. 5, autorul descrie situația de fapt privind folosirea plăcilor cu număr de înmatriculare cu fond de culoare galbenă pentru vehiculele destinate transportului public de călători, însă necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 88/2014, în contextul soluțiilor normative promovate prin proiect, nu este suficient argumentată. **2.** La compartimentul 3, subcompartimentul 3.1, la pct. 13, în contextul propunerii de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 88/2014, autorul nu justifică necesitatea retragerii din circulația rutieră a acestora. Suplimentar, intenția de abrogare urmează a fi reflectată în compartimentul 9 care prevede măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ. **3.** La subcompartimentul 4.3, argumentarea beneficiilor rezultate din eliminarea plăcilor cu număr de înmatriculare pe fond de culoare galbenă necesită a fi revizuită, având în vedere	**Se ia act.**

	poziția Ministerului Afacerilor Interne privind menținerea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 88/2014.	
	Urmare celor relatate, luând în calcul obiecțiile și propunerile înaintate anterior de către Ministerul Afacerilor Interne, se propune revizuirea proiectului, în partea ce se referă la plăcile cu număr de înmatriculare pe fond de culoare galbenă.	
4. Agenția Servicii Publice (*demersul nr. 01/6473 din 15.07.2026*)	1. În prezent, Agenția Servicii Publice gestionează executarea Contractului de achiziții publice de bunuri nr. 550 din 22.07.2025 „Plăci de înmatriculare pentru autovehicule și remorci pentru perioada anilor 2025 – 2028”, semnat între Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și compania poloneză „UTAL” Sp.z o.o. În acest context, în vederea prevenirii eventualelor pierderi financiare și a valorificării integrale a stocului existent, se propune ca prevederile pct. pct. 19, 28, 30, 31,32 și 33 din proiectul de hotărâre să intre în vigoare la data de 1 ianuarie 2027	**Se acceptă.** Se va indica intrarea în vigoare la 31 decembrie 2026, odată ce condiționalitatea în Planul de creștere economică, în raport cu UE, este ca soluțiile de reformă să intre în vigoare în anul curent.
	2. Totodată, cu referire la pct.3 din proiect, prin care se propune completarea cu art. 331 a Hotărârii Guvernului nr. 163/2007 cu privire la aprobarea Regulamentului	**Se comentează.** Modificarea propusă la Regulamentul privind aplicarea apostilei,

	privind aplicarea apostilei menţionăm că prevederea propusă contravine cadrului normativ în vigoare, inclusiv prevederilor art. 8 alin. (21) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, care stabileşte expres că documentele necesare pentru înregistrarea de stat a persoanei juridice străine, eliberate de autoritățile competente din țara de origine a persoanei juridice străine, se traduc în limba română de către un traducător autorizat și sunt supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare, după caz, în modul stabilit.	aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.163/2007 **a fost exclusă din proiect**.
	3. La pct. 4.15. la anexa nr. 7 care prevede că textul „(numărul de înregistrare)” se exclude și la 4.16. anexa nr. 8 se abrogă:	**Se acceptă.** Modificarea a fost exclusă din proiect.

	Se propune păstrarea numărului de înregistrare în Anexa nr.7 și păstrarea Anexei nr.8, menționând următoarele: În cadrul întreprinderilor mari și cu activități complexe/diversificate numărul ISSM (Instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă) care reglementează activitățile/lucrările desfășurate de salariați este unul semnificativ, atingând cifre de peste 40-60. Drept urmare, menținerea numerotării instrucțiunilor (numerelor de înregistrare) este rațională pentru asigurarea ținerii evidenței corespunzătoare.	
5. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (*demersul nr. 15-3939 din 16.07.2026*)	În urma examinării modificărilor propuse la Hotărârea Guvernului nr. 264/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici și la Hotărârea Guvernului nr. 398/2012 pentru aprobarea Normelor sanitar-veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale, se constată că acestea nu sunt conforme cu cadrul normativ al Uniunii Europene pe care actele normative naționale îl transpun, astfel cum se menționează în nota de fundamentare , unde se menționează că proiectul *„urmărește alinierea mai fidelă la principiile și bunele practici europene„*.	**Se comentează.** Modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr. 264/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici **(pct. 5)** și la Hotărârea Guvernului nr. 398/2012 pentru aprobarea Normelor sanitar-veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale **(pct. 6) au fost excluse din proiect.**

	Dispozițiile referitoare la aplicarea obligatorie a principiului proporționalității, stabilirea măsurilor exclusiv în baza unei evaluări individuale a riscului, eliminarea intervalelor fixe pentru monitorizare și retestare, interzicerea aplicării unor măsuri restrictive pe durate prestabilite, precum și instituirea obligației de reluare a activității în termen de maximum 24 de ore după remedierea neconformităților reprezintă soluții normative noi, care nu sunt prevăzute de legislația europeană armonizată în domeniu.	
	1. Cu referire la pct. 5 din proiectul, care prevede modificarea Regulamentului privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.264/2011.	
	1.1.Completările propuse la pct. 2^1 lit. e) – **nu se acceptă.** Directiva nu permite reducerea nivelului de monitorizare doar pentru că operatorul este mic. Riscul este determinat de: agentul zoonotic și riscul asupra sănătății nu de cifra de afaceri sau dimensiunea companiei	
	1.2. La pct.5.2, ce vizează completarea pct. 13 cu lit.e^1: 1.2.1. cu *referire la interpretarea rezultatelor în dependență de tipurile de*	

	probe, nu poate fi susținută propunerea privind interpretarea diferențiată a rezultatelor analizelor în funcție de categoria probelor (probe de mediu și probe de produs). În cadrul programelor naționale de control al salmonelei, elaborate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 monitorizarea efectivelor de păsări se realizează prin prelevarea probelor de mediu, iar nu prin prelevarea probelor de produs. Prelevarea probelor de mediu are drept scop identificarea prezenței agentului patogen în efectivul de animale, întrucât rezervoarele biologice ale infecției sunt animalele vii, iar contaminarea mediului reprezintă consecința eliminării agentului patogen de către acestea. Din punct de vedere epidemiologic, probele de mediu constituie un indicator al statusului sanitar al efectivului și nu pot fi analizate distinct de sursa biologică a contaminării. Prin urmare, diferențierea consecințelor juridice exclusiv în funcție de tipul probei nu este fundamentată nici din punct de vedere epidemiologic și nici din perspectiva cadrului normativ actual. Programele de control pentru Salmonella, implementate treptat incepând cu anul 2014 in Republica Moldova, au	

	condus la o îmbunătățire radicală a situației sectorului avicol. Prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Așlimentelor nr.717/2024 cu privire la aprobarea Programului Național de control al salmonelei a fost aprobat Programul național de control al salmonelei la găinile ouătoare și puii carne pentru anii 2025-2026. Acest program este elaborat în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 517/2011 al Comisiei din 25 mai 2011 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 2160/2003 al Parlamentului European și al Consiliului cu privire la stabilirea unui obiectiv al UE de reducere a prevalenței anumitor serotipuri de Salmonella la găinile ouătoare din specia Gallus gallus. Frecvența prelevării probelor, tipurile de probe, metodele de prelevare și protocolul de monitorizare prevăzute în Programul național sunt pe deplin conforme cu cerințele legislației Uniunii Europene. Prin urmare, modificările propuse, care permit derogări de la aceste reguli armonizate sau introduc criterii suplimentare neprevăzute de legislația europeană, pot afecta aplicarea uniformă a programului național și conformitatea acestuia cu cerințele Uniunii Europene.	

	Mai mult ca atât, în urma auditului efectuat de către Comisia Europeană, Republica Moldova a obținut dreptul să exporte în Uniunea Europeană carne de pasăre și ouă de categoria A. Astfel, a fost aprobat Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/514 al Comisiei de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/405 în ceea ce privește produsele înalt rafinate, lista țărilor terțe cu un plan de control aprobat și includerea Moldovei pe lista țărilor terțe din care este autorizată intrarea în Uniune a transporturilor de ouă destinate introducerii pe piață ca ouă din categoria A. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32023R0514#ntr8-L_2023071RO.01001101-E0008 Potrivit alineatului (13) al Regulamentului menționat, unul dintre elementele esențiale care au stat la baza acordării dreptului de export l-a constituit existența și implementarea unui program național de control al salmonelei evaluat de Comisia Europeană ca fiind satisfăcător, precum și confirmarea, în cadrul auditurilor desfășurate în anul 2022, a conformității Republicii Moldova cu cerințele prevăzute la articolul 10 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 *„a*	

	prezentat un program de control al salmonelei la efectivele de găini ouătoare pentru ca intrarea în Uniune a ouălor din categoria A provenind din această țară să fie autorizată în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/405. Acest program de control a fost evaluat de către Comisie și a fost considerat satisfăcător. Conformitatea cu cerințele privind controlul salmonelei în conformitate cu articolul 10 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (7) a fost verificată de două ori în cursul auditului efectuat de Comisie în aprilie 2022 (8). Prin urmare, trebuie autorizată intrarea în Uniune a ouălor din categoria A provenind din Moldova." În aceste condiții, modificarea cadrului normativ național prin introducerea unor reglementări care nu sunt prevăzute de legislația Uniunii Europene și care modifică principiile de aplicare ale programelor armonizate de control poate genera neconformități în raport cu cerințele evaluate de Comisia Europeană și poate afecta menținerea eligibilității de export către piața Uniunii Europene. Regulamentul (CE) nr.2160/2003 stabilește cerințe minime de eșantionare obligatorii (Anexa II secțiunea B), ținte	

	cuantificate de reducere a prevalenței (procente-limită de efective pozitive) și măsuri specifice și severe aplicabile la depistarea Salmonella Enteritidis/Typhimurium în efective de reproducție și de ouătoare: distrugerea ouălor neincubate, uciderea tuturor păsărilor din efectiv, inclusiv a puilor de o zi, precum și restricții asupra comercializării produselor derivate. Regulamentul nu conține o clauză generală de „proporționalitate” care să înlocuiască aceste cerințe minime cu o evaluare de risc discreționară lăsată la latitudinea autorității competente. 1.2.2. cuvintele „așternut, praf, suprafețe” a se completa cu textul „suprafețe și materiale în contact cu produsele alimentare”.	
	1.3. Redacția propusă la pct.13 lit. f) - **nu se acceptă.** Această redacție vine în contradicție cu prevederile art. 4 alin. (5) lit. f) din Directiva 2003/99/CE și reduce nivelul de armonizare.	
	1.4. La Pct.14[1], abordarea că programele coordonate nu vor include intervale fixe obligatorii – **nu se acceptă**. Directiva prevede expres că programele coordonate trebuie să stabilească: durata,	

	tipul probelor, programe minime de prelevare a probelor, raportarea rezultatelor. În practică, toate programele UE privind Salmonella prevăd: frecvențe, număr de probe, perioade de testare. A elimina complet intervalele fixe, este contrar modului în care funcționează monitorizarea armonizată europeană.	
	1.5. Formularea unui termen uniform privind reluarea activității în maximum 24 de ore pentru toate situațiile de risc detectat, indiferent de agentul zoonotic, de serotip sau de nivelul de contaminare, de la remedierea neconformităților (pct. 5.5 și 6.6), contravine logicii de protecție instituite de Regulamentul (CE) nr. 2160/2003, care prevede, pentru efectivele confirmate pozitive cu serotipurile cu semnificație pentru sănătatea publică, măsuri semnificativ mai stricte: distrugerea ouălor, uciderea întregului efectiv și, în practica de aplicare a statelor membre, perioade de vid sanitar de ordinul săptămânilor. Stabilirea unui termen fix și extrem de scurt (24 de ore) pentru reluarea activității — chiar dacă este condiționată formal de o „evaluare de risc” — nu are corespondent în actele UE invocate și este de natură să submineze garanțiile minime de siguranță alimentară.	

	1.5. Redacția art. 17[1] care prevede că suspendarea activității operatorului nu poate realizată – **nu se acceptă.** În cazul unui depistării unui agent zoonotic declanșator de toxiinfecții alimentare, este esențială suspendarea temporară a activității până la remedierea încălcărilor având ca scop primordial protejarea sănătății publice. Mai mult, Directiva, nu stabilește durata suspendării și nici nu spune că activitatea trebuie reluată în 24 ore. Durata măsurilor trebuie să depindă de: eliminarea riscului, verificarea eficacității, confirmarea prin monitorizare. Introducerea unei limite legale de 24 ore, poate însemna că operatorul reia activitatea înainte ca: dezinfectarea să fie verificată, retestarea să fie efectuată, rezultatele laboratorului să fie disponibile. În cazul agenților zoonotici, acest lucru poate crește riscul pentru consumatori. 1.6. La pct. 21 lit. e), se menționează faptul că infecțiile cu Salmonella spp. prezintă un risc semnificativ pentru sănătatea animalelor, sănătatea publică și siguranța produselor alimentare de origine animală, independent de dimensiunea, capacitatea de producție sau tipul exploatației în care acestea sunt depistate. Caracterul zoonotic al agentului patogen și	

	posibilitatea transmiterii acestuia de-a lungul lanțului alimentar impun aplicarea uniformă a măsurilor de supraveghere, control și eradicare. Prin urmare, instituirea unor diferențieri ale măsurilor de control exclusiv în funcție de dimensiunea sau tipul exploatației nu este susținută de cadrul normativ al Uniunii Europene și poate compromite eficacitatea programelor naționale de control al salmonelei, precum și obiectivul de reducere a prevalenței agenților zoonotici în lanțul alimentar.	
	1.7. Completare cu pct.24^1 – **nu se acceptă.** Măsurile restrictive aplicate la izbucnirea focarelor de toxiinfecție alimentară, sunt menite să protejeze sănătate publică. În această perioadă, relativ scurtă operatorul din domeniul alimentar remediază cauzele care au condus la toxiinfecții alimentare.	
	1.8. Subsecvent, se propune excluderea punctelor **2^1 lit.** e), **13 lit. f), 14^1, 17^1 și 24^1** din proiect, deoarece ele depășesc cadrul de reglementare al Directivei 2003/99/CE și pot limita aplicarea măsurilor obligatorii de monitorizare și control prevăzute de legislația armonizată a Uniunii Europene. Menținerea lor ar putea conduce la diminuarea nivelului de	

	protecție a sănătății publice, prin reducerea eficienței sistemului de supraveghere a zoonozelor și a capacității autorității competente de a interveni prompt și eficient pentru prevenirea riscurilor la adresa consumatorilor. Prevederile proiectului introduc o flexibilizare a regimului de monitorizare și control sanitar-veterinar sub aparența alinierii la standardele europene, fără ca această flexibilizare să aibă un temei explicit în actele UE menționate. Asemenea intervenții, pot genera riscuri pentru sănătatea publică, prin diminuarea garanțiilor minime de siguranță alimentară.	
	2. Cu referire la punctul 27 din proiect, în partea ce ține de propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005, **nu poate fi susținută,** întrucât aceasta reglementează aspecte esențiale privind evidența importului, comercializării, stocării și utilizării produselor de uz fitosanitar și a produselor fertilizante, inclusiv obligația de ținere a registrelor de evidență (anexa nr. 1), care nu sunt reglementate de cadrul normativ în vigoare. Deși Legea nr. 403/2023 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și Legea nr. 21/2025 privind	**Nu se acceptă.** Regulamentul cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanților, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1045/2005, conține multiple norme contradictorii cadrului legal. În special, evidențiem normele, care stabilesc acte permisive, care nu se mai regăsesc în Legea nr.119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar, acestea fiind abrogate la diferite etape. Spre exemplu, Regulamentul prevede pentru importul produselor de uz fitosanitar şi al fertilizanților licență

	punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante au instituit un nou cadru legislativ în domeniu, acestea reglementează preponderent condițiile de introducere și de punere la dispoziție pe piață a acestor produse și nu conțin norme referitoare la evidența operațiunilor de import, comercializare, stocare și utilizare, nici obligații privind ținerea registrelor de evidență și păstrarea informațiilor necesare asigurării trasabilității produselor. În consecință, abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005, fără instituirea unor reglementări echivalente, ar genera un vid normativ în materia evidenței și trasabilității produselor fitosanitare și fertilizante. Această situație, ar afecta posibilitatea autorităților competente de a exercita un control eficient asupra circuitului acestor produse, de a identifica utilizatorii și loturile de produse în cazul unor incidente și de a monitoriza respectarea cerințelor privind utilizarea în condiții de siguranță. Totodată, lipsa acestor mecanisme de evidență pot compromite eficiența activităților de supraveghere și control și pot spori riscurile pentru sănătatea populației, sănătatea plantelor și pentru mediu. În conformitate cu principiile continuității și coerenței reglementării,	eliberată de Camera de Licențiere și autorizația de import - acte permisive, care au fost eliminate din cadrul legal. De asemenea, Regulamentul conține și alte acte permisive, care nu se regăsesc sau au fost eliminate din cadrul legal – Autorizaţia pentru reambalare, Autorizaţia pentru depozit, Autorizaţia pentru magazin specializat, Avizul Centrului de Stat pentru introducerea pe teritoriul ţării a mostrelor de produse de uz fitosanitar şi de fertilizanţi, Aprobarea modelului etichetelor, Certificatului privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanţilor, Certificatul de inofensivitate, etc. Pe de altă parte, Legea nr.119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar conține norme, prin care este reglementată fabricarea, importul, transportarea, depozitarea, ambalarea, etichetarea comercializarea, utilizarea și neutralizarea produselor de uz fitosanitar și dublarea unora din acestea în Hotărârea Guvernului nr.1045/2005 creează conflict de norme. În acest context, menționăm că prevederile art.65 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative stabilesc, că abrogarea actului normativ intervine în următoarele cazuri:

	abrogarea unui act normativ, este oportună doar în măsura în care soluțiile juridice necesare sunt preluate într-un alt act normativ, astfel încât să nu fie afectată aplicarea cadrului de reglementare și exercitarea atribuțiilor autorităților competente. Prin urmare, se propune menținerea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 până la aprobarea și intrarea în vigoare a unui act normativ care să reglementeze expres aceste aspecte și să asigure continuitatea cadrului normativ aplicabil. În consecință, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nu susține modificările propuse la actele menționate supra și propune menținerea reglementărilor în forma actuală, în vederea asigurării continuității transpunerii și aplicării legislației Uniunii Europene.	a) pentru anularea dispozițiilor dintr-un act normativ care a intrat în conflict cu dispozițiile altui act normativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară; c) pentru degrevarea legislației de normele desuete; d) pentru evitarea paralelismelor în legislație. Menționăm că, domeniile produselor de uz fitosanitar şi fertilizanți sunt reglementate de Legea nr.403/2023 privind introducerea pe piaţă a produselor fitosanitare și de Legea nr.21/2025 privind punerea la dispoziţie pe piaţă a produselor fertilizante, care transpun regulamente UE în domeniile respective. Totodată, în temeiul art.46 alin.(1) din Legea nr.403/2023 Guvernul a aprobat Regulamentul privind conținutul și formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști, care transpune Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/564. Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1045/2005 va avea impact pozitiv asupra activității de întreprinzător, deoarece vor fi excluse un șir de acte permisive, fapt ce va atenua presiunea

		administrativă asupra operatorilor economici. Totodată, va fi exclus conflictul de norme și evitate situațiile de interpretări discreționare și abuzive.
6. Ministerul Energiei (*demersul nr. 07-1868 din 16.07.2026*)	**La punctul 4.** din proiectul nominalizat, aferent modificării Regulamentului privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.95/2009 pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii securității și sănătății în muncă nr.186-XVI din 10 iulie 2008, în continuare - Regulament, se propun următoarele modificări:	
	La sbpct. 4.1. noțiunea „personal neelectrotehnic” se propune următoarea redacție: „personal neelectrotehnic - angajații unității, care în activitatea lor nu organizează și execută montarea, ajustarea, mentenanța, reparația, încercarea, măsurarea, diagnosticarea, gestiunea regimului de lucru al instalațiilor electrice, și care în procesul tehnologic gestionat de ei, componenta de bază nu este energia electrică, nu utilizează mașini electrice	**Se acceptă.**

	manuale, receptoare electrice portabile și mobile, scule electrice portabile”.	
	Pentru același subpunct după punctul 66^1 se introduce punctul 66^2 cu următorul cuprins:: „66^2. Angajatorul, la angajare și periodic, cel puțin o data la 12 luni, va organiza în unitate instruirea și verificarea cunoștințelor în materia securității privind reguli generale de apărare împotriva incendiilor. Rezultatele instruirii și verificării cunoștințelor în materia privind reguli generale de apărare împotriva incendiilor, vor fi consemnate în fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă. Instruirea și verificarea cunoștințelor poate fi efectuată de către persoana care deține certificatul privind absolvirea cursului de instruire în domeniul apărării împotriva incendiilor în cadrul Centrului Republican de Instruire al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență”.	**Nu se acceptă.** Nu este subiect al reglementării.
	La subpunctul 4.8. din proiect se propune completarea după cuvintele „lucrătorul desemnat” cu cuvintele „de către conducătorul instituției”, în scopul evitării interpretărilor privind modalitatea de desemnare a lucrătorului și precizării în	**Se acceptă.**

	mod expres că, aceasta este desemnat de conducător.	
	La subpct. 4.8. privind completarea Secțiunii a 3-a cu punctul 66[1], ultima frază se propune a fi expusă în următoarea redacție: „Instruirea personalului neelectrotehnic va fi efectuată de personal electrotehnic cu grupa de securitate electrică nu mai mică de III”.	**Nu se acceptă.** Proiectul prevede că Instruirea personalului neelectrotehnic este efectuată de personal electrotehnic cu grupa de securitate electrică nu mai mică de III
	De menționat faptul că, în conformitate cu prevederile documentului normativ tehnic NE 1-02:2019 „Norme de securitate la exploatarea instalațiilor electrice”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 394/2019, acordarea grupelor de securitate electrică reprezintă o activitate specializată care necesită cunoștințe profesionale și competențe specifice în domeniul electroenergetic. Suplimentar, potrivit Anexei nr. 2 la NE 1-02:2019, este prevăzută procedura de atribuire a grupei de securitate electrică I. Prin urmare, pentru atribuirea grupei I de securitate electrică nu este suficient doar o simplă instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, aceasta reprezintă o activitate complexă și distinctă, reglementată de norme tehnice speciale și	**Nu se acceptă.** Persoanele cu grupa de securitate electrică I sunt persoane neelectrotehnice, care prin definiție nu sunt expuse pericolului.

<table>
<tr><td></td><td>care necesită competențe profesionale specifice domeniului electric.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>La subpunctul 4.13. se propune completarea proiectului cu punctul 9 cu următorul cuprins:
„La Anexa nr.3 a Regulamentului se introduc punctele 8 și 9 cu următorul cuprins:
„8. Cerințe minime de securitate electrică. Instruirea în domeniul securității electrice se efectuează de către persoane care dețin cel puțin grupa III de securitate electrică, corespunzătoare categoriei instalațiilor electrice și nivelului de tensiune la care se referă instruirea”;
9. Cerințe minime de securitate antiincendiară.”</td><td>Nu se acceptă.
Persoanele cu grupa de securitate electrică I este personal neelectrotehnic, care prin definiție nu este expus pericolului. Astfel, nu putem vorbi despre categorii de instalații electrice și nivelului de tensiune.
Referitor la „Cerințe minime de securitate antiincendiară”, aceasta nu este subiect al reglementării.</td></tr>
<tr><td></td><td>La subpunctul 4.14., Anexa nr.5 la Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, se propune completarea proiectului cu un nou tabel:
IV[1] „Instruirea în materia securității antiincendiare a personalului”:
<table><tr><td>Data instruirii</td><td>Durata instruirii</td><td>Funcția</td><td>Materialul predat (informații, instrucțiu</td><td>Semnătura muncitorului instruit</td><td>Numele/prenumele, persoa</td><td>Semnătura și decizia</td></tr></table></td><td>Nu se acceptă.
Nu este cazul. În cazul existenței în cadrul unității a mai multor persoane cu același nume și prenume, angajatorul va găsi soluția identificării persoanelor.</td></tr>
</table>

	/(ore)		ni, reglementări de apărare împotriva incendiilor, modul de intervenție la incendiu etc.)		nei care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele muncitorului instruit	privind admiterea muncitorului instruit la lucru (se admite/ nu se admite)	

	Totodată, se propune de înlocuit în tabelul **FIȘA PERSONALĂ de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă**, în scopul identificării exacte a angajatului, termenul „Patronimicul” cu „IDNP”, dat fiind că potrivit Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, în cartea de identitate patronimicul nu este indicat.	
	La punctul 12, subpunctul 12.7. se propune reexaminarea punctului 2, subpunctul 1) din Anexa nr. 8 în vederea instituirii modalității de depunere a Planului operațional către Agenția de Mediu și în	

	format electronic, ceea ce va contribui la debirocratizarea procesului.	
	La punctul 12, subpunctul 12.7. cu referire la punctul 2, subpunctul 3), litera b) din Anexa nr. 8, se recomandă reformularea textului ,,dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor prezentului Regulament.” și instituirea unor criterii clare, obiective și exhaustive în baza cărora Agenția de Mediu poate restitui Planul operațional, fără examinare.	
7. Ministerul Finanțelor (*demersul nr. 15/3-06/184 din 16.07.2026)*	La pct.18 din proiect prin care se modifică pct.16[1] din Regulamentul privind controlul emisiilor de compuşi organici volatili rezultaţi din depozitarea şi din distribuţia benzinei de la terminale la staţiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.587/2020, cuvintele ,,autoritățile vamale” se vor substitui cu cuvintele ,,Serviciul Vamal”, la forma gramaticală corespunzătoare, modificare necesară întru racordarea la noțiunile utilizate în Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal și în Codul vamal nr.95/2021.	**Se acceptă.**
	Cu referință la pct.29 din proiect, Ministerul Finanțelor nu susține abrogarea Hotărârii Guvernului nr.148/2025 pentru	**Nu se acceptă.**

	aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar şi secundar, utilizate la prepararea şi producerea medicamentelor şi abrogarea unor hotărâri ale Guvernului, având în vedere rolul acesteia în reglementarea și monitorizarea aplicării facilităților fiscale și vamale instituite pentru materia primă, materialele și articolele utilizate la prepararea și producerea medicamentelor. Hotărârea Guvernului nr.148/2025 a fost elaborată în temeiul art. 103 alin. (1) pct. 10) din Codul fiscal nr. 1163/1997 și al art. 277^{25} pct. 11) din Codul vamal nr. 95/2021, care stabilesc scutiri de la plata TVA și, respectiv, a taxelor vamale pentru categoriile de bunuri prevăzute. Or, întrucât aceste prevederi vizează acordarea unor facilități fiscale și vamale cu impact asupra veniturilor bugetare, lista bunurilor beneficiare trebuie să fie supusă unui mecanism de aprobare și monitorizare la nivel guvernamental. Delegarea exclusivă a competenței de actualizare a listelor către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale ar putea conduce la extinderea sferei de aplicare a scutirilor fără o evaluare corespunzătoare a impactului fiscal și fără un mecanism suficient de coordonare	La moment, materiile prime pentru medicamente, sunt supuse unei proceduri triple de autorizare: (1) Includerea în Listele aprobate prin H.G. nr. 148/2025 (în scop de scutire de TVA și taxe vamale); (2) Includerea în Listele AMDM, care nu sunt publice și care în esență dublează listele aprobate prin H.G., plus includ suplimentar furnizorii și importatorii de materii prime pentru evidența AMDM; (3) Eliberarea autorizației de import de către AMDM, prealabil importului, pentru fiecare lot de materie primă care este importat. Drept urmare, este total nejustificată menținerea la toate aceste bariere administrative, în contextul în care Listele pot fi ținute de către AMDM, în calitate de autoritate publică de resort și importul să se realizeze fără autorizare pentru materiile prime care AMDM deja le-a verificat în prealabil, până la includerea în liste, fapt care deja reprezintă o formă de autorizare. Distinct, pentru materiile prime neincluse în listele AMDM, este justificată, menținerea în continuare a

	interinstituțională. Caracterul tehnic al listelor nu exclude necesitatea asigurării unui control asupra aplicării facilităților fiscale și vamale. Totodată, considerăm că predictibilitatea și transparența regimului de facilități fiscale și vamale impun menținerea competenței de aprobare a acestor liste la nivelul Guvernului, cu implicarea autorităților de specialitate, inclusiv AMDM și Serviciul Vamal, după caz. Un astfel de mecanism asigură echilibrul între necesitatea actualizării operative a listelor și responsabilitatea statului privind gestionarea politicii fiscale și vamale. Suplimentar, informăm că, prin *proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind simplificarea legislației fiscale și vamale) (număr unic 599/MF/2026*, care la etapa actuală se află în proces de consultare publică, se propune excluderea scutirii de TVA pentru „materia primă medicamentoasă, materialele, articolele, ambalajul primar şi secundar utilizate la prepararea şi producerea medicamentelor”.	autorizației de import, eliberată de către AMDM. Corespunzător, se modifică articolele din legile unde se menționează existența autorizațiilor de import pentru importul materiilor prime în domeniul farmaceutic. Modificările propuse, vor avea un impact pozitiv asupra mediului de business, deoarece vor reduce sarcina administrativă și vor înlătura actele permisive nenecesare, fără a reduce din atribuțiile de evidență și control ale statului. Totodată, modificările operate vor înlătura confuziile pentru Serviciul Vamal și Serviciul Fiscal de Stat, care vor solicita autorizații de import doar pentru materiile prime neincluse în Nomenclatorul materiei prime al AMDM. Reducerea numărului om-ore necesare pentru obținerea autorizațiilor la fiecare import. Reducerea șanselor de aplicare a amenzilor vamale/fiscale față de agenții economici, în legătură cu confuzia ce vizează la moment necesitatea obținerii

		autorizației de import pentru importul materiei prime medicamentoase. Articolele din Codul Fiscal și Codul Vamal, deja prevăd scutirea de TVA și Taxa vamală, problema este în previzibilitatea mecanismului de scutire, care creează sarcini administrative nejustificate, iar odată cu modificările propuse, trebuie ajustate toate articolele conexe din alte legi de referință. Excluderea autorizației pentru materia primă, păstrează autorizația de import pentru anumite materii prime, autorizația de import a medicamentului, autorizația de punere pe piață ș.a. **Cu referire la necesitatea aprobării guvernamentale și monitorizării guvernamentale** a listei bunurilor beneficiare, menționăm faptul că, prin art. 103, alin. (1), pct. 10, Cod Fiscal, sunt scutite *a priori* de TVA, orice bun care înseamnă materie primă medicamentoasă (cu condiția includerii în listă). La ziua de astăzi, toate materia primă folosită la producerea medicamentelor, este prevăzută în listele AMDM-ului, cu transpunerea ulterioară în cele ale H.G. (uneori cu întârzieri de

		durată), suplimentar autorizării fiecărui lot de import de materie primă. Drept urmare, în măsura în care legiuitorul a prevăzut scutirea *a priori* la toată materia primă folosită la fabricarea medicamentelor autorizate, iar unica autoritate publică care autorizează medicamentele și formează listele materiilor prime necesare fabricării medicamentelor este AMDM, decade argumentul privitor la necesitatea existenței unui control efectiv guvernamental asupra acestora liste, ele rămânând în esență a fi niște bariere nejustificate. Or, în măsura în care statul și-a asumat să scutească de TVA toată materia primă folosită la fabricarea medicamentelor, nu putem opera cu argumentul că, includerea întârziată a materii prime în listele H.G. constituie un mecanism rezonabil și proporțional din perspectiva politicii vamale și fiscale. Nu în ultimul rând, este total incert cum operațiunile fiscale scutite de TVA pot constitui o sursă de venituri pentru stat, în măsura în care acesta *a priori* a decis că acestea sunt scutite de TVA, iar ajustarea listelor reprezintă în esență doar o omisiune/întârziere a autorităților publice.

		În aceeași ordine de idei, art. 103, alin. (1), Cod Fiscal, – descrie un șir de alte relații juridice (operațiuni) care poartă un caracter nedeterminat și sunt scutite la general de la TVA, fără ca Guvernul să decidă nominal pentru fiecare bun/situație în parte, dacă poate sau nu să fie scutit de TVA **(Exemple:** 1) locuinţa, pământul, locaţiunea locuinţei şi arenda pământului, dreptul de livrare şi arendare a acestora; […] 27^{3}) turbinele hidraulice cu puterea maximum 1000 kW de la poziţia tarifară 841011000, generatoarele electrice de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziţia tarifară 850133000, și părți ale acestora de la poziţia tarifară 850300990, aparatura pentru comutarea circuitelor electrice; După cum poate fi observat, statul nu autorizează în parte fiecare tranzacție individuală, pentru bunuri imobile separate sau pentru fiecare turbă hidraulică separat, pentru ca acestea să fie scutite de TVA, fiind aplicabilă o scutire generală de TVA pentru toate aceste tranzacții.

		Argumentarea privind necesitatea modificării art. 103, alin. (1), pct. 10, este aplicabilă *mutatis mutandis* și modificărilor prevăzute la art. 277^{25}, Cod Vamal. **La ziua de astăzi, autoritățile au renunțat la inițiativă de a anula TVA-ul pentru materia primă medicamentoasă.** Similar, modificarea propusă nu contravine acquis-ului comunitar. Nu în ultimul rând, A.M.D.M. este o autoritate publică centrală, aflată în subordinea Ministerului Sănătății, parte a Guvernului. Drept urmare, autoritățile publice pot crea suficiente mecanisme interguvernamentale de comunicare, astfel încât să fie asigurată aplicarea operativă a normelor legale, pentru asigurarea eventualului control.
8. Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (*demersul nr. 08-02/4635 din 16.07.2026*)	În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică Agenția, în calitate de organ al supravegherii energetice de stat, exercită atribuția de aprobare a Normelor de securitate la exploatarea	**Nu se acceptă.** Personalul cu grupa de securitate electrică I este personal neelectrotehnic, care prin definiție nu este expus pericolului. Astfel, pentru instruirea acestei categorii de personal nu este necesară o

	instalațiilor electrice și monitorizează respectarea acestora. Prin urmare, Agenția a aprobat Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice (în continuare − Norme de securitate) prin Hotărârea Consiliului de administrația al Agenției nr. 823 la data de 23 decembrie 2025. Normele de securitate constituie actul normativ tehnic special și unitar în domeniul securității exploatării instalațiilor electrice și reglementează în mod exhaustiv categoriile de personal, condițiile de instruire, verificarea cunoștințelor și modalitatea de acordare a grupelor de securitate electrică. Totodată, Normele de securitate stabilesc cerințele minime de bază pentru organizarea și desfășurarea în condiții de securitate a activităților în instalațiile electrice, indiferent de nivelul de tensiune al acestora, fiind obligatorii pentru executanții lucrărilor de exploatare, mentenanță, montare, reglare, reparație, încercări și măsurări în instalațiile electrice, precum și pentru executanții manevrelor operative în aceste instalații. De asemenea, Anexa nr. 7 la Normele de securitate stabilește Procedura de acordare a grupelor de securitate electrică,	pregătire specială, mai mult ca atât, salariații (personal neelectrotehnic) dispun de prize și întrerupătoare și în condiții casnice, unde nimeni nu-i instruiește.

	inclusiv condițiile și modalitatea de atribuire a grupei I de securitate electrică. Este de remarcat că Normele de securitate în cauză nu reprezintă un act normativ nou, ci modificarea și completarea actului normativ NE1-02:2019 „Norme de securitate la exploatarea instalațiilor electrice”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției nr. 394/2019. Totodată, și actul normativ din anul 2019 conținea prevederi privind acordarea grupei I de securitate electrică. În urma examinării Hotărârii, Agenția a constatat că unele dintre modificările operate prin aceasta dublează reglementările deja existente în Normele de securitate privind acordarea grupei I de securitate electrică și creează neconcordanțe referitoare la principiile de atribuire a grupei I de securitate electrică și la instruirea în domeniul securității electrice a personalului neelectrotehnic. În opinia Agenției, aceste suprapuneri și neconcordanțe normative pot genera dificultăți în aplicarea unitară a cadrului normativ în domeniul securității exploatării instalațiilor electrice și pot conduce la interpretări diferite de către autoritățile competente, agenții economici, instituțiile și alte persoane responsabile de aplicarea prevederilor legale.	

	În vederea argumentării celor expuse, Agenția a identificat următoarele neconcordanțe: 1. Definiția noțiunii „personal neelectrotehnic”. Pct. 4.1 din Hotărâre introduce o definiție a noțiunii „personal neelectrotehnic”, care nu este corelată cu definiția prevăzută la pct. 5.53 din Normele de securitate, care la rândul ei este în conformitate cu standardul SM SR CEI 60050-195 „Vocabular electrotehnic internațional. Partea 195: Legare la pământ și protecție împotriva șocurilor electrice” și anume „personal neelectrotehnic − lucrători care nu fac parte din categoriile personalului electrotehnic sau electrotehnologic”. Existența a două definiții diferite pentru aceeași categorie de personal poate conduce la interpretări diferite privind sfera de aplicare a obligațiilor referitoare la instruire și securitatea electrică. Totodată, utilizarea unor definiții diferite pentru aceeași noțiune într-un domeniu tehnic specializat contravine principiului uniformității terminologiei utilizate în actele normative și poate conduce la aplicarea neuniformă a prevederilor legale.	

	2. Neconcordanțe privind instruirea și acordarea grupei de securitate electrică I. Agenția constată că prevederile pct. 4.8 din Hotărâre nu sunt corelate cu prevederile pct. 4.13 în ceea ce privește categoriile de persoane care efectuează instruirea și verificarea cunoștințelor în domeniul securității electrice, precum și cerințele aplicabile acestora. Astfel, prevederile pct. 4.8 și pct. 4.13 stabilesc cerințe diferite privind persoana care poate efectua instruirea și verificarea cunoștințelor în domeniul securității electrice, ceea ce poate genera interpretări diferite cu privire la obligativitatea deținerii grupei III de securitate electrică. Totodată, pct. 4.8 și pct. 4.13 din Hotărâre stabilesc prevederi ce diferă de prevederile pct. 58-60 din Anexa nr. 6 „Procedura de acordare a grupei de securitate electrică” a Normelor de securitate. Astfel, pct. 58-60 reglementează expres că: „58. Instruirea personalului neelectrotehnic și acordarea grupei de securitate electrică I la agenți economici sau la instituții se efectuează de către o persoană din cadrul personalului electrotehnic care deține grupa de securitate electrică nu mai mică de III. La decizia administratorului, instruirea și acordarea grupei de securitate	

	electrică I, pot fi efectuate de către specialistul în securitate și sănătate în muncă, precum şi lucrătorii serviciului de protecție şi prevenire, având grupa de securitate electrică nu mai mică de III. 59. La agenții economici sau instituțiile care nu dispun de personal electrotehnic, specialist în securitate și sănătate în muncă sau lucrătorii serviciului de protecție şi prevenire instruirea și verificarea cunoștințelor personalului neelectrotehnic pentru grupa I poate fi efectuată în baza unui contract, de către personalul electrotehnic, specialiști în securitate și sănătate în muncă sau lucrători ai serviciului de protecție şi prevenire din cadrul altui agent economic sau al unei instituții, care dețin grupa de securitate electrică nu mai mică de III, acordată de Agenție. 60. Rezultatele verificării cunoștințelor personalului neelectrotehnic se înregistrează contra semnătură în Registrul de evidență a verificării cunoștințelor personalului la grupa de securitate electrică I conform modelului stabilit în Anexa nr. 2 la Procedura de acordare a grupei de securitate electrică, care se păstrează la sediul agentului economic sau al instituției la care a fost	

	realizată nemijlocit instruirea și verificarea cunoștințelor.”. Totodată, pct. 4.8 din Hotărâre stabilește că rezultatele instruirii și verificarea cunoștințelor în materia securității electrice vor fi consemnate în fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, prevedere care diferă de pct. 60 din Anexa nr. 6 la Normele de securitate, potrivit căruia rezultatele verificării cunoștințelor personalului neelectrotehnic se înregistrează în Registrul de evidență a verificării cunoștințelor personalului la grupa de securitate electrică I. Este de menționat că atât Hotărârea, cât și Normele de securitate prevăd posibilitatea efectuării instruirii și verificării cunoștințelor pentru acordarea grupei I de securitate electrică de către personalul electrotehnic care deține grupa de securitate electrică nu mai mică de III sau, la decizia administratorului, de către specialistul în domeniul securității și sănătății în muncă. În acest context, utilizarea Registrului de evidență a verificării cunoștințelor asigură posibilitatea consemnării rezultatelor de către ambele categorii de persoane abilitate, în funcție de persoana care a efectuat instruirea și verificarea.	

	În schimb, în cazul în care rezultatele urmează a fi consemnate în fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, pot apărea dificultăți practice atunci când instruirea este efectuată de către personalul electrotehnic. Astfel, aceste persoane, de regulă, nu au acces la fișele personale ale angajaților și nu dețin atribuții sau drepturi pentru efectuarea înscrierilor în documentele respective. Prin urmare, această modalitate de evidență poate crea impedimente în procesul de înregistrare și confirmare a rezultatelor instruirii și verificării cunoștințelor. Totodată, indiferent de persoana care efectuează instruirea și verificarea cunoștințelor în vederea acordării grupei I de securitate electrică, aceasta trebuie să dețină grupa de securitate electrică nu mai mică de III. Deținerea acestei grupe confirmă faptul că persoana respectivă posedă cunoștințele și competențele minime necesare în domeniul securității electrice, inclusiv privind riscurile asociate utilizării energiei electrice, măsurile de prevenire a șocurilor electrice, incendiilor și altor consecințe generate de exploatarea necorespunzătoare a instalațiilor electrice. Astfel, condiția deținerii unei grupe de securitate electrică de către persoana care efectuează instruirea și verificarea	

	cunoștințelor constituie o garanție privind calitatea și relevanța instruirii acordate personalului neelectrotehnic, asigurând transmiterea corectă a cerințelor de securitate și dezvoltarea unui nivel minim de conștientizare a pericolelor de natură electrică. Respectiv, Agenția consideră necesară instituirea unui principiu unic, potrivit căruia, orice persoană căreia îi sunt atribuite atribuții privind instruirea și verificarea cunoștințelor în vederea acordării grupei I de securitate electrică trebuie să dețină grupa de securitate electrică nu mai mică de III. O asemenea abordare va asigura aplicarea uniformă a cerințelor de securitate electrică și va exclude interpretările diferite referitoare la nivelul minim de competență necesar persoanei care realizează instruirea și verificarea cunoștințelor. Având în vedere cele expuse, Agenția constată că prevederile Hotărârii introduc reglementări care se suprapun peste cele stabilite în cadrul normativ special aprobat de Agenție, fără o corelare suficientă cu acesta, fapt care poate genera interpretări diferite și dificultăți în aplicarea unitară a cerințelor în domeniul securității exploatării instalațiilor electrice. Reglementarea acelorași raporturi juridice prin două acte normative distincte,	

	fără stabilirea expresă a raportului dintre acestea și fără armonizarea prevederilor aferente, creează incertitudine juridică și poate conduce la dificultăți în exercitarea atribuțiilor de supraveghere și control de către autoritățile competente, precum și în aplicarea cerințelor respective de către agenții economici, instituții și persoanele responsabile. Normele de securitate constituie cadrul normativ special care reglementează în mod exhaustiv domeniul securității exploatării instalațiilor electrice, inclusiv instruirea personalului și procedura de acordare a grupelor de securitate electrică. Acestea au fost aprobate de Agenție în exercitarea competențelor stabilite prin Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, cu respectarea procedurilor de consultare și avizare prevăzute de legislație. Potrivit principiilor tehnicii legislative, actele normative care reglementează același domeniu trebuie să fie corelate și să nu conțină prevederi paralele sau contradictorii. Prin urmare, orice reglementare care vizează domeniul de aplicare al Normelor de securitate sau procedurile instituite prin acestea trebuie elaborată în mod coordonat cu Agenția, astfel încât să fie asigurate claritatea,	

	previzibilitatea și aplicarea uniformă a cadrului normativ. În conformitate cu prevederile Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, autoritatea inițiatoare are obligația de a identifica și implica în procesul de consultare publică autoritățile și instituțiile ale căror competențe sunt vizate de proiectul actului normativ. Respectarea acestei obligații are drept scop asigurarea calității actului normativ, identificarea eventualelor neconcordanțe și corelarea acestuia cu cadrul normativ existent. În acest context, având în vedere atribuțiile Agenției privind aprobarea actelor normative și documentelor normativ-tehnice în domeniul exploatării instalațiilor electrice, precum și exercitarea supravegherii energetice de stat, consultarea și avizarea acesteia erau necesare pentru asigurarea coerenței și corelării prevederilor propuse cu cadrul normativ existent. Cu toate acestea, Agenția constată că proiectul Hotărârii nu a fost transmis spre consultare și avizare, deși prevederile acestuia vizează atât domenii reglementate prin actele normative aprobate de Agenție, cât și competențele legale exercitate de aceasta. În opinia Agenției, lipsa consultării autorității competente în domeniul	

	reglementării și supravegherii securității exploatării instalațiilor electrice a contribuit la elaborarea unor prevederi care nu sunt pe deplin armonizate cu cadrul normativ sectorial. Având în vedere cele expuse, Agenția consideră oportună revizuirea prevederilor Hotărârii în vederea eliminării neconcordanțelor identificate și asigurării unui cadru normativ coerent, unitar și previzibil. În acest sens, Agenția propune inițierea unui proces de armonizare a prevederilor incidente, astfel încât reglementările privind securitatea exploatării instalațiilor electrice și acordarea grupelor de securitate electrică să fie uniforme și să excludă posibilitatea unor interpretări divergente. În contextul celor menționate, Agenția își exprimă disponibilitatea de a acorda suport instituțional în procesul de definitivare a cadrului normativ, în vederea asigurării conformității acestuia cu principiile de elaborare a actelor normative și a aplicabilității uniforme și eficiente a prevederilor în domeniul securității exploatării instalațiilor electrice.	
9. Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova își exprimă îngrijorarea, dar și indignarea față de modalitatea de	**Se ia act.**

(***demersul nr. 05-07/503 din 17.07.2026***)	promovare a unor proiecte de documente ce vizează drepturile de muncă și alte drepturi social-economice ale salariaților, elaborate de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, evitând consultările cu partenerii sociali, consacrate de principiile parteneriatului social. Astfel, menționăm că proiectul în cauză nu a fost remis sindicatelor pentru avizare, în modul stabilit de cadrul legal, în pofida faptului că are o importanța și impact major asupra salariaților. Totodată, pentru a nu admite diminuarea drepturilor și garanțiilor salariaților, membri de sindicat, considerăm necesar, ca la examinarea în continuare a proiectului, să se țină cont de următoarele.	
	1. La **subpct. 4.1.**, cu referire la noțiunea „personal neelectrotehnic”, menționăm că în Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 823/2025 este deja definită noțiunea de „personal neelectrotehnic” ca fiind „lucrătorii care nu fac parte din categoriile personalului electrotehnic sau electrotehnologic”. Pentru asigurarea unei terminologii unitare și evitarea interpretărilor diferite, propunem preluarea definiției stabilite în Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea	**Se acceptă parțial.** Textul a fost modificat.

	Consiliului de administrație al ANRE nr. 823/2025, în următoarea redacție: „personal neelectrotehnic – lucrători care nu fac parte din categoriile personalului electrotehnic sau electrotehnologic”.	
	2. La **subpct. 4.8.**, cu referire la introducerea unui nou punct 66^1 potrivit căruia instruirea și verificarea cunoștințelor personalului neelectrotehnic pot fi efectuate fie de „lucrătorul desemnat care a absolvit cursul extern de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă de nivelul II”, fie de o persoană care deține cel puțin grupa III de securitate electrică, considerăm că această prevedere vine în contradicție cu pct. 58 din Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 823/2025 din 23.12.2025, potrivit căreia, instruirea personalului neelectrotehnic și acordarea grupei I de securitate electrică se efectuează de către o persoană din cadrul personalului electrotehnic care deține grupa de securitate electrică nu mai mică de III. La decizia administratorului, instruirea și acordarea grupei I pot fi efectuate și de către specialistul în securitate și sănătate în muncă sau de către un lucrător al serviciului de protecție și prevenire, însă	**Nu se acceptă.** Personalul cu grupa de securitate electrică I este personal neelectrotehnic, care prin definiție nu este expus pericolului. Astfel, pentru instruirea acestei categorii de personal nu este necesară o pregătire specială, mai mult ca atât, salariații (personal neelectrotehnic) dispun de prize și întrerupătoare și în condiții casnice, unde nimeni nu-i instruiește.

	numai cu condiția ca persoana respectivă să dețină grupa de securitate electrică nu mai mică de III. Prin urmare, Normele ANRE nu exclud posibilitatea efectuării instruirii de către un specialist în domeniul securității și sănătății în muncă sau de către un lucrător al serviciului de protecție și prevenire, dar mențin în toate cazurile cerința obligatorie privind deținerea grupei III de securitate electrică. Absolvirea cursului de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă de nivelul II confirmă pregătirea generală în domeniul SSM, dar nu este echivalentă cu obținerea grupei III de securitate electrică și nu poate substitui competențele speciale confirmate prin această grupă. În consecință, propunem ca instruirea, verificarea cunoștințelor și acordarea grupei I de securitate electrică personalului neelectrotehnic să poată fi efectuată de către lucrătorul desemnat, specialistul în securitate și sănătate în muncă sau lucrătorul serviciului de protecție și prevenire numai dacă persoana respectivă deține grupa de securitate electrică nu mai mică de III.	
	3. La **subpct. 4.12, 4.15 și 4.16** din proiect, nu susținem modificările propuse, din următoarele considerente:	**Se acceptă.** Proiectul a fost modificat.

	Aprobarea instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă prin ordinul, dispoziția, decizia sau hotărârea angajatorului este deja prevăzută în modelul instrucțiunii stabilit în anexa nr. 7 la Regulament. Prin urmare, introducerea aceleiași prevederi la pct. 79 nu aduce o reglementare nouă. Totodată, nu susținem eliminarea obligației de înregistrare a instrucțiunilor într-un registru de evidență, întrucât aprobarea și înregistrarea reprezintă operațiuni distincte, cu finalități diferite. Ordinul, dispoziția, decizia sau hotărârea angajatorului confirmă aprobarea și intrarea în vigoare a instrucțiunii. Registrul de evidență, în schimb, asigură identificarea, numerotarea, evidența cronologică și trasabilitatea tuturor instrucțiunilor aplicabile în cadrul unității. Menținerea registrului este necesară pentru: - identificarea exactă a instrucțiunilor aprobate și aflate în vigoare și evidența datei modificării, revizuirii sau abrogării fiecărei instrucțiuni; - verificarea faptului că au fost elaborate instrucțiuni pentru toate ocupațiile și lucrările desfășurate în cadrul unității; - evitarea utilizării unor instrucțiuni învechite, retrase sau înlocuite;	

	- facilitarea verificărilor efectuate de serviciul intern de protecție și prevenire, comitetul pentru securitate și sănătate în muncă, reprezentanții lucrătorilor și autoritățile competente; - asigurarea continuității evidenței în cazul schimbării conducătorului unității, specialistului în domeniul securității și sănătății în muncă sau conducătorului locului de muncă. Simpla existență a unor ordine separate nu asigură o evidență centralizată și nu permite identificarea rapidă a tuturor instrucțiunilor aflate în vigoare, a versiunilor acestora și a actelor prin care au fost aprobate, modificate, înlocuite sau abrogate. În aceste condiții, considerăm că eliminarea registrului nu reprezintă doar simplificarea unei formalități administrative, ci înlăturarea unui instrument important de control intern și de asigurare a trasabilității documentelor care au legătură directă cu instruirea și securitatea lucrătorilor.	
	4. La **pct. 26.**, ce se referă la abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1335/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea condiţiilor de muncă la locurile de muncă şi	**Nu se acceptă.** Conform principiilor conținute de legislația în domeniul securității ți sănătății în muncă, politica statului trebuie să fie îndreptată spre activitățile

	modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile, ne expunem categoric împotrivă. Considerăm că abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 reprezintă unul dintre cele mai sensibile aspecte din perspectiva protecției salariaților și a securității și sănătății în muncă din proiectul vizat mai sus. Această hotărâre are menirea de a pune în aplicare prevederile ar. 15 din Legea salarizării nr. 847/2002, asigurând mecanismul de constatare a gradului de nocivitate pentru a stabili mărimea sporului de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile. Abrogarea integrală a Hotărârii Guvernului nr.1335/2002, fără instituirea unui mecanism normativ alternativ care să reglementeze evaluarea condițiilor de muncă și stabilirea sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile, conduce la dispariția singurului mecanism normativ care stabilește criteriile de evaluare a condițiilor de muncă, metodologia de apreciere a factorilor nocivi și periculoși, modul de aplicare a listelor ramurale, fundamentarea acordării sporurilor pentru munca în condiții nefavorabile.	de prevenire și protecție împotriva factorilor de risc și crearea unui mediu de muncă favorabil, nu spre tolerarea muncii în condiții vătămătoare cu achitarea ulterioară a plăților compensatorii. Hotărârea Guvernului nr.1335/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea condiţiilor de muncă la locurile de muncă şi modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile contravine principiilor SSM.

	În practică, Hotărârea nr.1335/2002 reprezintă baza pentru negocierea sporurilor pentru condiții nefavorabile și compensațiilor prevăzute în convențiile colective și contractele colective de muncă. Abrogarea acesteia va crea incertitudine juridică și va îngreuna negocierea colectivă. În final reiterăm necesitatea revizuirii dispozițiilor care diminuează drepturile salariaților și solicităm reluarea procesului de consultare a proiectului în cadrul dialogului social instituționalizat.	
10.Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (***demersul nr. 21-3992 din 15.07.2026***).	I. Referitor la pct.2 din proiectul hotărârii, prin care se operează modificări la Hotărârea Guvernului nr.854/2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, considerăm judicios reexaminarea oportunității includerii acestora. Ori, cea mai mare parte a aspectelor privind reglementarea transportului de persoane este stabilită în prezent prin Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, în raport cu care hotărârea menționată (nr.854/2006) are o aplicabilitate limitată. În acest context, modificările propuse nu produc efecte asupra proceselor operaționale ale operatorilor de transport, iar alinierea integrală a Hotărârii Guvernului nr.854/2006 la prevederile	**Se acceptă.** Se iau în considerație obiecțiile și recomandările propuse de ANTA în avizul nr.02/1-1-3702 din 15.07.2026. Susținem necesitatea ajustării plenare a întregului Regulament la CTR, ceea ce trebuia realizat în anii precedenți. Însă obiectivul proiectului propus ține nemijlocit de realizarea obligațiilor din Planul de creștere economică, ori în cazul dat, permisul de rută este prezentat în HG nr.845/2006 ca un act permisiv distinct, ca și regim juridic și formularele corespunzătoare, spre deosebire de alte acte care sunt doar menționate.

	Codului transporturilor rutiere ar presupune un volum semnificativ (mult mai mare) de ajustări. Prin urmare, considerăm oportun ca aceste modificări să constituie obiectul unui proiect de hotărâre distinct, care să asigure o corelare coerentă și completă cu cadrul normativ în vigoare. În acest sens, se anexează avizul Agenției Naționale Transport Auto nr.02/1-1-3702 din 15.07.2026, prin care se semnalează mai multe aspecte privind actualizarea cadrului normativ subsecvent la prevederile Codului transporturilor rutiere.	
	II. La pct.30–34 din proiectul hotărârii (dispoziții aferente abrogării Hotărârii Guvernului nr.88/2014 și eliminării plăcilor cu numărul de înmatriculare cu fond de culoare galbenă) atragem atenția asupra faptului că, aceste puncte (30-34) sunt conexe prevederilor pct.28 (abrogarea Hotărârii Guvernului nr.88/2014) și, prin natura lor juridică, constituie dispoziții tranzitorii, întrucât reglementează exclusiv trecerea de la plăcile cu fond galben la plăcile cu fond alb. În consecință, acestea urmează a fi structurate ca dispoziții tranzitorii într-un punct unic.	**Se ia act.**
	Totodată menționăm că, mecanismul propus la pct.30–34 presupune un efort suplimentar din partea mediului de afaceri,	**Se comentează.** Proiectul a fost preliminar consultat cu Asociația Patronală a

	precum și costuri din partea Agenției Servicii Publice (confecționarea și eliberarea plăcilor noi – pct.30, distrugerea semifabricatelor cu reflectarea cheltuielilor în evidența contabilă – pct.33), aspecte care nu sunt cuantificate în nota de fundamentare a proiectului. De asemenea, nu sunt prezentate informații referitoare la numărul de unități de transport care dețin, la data elaborării proiectului, numere de înmatriculare cu fond de culoare galbenă. Întrucât eliminarea plăcilor galbene reprezintă o măsură inițiată de stat, riscul și sarcina tranziției nu trebuie transferate operatorilor, iar măsura de interzicere a circulației cu numerele de înmatriculare cu fond galben urmează a fi analizată detaliat. Prin urmare se impune, completarea corespunzătoare a analizei de impact, în conformitate cu prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, în lipsa estimării numărului de unități afectate și a costurilor de tranziție, proporționalitatea termenului de 3 luni prevăzut la pct.31 și 34 urmează a fi revizuit. Având în vedere aspectele evocate supra, propunerea urmează a fi consultată, inclusiv cu asociațiile patronale din domeniul transporturilor rutiere, pentru a se	Operatorilor de Transport Auto, fiind efectuată analiza preliminară a costurilor pentru agenții economici de a asigura trecerea la plăcuțe albe, acestea fiind net inferioare cu cele de procurare a plăcuțelor galbene și costul păstrării la ASP a plăcuțelor albe. În același timp a fost convenit și termenul de 3 luni, atât cu ASP, c ât și cu Asociația de transportatori.

	obține opinia acestora asupra modificărilor propuse și asupra modului de implementare.	
	III. Suplimentar, în procesul de implementare a prevederilor art.64 din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, în partea ce ține de structura biletului, au fost identificate unele aspecte tehnice care necesită a fi ajustate în Hotărârea Guvernului nr.141/2019 cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control la efectuarea decontărilor. În acest context, vom aprecia înalt completarea proiectului de hotărâre, cu un punct suplimentar, cu următorul cuprins: Regulamentul cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.141/2019 cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control la efectuarea decontărilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.94-99, art.191), se modifică după cum urmează: 1. la punctul 25 subpunctul 6): 1.1. litera d), în final, se completează cu sintagma „(opțional)”; 1.2. litera h), în final, se completează cu sintagma „(opțional)”. Argumentare: Modificările sunt necesare întrucât, ca urmare a implementării prevederilor hotărârii, s-a constatat că, în	**Se acceptă.**

	cadrul vânzării prealabile a biletelor, operatorii de transport sunt în imposibilitate de a indica numărul de înmatriculare al unității de transport. În ceea ce privește numărul locului, art.63 alin.(2) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 stabilește că, la efectuarea transportului rutier contra cost de persoane în trafic național pe o distanță mai mică sau egală cu 50 km, se admite transportarea persoanelor fără depășirea capacității maxime de îmbarcare prevăzute de reglementările tehnice aprobate, în timp ce pe distanțe mai mari de 50 km sau în trafic internațional transportarea se admite doar pe scaune. Prin urmare, în cazul rutelor de până la 50 km, în unele situații operatorii de transport sunt în imposibilitate de a indica numărul locului. Neincluderea acestor informații în bonul de casă poate conduce la invalidarea biletului de călătorie. Modificările urmează, de asemenea, să stimuleze digitalizarea domeniului și implementarea biletului electronic. De asemenea, măsura corespunde pe deplin obiectivului însuși al proiectului eliminarea reglementărilor excesive și nejustificate și susținerea digitalizării, încadrându-se astfel în obiectul și scopul acestuia.	

	IV. În final, Vă informăm că, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a recepționat avizul Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică nr.4644/26 din 07.07.2026, cu propuneri importante și relevante obiectului de reglementare al prezentului proiect, dar care țin de politicile publice din domeniul protecției civile și de apărare împotriva incendiilor, promovate de Ministerul Afacerilor Interne, potrivit pct.6 subpct.5) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.693/2017, fapt pentru care acesta se remite anexat.	
11. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică ***(demersul nr. 4644/26 din 07.07.2026)***	Prevederile Hotărârii Guvernului nr. 960/2016, în redactarea actuală, nu mai pot produce efecte juridice, întrucât acestea fac trimitere la Avizul de apărare împotriva incendiilor și de stingere a incendiilor la desfășurarea unor genuri de activitate, act permisiv care a fost exclus din Nomenclatorul actelor permisive eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	
	În consecință, în prezent nu există temei legal pentru solicitarea, emiterea sau	

	deținerea unui asemenea act permisiv, iar organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor nu mai exercită atribuții privind autorizarea desfășurării genurilor respective de activitate prin emiterea avizului menționat.	
	Menținerea unor norme care fac trimitere la un act permisiv eliminat din legislație contravine principiilor clarității, previzibilității și securității juridice și nu corespunde cerințelor de calitate a actului normativ stabilite de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Actele normative trebuie să conțină norme juridice aplicabile, clare și susceptibile de executare, iar nu dispoziții care trimit la instituții juridice inexistente sau lipsite de efect juridic. Adițional, propunerile formulate la pct. 9.1.3 nu sunt suficient fundamentate sub aspect normativ. Nu rezultă care este rolul juridic al Nomenclatorului după modificările propuse, în condițiile în care acesta devine doar o enumerare a obiectivelor, fără a stabili efectele juridice ale includerii acestora. De asemenea, utilizarea sintagmei „dacă este cazul” nu este însoțită de criterii obiective de aplicare, fapt ce poate genera interpretări diferite și practici neuniforme în activitatea de control. Or, procedura de planificare a	**Se acceptă.** Hotărârea nr.960/2016 se propune spre abrogare.

	controalelor de stat este reglementată expres prin Hotărârea Guvernului nr. 781/2018 privind aprobarea Metodologiei controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aferent domeniilor de competență ale Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică.	
	Instituirea unor formulări generale, fără delimitarea expresă a condițiilor de aplicare, riscă să creeze paralelisme normative și incertitudine juridică. În acest context, se consideră oportună fie abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 960/2016, fie revizuirea substanțială a acesteia, astfel încât conținutul actului să fie armonizat cu legislația în vigoare și să respecte cerințele prevăzute de art. 4 din Legea nr. 100/2017 privind caracterul actului normativ, precum și principiile legalității, coerenței și previzibilității reglementării.	**Se acceptă.** Hotărârea nr. 960/2016 se abrogă în totalitate.
	La pct. 10 din proiect la subpct. 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3 și 10.1.4 se acceptă modificările propuse la pct. 664, 670, 704 și 711 din Hotărârea Guvernului nr. 552/2017 pentru aprobarea Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile.	**Se ia act.**
	Supletiv, se propune ca sintagma „Organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor” să fie substituită cu sintagma „Inspectoratul General pentru	**Nu se acceptă.** Astfel de modificări nu țin de obiectivul proiectului, dar și necesită a fi realizate numai după aprobarea

	Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne”. Propunerea este determinată de necesitatea corelării proiectului cu modificările promovate prin proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor și Legea nr. 271/1994 cu privire la protecția civilă), număr unic 578/MAI/2026, aflat în procedură de avizare, potrivit căruia, la art. 33 alin. (6) din Legea nr. 267/1994, sintagma „organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor” urmează a fi substituită cu sintagma „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne”.	proiectului de lege, în caz contrar riscă să fie realizate în lipsa unui temei juridic necesar.
	În scopul asigurării unității terminologiei juridice și al evitării unor neconcordanțe între actele normative, se impune reflectarea acestei modificări și în proiectul examinat. Ținând cont de observațiile expuse, precum și de necesitatea asigurării conformității proiectului cu legislația în vigoare și cu regulile de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017, Inspectoratul consideră că proiectul necesită revizuire.	**Se ia act.**
	În consecință, Inspectoratul nu avizează proiectul de hotărâre privind modificarea și abrogarea unor hotărâri ale	

	Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive), număr unic 684/MDED/2026, până la examinarea și valorificarea observațiilor și propunerilor formulate în prezentul aviz.	
12. Agenția Națională Transport Auto ***(demersul nr. 02/1-1-3702 din 15.07.2026)***	1. La pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 854/2006, se modifică după cum urmează:	
	1.1. textul „să dețină licență pentru transportul auto de pasageri în folos public,” se substituie cu textul „să se notifice în Registrul operatorilor de transport rutier,”;	**Se acceptă.**
	1.2. textul „Documentele care atestă întrunirea acestor condiții sînt specificate în punctul 6 al prezentului Regulament.” se exclude. Motivare: Modificarea propusă este necesară pentru corelarea Hotărârii Guvernului nr. 854/2006 cu terminologia și instituțiile juridice reglementate de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014. Acesta utilizează noțiunea de „autorizație de transport rutier de persoane prin servicii regulate” ca act permisiv pentru efectuarea	**Se acceptă.**

	transportului rutier de persoane prin servicii regulate, iar sintagma „licență pentru transportul auto de pasageri în folos public” nu mai corespunde cadrului normativ în vigoare. Modificarea de la pct. 1.2. este una de corelare normativă. În redacția propusă prin proiect, punctul 6 este reformulat integral și nu mai cuprinde documentele care atestă întrunirea condițiilor pentru admiterea mijloacelor de transport la transportul pasagerilor. În aceste condiții, menținerea textului „Documentele care atestă întrunirea acestor condiții sunt specificate în punctul 6 al prezentului Regulament.” creează o trimitere la un conținut care nu mai există, afectând coerența și claritatea actului normativ.	
	2. La pct. 22 lit. b) din hotărâre, cuvântul „licenței”, se substituie cu cuvântul „autorizației”. Motivare: Modificarea propusă este determinată de necesitatea corelării prevederilor Hotărârii Guvernului cu terminologia utilizată în Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014. Substituirea cuvântului „licenței” cu cuvântul „autorizației” asigură concordanța cu cadrul normativ primar și utilizarea unei terminologii unitare în reglementarea domeniului transportului rutier.	**Se acceptă.**

	3. La pct. 43 din hotărâre, textul „indicate la punctul 6 al prezentului Regulament, precum şi: a) proiectul orarului de circulație pe rută respectiv. Orarul de circulație trebuie să prevadă explicit localitățile în care sînt prevăzute staționări şi amplasarea acestora, distanțele, durata de staționare, orele de plecare, punctele de trecere a frontierei de stat şi țările de tranzit; b) schema rutei pe care va fi executată cursa, cu evidențierea punctelor de trecere a frontierei de stat.” se substituie cu textul „prevăzute la art. 39 alin. (7) din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014”. Motivare: Ca urmare a reformulării pct. 6 din hotărâre, prin prezentul proiect, acesta nu mai conține dispozițiile la care face trimitere pct. 43. În consecință, referința la pct. 6 devine lipsită de obiect și nu mai corespunde conținutului normei la care se face trimitere. În vederea asigurării clarității și aplicării corecte a dispozițiilor Regulamentului, se propune înlocuirea acestei trimiteri cu o referire la documentele prevăzute de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014.	**Se acceptă.**
	4. La pct. 53 din hotărâre, textul „care corespund cerințelor în vigoare şi dispun de documentele stipulate în punctul 6 al prezentului Regulament” se substituie cu	**Se acceptă.**

	textul „care întrunesc cerințele prevăzute de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014.”. Motivare: Modificarea propusă este determinată de necesitatea corelării prevederilor Regulamentului cu redacția nouă a pct. 6 și cu dispozițiile Codului transporturilor rutiere.	
	5. La pct. 7 din anexa 3 la Regulamentul transporturilor rutiere auto de călători și bagaje, textul „cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării concursului” se substituie cu textul „cu 7 zile până la ședința publică de atribuire”. Motivare: Modificarea propusă este determinată de necesitatea corelării prevederilor Regulamentului cu dispozițiile art. 37 alin. (8) din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, care stabilește că cererea și documentele aferente se depun cu 7 zile până la ședința publică de atribuire.	**Se acceptă.**
	6. La pct. 7 din anexa 3 la Regulamentul transporturilor rutiere auto de călători și bagaje, textul „documentele indicate la punctul 6 al Regulamentului transporturilor auto de călători și bagaje” se exclude. Motivare: Modificarea este determinată de reformularea punctului 6 al Regulamentului, care nu mai reglementează documentele necesare pentru desfășurarea activității de transport rutier. În aceste	**Se acceptă.**

	condiții, trimiterea din punctul 7 la „documentele indicate la punctul 6” își pierde relevanța.	
	Totodată, se constată o vădită neconcordanță a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 854/2006 raportat la normele din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, survenită ca urmare a modificărilor conceptuale operate ulterior în actul legislativ. În temeiul principiului corelării actelor normative și în scopul asigurării clarității și pre juridice, se relevă caracterul depășit al actualului cadru de reglementare. Prin urmare, în vederea asigurării coerenței legislative, se impune fie revizuirea de ansamblu a Hotărârii Guvernului nr. 854/2006, fie abrogarea acesteia și elaborarea unui nou proiect de hotărâre în vederea aprobării unui alt regulament, care să asigure aplicarea uniformă a legii și a exclude riscul unor interpretări contradictorii în domeniul transporturilor rutiere.	**Se ia act.**
13. Ministerul Justiției ***(demersul nr. 04/2-8135 din 20.07.2026)***	La etapa avizării, Ministerul Justiției, în limita competențelor funcționale, se va expune asupra oportunității modificărilor propuse la pct. 3 din proiectul hotărârii, prin care se modifică Regulamentul de aplicare a apostilei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2007.	**Se acceptă.** Propunerea expusă la pct. 3. de modificare a Regulamentului de aplicare a apostilei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2007 **a fost exclusă din proiect.**

	La etapa efectuării expertizei juridice, în temeiul art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, vor fi expuse obiecţiile şi propunerile privind respectarea standardelor în domeniul drepturilor omului, precum şi a normelor de tehnică legislativă.	
	În context, semnalăm că completarea Regulamentului de aplicare a apostilei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2007, cu pct. 331, conform căruia: „331. Actele oficiale emise de autoritățile competente ale statelor membre ale Uniunii Europene și prezentate pe teritoriul Republicii Moldova sunt acceptate fără solicitarea procedurii supralegalizării. În cazul în care actele respective sunt apostilate conform Convenției cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine din 5 octombrie 1961, autoritățile publice, instituțiile publice și alte entități care prestează servicii publice nu vor solicita formalități suplimentare de supralegalizare.”, ridică mai multe probleme de conformitate cu cadrul juridic internațional, cadrul normativ superior și nu poate fi susținută din următoarele considerente. 1. Sub aspectul neconcordanței cu cadrul juridic internațional, menționăm că Republica Moldova este parte la Convenția	

	de la Haga din 5 octombrie 1961 cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine (a se vedea Legea nr. 42/2006 pentru aderarea la Convenţia cu privire la suprimarea cerinţei supralegalizării actelor oficiale străine), care stabilește un mecanism uniform de certificare a autenticității actelor oficiale prin apostilă. Convenția enunțată nu operează o distincție între documentele provenite din state membre ale Uniunii Europene și cele provenite din alte state contractante. Prin urmare, instituirea unilaterală, printr-o hotărâre de Guvern, a unui regim preferențial exclusiv pentru documentele provenite din statele membre ale Uniunii Europene nu rezultă din obligațiile asumate prin Convenție, creează un tratament juridic diferențiat între documente provenite din state aflate într-o situație juridică similară (toate fiind state contractante la Convenție), precum și nu este explicată prin existența unui acord bilateral sau multilateral care să justifice această derogare. 2. Regimul circulației actelor oficiale străine este reglementat prin acte normative care transpun obligațiile internaționale ale Republicii Moldova și stabilesc condițiile de recunoaștere a autenticității documentelor. Modificarea unui	

	regulament aprobat prin hotărâre de Guvern nu poate introduce reguli care modifică în substanță regimul juridic instituit prin tratate internaționale sau prin acte normative de nivel superior, fără existența unui temei legal expres. În lipsa unei intervenții legislative corespunzătoare la nivelul actului normativ superior, există riscul depășirii limitelor competenței regulamentare a Guvernului. 3. Totodată, se constată caracterul disproporționat al derogării, întrucât norma instituie o excepție generală pentru toate actele oficiale provenite din statele membre ale Uniunii Europene, fără a demonstra existența unei necesități obiective care să justifice un asemenea tratament diferențiat. În context, se atestă că nota de fundamentare nu explică existența unor dificultăți sistemice generate de procedura actuală, numărul cazurilor în care supralegalizarea constituie o povară administrative, impactul asupra securității circuitului juridic, mecanismele compensatorii care vor substitui controlul formal realizat prin apostilare sau supralegalizare. În lipsa unei asemenea fundamentări, derogarea apare ca fiind insuficient justificată și poate afecta echilibrul dintre obiectivul facilitării circulației documentelor și necesitatea	

	prevenirii utilizării documentelor false sau alterate. 4. Sub aspect redacțional, remarcăm că nu este definită noțiunea de „acceptate”, respectiv nu rezultă dacă se are în vedere doar eliminarea cerinței supralegalizării sau și obligația autorităților de a recunoaște autenticitatea și efectele juridice ale documentului. Astfel, nu este clar dacă excepția vizează toate categoriile de acte oficiale sau doar anumite tipuri de documente. Mai mult, norma nu precizează raportul dintre această derogare și alte cerințe legale privind traducerea, verificarea autenticității sau verificarea competenței autorității emitente. Potrivit principiului securității juridice, consacrat de jurisprudența Curții Constituționale și de art. 23 din Constituție, normele trebuie formulate suficient de clar și previzibil pentru a permite destinatarilor să își adapteze conduita și autorităților să le aplice în mod uniform. În forma propusă, dispoziția poate genera interpretări divergente. 5. Cu referire la al doilea alineat, potrivit căruia „În cazul în care actele respective sunt apostilate [...], autoritățile [...] nu vor solicita formalități suplimentare de supralegalizare.”, remarcăm că acesta repetă o regulă care rezultă deja din	

	prevederile Convenției de la Haga, conform cărora actele apostilate nu sunt supuse supralegalizării. Totodată, alineatul vizat poate genera confuzie în raport cu primul alineat. Dacă primul alineat elimină complet necesitatea apostilării pentru actele provenite din statele membre ale Uniunii Europene, atunci al doilea alineat reglementează ipoteza în care documentul este totuși apostilat. Nu rezultă însă dacă apostilarea rămâne opțională, recomandată sau lipsită de relevanță juridică. 6. Complementar, se atestă lipsa corelării cu mecanismele de verificare a autenticității documentelor, deoarece apostila și supralegalizarea nu certifică conținutul documentului, ci autenticitatea semnăturii, calității în care a acționat semnatarul, sigiliului sau ștampilei aplicate. Eliminarea acestor formalități presupune existența unor mecanisme alternative de verificare. Astfel, proiectul nu indică cum vor verifica autoritățile moldovenești autenticitatea documentelor, dacă vor utiliza platforme europene de verificare electronică, dacă toate statele membre ale Uniunii Europene oferă asemenea instrumente, care este procedura aplicabilă	

	în cazul existenței unor suspiciuni privind autenticitatea documentului. În lipsa acestor mecanisme, norma poate genera dificultăți practice și riscuri sporite privind utilizarea documentelor falsificate. 7. Pe lângă cele evocate, semnalăm că nota de fundamentare nu conține o analiză privind impactul asupra autorităților care verifică autenticitatea documentelor, impactul asupra autorităților competente în domeniul stării civile, notarilor, instanțelor și organelor de înregistrare, eventualele costuri administrative generate de necesitatea dezvoltării unor mecanisme alternative de verificare, riscurile privind fraudele documentare. În lipsa unei asemenea evaluări, nu poate fi demonstrată proporționalitatea măsurii. În concluzie, norma propusă necesită a fi reconsiderată, întrucât este formulată într-o manieră insuficient de clară și previzibilă, instituie o derogare generală fără o justificare obiectivă și fără demonstrarea caracterului proporțional al măsurii, nu este suficient corelată cu cadrul juridic internațional și cu actele normative de nivel superior care reglementează circulația actelor oficiale străine, nu stabilește mecanisme alternative de	

	verificare a autenticității documentelor după eliminarea formalităților de supralegalizare sau apostilare, conține dispoziții redundante și potențial contradictorii privind raportul dintre acceptarea fără supralegalizare și aplicarea apostilei, nu este însoțită de o fundamentare adecvată privind impactul juridic și administrativ al soluției propuse.	
14. Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător ***(demersul nr. 38-78-8518 din 22.07.2026)***	Proiectul de act normativ și nota de fundamentare se susține. Totodată, la pct. 1 din proiect proiectul propune modificarea termenului de valabilitate a autorizației pentru tăierile în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier, prin înlocuirea termenului fix de un an cu o valabilitate pe durata realizării lucrărilor sau proiectului. Însă potrivit Nomenclatorului actelor permisive anexat la Legea nr. 160/2011, termenul de valabilitate al autorizației pentru tăierile vegetației forestiere este stabilit expres la un an. În aceste condiții, soluția propusă urmează a fi corelată cu prevederile Legii nr. 160/2011. În cazul în care se urmărește modificarea termenului de valabilitate al actului permisiv, este necesară modificarea corespunzătoare a Nomenclatorului actelor permisive.	**Se comentează.** Drept urmare a desfășurării ședinței de consultare publică din 10 și 14 august curent, propunerea **a fost reexaminată și exclusă din proiect.**

	Nota de fundamentare ar putea fi îmbunătățită prin completarea unor explicații privind impactul măsurilor propuse, inclusiv prin prezentarea unor estimări privind beneficiile pentru mediul de afaceri, în conformitate cu cerințele Metodologiei AIR.	**Se ia act.**
15. Ministerul Muncii și Protecției Sociale (*demersul nr. 07/3836 din 22.07.2026)*	Pct. 4 și 26 din proiect vizează direct cadrul normativ în domeniul securității și sănătății în muncă și mecanismul de protecție salarială a lucrătorilor care activează în condiții nefavorabile. Potrivit art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea securității și sănătății în muncă nr. 186/2008, Ministerul Muncii și Protecției Sociale organizează elaborarea proiectelor de acte normative în domeniu și, după consultarea patronatelor și sindicatelor, le înaintează Guvernului spre aprobare.	
	Cadrul normativ în domeniul securității și sănătății în muncă a făcut obiectul evaluărilor tehnice realizate în procesul de screening bilateral pentru Capitolul 19 – Politica socială și ocuparea forței de muncă. În prezent, MMPS promovează transpunerea ultimei prevederi rămase privind raportarea periodică asupra aplicării directivelor SSM, prevăzută la art. 17a din Directiva 89/391/CEE.	
	În aceste condiții, modificarea sau eliminarea, în scop de debirocratizare, a	

	unor norme care fac parte din cadrul național de transpunere, fără un tabel de concordanță, o evaluare a compatibilității cu acquis-ul UE și consultarea partenerilor sociali, comportă riscul de nealiniere sau de regres față de nivelul de aliniere deja evaluat. Asemenea intervenții pot afecta concluziile evaluărilor deja realizate, pot genera necesitatea unei reevaluări din partea Comisiei Europene și pot influența negativ îndeplinirea angajamentelor necesare pentru avansarea și, în ultimă instanță, închiderea negocierilor aferente Capitolului 19.	
	Prin urmare, MMPS susține obiectivul general al proiectului, dar solicită excluderea pct. 4 și 26 și examinarea separată a acestor intervenții, prin proiecte promovate de MMPS după evaluarea compatibilității cu acquis-ul UE și consultarea sindicatelor și patronatelor.	
	1. La punctul 4:	
	1.1. În textul punctului 4 sintagma „anexa nr. 1” se exclude.	
	1.2. La subpunctul 4.1 din proiectul de hotărâre, punctul 2 se propune revizuirea noțiunii de „personal neelectrotehnic”. Aceasta trebuie corelată cu terminologia și clasificarea riscurilor utilizate în Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea	**Se acceptă.**

	Consiliului de Administrație al ANRE nr. 823/2025 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 651–655 din 30 decembrie 2025, art. 1153). Cerințele de instruire trebuie diferențiate în funcție de natura activității și de expunerea reală la risc electric, fără a supune utilizatorii echipamentelor electrice obișnuite acelorași cerințe ca personalul care desfășoară lucrări asupra instalațiilor electrice.	
	1.3. La subpunctul 4.2. din proiectul de hotărâre, punctul 6 alineatul 1) va avea următorul cuprins: „1) va desemna unul sau mai mulți lucrători/specialiști, angajați în baza unui contract individual de muncă, conform punctelor 10-14 din Regulament;”. Propunerea este justificată de necesitatea asigurării conformității cu prevederile articolului 11 din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă. Totodată, este important a menționa că art. 7 din Directiva 89/391/CEE acordă prioritate organizării interne a activităților de protecție și prevenire, prin resursele proprii ale angajatorului, iar serviciile externe intervin dacă nu există personal competent în unitate pentru îndeplinirea acestor atribuții. La alin. 3) expresia „concomitent sau alternativ’’ nu trebuie să confere angajatorului o libertate	**Se ia act.**

	necondiționată de a substitui organizarea internă printr-un serviciu extern. Recurgerea la servicii externe este subsidiară desemnării unor lucrători competenți din cadrul unității și poate interveni atunci când competențele interne sunt insuficiente. În conformitate cu art. 9 alin. (2) din Legea nr. 186 securității și sănătății în muncă contractarea unui serviciu extern nu exonerează angajatorul de responsabilitatea sa pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor.	
	1.4. La subpunctul 4.3 din proiectul de hotărâre, punctul 91 va avea următorul cuprins: „91. „În cazurile în care se impun acţiuni speciale pentru realizarea măsurilor de prevenire a riscurilor profesionale pentru zonele cu risc profesional sporit şi specific, realizarea acestor măsuri şi organizarea activităţilor de protecţie a lucrătorilor se va efectua conform prevederilor actelor normative naționale sau ramurale. În cazul lipsei unor acte normativ-tehnice naționale sau ramurale relevante zonelor cu risc profesional sporit și specific, angajatorul adoptă și aplică acte de securitate și sănătate în muncă interne. Actele normativ-tehnice ramurale și actele interne ale angajatorului nu pot stabili un nivel de protecție inferior celui prevăzut de legislația națională în	**Se acceptă.**

	domeniul securității și sănătății în muncă.” Propunerea este justificată de prevederile articolului 10 din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă.	
	1.5. La subpunctul 4.4., pct. 38, subpunctul 1) lit. a), sintagma „act confirmativ de finalizare a învățământului general’’ este neclară și nu permite identificarea nivelului minim de studii solicitat pentru admiterea la cursurile de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă. Totodată, nivelul general de studii nu constituie, în sine, o garanție suficientă a competenței în domeniul securității și sănătății în muncă. Cerințele trebuie stabilite în funcție de responsabilitățile exercitate, complexitatea activităților și nivelul de risc, cu accent pe absolvirea instruirii, verificarea efectivă a cunoștințelor și demonstrarea competențelor necesare. Pentru lucrătorii desemnați, serviciile interne și activitățile cu risc sporit pot fi stabilite condiții superioare de pregătire.	**Nu se acceptă.** Având în vedere reformele în sistemul de învățământ care au avut loc începând cu 1991, nu toți cetățenii Republicii Moldova dețin studii liceale.
	1.6. La subpunctul 4.6 urmează a fi definită noțiunea de „arhivă electronică” utilizată în cuprinsul punctului 53, propus în proiect. Reglementarea trebuie să stabilească cerințele minime aplicabile păstrării electronice: identificarea persoanei instruite, data și conținutul	**Se acceptă.**

	instruirii, rezultatul verificării cunoștințelor, identificarea formatorului, integritatea informației, protecția împotriva modificărilor neautorizate, păstrarea istoricului și posibilitatea prezentării datelor la control sau în procesul cercetării unui accident de muncă.	
	1.7. La subpunctul 4.8 alineatul propus 661 urmează a fi corelat cu prevederile Normelor de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea Consiliului de Administrație al ANRE nr. 823/2025 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 651–655 din 30 decembrie 2025, art. 1153).	**Se acceptă.**
	Cerințele privind persoanele care pot realiza instruirea în materie de electrosecuritate trebuie stabilite diferențiat, în funcție de nivelul riscului. Pentru personalul care utilizează echipamente electrice obișnuite poate fi admisă instruirea de către o persoană competentă din unitate, care deține pregătirea în domeniul securității și sănătății în muncă și pregătirea specifică necesară. Pentru instalații industriale, construcții, tensiuni înalte și alte activități cu risc electric sporit trebuie menținută cerința unei calificări electrice corespunzătoare, inclusiv grupa III sau un nivel echivalent.	**Nu se acceptă.** Personalul cu grupa de securitate electrică I este personal neelectrotehnic, care prin definiție nu sunt expuși pericolului. Astfel, nu putem vorbi despre categorii de instalații electrice și nivelului de tensiune.

	1.8. Referitor la subpunctul 4.9 din proiectul de hotărâre, prin care în cuprinsul punctului 69 subpunctul 1) cifrele „30” se substituie cu cifrele „90”, menționăm că Directiva 89/391/CEE nu instituie un termen fix pentru repetarea instruirii lucrătorilor, ci prevede că aceasta trebuie repetată periodic, dacă este necesar, și adaptată evoluției sau modificării riscurilor. În conformitate cu art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, angajatorul are obligația de a asigura fiecărui lucrător o instruire suficientă, adecvată, teoretică și practică în domeniul securității și sănătății în muncă, inclusiv periodic și pe măsura necesității. Această obligație are caracter preventiv și urmărește menținerea unui nivel corespunzător de cunoștințe și deprinderi privind desfășurarea activității în condiții de securitate. Obligația automată de reinstruire a lucrătorului după orice absență mai mare de 30 de zile calendaristice de muncă poate genera instruiri formale care nu sunt corelate cu riscul real. Proiectul nu prezintă argumente obiective care să demonstreze că majorarea termenului de la 30 la 90 de zile nu afectează nivelul de protecție a lucrătorilor și că aceasta este compatibilă cu principiul prevenirii riscurilor consacrat de	**Se ia act.**

	Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă și de Directiva 89/391/CEE.	
	Totodată, un termen unic nu poate acoperi în mod adecvat atât activitățile de birou, cât și activitățile cu risc sporit. În acest context, instituirea unui termen unic aplicabil tuturor activităților necesită o justificare corespunzătoare, bazată pe evaluarea riscurilor și pe impactul asupra securității și sănătății în muncă. Necesitatea reinstruirii trebuie stabilită în funcție de durata întreruperii, complexitatea și riscurile activității, modificarea echipamentelor sau proceselor de lucru, producerea unor accidente ori incidente și rezultatul verificării cunoștințelor.	
	În cadrul activităților cu risc sporit, lipsa îndelungată a lucrătorului de la muncă conduce la diminuarea sau pierderea abilităților profesionale și comportamentale care îi asigură securitatea și sănătatea în muncă. Aceasta poate constitui un risc pentru lucrătorul însuși, precum și pentru alte persoane participante în procesele de muncă. 1.9. La subpunctul 4.12 din proiectul de hotărâre, punctul 79, se susține simplificarea procedurilor administrative și eliminarea formalităților care nu contribuie în mod direct la protecția lucrătorilor, inclusiv posibilitatea renunțării la	**Se acceptă.**

	registrul prevăzut în anexa nr. 8 și la numărul formal de înregistrare a instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă.	
	Totodată, simpla aprobare a instrucțiunilor prin ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului nu este suficientă în lipsa unor garanții privind trasabilitatea documentelor. Reglementarea trebuie să instituie obligația angajatorului de a asigura identificarea instrucțiunii, data aprobării și a intrării în vigoare, numărul sau codul versiunii, păstrarea versiunilor anterioare și protecția împotriva modificărilor neautorizate.	
	Instrucțiunile de securitate și sănătate în muncă au o dublă semnificație. Pe de o parte, acestea reprezintă principalul instrument prin care lucrătorii sunt informați cu privire la riscurile profesionale specifice locului de muncă, sunt instruiți privind măsurile de prevenire și protecție și își formează deprinderi de muncă sigure. Pe de altă parte, instrucțiunile au valoare juridică, constituind unul dintre principalele mijloace prin care angajatorul demonstrează că și-a îndeplinit obligația de a asigura instruirea lucrătorilor în domeniul securității și sănătății în muncă.	
	În conformitate cu art. 13 din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în	

	muncă, angajatorul are obligația de a elabora instrucțiuni de securitate și sănătate în muncă pentru aplicarea actelor normative din domeniu, ținând seama de particularitățile activităților și ale locurilor de muncă din unitate. Pentru ca aceste instrucțiuni să își îndeplinească rolul probator, este necesar ca autenticitatea, integritatea și istoricul modificărilor acestora să poată fi verificate.	
	În practica cercetării accidentelor de muncă au fost constatate situații în care instrucțiunile de securitate și sănătate în muncă au fost modificate ulterior producerii accidentului, în scopul evitării răspunderii angajatorului. În lipsa unui mecanism de trasabilitate, astfel de intervenții sunt dificil de identificat și verificat.	
	Prin urmare, deși simplificarea procedurilor administrative este oportună, eliminarea registrului de evidență fără instituirea unor cerințe minime privind trasabilitatea documentelor poate afecta posibilitatea identificării instrucțiunii aplicabile, a versiunii aflate în vigoare la un moment determinat și a istoricului modificărilor. Aceste elemente sunt indispensabile atât pentru demonstrarea îndeplinirii obligațiilor legale ale angajatorului în domeniul securității și sănătății în muncă, cât și pentru exercitarea	

	atribuțiilor de control și pentru cercetarea accidentelor de muncă.	
	În acest context, se susține eliminarea registrului de evidență și a numărului formal de înregistrare, cu condiția instituirii unor cerințe minime privind trasabilitatea și controlul documentelor, printr-un mecanism tehnologic neutru, care să garanteze autenticitatea, integritatea și identificarea versiunii aplicabile a instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă.	
	1.10 Prevederile subpunctului 4.13 și ale Compartimentului IV din fișa personală de instruire urmează a fi corelate cu prevederile Normelor ANRE nr. 823/2025 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 651–655 din 30 decembrie 2025, art. 1153), în vederea asigurării unei terminologii și a unor cerințe unitare privind instruirea și verificarea cunoștințelor în domeniul securității electrice și evitării unor reglementări neuniforme pentru aceeași activitate.	**Se ia act.**
	1.11. Se propune excluderea subpunctelor 4.15. și 4.16. din proiect. Considerentele sunt descrise la punctul 1.9. din prezentul Aviz.	**Se acceptă.**
	2. La punctul 26.	

	Articolul 139 din Codul Muncii nr. 154/2003 reglementează retribuirea muncii prestate în condiții nefavorabile. Potrivit acestui articol pentru munca prestată în condiţii nefavorabile salariaţilor li se stabilesc sporuri de compensare în mărime unică pentru salariaţii de orice calificare care muncesc în condiţii egale la unitatea respectivă. Mărimea concretă a sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile se stabileşte în funcţie de greutate şi nocivitate, în limitele negociate de partenerii sociali şi aprobate prin convenția colectivă la nivel național şi ramural.	**Nu se acceptă.** Conform principiilor conținute de legislația în domeniul securității ți sănătății în muncă, politica statului trebuie să fie îndreptată spre activitățile de prevenire și protecție împotriva factorilor de risc și crearea unui mediu de muncă favorabil, nu spre tolerarea muncii în condiții vătămătoare cu achitarea ulterioară a plăților compensatorii. Hotărârea Guvernului nr.1335/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea condiţiilor de muncă la locurile de muncă şi modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile contravine principiilor SSM.
	Articolul 15 din Legea salarizării nr. 847/2002 prevede plata sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile.	
	La momentul actual, pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 152/2004, stabilește că angajaților din unitățile cu autonomie financiară, precum şi din sectorul bugetar, care prestează muncă în condiții nefavorabile li se stabilesc, în funcție de starea reală a condițiilor de	

	muncă, sporuri de compensare, conform anexei nr. 3 la hotărâre. Gradul de nocivitate este determinat în baza evaluării condițiilor de muncă efectuate conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002.	
	Totodată, sporurile de compensare se acordă numai pentru munca prestată în condiții nefavorabile și reprezintă un mecanism de protecție aplicabil în situațiile în care, deși angajatorul a implementat măsurile de prevenire și protecție prevăzute de legislația în domeniul securității și sănătății în muncă, expunerea lucrătorilor la factori nocivi sau periculoși nu poate fi eliminată ori redusă până la un nivel care să înlăture caracterul nefavorabil al condițiilor de muncă. În acest context, evaluarea condițiilor de muncă constituie elementul obiectiv care fundamentează stabilirea dreptului la sporurile de compensare.	
	Conform pct. 10 al Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002, listele ramurale de lucrări cu condiții grele și nocive și condiții deosebit de grele și deosebit de nocive pot fi completate în modul stabilit, la propunerea unităților economice, cu lucrări suplimentare, apărute în urma implementării unor procese tehnologice noi, dacă pentru lucrările în cauză factorii nocivi ai mediului de producție nu pot fi înlăturați nici prin mijloace tehnice moderne, nici prin	

	alte metode (un exemplu în acest sens pot fi activitățile din domeniul medicinei nucleare, radioterapiei, cercetării sau industriei nucleare).	
	Se recunoaște necesitatea modernizării mecanismului actual de evaluare a condițiilor de muncă și de acordare a sporurilor, inclusiv revizuirea listelor și criteriilor învechite. Principala obligație a angajatorului trebuie să rămână eliminarea sau reducerea riscurilor la sursă, iar compensația salarială nu poate substitui măsurile de prevenire și protecție.	
	Totuși, atât timp cât expunerea reziduală la factori nocivi sau periculoși nu poate fi eliminată, lucrătorii trebuie să beneficieze de un mecanism obiectiv și aplicabil de evaluare și compensare. Abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 poate fi realizată numai concomitent cu adoptarea unui mecanism modern de înlocuire și a unor dispoziții tranzitorii care să prevină pierderea imediată sau reducerea unilaterală a drepturilor salariale.	
	În consecință, pct. 26 se exclude din proiect, iar MMPS va elabora separat noul mecanism, după consultarea sindicatelor și patronatelor.	

	La subpunctele 4.5, 4.6, 4.7, 4.10, și 4.11 se susține utilizarea mijloacelor electronice pentru instruire și evidență, cu condiția verificării identității, parcurgerii efective a materialului și evaluării cunoștințelor. Componentele practice necesare pentru activitățile cu risc nu pot fi înlocuite exclusiv prin instruire online. Totodată, nu sunt obiecții de principiu față de păstrarea fișelor de către angajator în format fizic sau electronic și față de implicarea serviciilor interne în instruirile pe care sunt competente legal să le organizeze, cu condiția existenței unei evidențe verificabile.	**Se ia act.**
	La punctul 27 se susține abrogarea unor reglementări depășite privind produsele de uz fitosanitar, cu condiția demonstrării faptului că cerințele referitoare la instruirea utilizatorilor profesioniști, manipularea și depozitarea în condiții de siguranță, utilizarea echipamentului individual de protecție și protecția lucrătorilor sunt preluate integral de cadrul normativ în vigoare. În acest sens, este necesară prezentarea unei analize care să demonstreze continuitatea și caracterul complet al acestor reglementări, astfel încât abrogarea să nu genereze lacune normative și să nu afecteze nivelul de protecție a lucrătorilor.	**Se ia act.** .

	Nota de fundamentare necesită completare și revizuire, întrucât nu examinează alternativele de reglementare, deși proiectul prevede atât eliminarea unor obligații administrative, cât și modificarea unor mecanisme existente în domeniul securității și sănătății în muncă. Totodată, impactul social este calificat drept neaplicabil, deși modificările propuse la pct. 26 pot influența mecanismul de stabilire a sporurilor pentru condiții nefavorabile de muncă, iar modificările prevăzute la pct. 4 vizează organizarea activităților de securitate și sănătate în muncă și nivelul de protecție a lucrătorilor. De asemenea, impactul asupra protecției datelor cu caracter personal este calificat drept neaplicabil, deși proiectul reglementează păstrarea în format electronic a fișelor personale de instruire, utilizarea semnăturii electronice și prelucrarea datelor generate de sistemele electronice de instruire și verificare a cunoștințelor.	**Se comentează.** Nota de fundamentare conține argumentare suficientă, care demonstrează necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005.
	În același timp, compatibilitatea cu legislația Uniunii Europene este calificată drept neaplicabilă, deși modificările propuse la pct. 4 vizează acte normative adoptate în vederea implementării Legii nr. 186/2008 a securității și sănătății în muncă, care transpune parțial Directiva 89/391/CEE privind introducerea de măsuri	

	pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă.	
	Totodată, Nota de fundamentare nu conține o analiză a impactului pe care eliminarea unor cerințe administrative îl poate avea asupra organizării activităților de securitate și sănătate în muncă, eficienței instruirii lucrătorilor, trasabilității documentelor, cercetării accidentelor de muncă și protecției drepturilor lucrătorilor.	
	De asemenea, aceasta nu justifică abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 prin prezentarea mecanismului normativ care va asigura continuitatea reglementării evaluării condițiilor de muncă și nu descrie măsurile tranzitorii necesare pentru evitarea apariției unor lacune de reglementare.	
	În concluzie, Ministerul Muncii și Protecției Sociale reiterează susținerea obiectivului de reducere a sarcinilor administrative inutile și de modernizare a cadrului normativ. Totodată, simplificarea trebuie realizată fără crearea unor lacune semnificative în sistemul de securitate și sănătate în muncă și fără afectarea alinierii Republicii Moldova la acquis-ul Uniunii Europene.	

	Intervențiile asupra normelor deja evaluate în procesul de screening trebuie precedate de verificarea compatibilității cu acquis-ul, elaborarea tabelelor de concordanță și consultarea sindicatelor și patronatelor, pentru a evita riscul de nealiniere, necesitatea unei reevaluări din partea Comisiei Europene și afectarea negocierilor aferente Capitolului 19.	
	Din aceste considerente, modificările de la pct. 4 și 26 urmează să fie excluse din prezentul proiect și promovate separat de MMPS, într-o formulă care să combine debirocratizarea cu menținerea unor garanții efective pentru securitatea, sănătatea și drepturile lucrătorilor.	
	La nivel de viziune și de politică publică, MMPS împărtășește pe deplin obiectivul debirocratizării și digitalizării cadrului de reglementare. Rezervele noastre nu privesc direcția reformei, ci modul în care aceasta este promovată: întrucât MMPS lucrează în paralel la transpunerea și alinierea normelor din acest domeniu la acquis-ul UE, intervențiile fragmentare sau necorelate pot genera paralelisme, pot crea lacune importante în sistemul de securitate și sănătate în muncă și pot pune în pericol progresele realizate în procesul de integrare europeană.	

16. Ministerul Mediului ***(demersul nr. 13-05/2368 din 15.07.2026)***	Ministerul Mediului susține obiectivul reducerii sarcinilor administrative nejustificate pentru mediul de afaceri, digitalizării procedurilor, eliminării cerințelor duplicative și optimizării cadrului normativ aplicabil activității de întreprinzător, în măsura în care aceste intervenții privesc cerințe formale, procedurale, documentare, repetitive sau depășite și nu afectează nivelul de protecție a mediului. Totodată, proiectul examinat, deși este fundamentat pe obiectivul eliminării reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizării sistemului de acte permisive, include intervenții normative care nu vizează exclusiv sarcini administrative, ci modifică regimuri juridice incidente domeniului protecției mediului, inclusiv regimul autorizațiilor pentru tăieri în fondul forestier și în vegetația forestieră din afara fondului forestier, regimul colectării, epurării și deversării apelor uzate, mecanismele responsabilității extinse a producătorului în domeniul deșeurilor, precum și cerințele privind controlul emisiilor de compuși organici volatili. Potrivit Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministerele asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de	**Nu se acceptă.** Se reține că obiectivul proiectului constă în eliminarea sarcinilor administrative nejustificate și optimizarea cadrului de reglementare aplicabil activității de întreprinzător, fără diminuarea nivelului de protecție a mediului. În acest sens, proiectul nu urmărește eliminarea obligațiilor materiale de protecție a mediului, a cerințelor privind atingerea țintelor de mediu sau a competențelor autorităților de control, ci simplificarea unor proceduri administrative, eliminarea unor etape procedurale redundante, digitalizarea și eficientizarea proceselor administrative. Totodată, fiecare intervenție normativă a fost analizată distinct din perspectiva legislației speciale incidente și, în urma consultărilor și avizării, proiectul a fost revizuit și completat în vederea asigurării coerenței cu cadrul normativ din domeniul protecției mediului. În consecință, observațiile cu caracter general privind pretinsa diminuare a mecanismelor de prevenire, autorizare, monitorizare și control nu pot fi reținute, acestea nefiind confirmate de conținutul final al proiectului.

	activitate care le sunt încredințate. În același timp, potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 305/2026, Ministerul Mediului este autoritatea publică centrală care realizează politica statului în domeniile protecției mediului, prevenirii poluării, gestionării resurselor naturale, protecției aerului, apelor, solului, subsolului, biodiversității, regnului vegetal și animal, gestionării deșeurilor, substanțelor chimice, emisiilor industriale, schimbărilor climatice și altor domenii conexe protecției mediului. Prin urmare, competența unei autorități publice centrale de optimizare a cadrului de reglementare a activității de întreprinzător poate fundamenta eliminarea unor cerințe administrative formale, duplicative sau depășite, dar nu poate constitui temei pentru eliminarea, diminuarea sau transformarea în simple notificări a mecanismelor materiale de prevenire, autorizare, monitorizare, verificare și control instituite prin legislația specială de mediu. Sub aspectul tehnicii normative, potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, să fie corelat cu actele normative de	

	nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune și să nu contravină scopului, principiilor și dispozițiilor actului normativ de nivel superior. Astfel, propunerile de simplificare administrativă care intervin asupra unor regimuri juridice speciale de mediu trebuie corelate cu scopul și principiile legislației speciale aplicabile, astfel încât să nu fie diminuate sau lipsite de conținut mecanismele de prevenire, autorizare, monitorizare și control instituite pentru protecția mediului. Pentru delimitarea măsurilor de simplificare administrativă de cerințele materiale de protecție a mediului, Ministerul Mediului consideră necesară examinarea funcției juridice a cerinței modificate în cadrul actului normativ special. Calificarea unei cerințe drept sarcină administrativă nu poate rezulta doar din faptul că aceasta generează costuri sau obligații pentru operatorul economic. O cerință poate implica depunerea unor documente, prezentarea unor informații sau parcurgerea unei proceduri, dar, prin funcția sa juridică, poate servi verificării unui risc de mediu, prevenirii poluării, autorizării unei activități cu impact asupra mediului, trasabilității deșeurilor sau controlului atingerii țintelor stabilite de legislație.	

	Această delimitare este compatibilă inclusiv cu logica Modelului Costului Standard, utilizat pentru identificarea poverii administrative. Potrivit Ghidului de aplicare a Modelului Costului Standard, povara administrativă este legată de costurile suportate pentru prezentarea informațiilor, iar activitățile administrative vizează obținerea, păstrarea sau prezentarea informației necesare îndeplinirii unei cerințe referitoare la date. Prin urmare, obiectul simplificării administrative îl pot constitui forma, modalitatea și frecvența prezentării informațiilor, eliminarea documentelor duplicative, digitalizarea, reducerea termenelor procedurale sau integrarea unor etape administrative. În schimb, atunci când cerința modificată are ca scop verificarea îndeplinirii unor condiții materiale de protecție a mediului, aceasta nu poate fi redusă la o simplă obligație informațională. În asemenea cazuri, simplificarea poate viza modul de realizare procedurală a obligației, dar nu poate elimina obligația însăși, nu poate lipsi de conținut evaluarea autorității competente și nu poate transforma controlul preventiv de mediu într-un control formal sau exclusiv ulterior.	

	Reieșind din cele expuse, Ministerul Mediului formulează următoarele observații și propuneri.	
	La pct. 1 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 27/2004 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier Modificarea propusă la pct. 3 din Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2004, prin care se propune ca autorizația pentru tăieri să fie valabilă pe durata realizării lucrărilor/proiectului pentru care a fost emisă, atât timp cât condițiile care au stat la baza emiterii acesteia nu s-au modificat, Ministerul Mediului nu acceptă redacția propusă. Prevederea propusă nu constituie o măsură de simplificare administrativă, deoarece nu vizează forma depunerii cererii, reducerea unui document duplicativ sau eliminarea unei obligații informaționale, ci modifică durata de valabilitate a unui act permisiv cu funcție de control preventiv asupra intervențiilor în fondul forestier și în	**Se acceptă.** Drept urmare a desfășurării ședinței de consultare publică din 10 și 14 august, propunerea a fost reexaminată și **exclusă din proiect.**

	vegetația forestieră din afara fondului forestier. Legea nr. 239/2007 privind regnul vegetal stabilește regimul juridic al recoltării masei lemnoase în baza autorizației pentru tăieri, iar Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător prevede posibilitatea prelungirii actului permisiv înainte de expirarea termenului de valabilitate. Prin urmare, titularul autorizației are obligația de a monitoriza încadrarea lucrărilor în termenul stabilit, iar în cazul în care lucrările nu pot fi realizate în termen, acesta poate solicita prelungirea autorizației în condițiile legii. Termenul determinat al autorizației nu reprezintă o sarcină administrativă excesivă, ci un instrument de control administrativ care permite autorității competente să verifice actualitatea informațiilor care au stat la baza emiterii autorizației, respectarea condițiilor impuse titularului, situația reală din teren și necesitatea menținerii sau ajustării condițiilor de executare a lucrărilor. Vegetația forestieră reprezintă o resursă naturală dinamică, a cărei stare poate fi modificată în timp în funcție de condițiile climatice, întreținere, protecție, evoluția stării fitosanitare, uscarea totală	

	sau parțială a arborilor, apariția unor dăunători, modificarea volumului de masă lemnoasă evaluat, schimbarea tipului de tratament necesar, precum și modificarea situației staționale a terenului, inclusiv prin degradare, salinizare, alunecări de teren sau alte procese naturale ori antropice. În aceste condiții, executarea tăierilor după o perioadă îndelungată de la emiterea autorizației, fără o nouă verificare a situației din teren, poate conduce la aplicarea unei autorizații emise în baza unor date care nu mai corespund realității. O autorizație emisă pentru o anumită stare fitosanitară, un anumit volum de masă lemnoasă și un anumit tratament silvic nu poate produce efecte pe termen nedeterminat, fără reevaluarea circumstanțelor care au fundamentat emiterea acesteia. Sintagma „atât timp cât condițiile care au stat la baza emiterii acesteia nu s-au modificat” nu este suficient de clară și previzibilă. Textul nu stabilește cine constată modificarea condițiilor, prin ce procedură, în baza căror criterii, dacă titularul are obligația de a informa autoritatea emitentă și care sunt consecințele juridice ale modificării condițiilor. O asemenea formulare poate genera interpretări neuniforme, dificultăți	

	de control și litigii privind valabilitatea autorizației. Autorizarea tăierilor reprezintă o derogare de la principiul conservării vegetației și trebuie să fie justificată, limitată în timp și raportată la circumstanțele existente la momentul emiterii autorizației. Eliminarea termenului de valabilitate reduce posibilitatea reevaluării periodice a condițiilor ecologice și fitosanitare și poate diminua controlul preventiv asupra tăierilor. Prin urmare, se propune păstrarea redacției actuale a pct. 3 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2004, cu menținerea termenului determinat de valabilitate al autorizației pentru tăieri. În cazul în care se urmărește simplificarea procedurii administrative, aceasta poate fi realizată prin aplicarea mecanismului de prelungire a autorizației înainte de expirare, în condițiile Legii nr. 160/2011, fără eliminarea caracterului limitat în timp al autorizației.	
	La pct. 7 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 950/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în	**Se acceptă parțial.** Cadrul normativ în vigoare nu stabilește criterii obiective în funcție de care se determină obligația instalării unei stații proprii de preepurare sau instalații

	corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale Prin care se propune completarea pct. 10 din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, Ministerul Mediului nu acceptă includerea acestei intervenții în proiect. Regulamentul în vigoare stabilește deja obligația consumatorilor din sectoarele industriale prevăzute în anexa nr. 9 de a efectua preepurarea sau epurarea apelor uzate la stații ori instalații locale/proprii și permite utilizarea unor soluții tehnice diferite, în funcție de caracteristicile apelor uzate generate. Totodată, pct. 10^1 din Regulament reglementează situațiile în care condițiile de evacuare nu pot fi îndeplinite din punct de vedere economic sau tehnologic, prin posibilitatea încheierii unor acorduri temporare de preluare a apelor uzate supraîncărcate, cu aplicarea plăților suplimentare, numai cu condiția ca evacuarea să nu influențeze negativ rețeaua publică de canalizare și procesul de epurare al operatorului. În aceste condiții, completarea propusă este redundantă și poate crea o excepție generală, insuficient reglementată,	de preepurare și nu reglementează expres situațiile în care, din motive tehnice obiective, aceasta nu poate fi realizată. În practică există numeroase situații în care: - operatorul activează într-un centru comercial; - spațiul este închiriat; - nu există teren disponibil; - nu există posibilitatea racordării unei stații; - investiția este tehnic imposibilă sau complet disproporționată. În toate aceste cazuri, obiectivul legislației nu este existența unei stații în sine, ci respectarea parametrilor de evacuare. Dacă acești parametri pot fi atinși prin alte soluții tehnice, obligația instalării unei stații proprii nu trebuie să devină un scop în sine. Mai mult, pct. 10^1 confirmă chiar filosofia Regulamentului, deoarece admite că există situații în care soluția standard nu poate fi aplicată și permite mecanisme alternative. Prin urmare, propunerea nu elimină obligația de preepurare și nu

	de la obligația de preepurare sau epurare. Suplimentar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a inițiat elaborarea unui proiect distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 950/2013, în vederea alinierii cadrului normativ secundar la legislația Uniunii Europene, corelării acestuia cu legislația primară și actualizării prevederilor din domeniul alimentării cu apă și sanitației. Prin urmare, aspectele vizate la pct. 7 urmează a fi examinate în mod sistemic în cadrul proiectului sectorial respectiv, iar pct. 7 se propune a fi exclus din proiect.	introduce o derogare generală. Ea urmărește doar stabilirea unor criterii clare și obiective pentru determinarea obligației de instalare a unei stații proprii și recunoașterea posibilității utilizării unor soluții tehnice echivalente care asigură respectarea valorilor maxime admisibile. Totodată, în vederea asigurării unei aplicări clare a normei și a alinierii acesteia la abordarea bazată pe performanță promovată de Directiva 91/271/CEE, proiectul a fost completat prin precizarea că utilizarea soluțiilor tehnice alternative este admisă doar în cazul imposibilității tehnice obiective de instalare a unei stații proprii de preepurare, constatată în baza unei documentații tehnice întocmite de un proiectant sau expert autorizat, cu condiția respectării valorilor concentrațiilor maxim admisibile (CMA) stabilite de legislație. Celelalte aspecte semnalate privind verificarea performanței instalațiilor și măsurile de remediere sunt deja reglementate de cadrul normativ aplicabil în domeniu și nu necesită completări în prezentul proiect.

	La pct. 8 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 606/2015 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere În partea ce ține de modificarea pct. 25 din Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606/2015, nu se acceptă în redacția propusă. Propunerea necesită corelare cu prevederile Regulamentului privind autorizarea, construcția, înregistrarea, controlul și exploatarea sistemelor individuale de colectare și epurare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 508/2024. Utilizarea noțiunii de „haznale impermeabile” poate genera interpretări neuniforme și aplicarea unui regim distinct de cel stabilit pentru bazinele vidanjabile. Totodată, norma propusă nu reglementează expres obligațiile privind înregistrarea sistemului, verificarea etanșeității, vidanjarea, evidența și transportarea apelor uzate la o stație de epurare autorizată. De asemenea, trebuie precizat că în aceste sisteme pot fi colectate exclusiv ape uzate menajere, fiind interzisă evacuarea apelor	**Se acceptă.** Se acceptă propunerea privind corelarea pct. 25 din Regulamentul sanitar aprobat prin HG nr. 606/2015 cu prevederile HG nr. 508/2024, inclusiv utilizarea noțiunii de „bazine vidanjabile” și aplicarea cerințelor prevăzute de aceasta privind construcția, înregistrarea, exploatarea, vidanjarea și controlul sistemelor individuale de colectare a apelor uzate. De asemenea, se precizează că în bazinele vidanjabile pot fi colectate exclusiv ape uzate menajere, fiind interzisă evacuarea apelor contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor de alimentare cu produse petroliere. Totodată, se menține obiectivul modificării privind eliminarea coordonării prealabile cu autoritatea de sănătate publică, întrucât respectarea cerințelor aplicabile sistemelor individuale este asigurată prin mecanismele de înregistrare, exploatare și control prevăzute de HG nr. 508/2024. Condițiile privind posibilitatea utilizării sistemelor individuale nu se reproduc în norma propusă, acestea fiind deja reglementate de HG nr. 508/2024.

	contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor de alimentare. Prin urmare, se propune substituirea sintagmei „haznale impermeabile” cu sintagma „bazine vidanjabile” și completarea normei cu trimiterea expresă la respectarea cerințelor stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 508/2024. Utilizarea bazinelor vidanjabile urmează să fie permisă numai în situațiile în care conectarea la un sistem public de canalizare sau aplicarea unei alte soluții tehnice de colectare și epurare a apelor uzate nu este posibilă ori nu se justifică din punct de vedere tehnic.	

	La pct. 12 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 212/2018 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice Prin care se propune modificarea Regulamentului privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 212/2018, inclusiv prin transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în notificare, excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu și limitarea rolului Agenției la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare, nu se acceptă redacția în propusă. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Deși planul operațional are formă documentară, funcția lui juridică nu este doar informațională. Acesta servește verificării capacității sistemului individual sau colectiv de a organiza colectarea, tratarea, valorificarea și reciclarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice, precum și de a atinge țintele stabilite de legislație. Regimul juridic al responsabilității extinse a producătorului este reglementat prin Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, care stabilește modalitățile de implementare a responsabilității extinse, condițiile de organizare și funcționare a sistemelor individuale și colective, precum și	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de Agenția de Mediu asupra sistemelor individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau

	principiile care guvernează aceste regimuri. Hotărârea Guvernului, ca act normativ subordonat legii, nu poate modifica natura juridică a mecanismului de autorizare și control instituit prin lege. Eliminarea aprobării planului operațional și transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în simplă notificare reduc controlul preventiv al autorității competente. În lipsa unei decizii administrative de aprobare nu este determinat momentul de la care planul operațional produce efecte juridice, nu este reglementată procedura de acceptare sau respingere a planului, nu sunt stabilite consecințele juridice ale constatării neconformităților și este diminuată funcția de control preventiv exercitată de Agenția de Mediu. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional și de evaluare a amplasării punctelor de colectare.	retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților. În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără

		instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de lege în cazul identificării unor neconformități. Astfel, controlul administrativ este păstrat, însă acesta se exercită într-o manieră proporțională, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale care au stat la baza autorizării sistemului.

	La pct. 15 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale prin care se propune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale, nu se acceptă includerea acestei intervenții în proiect. Ministerul Sănătății a inițiat elaborarea unui proiect distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 57/2019. În acest context, aspectele vizate de pct. 15 urmează a fi examinate în mod sistemic în cadrul proiectului sectorial respectiv, cu participarea autorităților competente și cu analiza integrală a cadrului normativ aplicabil apelor minerale naturale. Prin urmare, se propune excluderea pct. 15 din proiect.	**Se acceptă parțial.** Se acceptă excluderea din proiect a modificărilor privind mecanismul de recunoaștere a apelor minerale naturale, acestea urmând a fi examinate în cadrul proiectului sectorial distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 57/2019, inițiat de Ministerul Sănătății. Totodată, se menține intervenția privind pct. 14 din Regulamentul sanitar privind stabilirea condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale și din apele de izvor, care vizează eliminarea obligației de aprobare de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică a programului de monitorizare stabilit de producător. Modificarea respectivă are caracter punctual și urmărește eliminarea unei formalități administrative cu caracteristicile unui act permisiv, în condițiile în care supravegherea utilizării tratamentului este deja asigurată prin notificarea prealabilă a ANSP, prezentarea informațiilor și documentației relevante, precum și prin controlul de stat.
	La pct. 16 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 561/2020 pentru aprobarea	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de

	Regulamentului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje Prin care se propune modificarea Regulamentului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2020, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu, eliminarea aprobării anuale și limitarea rolului Agenției la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare, Ministerul Mediului nu acceptă redacția propusă. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Planul operațional în domeniul ambalajelor și deșeurilor de ambalaje nu are doar funcție informațională, ci servește verificării capacității sistemului individual sau colectiv de a colecta, valorifica și recicla deșeurile de ambalaje și de a atinge țintele stabilite de legislație. Hotărârea Guvernului nr. 561/2020 reglementează responsabilitatea pentru ambalajele devenite deșeuri în conformitate cu Legea nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea aprobării planului operațional prin act normativ subordonat legii reduce controlul preventiv al Agenției de Mediu și transformă o condiție materială de conformare într-o simplă obligație de prezentare a documentației.	Agenția de Mediu asupra sistemelor individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților.

	Totodată, proiectul conține deficiențe de tehnică legislativă, întrucât elimină aprobarea planului operațional, dar păstrează în anexele corespunzătoare noțiuni precum „obiectul planului operațional aprobat” sau „angajamentele din planul operațional aprobat”. Menținerea acestor formulări este incompatibilă cu soluția normativă propusă și generează contradicții interne. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional și reexaminarea modificărilor care reduc rolul Agenției de Mediu în verificarea, aprobarea și monitorizarea planurilor operaționale.	În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează

		condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	La pct. 17 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 586/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori Prin care se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 586/2020, inclusiv prin eliminarea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu, înlocuirea acesteia cu solicitarea de clarificări, notificarea amplasării punctelor de colectare și modificarea mecanismului de reacție în cazul neatingerii țintelor, nu se acceptă redacția propusă. Bateriile și acumulatorii reprezintă un flux de deșeuri cu potențial de impact asupra solului, apelor și sănătății populației. Planul operațional și controlul punctelor de colectare au funcție de garanție de mediu, deoarece permit verificarea capacității sistemului de colectare, transport, tratare și valorificare. Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 586/2020 este construit pe aplicarea responsabilității extinse a	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de Agenția de Mediu asupra sistemelor individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele

	producătorului conform Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Sistemele colective autorizate acționează în scopul onorării responsabilităților de colectare separată și al asigurării țintelor de reciclare și valorificare. Prin urmare, eliminarea aprobării sau evaluării planului operațional și transformarea aprobării punctelor de colectare în notificare simplă diminuează controlul preventiv de mediu. Totodată, instituirea unor măsuri restrictive privind transferarea responsabilităților producătorului de la sistem individual către sistem colectiv, fără temei expres în lege și fără o procedură clară, poate depăși limitele de reglementare stabilite de Legea nr. 209/2016. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional și de evaluare a amplasării punctelor de colectare.	efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților. În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră

		proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	La pct. 18 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere Prin care se propune completarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020, cu pct. 16^1, Ministerul Mediului acceptă parțial completarea propusă. Ministerul Mediului poate susține reglementarea expresă a situației în care operațiunile de deschidere și verificare a cisternelor sunt efectuate de autoritățile vamale în condițiile legislației vamale, cu condiția ca această excepție să nu diminueze cerințele tehnice de limitare a emisiilor de compuși organici volatili.	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește instituirea unei derogări de la obligațiile privind controlul emisiilor de compuși organici volatili și nici diminuarea nivelului de protecție a mediului. Obiectivul acesteia este soluționarea unei situații practice care apare în cadrul controalelor vamale, atunci când autoritățile competente sunt obligate, în temeiul legislației vamale, să deschidă și să verifice cisternele transportatoare de benzină. În aceste situații, deschiderea cisternelor nu reprezintă o operațiune de exploatare desfășurată de operatorul economic și nici o încălcare intenționată a cerințelor Regulamentului, ci rezultă din exercitarea atribuțiilor legale ale autorităților publice. Menținerea reglementării actuale poate conduce la interpretarea că operatorul economic răspunde pentru emisii generate exclusiv

	Sintagma „măsuri rezonabile pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili” necesită precizare, astfel încât obligațiile aplicabile să fie clare, verificabile și opozabile. O normă care instituie o excepție de la cerințe tehnice de control al emisiilor nu poate fi formulată generic, fără a indica cerințele minime de prevenire și limitare a emisiilor, obligațiile operatorului și obligațiile autorității care efectuează verificarea. Prin urmare, se propune menținerea pct. 18 doar cu clarificarea măsurilor tehnice minime aplicabile la deschiderea și verificarea cisternelor și cu completarea Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 cu prevederi suplimentare necesare pentru aplicarea uniformă a acestuia. În acest sens, se propune completarea pct. 2 din Regulament cu următoarele noțiuni: „container mobil – orice rezervor transportat pe cale ferată, terestră sau navigabilă, utilizat pentru transportul carburanților de la un terminal la altul sau de la un terminal la o stație de alimentare cu produse petroliere;” „instalație de depozitare – orice rezervor staționar de la un terminal utilizat pentru depozitarea carburanților.”	ca urmare a unor acțiuni dispuse de autoritățile statului, asupra cărora acesta nu are control. Observațiile formulate de Ministerul Mediului privind completarea Regulamentului cu definiții suplimentare, reglementarea recunoașterii rapoartelor de încercări, obligații noi ale operatorilor sau actualizarea atribuțiilor autorităților competente reprezintă intervenții normative distincte, care nu sunt determinate de obiectul modificării propuse și depășesc scopul prezentului proiect de simplificare administrativă. Aceste aspecte pot fi analizate în cadrul unei revizuiri sectoriale a Hotărârii Guvernului nr. 587/2020, fără a condiționa adoptarea clarificării punctuale propuse prin prezentul proiect.

	Se propune completarea pct. 28 la final cu textul: „sau de un laborator din străinătate.” Se propune completarea Regulamentului cu pct. 28[1] cu următorul cuprins: „28[1]. Rapoartele de încercări emise de organismele de evaluare a conformității din străinătate vor fi supuse procedurii de recunoaștere a conformității prevăzute la art. 31 din Legea nr. 235/2011 privind activitatea de acreditare și de evaluare a conformității.” Se propune completarea Regulamentului cu pct. 32[1] cu următorul cuprins: „32[1]. Proprietarii sau administratorii terminalelor și/sau stațiilor de alimentare cu produse petroliere au obligația de a prezenta, la solicitarea inspectorilor de mediu, în cadrul controlului de stat, documentele prevăzute la pct. 32, care atestă/certifică efectuarea inspecției tehnice a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate, precum și rezultatele măsurărilor emisiilor de compuși organici volatili.” Se propune completarea Regulamentului cu pct. 32[2] cu următorul cuprins:	

	„32². În cazul efectuării lucrărilor de reutilare tehnică a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei, proprietarii sau administratorii terminalelor și/sau stațiilor de alimentare cu produse petroliere înregistrează documentația de proiect, în conformitate cu prevederile Legii nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.” Totodată, la pct. 38 din Regulament, se propune substituirea denumirii „Agenția pentru Supravegherea Tehnică” cu denumirea „Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică”.	
	La pct. 20 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 610/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea anvelopelor uzate Prin care se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea anvelopelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu, înlocuirea aprobării cu examinarea, eliminarea aprobării anuale și abrogarea unor puncte privind mecanismele de verificare,	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de Agenția de Mediu asupra sistemelor individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară

	Ministerul Mediului nu acceptă redacția propusă. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Planul operațional și aprobarea anuală nu au doar funcție informațională. Acestea servesc verificării implementării responsabilității extinse a producătorului, realizării țintelor anuale de colectare, reșapare, reutilizare, valorificare energetică și/sau reciclare. Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate este aplicat în logica Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, iar derogările de la obligațiile de autorizare, raportare, trasabilitate și control pot fi permise doar în cazurile și condițiile prevăzute de lege. Eliminarea aprobării planului operațional reduce controlul preventiv al Agenției de Mediu și nu instituie un mecanism juridic echivalent de verificare, acceptare sau respingere a planului. Se poate examina simplificarea formei de prezentare a planului sau digitalizarea examinării, dar nu eliminarea aprobării sau a evaluării substanțiale de către Agenția de Mediu. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional și a mecanismelor de verificare	procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților. În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în

	anuală prevăzute de Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022.	cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	La pct. 21 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 731/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea uleiurilor uzate Prin care se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 731/2022, inclusiv prin înlocuirea aprobării planului operațional cu	**Nu se acceptă.** Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de Agenția de Mediu asupra sistemelor individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de

	posibilitatea Agenției de Mediu de a solicita clarificări, abrogarea unor puncte și instituirea consecinței transferării responsabilităților către un sistem colectiv doar dacă timp de doi ani consecutivi producătorul nu demonstrează atingerea țintelor sau nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual, nu se acceptă în redacția propusă. Uleiurile uzate reprezintă un flux de deșeuri cu risc sporit de poluare a solului și apelor. Cerințele privind planul operațional, verificarea anuală, trasabilitatea și reacția autorității în caz de neconformare au funcție de garanție materială de mediu. Stabilirea unei intervenții doar după doi ani consecutivi de neatingere a țintelor poate permite perpetuarea neconformării pentru un flux de deșeuri cu risc ridicat. Agenția de Mediu trebuie să poată dispune măsuri corective graduale, proporționale și efective încă din primul an de neconformare, în funcție de gravitatea încălcării. În plus, instituirea obligației de transfer al unui sistem individual către un sistem colectiv și radierea producătorului în cazul neacceptării acestei măsuri reprezintă o restrângere semnificativă a modalității de organizare a responsabilității extinse, fără	supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților. În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare,

	ca o asemenea măsură să fie prevăzută expres de legislația națională primară sau de directivele sectoriale transpuse. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional, verificare anuală și intervenție graduală a Agenției de Mediu în caz de neconformare.	eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	La pct. 23 din proiect — Hotărârea Guvernului nr. 93/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz	**Nu se acceptă**. Propunerea nu urmărește eliminarea controlului exercitat de Agenția de Mediu asupra sistemelor

	Prin care se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2023, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în notificare, eliminarea aprobării anuale și abrogarea unor puncte privind mecanismele de verificare și conformare, nu se acceptă redacția propusă. Vehiculele scoase din uz pot conține uleiuri, fluide tehnice, baterii, componente contaminate și alte deșeuri cu risc asupra solului, apelor și sănătății populației. Amplasarea punctelor de colectare și aprobarea planului operațional au funcție de prevenire și control, nu doar de comunicare administrativă. Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2023 este adoptat în temeiul Legii nr. 209/2016 privind deșeurile și reglementează un flux de deșeuri supus responsabilității extinse a producătorului. Eliminarea aprobării planului operațional și transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în notificare simplă diminuează controlul preventiv de mediu și poate afecta trasabilitatea vehiculelor	individuale și colective și nici diminuarea cerințelor privind organizarea responsabilității extinse a producătorului. Obiectivul urmărit este delimitarea între funcția de autorizare și funcția de supraveghere ulterioară, astfel încât verificarea conformității planului operațional să nu constituie o procedură distinctă de aprobare, suplimentară procesului de autorizare, pentru sistemele colective. În prezent, Agenția de Mediu verifică deja, în cadrul procedurii de autorizare, capacitatea sistemului colectiv de a îndeplini obligațiile prevăzute de legislație, inclusiv existența infrastructurii necesare, mecanismele de colectare și tratare, resursele financiare și organizatorice, precum și documentația care fundamentează funcționarea sistemului. Ulterior, respectarea obligațiilor este monitorizată prin raportările periodice, controalele efectuate de autoritățile competente și prin mecanismele de suspendare sau retragere a autorizației în cazul constatării neconformităților. În acest context, aprobarea formală a planului operațional nu

	scoase din uz și a componentelor rezultate din dezmembrare. Prin urmare, se propune păstrarea mecanismului actual de aprobare a planului operațional și de evaluare a amplasării punctelor de colectare.	reprezintă un act permisiv distinct și nu conferă dreptul de desfășurare a activității, acesta rezultând exclusiv din autorizația emisă în condițiile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prin urmare, eliminarea obligației de aprobare nu reduce nivelul de control administrativ, ci elimină o etapă procedurală care dublează verificările deja efectuate în cadrul autorizării și al supravegherii ulterioare. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.

		În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	La pct. 27 din proiect prin care se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, Ministerul Mediului acceptă doar condiționat soluția propusă. Eliminarea unor acte permisive desuete, a paralelismelor normative sau a prevederilor intrate în conflict cu cadrul legal actual poate fi justificată, în măsura în care acestea nu mai corespund legislației	**A vedea argumentarea la propunerea parvenită de la ANSA (pct.5).**

	primare în vigoare. Totodată, abrogarea integrală a unui act care reglementează importul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar și fertilizanților are relevanță directă pentru protecția mediului, deoarece aceste produse pot afecta solul, apele, biodiversitatea și sănătatea populației. Legea nr. 403/2023 reglementează introducerea pe piață a produselor fitosanitare, iar Legea nr. 21/2025 reglementează punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante. Cu toate acestea, pentru susținerea abrogării integrale este necesar să se demonstreze că toate cerințele materiale de mediu din Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 sunt preluate de cadrul normativ actual, inclusiv cele privind depozitarea, prevenirea scurgerilor, utilizarea, neutralizarea produselor neconforme sau expirate și gestionarea ambalajelor contaminate. Prin urmare, se propune completarea notei de fundamentare cu un tabel de corelare care să indice expres actele normative și articolele care preiau cerințele de mediu existente în actul propus spre abrogare. În lipsa acestei analize, abrogarea integrală a Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 nu poate fi susținută.	**Nu se acceptă.** Nota de fundamentare conține argumentare suficientă, care demonstrează necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005. Totodată, referitor la cerințele materiale de mediu invocate, menționăm că aspectul respectiv este reglementat prin Legea nr. 277/2018 privind

		substanțele chimice. Totodată, legea stabilește că autorizaţia pentru produsele de protecție a plantelor se eliberează conform Legii nr.403/2023 privind introducerea pe piaţă a produselor fitosanitare şi pentru modificarea unor acte normative. Din cele expuse, nu este oportun de a elabora un tabel de corelare. După cum este menționat în Nota de fundamentare, Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 conține norme contradicții cadrului legal.
17. Asociația Patronală „Camera de Comerț Americană din Moldova” ***(demersul nr. 105 din 29.07.2026)***	Solicităm excluderea punctelor 94 și 95 din Regulamentul cu privire la promovarea etică a medicamentelor, aprobat prin **Hotărârea Guvernului nr.944/2018** **ARGUMENTARE** Nu considerăm oportun, la acest moment, realizarea intervențiilor pe marginea Regulamentului cu privire la promovarea etică a medicamentelor. În primul rând, la acest moment, există un proiect nou de Regulament cu privire la promovarea etică a medicamentelor care conține soluții consultate și agreate cu mediul de afaceri, astfel încât nu este clar scopul promovării în paralel a două proiecte de acte normative.	**Se acceptă.** **Modificarea propusă a fost eliminată din proiect.**

	În al doilea rând, vă comunicăm dezacordul cu soluția propusă în proiect care presupune notificarea materialelor publicitare și purtarea ulterioară a răspunderii pentru neconformitatea publicității cu Regulamentul privind promovarea etică. Agenții economici trebuie să aibă certitudinea că materialul difuzat este conform cu prevederile Regulamentului, fapt care presupune implicarea timpurie a AMDM în evaluarea materialelor, fără a exista riscul sancționărilor ulterioare. De multe ori, AMDM are obiecții la conținutul publicității și există multiple interacțiuni până la difuzarea publicității. Soluția propusă de autori deși urmărește simplificarea procedurii – va produce efecte inverse, deoarece orice constatări ulterioare de neconformitate ca urmare a aprobării tacite, va implica costuri mari – de la cele administrative, până la cele legate de producția materialului publicitar (modificarea materialului, retragerea publicității de pe canalele de difuzare, etc.). Prin urmare, nu susținem această modificare.	
	Hotărârea Guvernului nr.599/2024 cu privire la aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie Se propune substituirea textului „Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate doar	**Se acceptă parțial.** Se păstrează obligația de amplasare a farmaciilor în construcții capitale, cu excluderea obligației de amplasare a farmaciilor doar la parterul

	la parterul clădirilor, în construcții capitale, a căror exploatare trebuie să corespundă destinației.” cu textul „Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate numai la parterul clădirilor, în construcții permanente, cu acces liber și direct din stradă, cu excepția farmaciilor comunitare amplasate în instituțiile medico-sanitare, centrele comerciale, în gări și aerogări, la care accesul se poate face și din incinta acestora.” **ARGUMENTARE** Redacția textului de la pct. 47 propus de autori este prea general și conține cuvinte interpretabile: „aprovizionare sigură”, „depozitare și manipulare corespunzătoare”, respectarea condițiilor de „accesibilitate”, „securitate”, etc., fapt care va crea conflicte în aplicare. Dacă se dorește intervenția la pct. 47 ea trebuie să soluționeze o problemă practică existentă – inexistența unei derogări care să permită amplasarea farmaciilor la alte etaje decât parter în cadrul centrelor comerciale, aeroport, etc., atât timp cât este asigurată accesibilitatea pentru toate persoanele. Redacția propusă soluționează această problemă și este preluată din proiectul noii legi a farmaciei.	construcțiilor, cu asigurarea accesului direct din stradă. Obligația de amplasare a farmaciilor doar la parterul construcțiilor, nu este prevăzută de acquis-ul comunitar, prin urmare instituirea unei astfel de măsuri, este disproporțională din perspectiva activității economice. Totodată, restricția existentă nu ține cont de circumstanța unde obiectiv nu există construcții capitale și locuri la parter pentru amplasarea farmaciilor, fapt care constituie o restrângere nejustificată a activității economice, dar și a drepturilor pacienților de acces la medicamente.

	Se propune modificarea pct. 121 din **Hotărârea Guvernului nr. 162/2026** cu privire la procedura de autorizare de punere pe piață a medicamentelor de uz uman și expunerea lui în următoarea redacție: „La expirarea valabilității autorizației de punere pe piață, medicamentul nu mai poate fi importat sau plasat pe piață. Seriile de medicament fabricate și importate în Republica Moldova până la data expirării autorizației pot fi distribuite și eliberate până la expirarea termenului de valabilitate al seriei, cu respectarea cerințelor de calitate, siguranță și trasabilitate.” **ARGUMENTARE** Se propune excluderea de la pct. 121 din Regulament a limitei de 12 luni pentru distribuirea și eliberarea seriilor fabricate și importate în Republica Moldova înainte de expirarea autorizației de punere pe piață (textul „ dar nu mai mult de 12 luni de la data expirării autorizației”). Termenul de valabilitate al medicamentelor poate fi mult mai mare decât 12 luni, iar aplicarea limitei respective ar impune retragerea unor serii care continuă să fie valabile și conforme cu cerințele de calitate și siguranță. Expirarea autorizației trebuie să împiedice importul și plasarea pe piață a unor cantități noi, fără a afecta nejustificat seriile	**Se acceptă parțial.** Se expune în următoarea redacție: *“Pentru medicamentele pentru care s-a solicitat autorizarea repetată, se permite importul seriilor fabricate în conformitate cu prevederile anterioare timp de 12 luni de la data expirării înregistrării precedente cu excepția cazurilor în care la procedura de reînnoire a certificatului de înregistrare/autorizației de punere pe piață, s-au determinat defecte de calitate. Odată cu reînnoirea certificatului de înregistrare/autorizației de punere pe piață înainte de termenul de 12 luni, importul va fi realizat prin procedura standard de import.* *Seriile de medicamente fabricate în conformitate cu certificatul de înregistrare/autorizația de punere pe piață inițială, pot să rămână în circuitul terapeutic până la expirarea termenului de valabilitate a medicamentului, în funcție de perioada de valabilitate înscrisă pe ambalajul produsului fabricat în acord cu certificatul/autorizația inițială. Deținătorul certificatului de înregistrare/autorizației de punere pe piață are obligația de a informa Agenția*

	introduse legal în circuit anterior. Menținerea acestora până la expirarea termenului propriu de valabilitate ar evita retragerea și nimicirea prematură a medicamentelor, pierderile nejustificate și eventualele riscuri pentru continuitatea aprovizionării. Soluția corespunde regimului aplicat anterior potrivit Ordinului MS nr. 739/2012 și abordării prevăzute chiar de HG nr. 162/2026 pentru seriile fabricate anterior aprobării variațiilor postautorizare.	*Medicamentului și Dispozitivelor Medicale despre data de introducere a seriilor ce corespund cu noul certificat de înregistrare/autorizație de punere pe piață".* Întrucât la moment încă nu se eliberează autorizații de plasare pe piață conform Legii nr. 153/2025, iar anterior au fost eliberate certificate de înregistrare a medicamentelor sub Legea nr. 1409/1997, care eventual vor fi supuse procedurii de prelungire, au fost incluse ambele acte permisive pentru ipoteza prelungirii, pentru a exclude orice ambiguități.
	Se propune modificarea **Hotărârii Guvernului nr. 667/2025** cu privire la constatarea incapacității temporare de muncă și eliberarea certificatului de concediu medical și reglementarea faptului că, prin derogare de la prevederile pct. 6, certificatul de concediu medical poate fi eliberat de prestatorii privați de servicii medicale necontractați de CNAM, precum urmează: 1. Eliberarea certificatelor medicale pentru o perioadă inițială de 5 zile, cu instituirea unor mecanisme ulterioare de validare sau control.	**Se comentează.** **Propunerea urmează a fi examinată suplimentar.**

	2. completarea cadrului normativ cu o prevedere potrivit căreia medicii specialiști din cadrul instituțiilor medico-sanitare autorizate și acreditate, indiferent de statutul contractual al acestora cu CNAM, au dreptul de a constata incapacitatea temporară de muncă și de a elibera certificate de concediu medical în mod direct pentru următoarele situații: a. gravide aflate în monitorizare și supraveghere medicală de specialitate; b. pacienți cu traumatisme sau afecțiuni acute care necesită evaluare și tratament de specialitate; c. pacienți diagnosticați cu boli contagioase, în scopul limitării riscurilor epidemiologice și evitării deplasărilor suplimentare; d. pacienți pediatrici, în special în cazurile în care copilul este monitorizat și tratat de medicul specialist; e. pacienți cu boli cronice sau afecțiuni grave (inclusiv oncologice), aflați în tratament și monitorizare continuă. **ARGUMENTARE** Potrivit HG667/2025, sunt eligibili pentru eliberarea certificatului prestatorii publici și privați de asistență medicală primară și specializată de ambulatoriu contractați de CNAM, instituțiile medico-sanitare departamentale și prestatorii de servicii medicale spitalicești.	

	Totodată, pct. 11–13 din aceeași hotărâre conturează rolul central al medicului curant, care constată incapacitatea temporară de muncă, urmărește evoluția bolii și decide asupra prelungirii sau încheierii concediului medical. Respectiv actul medical este condiționat să fie prestat în cadrul instituțiilor medicale contractate de către CNAM pentru cazurile când este necesară eliberarea certificatului medical. Această reglementare creează o dificultate pentru pacienții care beneficiază de servicii medicale în instituții medicale private autorizate și acreditate, dar necontractate de CNAM. Deși acești pacienți primesc consultația, diagnosticul, investigațiile și tratamentul de la medicul specialist competent, ei nu pot obține certificatul de concediu medical de la același medic care a stabilit diagnosticul și a inițiat conduita terapeutică. În consecință, pacientul este nevoit să se adreseze în paralel unei alte instituții contractate de către CNAM în cadrul programului de asistență medicală primară pentru a parcurge încă o dată serviciile medicale necesare în scop diagnostic pentru constatarea problemei de sănătate/incapacitate de muncă. Deși formal noua hotărâre de Guvern a extins cercul de subiecți abilitați să	

	eliberează certificate de concediu medical, de fapt, au fost lipsiți de astfel de drept instituțiile care anterior o puteau realiza. Potrivit pct. 9 din HG nr. 469/2005, în vigoare până la data de 01.03.2026, certificatul de concediu medical putea fi eliberat nu doar de medicul de familie, ci și de medicul specialist de profil, în cazuri justificate din punct de vedere medical. Această reglementare era pe deplin compatibilă cu dispozițiile art. 22 din Legea nr. 411/1995, care consacră competența prestatorilor de servicii medicale fără a reglementa o distincție între prestatori contractați sau necontractați de CNAM. În același sens, art. 25 din aceeași lege garantează dreptul pacientului la libera alegere a medicului și a instituției medicale. În consecință, legislația anterioară nu doar că permitea, dar legifera în mod expres eliberarea certificatelor de către medicii specialiști, indiferent de statutul contractual al instituției, iar noile reglementări nu au reflectat acest aspect. Mai mult decât atât, practica administrativă uniformă a constat în faptul că certificatele medicale eliberate de medicii specialiști de profil conform pct. 9 din HG nr. 469/2005 au fost acceptate de CNAS și de angajatori, iar răsturnarea acestei situații nu a fost explicată	

	și consultată pro-activ cu instituțiile medicale și angajatorii afectați. În continuare, comunicăm faptul că angajatorii sunt părți interesate la acest subiect deoarece noua reglementare afectează salariații beneficiari de servicii medicale, inclusiv în contextul în care asigurarea medicală facultativă pentru salariați este o facilitate oferită de companii, a cărei valorificare implică la moment parcurgerea mai multor trasee medicale în cazul deservirii la prestatori necontractați de CNAM. Mai mult decât atât, angajatorii suportă în mod direct costurile aferente primelor 5 zile de concediu medical, ceea ce le conferă un interes patrimonial direct. Totodată, contribuțiile sociale sunt suportate în mare parte de angajator, acesta fiind un participant activ la finanțarea sistemului de asigurări sociale. În concluzie, măsura instituită prin HG nr. 667/2025 nu respectă, din punctul nostru de vedere, principiul proporționalității. Scopul declarat – controlul și disciplina financiară – poate fi atins prin mijloace mai puțin restrictive, precum mecanismele de control digital, auditul realizat de CNAS sau verificările ulterioare. În acest context, limitarea prestatorilor este excesivă și nejustificată, în special în	

	condițiile în care dreptul la indemnizație este stabilit prin lege și nu trebuie condiționat de statutul contractual al prestatorului medical. Reglementarea pct. 6 din HG nr. 667/2025 produce un impact disproporționat asupra unor categorii vulnerabile de pacienți, inclusiv gravide, pacienți oncologici și persoane cu boli cronice, pentru care continuitatea actului medical este esențială. Obligația de a apela la un alt medic exclusiv pentru formalizarea certificatului afectează nu doar accesul la servicii, ci și coerența tratamentului și eficiența actului medical.	

18. Asociația Obștească „EcoContact” ***(demersul nr. 235-EC/2026 din 24 iulie 2026)***	Cu titlu general, proiectul nr. 684/MDED/2026 nu poate fi examinat ca un act normativ tehnic sau exclusiv subsecvent proiectului nr. 683/MDED/2026. El intervine direct asupra unor mecanisme de autorizare, aprobare, coordonare, recunoaștere, verificare și control instituite prin acte normative sectoriale în domeniul protecției mediului, sănătății publice, gestionării deșeurilor, apelor uzate, protecției resurselor forestiere, emisiilor de compuși organici volatili și produselor de uz fitosanitar. În mai multe cazuri, modificările propuse nu se limitează la eliminarea unei formalități administrative, ci schimbă natura juridică a controlului public: de la verificare ex ante și validare formală la simpla deținere a documentelor de către operator și control ulterior. Această schimbare de paradigmă necesită o justificare diferențiată, bazată pe risc, pentru fiecare mecanism eliminat. Controlul ex post poate fi adecvat pentru obligații cu risc redus și consecințe reversibile, dar nu poate fi instituit în mod automat în domenii în care neconformitatea poate produce efecte greu reversibile sau cumulative asupra apei, solului, biodiversității, sănătății publice ori funcționării infrastructurii de mediu. În asemenea domenii, simplificarea trebuie	**Nu se acceptă.** Proiectul a fost elaborat în vederea eliminării sarcinilor administrative nejustificate și optimizării procedurilor aplicabile activității de întreprinzător, fără a diminua obligațiile materiale instituite de legislația specială și fără a reduce nivelul de protecție a mediului. În procesul de elaborare, fiecare intervenție normativă a fost analizată individual din perspectiva funcției juridice a mecanismului modificat, fiind menținute obligațiile materiale și instrumentele de control considerate necesare pentru protecția mediului. Totodată, în urma procesului de consultare și avizare, proiectul a fost ajustat prin preluarea observațiilor considerate întemeiate și prin revizuirea soluțiilor normative propuse

	realizată prin integrarea procedurilor, digitalizare, termene clare, interoperabilitate și eliminarea dublărilor reale, fără eliminarea verificării substanțiale a conformității. Se atrage atenția asupra unei deficiențe majore a Notei de fundamentare. Deși proiectul modifică în mod direct un număr semnificativ de reglementări de mediu și de sănătate publică, compartimentul 4.5 „Impactul asupra mediului” este calificat drept „Nu este aplicabil”, iar la compartimentul 5 privind compatibilitatea cu legislația Uniunii Europene se indică, de asemenea, „Nu este aplicabil”. O asemenea concluzie nu este susținută de obiectul și conținutul proiectului. Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, reglementările sectoriale privind responsabilitatea extinsă a producătorului, Hotărârea Guvernului nr. 57/2019 privind apele minerale naturale și Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 privind emisiile de compuși organici volatili se află în domenii direct conectate la acquis-ul Uniunii Europene. Prin urmare, impactul asupra mediului și compatibilitatea cu acquis-ul trebuie evaluate expres, nu declarate inaplicabile. De asemenea, proiectele nr. 683 și nr. 684 formează un pachet normativ	

	interdependent. Proiectul nr. 684 operează modificări ale cadrului secundar care presupun modificarea prealabilă sau concomitentă a normelor cu forță juridică superioară. În lipsa unei clauze clare de sincronizare, există riscul ca unele norme subordonate să intre în vigoare înaintea temeiului legal necesar, să utilizeze trimiteri la norme care nu au fost încă modificate sau să devină incompatibile cu redacția finală a proiectului de lege, în cazul în care aceasta va fi modificată în procesul de avizare și adoptare. În plus, calificarea unei proceduri drept „act permisiv ascuns” nu poate rezulta numai din faptul că autoritatea publică aprobă, coordonează ori validează un document. Trebuie făcută distincția între: (i) un act administrativ autonom care condiționează accesul pe piață și care trebuie, într-adevăr, reglementat în conformitate cu Legea nr. 160/2011; și (ii) o operațiune tehnico-juridică integrată într-o procedură principală de autorizare, prin care autoritatea verifică dacă planul, programul sau documentația respectă cerințele materiale ale legii. Eliminarea celei de-a doua categorii fără instituirea unei forme echivalente de verificare poate produce un vid de reglementare, chiar dacă formal se reduce numărul „aprobărilor”.	

	În consecință, se recomandă revizuirea Notei de fundamentare prin includerea unei analize distincte a impactului asupra mediului, a unei secțiuni privind compatibilitatea cu acquis-ul UE și, pentru fiecare act sectorial vizat, a unei matrice care să indice: mecanismul eliminat, riscul pe care acesta îl gestiona, temeiul juridic național și european, mecanismul substitutiv, autoritatea responsabilă, instrumentele de monitorizare și consecințele juridice ale neconformității.	
	La pct. 1 – modificarea Regulamentului cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2004	**Se acceptă.** Drept urmare a desfășurării ședinței de consultare publică din 10 și 14 august, propunerea a fost reexaminată și **exclusă din proiect.**
	Reglementarea normativă propune substituirea prevederii potrivit căreia autorizația pentru tăieri în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier este valabilă un an cu o nouă soluție normativă, care înlocuiește termenul fix de un an cu o valabilitate dependentă de durata realizării lucrărilor/proiectului.	
	Deși obiectivul de reducere a sarcinilor administrative este legitim și corespunde conceptului general al proiectului de dereglementare, autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere	

	prezintă particularități care o diferențiază de alte acte permisive cu termen nelimitat. Emiterea acesteia este condiționată de evaluarea unor elemente biologice, silvice și fitosanitare susceptibile de modificare în timp. În aceste condiții, eliminarea integrală a termenului de valabilitate și înlocuirea acestuia cu o valabilitate nelimitată pe durata realizării proiectului investițional poate conduce la utilizarea autorizației în baza unor evaluări tehnice și biologice care nu mai reflectă situația existentă la data efectuării tăierilor. În acest sens, considerăm că justificarea prezentată pentru autorizația de tăiere a vegetației forestiere (substituirea termenului de valabilitate de un an al autorizației cu o valabilitate nedeterminată, condiționată doar de realizarea lucrărilor/proiectului și de menținerea circumstanțelor care au stat la baza emiterii autorizației) nu este suficient dezvoltată și nu explică de ce, în cazul autorizațiilor pentru tăieri ale vegetației forestiere, renunțarea la termenul determinat de valabilitate nu afectează mecanismul de verificare periodică a condițiilor care au stat la baza emiterii autorizației.	
	Autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere prezintă particularități esențiale care o diferențiază de majoritatea actelor	

	permisive supuse dereglementării. Aceasta nu conferă titularului un drept permanent de exercitare a unei activități economice și nici nu certifică existența unor condiții tehnice constante în timp. Autorizația este emisă pentru efectuarea unor intervenții concrete asupra unei resurse naturale determinate, într-un anumit amplasament, pentru un anumit tip de tăieri și pentru un anumit volum de masă lemnoasă.	
	Potrivit art. 26 din Legea nr. 239/2007 privind regnul vegetal, procedura de autorizare este fundamentată pe evaluarea unor circumstanțe tehnice și biologice existente la momentul solicitării autorizației. Emiterea actului permisiv este condiționată de prezentarea documentelor de inventariere a vegetației forestiere, a actelor de cercetare fitosanitară și, în anumite cazuri, de verificarea în teren efectuată de Inspectoratul pentru Protecția Mediului. Prin urmare, autorizația este rezultatul unei evaluări administrative care reflectă starea vegetației forestiere la un moment determinat.	
	Spre deosebire de alte domenii în care condițiile care justifică emiterea unui act permisiv pot rămâne relativ constante pe perioade îndelungate, în cazul vegetației forestiere situația de fapt este prin natura sa una dinamică. Starea fitosanitară a	

	arboretelor, structura vegetației forestiere, gradul de afectare a arborilor, condițiile ecologice locale și chiar caracteristicile terenului pot suferi modificări semnificative într-un interval relativ scurt de timp. În consecință, evaluările tehnice care justifică emiterea autorizației într-un anumit an pot să nu mai reflecte realitatea existentă după mai mulți ani de la emiterea acesteia.	
	În acest context, termenul de valabilitate al autorizației nu reprezintă o formalitate administrativă lipsită de conținut, ci constituie un mecanism juridic prin care se asigură actualitatea informațiilor și evaluărilor care au stat la baza autorizării. Existența unei limite temporale determină titularul să solicite reexaminarea situației în cazul în care lucrările nu au fost realizate în perioada inițial prevăzută, oferind autorității competente posibilitatea de a verifica dacă circumstanțele care au justificat emiterea autorizației continuă să existe.	
	Din această perspectivă, soluția propusă ridică anumite rezerve. Formularea potrivit căreia autorizația rămâne valabilă „atât timp cât condițiile care au stat la baza emiterii acesteia nu s-au modificat” este una dificil de aplicat în practică. Proiectul nu stabilește cine și prin ce procedură constată menținerea sau modificarea condițiilor	

	inițiale, precum și în ce mod se realizează această verificare și care sunt obligațiile titularului autorizației de a informa autoritatea emitentă cu privire la eventualele schimbări intervenite.. De asemenea, nu este reglementat un mecanism de monitorizare periodică a menținerii condițiilor care au stat la baza emiterii actului permisiv.	
	La fel, formularea „pe durata realizării lucrărilor/proiectului” este imprecisă și poate genera interpretări diferite. Nu este clar dacă se are în vedere durata prevăzută în documentația de proiect; dacă autorizația rămâne valabilă în cazul suspendării lucrărilor; dacă termenul se prelungește automat în cazul extinderii proiectului.	
	În lipsa unor asemenea mecanisme, există riscul ca autorizația să continue să producă efecte juridice pe perioade foarte îndelungate fără ca Regulamentul să instituie obligația unei verificări periodice a menținerii condițiilor care au stat la baza emiterii autorizației. Acest risc este cu atât mai evident în cazul proiectelor investiționale complexe, care pot fi suspendate, etapizate sau prelungite pe perioade de mai mulți ani. În asemenea situații, autorizația ar putea fi utilizată în baza unor evaluări tehnice realizate cu mult	

	timp înainte de efectuarea efectivă a tăierilor.	
	Totodată, argumentul reducerii sarcinii administrative trebuie analizat prin prisma principiului proporționalității. Este incontestabil că anumite proiecte de infrastructură, energetice sau de utilitate publică depășesc frecvent durata de un an, iar necesitatea obținerii repetate a unor acte permisive poate genera costuri administrative suplimentare. Cu toate acestea, existența unor dificultăți practice nu conduce automat la concluzia că eliminarea completă a termenului de valabilitate reprezintă unica soluție posibilă.	
	Din contra, obiectivul simplificării procedurilor administrative ar putea fi atins prin măsuri mai echilibrate, precum extinderea termenului de valabilitate, instituirea unei proceduri simplificate de prelungire sau introducerea unui mecanism de reconfirmare periodică a condițiilor care au stat la baza emiterii autorizației. Astfel de soluții ar permite reducerea sarcinilor administrative pentru titulari, menținând în același timp posibilitatea verificării periodice a actualității datelor și evaluărilor care justifică intervențiile asupra vegetației forestiere.	
	Astfel, considerăm că argumentarea prezentată în Nota de fundamentare nu	

	demonstrează suficient necesitatea renunțării complete la termenul de valabilitate al autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere. Având în vedere caracterul dinamic al resursei naturale supuse reglementării, precum și faptul că emiterea autorizației este condiționată de evaluări tehnice și fitosanitare care reflectă o situație existentă la momentul autorizării, se recomandă reexaminarea soluției propuse și identificarea unor mecanisme alternative care să asigure un echilibru adecvat între obiectivul simplificării administrative și necesitatea menținerii unui control efectiv asupra utilizării resurselor forestiere.	
	În acest context, dacă scopul este reducerea sarcinii administrative, o propunere alternative ar fi:	
	„Termenul de valabilitate a autorizației este de un an, cu posibilitatea prelungirii acesteia, la cererea titularului, pentru perioada necesară finalizării lucrărilor, în condițiile menținerii circumstanțelor care au stat la baza emiterii autorizației.”	
	Complementar, atenționăm că modificarea propusă pentru pct. 3 din Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetaţia forestieră din afara fondului forestier,	

	aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.27/2004, contravine art. 26 alin. (11) din Legea nr. 239/2007 privind regnul vegetal, care stabilește expres că autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere este valabilă un an. Or, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) NU 683/MDED/2026, promovat concomitent, prevede modificarea poziției nr. 61, compartimentul II din Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, prin substituirea termenului de valabilitate „un an” cu sintagma „termen nelimitat”, însă nu conține modificări corespunzătoare ale Legii nr. 239/2007 privind regnul vegetal. În consecință, adoptarea proiectului în forma propusă ar genera neconcordanță între actul normativ superior și actul normativ subordonat.	
	La pct. 5 din proiect, Regulamentul privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.264/2011	**Se comentează.** Modificarea propusă la Regulamentul privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.264/2011 - **pct. 5. a fost exclusă din proiect.**
	Sursa publicării oficiale este plasată greșit, probabil o greșeală mecanică.	

	Intenția de modificare urmează a fi revizuită potrivit uzanțelor de tehnică legislativă și practica de redactare a actelor normative: „Regulamentul privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 264/2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 59-62, art. 301), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.	
	Este de evidențiat că, Regulamentul privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici, aprobat prin HG nr. 264/2011, reprezintă transpunerea și implementarea cadrului european privind monitorizarea zoonozelor și a agenților zoonotici (prevederile acestuia fiind armonizate cu Directiva 2003/99/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 17 noiembrie 2003 privind monitorizarea zoonozelor şi a agenţilor zoonotici), construit pe principiul protecției sănătății publice și al prevenirii epidemiologice. Din această perspectivă, unele dintre modificările propuse depășesc obiectivul declarat al simplificării procedurilor administrative și pot afecta mecanismele de monitorizare care stau la baza sistemului de supraveghere sanitar-veterinară.	
	Deși principiul evaluării riscului reprezintă un element recunoscut al legislației europene și al sistemelor	

	moderne de control oficial, proiectul transpune principiul abordării bazate pe risc prin flexibilizarea unor obligații de monitorizare, fără a demonstra că actualele cerințe sunt disproportionate, excesive sau incompatibile cu standardele internaționale.	
	Monitorizarea zoonozelor are preponderent un caracter preventiv, fiind orientată spre identificarea timpurie a agenților patogeni și a tendințelor epidemiologice, înainte ca acestea să genereze riscuri majore pentru sănătatea publică. Din acest motiv, frecvența monitorizării, testării și raportării nu poate fi lăsată exclusiv la aprecierea unor evaluări individuale de risc realizate de la caz la caz.	
	Astfel, la subct. 5.1. din proiect, prin completarea Regulamentului cu pct. 2^1, se introduc principiile abordării proporționale și bazate pe risc, însă noțiunile utilizate („nivelul real de risc”, „impactul asupra siguranței alimentelor”, „istoricul epidemiologic”, „dimensiunea și tipul operatorilor”) nu sunt însoțite de criterii sau reguli care să permită aplicarea lor uniformă. În lipsa unor indicatori obiectivi sau a unei trimiteri la metodologia de evaluare a riscurilor utilizată de autoritatea competentă, norma conferă un larg spațiu de apreciere în procesul de monitorizare și poate afecta previzibilitatea aplicării	

	Regulamentului. Se recomandă completarea normei cu criterii minimale de evaluare sau cu o trimitere la metodologia aprobată de autoritatea competentă.	
	În special, prevederea de la lit. d), referitoare la adaptarea frecvenței și intensității monitorizării în funcție de istoricul epidemiologic, necesită o reglementare mai clară, deoarece poate crea impresia că permite derogarea de la programele obligatorii de monitorizare.	
	Din punct de vedere epidemiologic, lipsa cazurilor într-o anumită perioadă nu constituie prin ea însăși un argument pentru diminuarea supravegherii, deoarece numeroase zoonoze prezintă caracter sezonier, ciclic sau pot reapărea după perioade îndelungate de absență.	
	La subpct. 5.3. din proiect, modificarea pct. 13 lit. f) „frecvenței notificărilor și activităților de monitorizare, stabilită în funcție de evaluarea riscului și nu pe baza unor intervale fixe prestabilite.” ridică rezerve serioase. Sistemele de supraveghere epidemiologică funcționează tocmai prin colectarea periodică și comparabilă a datelor. Eliminarea intervalelor prestabilite poate conduce la pierderea comparabilității datelor statistice, dificultăți în identificarea tendințelor epidemiologice; reducerea capacității de	

	detectare timpurie a focarelor;,aplicarea neuniformă a monitorizării pe teritoriul țării. Evaluarea riscului poate fundamenta adaptarea frecvenței monitorizării, însă nu poate substitui în toate cazurile existența unor frecvențe minime stabilite prin programele de supraveghere.	
	La subpct. 5.4 din proiect, prin completarea Regulamentului cu pct. 14¹, se stabilește că programele coordonate de monitorizare nu vor include intervale fixe obligatorii pentru testare sau retestare. Deși orientarea monitorizării în funcție de evaluarea riscurilor este justificată și corespunde obiectivului urmărit de proiect, formularea propusă în termeni absoluți poate fi interpretată în sensul excluderii posibilității de a stabili frecvențe sau intervale minime de monitorizare chiar și în situațiile în care acestea sunt necesare pentru anumite zoonoze, pentru comparabilitatea datelor sau pentru realizarea programelor coordonate de supraveghere. Se recomandă reformularea dispoziției astfel încât abordarea bazată pe risc să permită, după caz, instituirea unor intervale minime justificate de particularitățile epidemiologice și de obiectivele programului de monitorizare.	
	La subpct. 5.5 din proiect, prin completarea Regulamentului cu pct. 17¹, se	

	stabilește că reluarea activității este permisă în termen de maximum 24 de ore de la remedierea neconformităților, în baza unei evaluări a riscului. Instituirea unui termen uniform aplicabil tuturor situațiilor epidemiologice nu este suficient corelată cu diversitatea agenților zoonotici și cu gravitatea diferitelor riscuri biologice, întrucât în anumite cazuri confirmarea eliminării riscului poate necesita investigații sau verificări suplimentare. Totodată, Nota de fundamentare nu justifică alegerea termenului de 24 de ore și nici nu explică dacă acesta este compatibil cu toate situațiile epidemiologice reglementate. Se recomandă reformularea normei astfel încât reluarea activității să fie condiționată de concluziile evaluării riscului și de confirmarea remedierii neconformităților, fără instituirea unui termen uniform aplicabil tuturor cazurilor.	
	Sub celelalte aspecte, Nota de fundamentare oferă o justificare suficientă pentru intervenția normativă propusă. Rezervele formulate vizează exclusiv claritatea, previzibilitatea și caracterul suficient de determinat al unor dispoziții noi, precum și evitarea unor formulări absolute susceptibile să genereze dificultăți în aplicare.	

	La pct. 7 – modificarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013	**Se acceptă parțial**. Modificarea propusă nu urmărește schimbarea standardelor de protecție a mediului și nici diminuarea obligațiilor privind preepurarea apelor uzate industriale, ci clarificarea criteriilor după care se stabilește obligația instalării unei stații proprii de preepurare și recunoașterea expresă a posibilității utilizării unor soluții tehnice alternative atunci când instalarea unei astfel de stații este imposibilă din punct de vedere tehnic. Deși pct. 10 al Regulamentului face referire la criterii precum volumul apelor uzate, gradul de încărcare și considerente tehnico-economice, acesta nu stabilește în mod expres că obligația instalării unei stații proprii trebuie analizată în funcție de aceste criterii și nu reglementează situațiile în care, din motive obiective, o asemenea instalație nu poate fi amplasată. În practică, această lipsă de claritate a determinat interpretări neuniforme ale normei și aplicarea obligației de instalare a unei stații proprii inclusiv în situații în care aceasta nu este fezabilă din punct de vedere tehnic.
	Propunerea introduce, la evaluarea necesității instalării unei stații proprii de preepurare sau epurare, criterii privind volumul apelor uzate, încărcarea cu poluanți, riscul pentru sistemul public de canalizare și „fezabilitatea tehnică și economică”, iar în cazul imposibilității tehnice obiective permite utilizarea unor soluții tehnice alternative, cu condiția respectării concentrațiilor maxim admisibile.	
	Completarea propusă are un caracter preponderent reiterativ, întrucât pct. 10 al Regulamentului stabilește deja că soluția de preepurare/epurare se determină în funcție de domeniul de activitate, nivelul de încărcare al apelor uzate, volumul acestora, indicatorii de calitate și criteriile tehnico-economice, precum și enumeră soluțiile tehnice ce pot fi utilizate.	
	Textul actual al pct. 10 prevede că „Preepurarea/epurarea apelor uzate industriale se efectuează în funcție de domeniul de activitate, nivelul de încărcare	

	al apei, volumul apelor uzate industriale deversate, indicatorii de calitate cu depășiri de CMA, iar din punct de vedere tehnic și economic pot fi folosite instalații precum separatoare de grăsimi, instalații de flotare, decantoare, separatoare de produse petroliere, alte instalații de preepurare sau, după caz, stații de epurare.” Astfel, regulamentul actual deja diferențiază obligațiile în funcție de volumul apelor uzate și gradul de poluare, precum și permite alegerea soluției tehnice adecvate și ia în considerare aspectele tehnice și economice.	Propunerea urmărește tocmai eliminarea acestor interpretări divergente, fără a modifica obligația esențială de respectare a concentrațiilor maxime admisibile la evacuarea apelor uzate și fără a diminua nivelul de protecție a mediului. Operatorul economic nu este exceptat de la obligația de preepurare, ci i se permite utilizarea unei soluții tehnice echivalente atunci când aceasta asigură același nivel de protecție.
	Nota de fundamentare nu demonstrează care este deficiența normei în vigoare pe care modificarea urmărește să o remedieze, contrar exigențelor de fundamentare prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Din acest punct de vedere, Nota de fundamentare ar trebui să argumenteze de ce reglementarea existentă este insuficientă. În lipsa unei asemenea justificări, modificarea apare parțial redundantă.	Totodată, criteriul fezabilității tehnice și economice nu este introdus ca temei pentru derogarea de la cerințele de mediu, ci ca element de analiză în alegerea soluției tehnice adecvate, în concordanță cu principiul proporționalității și al utilizării celor mai potrivite soluții tehnice pentru fiecare situație concretă. Respectarea valorilor maxime admisibile de evacuare rămâne o condiție obligatorie, indiferent de soluția tehnică utilizată.
	Conex, considerăm judicios clarificarea sintagmei „imposibilitate tehnică obiectivă” (din textul „În cazul imposibilității tehnice obiective de instalare a unei stații proprii de preepurare, pot fi utilizate soluții tehnice alternative...”),	Totodată, în vederea asigurării unei aplicări uniforme și previzibile a normei, textul propus a fost completat prin precizarea că imposibilitatea tehnică obiectivă se constată în baza unei

	întrucât aceasta nu este definită de Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate și poate genera interpretări neuniforme în procesul de aplicare. Pentru asigurarea previzibilității normei este oportună stabilirea unor criterii obiective sau trimiterea la documentația tehnică în baza căreia se constată existența unei asemenea situații. Totodată, norma nu stabilește cine constată „imposibilitatea tehnică obiectivă”, în baza căror documente și cine confirmă echivalența soluției tehnice alternative. În lipsa unei proceduri clare, noțiunea poate fi utilizată neuniform și poate transfera asupra operatorului de canalizare sau a organului de control sarcina de a soluționa ex post o problemă care trebuie clarificată înaintea evacuării.	documentații tehnice întocmite de un proiectant sau expert autorizat. Această completare răspunde preocupărilor privind existența unor criterii obiective de constatare a imposibilității tehnice, fără a afecta obiectivul urmărit de proiect, și contribuie la reducerea riscului unor interpretări neuniforme în procesul de aplicare a Regulamentului.
	În ceea ce privește fezabilitatea economică, aceasta nu trebuie să constituie, prin ea însăși, un criteriu pentru diminuarea cerințelor de preepurare necesare protejării rețelei de canalizare, stației de epurare, personalului și corpului de apă receptor. Art. 14 din Directiva (UE) 2024/3019 privind epurarea apelor uzate urbane impune ca evacuările de ape uzate ne-menajere în sistemele de colectare și stațiile de epurare să fie supuse unor reglementări prealabile sau autorizații specifice și ca	

	acestea să asigure, între altele, că poluanții nu împiedică funcționarea stației, nu deteriorează sistemele de colectare, nu afectează sănătatea personalului și nu conduc la deteriorarea stării corpului de apă receptor. Prin urmare, criteriul determinant trebuie să fie performanța de mediu și siguranța infrastructurii, nu costul operatorului.	
	Simpla respectare a concentrațiilor maxim admisibile nu este întotdeauna suficientă. Este necesară evaluarea încărcării totale cu poluanți, debitului și variațiilor de debit, toxicității, caracterului inhibitor pentru procesele biologice de epurare, prezenței substanțelor periculoase, riscului de coroziune, explozie ori formare de gaze și efectelor asupra nămolului și posibilității de reutilizare a apei epurate.	
	La pct. 8 – modificarea Hotărârii Guvernului nr. 606/2015 privind condițiile de salubrizare a stațiilor de alimentare cu produse petroliere Permiterea, în extravilan, a colectării apelor uzate în haznale impermeabile pentru debite de până la 1,0 m³/zi poate constitui o soluție pentru obiective izolate, însă norma trebuie delimitată strict la apele uzate menajere. La stațiile de alimentare cu produse petroliere există riscul amestecării	**Se acceptă.** Norma a fost revizuită prin precizarea expresă că în bazinele vidanjabile pot fi colectate exclusiv ape uzate menajere, fiind interzisă evacuarea apelor contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor de alimentare cu produse petroliere. Totodată, pentru evitarea dublării reglementărilor, cerințele privind etanșeitatea, amplasarea, înregistrarea,

	apelor menajere cu ape meteorice sau tehnologice contaminate cu hidrocarburi. O astfel de apă nu poate fi gestionată prin același regim ca apele menajere colectate într-un rezervor etanș. Înlocuirea verificării prealabile cu controlul ulterior este acceptabilă numai dacă cerințele tehnice sunt suficient de clare și verificabile: impermeabilitatea construcției, distanțele față de sursele de apă și corpurile de apă, accesul pentru vidanjare, interdicția deversării în sol, trasabilitatea evacuării conținutului la o instalație autorizată și separarea completă de sistemele care colectează ape potențial contaminate cu produse petroliere. Se propune completarea normei cu precizarea expresă că derogarea vizează exclusiv ape uzate menajere, precum și cu cerințe minime privind impermeabilitatea, vidanjarea și trasabilitatea gestionării conținutului. Apele tehnologice și apele meteorice contaminate cu produse petroliere trebuie excluse expres din acest regim.	vidanjarea, trasabilitatea și controlul nu se reproduc în Hotărârea Guvernului nr. 606/2015, fiind aplicabile cerințele stabilite de Regulamentul privind autorizarea, construcția, înregistrarea, controlul și exploatarea sistemelor individuale de colectare și epurare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 508/2024. În acest scop, norma a fost completată cu trimiterea expresă la Hotărârea Guvernului nr. 508/2024 și a fost utilizată noțiunea de „bazine vidanjabile”, în conformitate cu terminologia acesteia.
	La pct. 12 din proiect, Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.212/2018 Cu privire la modificările propuse la Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin Hotărârea	

	Guvernului nr. 212/2018, se constată că acestea urmăresc simplificarea procedurilor administrative aplicabile producătorilor și sistemelor colective care implementează obligațiile ce decurg din principiul responsabilității extinse a producătorului.	
	Totodată, modificările propuse la pct. 21, pct. 56, pct. 57, pct. 68 și anexa nr. 8 conduc la înlocuirea mecanismului de aprobare a planului operațional de către Agenția de Mediu cu un regim bazat, în esență, pe notificare și examinarea ulterioară a informațiilor prezentate.	**Nu se acceptă.** Intenția modificării nu este instituirea unei proceduri administrative suplimentare, ci eliminarea obligației de aprobare a amplasării punctelor de colectare. Notificarea are un caracter exclusiv informativ și urmărește actualizarea informațiilor deținute de Agenția de Mediu, fără a constitui o condiție distinctă pentru funcționarea sistemului. În același sens, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare într-o obligație de notificare nu exclude competența Agenției de Mediu de a verifica respectarea cerințelor legale, de a solicita clarificări sau informații
	La pct. 12.1 din proiect, redacția nouă a punctului 21 din Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice intervine asupra mecanismului privind aprobarea amplasării punctelor de colectare. Transformarea aprobării în notificare este, în principiu, coerentă cu obiectivul de eliminare a unei aprobări administrative.	
	În acest context, este necsar clarificarea modului în care Agenția de Mediu va asigura verificarea conformității planurilor operaționale și a capacității sistemelor individuale și colective de a îndeplini obligațiile prevăzute de art. 12 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, inclusiv obligațiile referitoare la colectarea, valorificarea și reciclarea deșeurilor de	

	echipamente electrice și electronice. Totuși, pct. 21 trebuie corelat cu art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016, întrucât planul operațional este un element al procedurii de autorizare. Dacă amplasarea punctelor de colectare este inclusă în planul operațional, iar planul este prezentat în cadrul autorizării, notificarea separată a Agenției prin pct. 21 nu trebuie să reintroducă, indirect, o aprobare sau o condiție administrativă suplimentară.	suplimentare și de a dispune măsurile prevăzute de legislație în cazul constatării unor neconformități. Controlul administrativ este astfel menținut, însă exercitat într-o manieră proporțională și orientată spre supravegherea efectivă a activității, fără instituirea unor aprobări prealabile pentru modificări care nu afectează condițiile esențiale ce au stat la baza autorizării.
	În același context, evidențiem că trimiterea la art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016 este incompletă și insuficient corelată cu reglementarea propusă. Art. 25 alin. (10) reglementează documentele anexate cererii de autorizare a sistemelor colective, iar conținutul planului de operare este prevăzut expres la pct. 2) al acestui alineat. În cazul în care intenția autorului este de a fundamenta includerea amplasării punctelor de colectare în planul operațional, referința normativă urmează a fi concretizată prin indicarea art. 25 alin. (10) pct. 2) din Legea nr. 209/2016.	**Se acceptă parțial.** Proiectul a fost revizuit prin excluderea trimiterii la art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile. Reglementarea privind includerea amplasării punctelor de colectare în planul operațional a fost reformulată astfel încât să fie aplicabilă atât sistemelor individuale, cât și celor colective, fără a crea confuzii cu privire la domeniul de aplicare al dispozițiilor legale referitoare la autorizarea sistemelor colective.
	Totodată, obligația propusă se aplică atât sistemelor individuale, cât și celor colective, în timp ce art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016 reglementează exclusiv autorizarea sistemelor colective. Mai mult,	

	anexa nr. 8 la Regulament stabilește structura planului operațional, însă proiectul nu propune completarea acesteia cu un compartiment distinct privind amplasarea punctelor de colectare. În aceste condiții, norma necesită corelare atât cu Legea nr. 209/2016, cât și cu structura planului operațional prevăzută de Regulament, pentru a asigura coerența și aplicarea unitară a reglementării.	
	De asemenea, se consideră oportună revizuirea redacției propuse pentru pct. 57 și pentru procedura de evaluare a planului operational prevăzută în anexa nr. 8, astfel încât să fie reglementate expres efectele juridice ale constatării unor neconformități, termenul de remediere a acestora și măsurile pe care le poate dispune Agenția de Mediu în cazul în care informațiile prezentate nu corespund cerințelor Regulamentului. În redacția actuală, producătorii și sistemele colective pot activa numai dacă dețin un plan operațional aprobat de Agenția de Mediu, iar pct. 57 instituie o procedură de decizie asupra aprobării. Proiectul elimină această aprobare și păstrează depunerea planului, precum și posibilitatea Agenției de a solicita clarificări și informații suplimentare.	**Nu se acceptă.** Proiectul nu elimină verificarea conformității planului operațional, ci doar aprobarea acestuia ca act administrativ distinct, pentru sistemele colective. Planul operațional continuă să fie prezentat în cadrul procedurii de autorizare și este examinat de Agenția de Mediu împreună cu celelalte documente prevăzute de legislație. În cazul în care planul operațional nu corespunde cerințelor Regulamentului, autorizația nu poate fi eliberată până la remedierea neconformităților constatate, în condițiile procedurii de autorizare. Prin urmare, nu este necesară instituirea unei proceduri distincte privind efectele juridice ale neconformității planului operațional.

	Soluția este, în principiu, justificată de Nota de fundamentare, care califică aprobarea planului operațional drept o condiție administrativă suplimentară și propune menținerea obligației de elaborare și prezentare a planului în cadrul procedurii de înregistrare și autorizare. Astfel, noua redacție a pct. 57 prevede doar că Agenția „poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare verificării conformității acestuia”. Norma nu stabilește ce se întâmplă dacă, după examinarea planului, Agenția constată că acesta nu corespunde cerințelor Regulamentului. Această problemă este cu atât mai importantă deoarece noua Structură a planului operațional a sistemului individual și colectiv, redată în anexa nr. 8 prevede expres că Agenția restituie planul „fără examinare” în anumite cazuri, dar nu reglementează clar rezultatul examinării pe fond a conformității planului.	
	În ceea ce privește noua redacție a pct. 96 (pct. 12.5 din proiect), se recomandă clarificarea mecanismului de transfer al responsabilităților către un sistem colectiv autorizat, inclusiv a temeiurilor, procedurii aplicabile și efectelor juridice ale unei asemenea măsuri, pentru a asigura previzibilitatea și aplicarea uniformă a normei. Reglementarea potrivit căreia	**Nu se acceptă.** Mecanismul privind transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat nu este introdus prin prezentul proiect, ci este deja prevăzut de Regulamentul în vigoare. Modificarea propusă vizează exclusiv ajustarea condițiilor în care această măsură poate fi aplicată, fără a interveni asupra

	Agenția de Mediu „poate dispune” transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat conferă autorității un drept larg de apreciere, fără a stabili criteriile aplicării măsurii și procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor. Totodată, sintagma „nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual” este formulată într-o manieră generală și nu identifică expres condițiile a căror neîndeplinire poate atrage măsura respectivă, ceea ce poate afecta previzibilitatea normei.	procedurii existente. În aceste condiții, observațiile referitoare la natura juridică a măsurii sau la detalierea procedurii depășesc obiectul modificărilor propuse și nu pot fi examinate în cadrul prezentului proiect.
	Deci, trebuie clarificat dacă transferul este o sancțiune, o măsură administrativă de remediere sau o consecință a neîndeplinirii condițiilor de autorizare. De asemenea, înaintea unei asemenea măsuri trebuie să existe o procedură clară de constatare a neconformității și de informare a producătorului.	
	Redacția pct. 2 din Structura planului operațional a sistemului individual și colectiv, prezentată în anexa nr. 8 la Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (pct. 12.7 din proiect) urmează a fi revizuită. Se recomandă reformularea subpct. 3) lit. b), deoarece textul este contradictoriu din punct de vedere logic și procedural. Constatarea unei încălcări a cerințelor Regulamentului	**Se acceptă parțial.** În vederea eliminării oricăror interpretări privind raportul dintre verificarea preliminară a documentației și examinarea planului operațional, sintagma „fără examinare” de la pct. 2 subpct. 3 lit. a) și b) din anexa nr. 8 va fi exclusă. Celelalte observații nu se acceptă, întrucât procedura de aprobare a planului operațional se menține pentru

	presupune, în mod necesar, o verificare sau examinare prealabilă a documentelor depuse. În consecință, sintagma „restituie, fără examinare, dacă a constatat încălcarea” este incoerentă și poate genera dificultăți de aplicare. Se recomandă clarificarea situațiilor în care planul poate fi restituit fără examinare (de exemplu, dosar incomplet sau neconform din punct de vedere formal).	sistemele individuale, iar proiectul propus modifică exclusiv mecanismul aplicabil sistemelor colective.
	La fel, este contradictorie utilizarea sintagmei „plan operațional aprobat”. Se recomandă revizuirea subpct. 4) lit. c) și d), întrucât proiectul elimină procedura de aprobare a planului operațional și o substituie cu un mecanism de examinare/notificare. În aceste condiții, utilizarea sintagmei „plan operațional aprobat” nu este corelată cu noua concepție normativă și poate crea confuzii privind existența unei aprobări formale a planului. Pentru asigurarea coerenței terminologice, sintagma urmează a fi ajustată corespunzător noii proceduri instituite prin proiect.	
	În această ordine de idei , la pct. 12.3 și pct. 12.7 din proiect, ca urmare a eliminării aprobării planului operațional și instituirea unui mecanism de examinare a conformității acestuia, este necesar a fi reglementat în mod clar efectul juridic al	

	constatării neconformității planului operațional cu cerințele Regulamentului. Or, formularea potrivit căreia Agenția poate solicita clarificări sau informații suplimentare nu stabilește procedura și consecințele juridice aplicabile în cazul în care, în urma examinării, planul rămâne neconform. Se impune clarificarea mecanismului aplicabil, inclusiv a modului de remediere a neconformităților și a raportului dintre examinarea planului operațional și procedura de autorizare.	

	La pct. 13 – modificarea Regulamentului sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 696/2018 Proiectul elimină coordonarea planurilor proprii de gestionare a deșeurilor medicale cu subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și cu autoritățile administrative pentru protecția mediului, stabilind că planurile se păstrează la producător și se prezintă doar la solicitarea subdiviziunilor teritoriale ale ANSP în cadrul controlului de stat. Această soluție elimină nu doar o formalitate, ci și implicarea instituțională a autorității de mediu din circuitul documentului. Deșeurile rezultate din activitatea medicală pot include deșeuri infecțioase, ascuțite- înțepătoare, chimice, farmaceutice și alte categorii cu risc ridicat. Planul intern trebuie să asigure segregarea, stocarea temporară, trasabilitatea, predarea către operatori autorizați, răspunsul la incidente și corelarea cu obligațiile generale privind deșeurile periculoase. Controlul exclusiv ex post, exercitat numai de autoritatea sanitară, poate lăsa neclară verificarea aspectelor de mediu și a circuitului deșeurilor după ieșirea din unitatea medicală.	**Se acceptă**. Norma a fost revizuită astfel încât planurile proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală să nu mai fie supuse coordonării prealabile, dar să fie transmise, cu titlu de notificare și înainte de implementare, subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și autorităților competente pentru protecția mediului. În acest mod se menține accesul ex ante al autorităților competente la planurile de gestionare, inclusiv sub aspectul cerințelor privind deșeurile periculoase, trasabilitatea și gestionarea ulterioară a acestora, fără menținerea unei proceduri distincte de coordonare cu caracter permisiv. În cazul identificării unor neconformități cu cerințele Regulamentului, autoritățile competente solicită înlăturarea acestora, potrivit competențelor legale.

	Se poate renunța la o „coordonare” separată numai dacă este instituit un mecanism echivalent și mai simplu: transmiterea electronică/notificarea planului către autoritățile competente, accesul Agenției de Mediu și al Inspectoratului pentru Protecția Mediului la date, integrarea cerințelor relevante în autorizațiile de mediu și sanitare și reguli clare privind verificarea conformității. Excluderea completă a autorității de mediu din circuit nu se recomandă.	

	La pct. 15 – modificarea Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale Modificările propuse la regimul apelor minerale naturale ridică cea mai serioasă problemă de compatibilitate cu acquis-ul UE din cadrul proiectului nr. 684. Proiectul elimină recunoașterea formală a apei extrase pe teritoriul Republicii Moldova ca apă minerală naturală și permite comercializarea în baza documentelor deținute de operator, supuse controlului ulterior. Pentru apa importată, este suficient ca aceasta să fie recunoscută de autoritatea competentă a țării de origine, fără o recunoaștere/confirmare de către autoritatea competentă națională. Această soluție nu corespunde arhitecturii Directivei 2009/54/CE privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale. Art. 1 alin. (1) al directivei se referă la ape extrase dintr- un stat membru și recunoscute de autoritatea responsabilă a acelui stat ca ape minerale naturale. Pentru apele extrase dintr-o țară terță și importate în Uniune, art. 1 alin. (2) prevede recunoașterea de către autoritatea responsabilă a unui stat membru, pe baza certificării autorității competente din țara de extracție și a existenței controalelor	**Se acceptă.** Se exclude din proiect soluția propusă inițial privind eliminarea recunoașterii prealabile și substituirea acesteia cu simpla deținere de către operatorul economic a documentelor justificative și controlul ulterior. Aspectele privind reglementarea procedurii de recunoaștere a apelor minerale naturale urmează a fi examinate distinct, în corelare cu modificarea cadrului legal primar și cu proiectul sectorial de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 57/2019.

	regulate. Motivele recunoașterii trebuie formalizate și publicate, iar lista apelor recunoscute este supusă unui regim oficial de evidență. Prin urmare, recunoașterea nu este o formalitate administrativă accidentală, ci un element material al regimului juridic european al denumirii „apă minerală naturală”. Înlocuirea acesteia, pentru apele autohtone, cu autocontrolul operatorului și controlul ulterior mută decizia privind calificarea juridică a produsului de la autoritatea publică la operatorul economic. În cazul importurilor, recunoașterea exclusivă de către țara de origine, indiferent dacă aceasta este stat membru al UE sau țară terță, nu reproduce mecanismul prevăzut de directivă pentru apele provenite din țări terțe. Problema nu se rezolvă prin păstrarea obligației operatorului de a deține documentația tehnică. Documentele hidrogeologice, fizico-chimice și microbiologice constituie baza tehnică a recunoașterii, dar nu substituie actul autorității competente care confirmă că sunt îndeplinite cumulativ condițiile pentru utilizarea denumirii reglementate. Controlul ulterior poate opri comercializarea unei ape neconforme, dar nu poate substitui	

	mecanismul oficial de recunoaștere cerut de modelul UE. Se propune respingerea pct. 15.1.1 și a modificărilor conexe care elimină recunoașterea oficială a apei minerale naturale. Dacă problema identificată este caracterul de „act permisiv ascuns”, soluția corectă este reglementarea expresă, transparentă și digitalizată a procedurii de recunoaștere în cadrul legal aplicabil, cu criterii, termene și efecte juridice clare, nu abolirea mecanismului. Regimul importurilor trebuie diferențiat între ape recunoscute în statele membre ale UE și ape provenite din țări terțe, în concordanță cu Directiva 2009/54/CE.	

	La pct. 16 din proiect, Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2020	**Se acceptă parțial**. În vederea eliminării unei eventuale neclarități procedurale, sintagma „fără examinare” de la anexa nr. 3 pct. 2 subpct. 3) lit. a) și b) va fi exclusă. Celelalte observații nu se acceptă. Proiectul nu instituie o procedură autonomă de aprobare a planului operațional pentru sistemele colective, ci simplifică procedura existentă prin eliminarea aprobării distincte a planului operațional, menținând verificarea conformității acestuia în cadrul procedurii de autorizare. În consecință, în cazul în care planul operațional sau celelalte documente prezentate nu corespund cerințelor Regulamentului și neconformitățile nu sunt remediate, efectele juridice decurg din procedura de autorizare prevăzută de Legea nr. 209/2016, respectiv autorizația nu va fi eliberată. Prin urmare, nu este necesară instituirea unor mecanisme procedurale suplimentare în Regulament.
	Referitor la eliminarea aprobării planului operațional (pct.16.1 și 16.3 din proiect; pct. 25 și pct. 50 din Regulament), deși Nota de fundamentare justifică eliminarea aprobării planului operațional prin menținerea obligației producătorilor și sistemelor colective de a elabora și prezenta planul operațional, precum și prin menținerea competenței Agenției de Mediu de a verifica conformitatea documentației și de a solicita clarificări, soluția normativă propusă urmează a fi reexaminată sub aspectul corelării mecanismului de examinare cu efectele juridice ale verificării efectuate de Agenție.	
	Or, pct. 26 propus (la pct. 16.2 din proiect) prevede doar dreptul Agenției de a solicita clarificări sau informații suplimentare necesare verificării conformității planului operațional, fără a stabili în mod expres care sunt consecințele juridice ale constatării neconformității planului, ale neprezentării clarificărilor sau ale prezentării unor informații insuficiente. În același timp, (pct. 16.6 din proiect) anexa nr. 3 pct. 2 subpct. 3) lit. b) prevede restituirea planului operațional fără	

	examinare în cazul în care Agenția constată încălcarea cerințelor Regulamentului.	
	Dispoziția potrivit căreia Agenția restituie planul operațional fără examinare în cazul în care constată încălcarea de către producător a cerințelor Regulamentului necesită clarificare. Norma nu precizează natura încălcărilor relevante, modalitatea de constatare a acestora și raportul dintre această măsură procedurală și mecanismele de control și sancționare prevăzute de Legea nr. 209/2016. În lipsa acestor elemente, aplicarea dispoziției poate deveni arbitrară.	
	În acest context, este necesară clarificarea raportului dintre verificarea conformității documentației, solicitarea clarificărilor și restituirea planului operațional fără examinare, inclusiv a efectelor juridice ale acestor acțiuni asupra procedurii de autorizare și asupra dreptului producătorului sau al sistemului colectiv de a implementa responsabilitatea extinsă a producătorului.	
	Totodată, (pct. 16.6 din proiect) se impune corelarea terminologiei utilizate în anexa nr. 3 cu eliminarea aprobării planului operațional. Astfel, în pct. 2 subpct. 4) lit. c) și d) se mențin referiri la „obiectul planului operațional aprobat” și la „angajamentele din planul operațional aprobat”, deși proiectul elimină aprobarea planului	**Nu se acceptă.** Proiectul nu elimină aprobarea planului operațional în toate cazurile, ci doar pentru sistemele colective, pentru care verificarea planului se realizează în cadrul procedurii de autorizare prevăzute de Legea nr. 209/2016. Pentru sistemele individuale, mecanismul aprobării

	operațional de către Agenția de Mediu. Această necorelare poate genera incertitudine cu privire la natura juridică a planului operațional și la efectele verificării acestuia. Prin urmare, este necesară revizuirea normelor propuse prin delimitarea clară a procedurii de verificare a conformității planului operațional, a consecințelor juridice ale neconformității și a efectelor prezentării sau restituirii planului, precum și eliminarea referirilor la „planul operațional aprobat”, în măsura în care aprobarea acestuia este eliminată.	planului operațional se menține. Prin urmare, nu se justifică eliminarea generală a referirilor la „planul operațional aprobat”, acestea fiind ajustate doar acolo unde nu mai corespund soluției normative propuse.
	La pct. 16.2 din proiect, se propune modificarea pct. 27 din Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, prin eliminarea referinței la art. 25 alin. (4) și (6) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și a mențiunii privind includerea planului operațional aprobat de Agenție. În contextul acestei intervenții asupra pct. 27, urmează a fi reexaminată și formularea „sistemele colective prevăzute la pct. 14 subpct. 2)”.	**Se acceptă.** În vederea asigurării unei redactări mai clare și evitării unor trimiteri normative inutile, referirea la pct. 14 subpct. 2) a fost exclusă. Norma face referire directă la sistemele colective, fără a modifica fondul reglementării.
	Or, formularea respectivă nu este suficient de clară nici în redacția în vigoare, întrucât pct. 14 subpct. 2) nu „prevede” sisteme colective, ci stabilește că responsabilitățile producătorilor pentru produsele comercializate destinate consumului în gospodăriile casnice se	

	realizează în mod obligatoriu, în mod colectiv. Prin urmare, norma de trimitere nu identifică în mod suficient de precis raportul dintre producătorii cărora le revine obligația de a-și îndeplini responsabilitatea în mod colectiv și sistemele colective care asigură realizarea acestei responsabilități.	
	În acest context, având în vedere intervenția asupra pct. 27, se recomandă îmbunătățirea formulării acestuia, astfel încât să fie identificați clar subiecții obligației de autorizare și să fie asigurată corelarea terminologică și conceptuală cu pct. 14 subpct. 2) din Regulament.	
	La pct. 16.5 din proiect, sintagma „nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual”, din textul nou pentru pct. 61^3, este formulată generic și nu permite identificarea condițiilor a căror încălcare justifică aplicarea măsurii prevăzute la pct. 61^3. Or autorizația este emisă în baza mai multor documente și nu orice modificare justifică transferarea obligațiilor. În vederea asigurării previzibilității normei, se recomandă precizarea condițiilor esențiale care pot determina transferarea responsabilităților către un sistem colectiv.	**Nu se acceptă.** Sintagma „condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual” nu este introdusă prin prezentul proiect, ci reprezintă o prevedere existentă a Regulamentului. Proiectul nu urmărește revizuirea condițiilor de autorizare a sistemelor individuale și nici a mecanismului de retragere sau modificare a acestora, ci doar operează modificări punctuale în vederea simplificării procedurilor administrative. În aceste condiții, clarificarea condițiilor care au stat la baza autorizării depășește obiectul prezentului proiect și urmează a fi examinată, după caz, în cadrul unei revizuiri sistemice a regulamentului.

	De asemenea, pct. 61⁴ instituie radierea producătorului din Lista producătorilor în cazul neexecutării obligației de transfer, fără ca Regulamentul să reglementeze procedura transferării responsabilităților, termenul de executare, momentul de la care transferul produce efecte și condițiile în care obligația se consideră executată sau neexecutată. În aceste condiții, sancțiunea radierii este raportată la o obligație al cărei regim juridic nu este reglementat în mod suficient, ceea ce afectează securitatea juridică și previzibilitatea normei.	**Nu se acceptă.** Prevederile referitoare la transferarea responsabilităților și radierea producătorului din Lista producătorilor nu sunt instituite prin prezentul proiect, ci fac parte din mecanismul existent al Regulamentului. Proiectul nu urmărește modificarea regimului juridic al transferării responsabilităților și nici a procedurii de radiere, ci operează exclusiv modificări punctuale de simplificare administrativă. În aceste condiții, completarea regulamentului cu norme privind procedura transferului, termenele de executare sau efectele juridice ale acestuia depășește obiectul prezentului proiect și urmează a fi examinată, după caz, în cadrul unei revizuiri sistemice a actului normativ.
	La pct. 16.6 din proiect (anexa nr. 3), prevederea potrivit căreia Agenția de Mediu „restituie, fără examinare” planul operațional dacă a constatat încălcarea cerințelor Regulamentului este contradictorie, întrucât constatarea unei încălcări presupune efectuarea unei examinări sau verificări a documentației depuse. Se recomandă delimitarea expresă a cazurilor în care planul poate fi restituit fără	**Se acceptă**. În vederea asigurării coerenței procedurale și evitării unei contradicții de redactare, sintagma „fără examinare” din anexa nr. 3 pct. 2 subpct. 3) lit. a) și b) se exclud.

	examinare (de exemplu, lipsa documentelor obligatorii sau necorespunderea cerințelor de formă) de situațiile în care Agenția constată neconformitatea documentației.	
	La subpct. 4) lit. c) și d), utilizarea sintagmei „plan operațional aprobat” nu este corelată cu modificările propuse prin proiect, care elimină procedura aprobării planului operațional și o înlocuiesc cu mecanismul examinării acestuia. În consecință, terminologia utilizată urmează a fi revizuită pentru a asigura coerența internă a Regulamentului.	**Nu se acceptă.** Sintagma „plan operațional aprobat” a fost revizuită doar în măsura necesară pentru a reflecta faptul că proiectul elimină aprobarea planului operațional exclusiv pentru sistemele colective, menținând această procedură pentru sistemele individuale. Prin urmare, referirile la „planul operațional aprobat” nu necesită eliminare generală, ci doar ajustarea corespunzătoare a dispozițiilor care vizează sistemele colective, pentru asigurarea coerenței terminologice a Regulamentului.
	La pct. 17 din proiect, Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.586/2020	**Nu se acceptă.** Eliminarea aprobării distincte a planului operațional pentru sistemele colective nu exclude verificarea de către Agenția de Mediu a capacității și modului de implementare a obligațiilor ce decurg din responsabilitatea extinsă a producătorului. Regulamentul menține atribuțiile Agenției de Mediu de analiză și monitorizare a planurilor operaționale. Astfel, potrivit pct. 55 din Regulament, Agenția analizează planurile operaționale
	Modificările propuse urmăresc aceeași logică privind excluderea aprobării planului operational, prin transformarea aprobării planului operațional într-un mecanism de notificare și verificare ulterioară (pct. 17.1- 17.5 din proiect). Din perspectiva Legii nr. 209/2016 privind	

	deșeurile, nu există o obligație expresă ca planul operațional să fie „aprobat” de Agenția de Mediu.	ale producătorilor care își îndeplinesc obligațiile individual sau prin sistem colectiv și, în cazul constatării neîndeplinirii țintelor de colectare, sesizează Inspectoratul pentru Protecția Mediului. În plus, verificarea documentației prezentate continuă să fie realizată în cadrul procedurii de autorizare, iar respectarea obligațiilor este asigurată prin mecanismele de raportare și control prevăzute de Legea nr. 209/2016 și de Regulament. Prin urmare, modificările propuse elimină doar aprobarea administrativă distinctă a planului operațional, fără a diminua controlul exercitat de autoritatea competentă.
	Art. 12 alin. (5) lit. i) din Legea privind deșeurile obligă producătorii să raporteze anual Agenției de Mediu rezultatele privind implementarea planului de operare și a celui financiar, inclusiv costurile operaționale aferente gestionării deșeurilor, și privind implementarea responsabilității extinse a producătorului, conform cerințelor aprobate de Guvern, iar art. 12 alin. (15) deleagă Guvernului stabilirea mecanismului de implementare a responsabilității extinse a producătorului. Prin urmare, trecerea de la un regim de aprobare la unul de notificare nu contravine, în sine, Legii nr. 209/2016 privind deșeurile.	
	Totuși, din punct de vedere al oportunității, Nota de fundamentare nu explică suficient cum va fi asigurată verificarea ex-ante a capacității sistemelor individuale și colective de a realiza obligațiile prevăzute la art. 12 alin. (5) lit. b), b¹), g) și i) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile. În lipsa unei asemenea justificări, nu este clar dacă simpla notificare oferă garanții suficiente pentru verificarea funcționalității și sustenabilității	

	sistemelor REP înainte de începerea activității.	
	Cu privire la abrogarea pct. 54, 58 și 59 (pct. 17.6 din proiect), aceasta apare ca fiind o consecință logică a modificărilor propuse, în condițiile în care proiectul elimină instituția aprobării anuale a planului operațional Totodată, excluderea acestor prevederi determină necesitatea consolidării mecanismelor de control și intervenție ulterioară ale autorității competente, astfel încât eliminarea aprobării anuale să nu conducă la diminuarea garanțiilor privind respectarea obligațiilor prevăzute de legislația în domeniul responsabilității extinse a producătorului.	**Nu se acceptă.** Abrogarea pct. 54, 58 și 59 reprezintă o consecință directă a eliminării procedurii de aprobare anuală a planului operațional și urmărește eliminarea unor etape administrative care dublează mecanismele de control deja existente. Modificările propuse nu diminuează atribuțiile Agenției de Mediu privind monitorizarea și controlul implementării responsabilității extinse a producătorului. Respectarea obligațiilor continuă să fie verificată prin analiza planurilor operaționale și a rapoartelor anuale, precum și prin mecanismele de control prevăzute de Legea nr. 209/2016 și de Regulament..
	Înțelegem intenția autorului de a elimina procedura aprobării anuale și de a simplifica mecanismele administrative aplicabile sistemelor de responsabilitate extinsă a producătorului. Pe de altă parte, constatăm că prin abrogarea pct. 54 (pct. 17.6 din proiect) se renunță la un mecanism detaliat de evaluare periodică a conformității sistemelor colective, care stabilea expres situațiile în care Agenția de Mediu putea interveni în cazul neîndeplinirii obligațiilor privind atingerea țintelor de colectare și tratare, asigurarea transparenței, investițiile în infrastructura	

	de colectare și cooperarea cu autoritățile administrației publice locale.	
	Deși proiectul propune instituirea unui mecanism alternativ prin noile pct. 60 și 61 (pct. 17.7 din proiect), acesta nu oferă același nivel de claritate și previzibilitate. Spre deosebire de pct. 54, care identifica exhaustiv neconformitățile relevante și consecințele juridice ale acestora, noile prevederi utilizează formulări generale și lasă un spațiu larg de apreciere autorității competente.	**Nu se acceptă.** Scopul proiectului este simplificarea procedurilor administrative, nu reformarea mecanismelor de supraveghere și sancționare. Reglementarea propusă stabilește cadrul general de intervenție al Agenției de Mediu, iar aplicarea acestuia se realizează în coroborare cu prevederile Legii nr. 209/2016, ale Codului administrativ și ale celorlalte dispoziții ale Regulamentului. Menținerea unei enumerări exhaustive a tuturor situațiilor de intervenție nu este necesară pentru aplicarea eficientă a mecanismului de control.
	În particular, sintagma „Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat” conferă autorității o marjă largă de apreciere, fără a stabili criterii clare privind exercitarea acestei competențe. Norma nu precizează în ce condiții Agenția este obligată să intervină și în ce situații poate decide menținerea sistemului individual, ceea ce poate genera practici neuniforme.	**Nu se acceptă.** Sintagma „poate dispune” nu este introdusă prin prezentul proiect și nu modifică natura competențelor existente ale Agenției de Mediu. Exercitarea competențelor administrative se realizează cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și motivării actelor administrative, în condițiile Codului administrativ. Instituirea unor

	În al doilea rând, nu este reglementată procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor. Textul nu stabilește modul de evaluare a atingerii țintelor, documentele care servesc drept temei pentru constatarea neconformităților, posibilitatea acordării unui termen de remediere și nici dreptul producătorului de a prezenta explicații sau obiecții înainte de adoptarea deciziei.	criterii suplimentare depășește obiectul prezentului proiect
	În al treilea rând, nu este clarificat regimul juridic al transferului responsabilităților către un sistem colectiv autorizat. Norma nu precizează termenul în care transferul trebuie realizat, momentul de la care acesta produce efecte, obligațiile producătorului până la finalizarea transferului și nici consecințele refuzului sistemului colectiv de a accepta producătorul respectiv.	**Nu se acceptă.** Proiectul nu instituie un mecanism nou privind transferarea responsabilităților sau radierea producătorilor, ci preia soluțiile existente din Regulament, adaptându-le la modificările propuse. Aspectele privind procedura transferului, termenele de executare, efectele juridice și garanțiile procedurale nu fac obiectul prezentului proiect de simplificare administrativă și pot fi analizate în cadrul unei revizuiri sistemice a Regulamentului
	Totodată, pct. 61 din Regulament instituie sancțiunea radierii din Lista producătorilor pentru neexecutarea obligației de transfer, fără a reglementa expres procedura aplicabilă. Or, având în vedere că radierea poate avea ca efect imposibilitatea continuării legale a plasării produselor pe piață, aceasta constituie o măsură cu impact semnificativ asupra activității economice și trebuie să fie însoțită de garanții procedurale suficiente,	

	inclusiv stabilirea termenului de conformare, a procedurii de notificare și a căilor de contestare.	
	În consecință, deși susținem obiectivul simplificării procedurilor administrative și al eliminării aprobării anuale a planurilor operaționale, considerăm necesară completarea pct. 60 și 61 cu reguli mai clare privind condițiile, procedura și efectele aplicării măsurilor respective, pentru a asigura respectarea principiilor securității juridice, previzibilității și transparenței actului normativ.	
	La pct. 17.8 din proiect, subpunctul 6 din Structura planului operațional a sistemului individual și colectiv, prezentată în anexa nr. 6 la Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, urmează a fi revizuit în partea ce ține de expunerea cerințelor la lit.c) și lit. d).	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării coerenței procedurale și evitării unei contradicții de redactare, sintagma „fără examinare” din anexa nr. 6 pct. 6 lit. d) a fost exclusă. Celelalte propuneri nu se acceptă, întrucât proiectul nu urmărește instituirea unei proceduri distincte de restituire a planului operațional, ci simplificarea procedurii existente. Reglementarea detaliată a cazurilor de restituire a documentației depășește obiectul prezentului proiect.
	Prevederea potrivit căreia Agenția de Mediu „restituie, fără examinare, [planul operațional] dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor prezentului Regulament” este incertă și contradictorie, deoarece constatarea unei încălcări presupune, în mod necesar, efectuarea unei examinări sau verificări a documentației depuse. În consecință, nu este clar în ce	

	condiții Agenția poate restitui planul „fără examinare” și care este delimitarea dintre verificarea formală a dosarului și examinarea conformității acestuia cu cerințele Regulamentului. Se recomandă reformularea normei prin indicarea expresă a cazurilor în care documentația poate fi restituită fără examinare (de exemplu, lipsa documentelor obligatorii sau necorespunderea cerințelor de formă).	
	De asemenea, lit. d) necesită a fi corelată cu modificările operate prin proiect. Astfel, deși proiectul elimină procedura de aprobare a planului operațional și o substituie cu un mecanism de examinare, notificare și monitorizare ulterioară, la lit. d) continuă să fie utilizate sintagmele „obiectul planului operațional aprobat” și „angajamentele din planul operațional aprobat”. Or, în lipsa unei proceduri de aprobare, aceste formulări devin neconcordante cu noua concepție normativă promovată prin proiect și pot genera interpretări contradictorii cu privire la statutul juridic al planului operațional. În vederea asigurării coerenței terminologice și a respectării exigențelor de claritate și previzibilitate a normei, se recomandă substituirea acestor sintagme cu formulări compatibile cu mecanismul de examinare instituit prin proiect.	**Nu se acceptă.** Referirile la „planul operațional aprobat” au fost revizuite doar în măsura necesară pentru a reflecta faptul că proiectul elimină aprobarea planului operațional exclusiv pentru sistemele colective, menținând această procedură pentru sistemele individuale. În consecință, nu se justifică eliminarea generală a sintagmei „plan operațional aprobat”, aceasta fiind păstrată pentru dispozițiile aplicabile sistemelor individuale și ajustată doar acolo unde vizează sistemele colective.

	La pct. 18 – modificarea Regulamentului privind limitarea emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 Completarea potrivit căreia deschiderea sau verificarea cisternelor de către organele vamale nu constituie încălcare, cu condiția aplicării unor „măsuri rezonabile” de limitare a emisiilor de compuși organici volatili, urmărește soluționarea unei situații practice legitime. Totuși, sintagma „măsuri rezonabile” este prea generală pentru o normă tehnică de control al emisiilor și poate conduce la practici neuniforme.	**Se acceptă.** În vederea asigurării unei aplicări uniforme a normei, sintagma „măsuri rezonabile” a fost substituită cu sintagma „măsuri tehnice necesare”. Totodată, nu se acceptă necesitatea reglementării detaliate, în cadrul prezentului proiect, a modului de desfășurare a operațiunilor vamale, întrucât acestea sunt reglementate de legislația specială. Scopul modificării este de a clarifica faptul că operațiunile de control efectuate de autoritățile vamale, în condițiile legii, nu constituie prin ele însele o încălcare a Regulamentului, cu condiția adoptării măsurilor necesare pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili.
	Regimul național trebuie să păstreze integral obiectivul Directivei 94/63/CE privind controlul emisiilor de compuși organici volatili din depozitarea și distribuția benzinei. Operațiunea vamală trebuie să fie limitată la strictul necesar, realizată astfel încât pierderile de vapori să fie minimizate și urmată de închiderea imediată și sigură a cisternei. Este utilă și trasabilitatea operațiunii în cazul deschiderii sigiliilor sau al incidentelor.	
	La pct. 27 – abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea	**Nu se acceptă.**

	Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților Nota de fundamentare indică existența unor norme desuete și a unor acte permisive care nu mai au temei în legislația primară, precum și adoptarea unui cadru legislativ nou în domeniul produselor fitosanitare și produselor fertilizante. Totuși, abrogarea integrală a unui regulament care reglementează importul, stocarea, comercializarea, utilizarea și neutralizarea unor produse cu potențial semnificativ de impact asupra sănătății și mediului nu trebuie fundamentată exclusiv prin enumerarea actelor permisive devenite desuete. Este necesar un exercițiu de corespondență normativă care să demonstreze că toate normele materiale încă necesare – inclusiv cele privind depozitarea în siguranță, prevenirea scurgerilor și contaminării, manipularea, transportul, utilizarea în zone sensibile, gestionarea ambalajelor/deșeurilor, măsurile în caz de incidente și trasabilitatea – sunt preluate în mod complet de Legea nr. 403/2023, Legea nr. 21/2025 și actele normative subsecvente. Această verificare este cu atât mai necesară cu cât proiectul nr. 683/MDED/2026 modifică simultan Legea	Nota de fundamentare conține argumentare suficientă, care demonstrează necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005. Cadrul legal (Legea nr. 119/2004, Legea nr. 403/2023, Legea nr. 21/2025) conține norme referitor la importul, stocarea, comercializarea, utilizarea și neutralizarea unor produse cu potențial semnificativ de impact asupra sănătății și mediului. Proiectul nr. 683/MDED/2026 nu modifică aceste norme din Legea nr. 119/2004. Totodată, și Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice persoanelor fizice şi juridice care produc sau plasează pe piaţă substanţe sau amestecuri chimice, interdicţiile şi restricţiile privind producerea, plasarea pe piaţă, importul, exportul şi utilizarea substanţelor şi amestecurilor chimice periculoase, condiţiile de clasificare, etichetare şi ambalare a substanţelor şi amestecurilor chimice, crearea şi menţinerea unui registru al produselor chimice, procedura de raportare a produselor chimice, procedura de autorizare a produselor chimice periculoase, obligaţiile de raportare, controlul şi alte aspecte cu privire la substanţele şi amestecurile chimice.

	nr. 119/2004, inclusiv prin eliminarea unor mecanisme de autorizare/coordonare și transformarea unor proceduri în notificare. Efectul cumulativ al abrogării regulamentului și al modificării legii trebuie evaluat pentru a evita apariția unor lacune tranzitorii sau materiale.	După cum este menționat în Nota de fundamentare, Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 conține norme contradictorii cadrului legal.
	La pct. 20 din proiect, Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022	**Se ia act.**
	Modificările propuse urmăresc aceeași abordare promovată și pentru celelalte fluxuri de deșeuri supuse responsabilității extinse a producătorului, prin substituirea mecanismului de aprobare formală a planului operațional și a aprobării anuale cu un model bazat pe notificare, examinarea documentelor prezentate, raportare periodică și control ulterior al respectării obligațiilor de către producători și sistemele colective.	
	Din perspectiva Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, nu există o obligație expresă privind aprobarea planurilor operaționale de către Agenția de Mediu, iar art. 12 alin. (15) deleagă Guvernului competența de a stabili mecanismul de implementare a responsabilității extinse a producătorului. Prin urmare, excluderea	

	procedurii de aprobare nu contravine, în sine, cadrului legal primar.	
	În acest sens, apreciem că abrogarea pct. 31, 35, 36, 37, 38, 54¹ și 54² (pct. 20.6 din proiect) este logică în contextul eliminării aprobării anuale, deoarece aceste norme reglementau condițiile, procedura și efectele unui mecanism administrativ pe care proiectul îl suprimă.	
	Cu toate acestea, se recomandă (la pct. 20.7 din proiect) revizuirea noilor pct. 54³ și 54⁴, întrucât acestea nu oferă același nivel de claritate și previzibilitate juridică precum mecanismul existent.	
	În particular:	
	–formularea „Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat” conferă autorității o marjă largă de apreciere, fără a stabili criteriile de aplicare a măsurii;	
	–nu sunt reglementate procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, modalitatea de evaluare a țintelor de colectare, valorificare și reciclare și nici dreptul producătorului de a remedia neconformitățile constatate;	
	–nu este clarificat regimul juridic al transferului responsabilităților către sistemul colectiv, inclusiv termenul de	

	executare a măsurii și efectele juridice ale acesteia;	
	–pct. 54⁴ instituie sancțiunea radierii din Lista producătorilor în cazul neexecutării obligației de transfer, fără a stabili expres procedura aplicabilă, termenul de conformare, modalitatea de notificare și căile de contestare. Or, având în vedere că radierea poate afecta direct posibilitatea legală a producătorului de a plasa produse pe piață și de a-și desfășura activitatea în cadrul sistemului de responsabilitate extinsă a producătorului, considerăm necesară reglementarea mai detaliată a acestei măsuri.	**Nu se acceptă.** Prevederea privind radierea din Lista producătorilor în cazul neexecutării obligației de transfer nu este introdusă prin prezentul proiect, ci face parte din mecanismul existent al Regulamentului. Proiectul nu urmărește modificarea regimului juridic al transferării responsabilităților sau al radierii producătorilor, ci simplificarea procedurilor administrative aferente implementării responsabilității extinse a producătorului. În consecință, reglementarea detaliată a procedurii de aplicare a acestei măsuri, a termenelor de conformare, a modalității de notificare și a căilor de contestare depășește obiectul prezentului proiect și poate fi analizată în cadrul unei revizuiri sistemice a Regulamentului.

	La pct. 20.8 din proiect, textul propus pentru substituirea compartimentului Aprobarea planului operațional din Structura planului operațional a sistemului individual și colectiv, prezentat în anexa nr. 3 la Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate, urmează a fi revizuit pentru a elucida problemele de logică procedurală.	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării coerenței procedurale și evitării unei contradicții de redactare, sintagma „fără examinare” din anexa nr. 3 a fost exclusă. Celelalte propuneri nu se acceptă, întrucât proiectul nu urmărește instituirea unei proceduri distincte de restituire a planului operațional, ci simplificarea procedurii existente. Reglementarea detaliată a cazurilor de restituire a documentației și delimitarea acestora de examinarea pe fond depășesc obiectul prezentului proiect.
	Astfel, litera c) dispune că Agenția: - la solicitarea producătorului/reprezentantului producătorului restituie planul operațional, fără examinare; și - restituie, fără examinare, dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor prezentului Regulament.	
	Pentru a „constata încălcarea” cerințelor Regulamentului, Agenția trebuie să efectueze o anumită verificare sau analiză a documentelor prezentate. În schimb, sintagma „restituie fără examinare” presupune tocmai lipsa examinării fondului cererii și a documentației.	
	Prin urmare, nu este clar cum poate Agenția să constate existența unei încălcări fără a examina documentele, precum și care este diferența dintre „restituirea fără examinare” și respingerea documentației ca neconformă. La fel, prezintă incertitudine	

	faptul privind calificarea încălcărilor ce justifică restituirea fără examinare.	
	În mod obișnuit, „restituirea fără examinare” este admisibilă pentru vicii formale evidente (dosar incomplet, lipsa semnăturii, lipsa documentelor obligatorii etc.), care pot fi constatate la verificarea preliminară a admisibilității. Dacă însă Agenția constată nerespectarea cerințelor Regulamentului în conținutul planului operațional, aceasta presupune deja examinarea documentației.	
	Conex, la litera d) necesită a fi revizuite liniuțele a treia și a patra, în partea ce vizează referirea la „planul operațional aprobat”.	**Nu se acceptă.** Referirile la „planul operațional aprobat” sunt revizuite doar în măsura necesară pentru a reflecta diferențierea dintre sistemele individuale și sistemele colective. Proiectul elimină aprobarea planului operațional doar pentru sistemele colective, menținând această procedură pentru sistemele individuale. În consecință, nu se justifică eliminarea generală a sintagmei „plan operațional aprobat”, aceasta urmând a fi ajustată doar în dispozițiile care vizează sistemele colective. Totodată, proiectul nu urmărește revizuirea mecanismului de transfer al responsabilităților sau a măsurilor aplicabile în cazul neîndeplinirii obligațiilor, ci simplificarea procedurilor
	În condițiile în care proiectul elimină procedura de aprobare a planului operațional și substituie aceasta cu un mecanism bazat pe notificare și examinare, utilizarea sintagmei „plan operațional aprobat” devine necorespunzătoare și generează o contradicție internă în cadrul reglementării. Or, dacă planul operațional nu mai este supus aprobării de către Agenția de Mediu, nu poate exista, din punct de vedere juridic, un „plan operațional aprobat”, iar menținerea acestei terminologii creează incertitudine cu privire la natura actului și la efectele juridice ale examinării efectuate de autoritate. În acest	

	context, intervine necesitatea uniformizării terminologiei de la pozițiile „obiectul planului operațional aprobat” și „angajamentele din planul operațional aprobat”.	administrative aferente implementării responsabilității extinse a producătorului. Reglementarea detaliată a condițiilor, procedurii și efectelor aplicării acestor măsuri depășește obiectul prezentului proiect și poate fi analizată în cadrul unei revizuiri sistemice a Regulamentului.
	conform terminologiei utilizate în întregul regulament.	
	În consecință, deși susținem obiectivul simplificării procedurilor administrative și eliminării aprobării anuale a planurilor operaționale, considerăm necesară revizuirea mecanismelor de intervenție ulterioară propuse, fiind oportună completarea pct. 54^3 și 54^4 cu reguli mai clare privind condițiile, procedura și efectele aplicării măsurilor respective, pentru a asigura respectarea principiilor securității juridice, previzibilității și transparenței reglementării.	
	La pct. 21 din proiect, Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.731/2022	**Se acceptă parțial.** Sintagma „nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual” a fost exclusă, în vederea sporirii clarității și previzibilității normei, prin raportare la condițiile relevante prevăzute de Regulament.
	Pct. 21.1 și 21.4 din proiect, modificările propuse urmăresc înlocuirea mecanismului de aprobare a planului operațional cu un regim bazat pe notificare, examinare și monitorizare ulterioară. Din perspectiva art. 12 și art. 52 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, nu se identifică	

	o obligație legală expresă privind aprobarea planului operațional de către Agenția de Mediu, astfel încât renunțarea la această procedură nu contravine, în sine, cadrului legal primar.	Celelalte propuneri nu se acceptă. Mecanismul de transfer al responsabilităților către un sistem colectiv autorizat nu este instituit prin prezentul proiect, ci este preluat din reglementarea existentă, proiectul limitându-se la adaptarea acestuia în contextul eliminării procedurii de aprobare anuală a planului operațional. Reglementarea detaliată a criteriilor de aplicare, a procedurii de constatare a neconformităților și a etapelor de remediere depășește obiectul prezentului proiect și poate face obiectul unei revizuiri sistemice a Regulamentului.
	Totodată, proiectul necesită unele ajustări de claritate normativă.	
	Abrogarea pct. 52^1 și 53^1 (pct. 21.2 din proiect) apare ca fiind o consecință logică a eliminării procedurii de aprobare anuală și a reorientării mecanismului de supraveghere către monitorizarea rezultatelor și verificarea ulterioară a conformității. Cu toate acestea, noile pct. 53^2 și 53^3 (pct. 21.3 din proiect) necesită o reglementare mai clară și mai previzibilă.	
	În primul rând, formularea de la pct. 53^2 potrivit căreia Agenția de Mediu „poate dispune” transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat conferă autorității un larg drept de apreciere, fără a preciza criteriile de aplicare a măsurii, procedura de constatare a neconformităților și condițiile în care producătorul poate remedia încălcările constatate. Totodată, sintagma „nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual” este formulată într-o manieră generală și lipsită de suficientă previzibilitate, întrucât nu identifică în mod expres condițiile a căror neîndeplinire poate	

	atrage măsura transferării responsabilităților către un sistem colectiv autorizat și nu face trimitere la dispozițiile relevante ale Regulamentului. În această redactare, norma lasă un spațiu excesiv de apreciere autorității competente și poate genera aplicări neuniforme.	
	În subsidiar, proiectul nu reglementează regimul juridic al transferării responsabilităților, inclusiv termenul de executare, modalitatea de realizare a transferului, momentul de la care acesta produce efecte și consecințele juridice ale neconformării.	
	Dispoziția pct. 53^3 necesită a fi reexaminată și sub aspectul corelării normative. Norma prevede radierea producătorului în cazul în care acesta „nu își transferă responsabilitățile către un sistem colectiv autorizat în conformitate cu pct. 54^2”, însă Regulamentul nu conține un pct. 54^2. Chiar presupunând că intenția autorului a fost trimiterea la pct. 53^2, această dispoziție nu reglementează procedura și modalitatea transferării responsabilităților, ci stabilește doar posibilitatea Agenției de Mediu de a dispune o asemenea măsură. În lipsa unor norme care să reglementeze expres mecanismul transferului, termenul de executare și condițiile în care obligația se consideră îndeplinită sau neîndeplinită,	**Se acceptă parțial.** A fost corectată eroarea de trimitere normativă, prin substituirea referinței la pct. 54^2 cu referința corespunzătoare la pct. 53^2. Celelalte propuneri nu se acceptă, întrucât proiectul nu urmărește reglementarea mecanismului de transfer al responsabilităților, ci simplificarea procedurilor administrative aferente implementării responsabilității extinse a producătorului. Reglementarea detaliată a procedurii de transfer, a termenelor de executare și a efectelor juridice ale acesteia depășește obiectul prezentului proiect și poate fi examinată în cadrul

	sancțiunea radierii nu dispune de un suport normativ suficient de clar și previzibil.	unei revizuiri sistemice a Regulamentului.
	Se recomandă revizuirea pct. 53² și 53³ în vederea stabilirii unor criterii obiective de intervenție a autorității competente și a unei proceduri clare de aplicare a măsurilor prevăzute de aceste norme.	
	La pct. 21.4 din proiect, textul secțiunii a 6-a din Structura planului operațional a sistemului individual și colectiv, prezentată în anexa nr. 5 la Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, urmează a fi revizuit.	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării coerenței procedurale, sintagma „fără examinare” va fi exclusă din textul propus. Totodată, menționăm că intervențiile din proiect la „planul operațional aprobat” au efectuate în măsura necesară pentru a evita dublarea cu procedura de autorizare pentru sistemele colective. Celelalte propuneri nu se acceptă, întrucât proiectul nu urmărește reglementarea unei proceduri distincte de restituire a planului operațional, ci simplificarea procedurilor administrative aferente implementării responsabilității extinse a producătorului.
	În particular, la lit. c) prevederea potrivit căreia Agenția de Mediu „restituie, fără examinare, [planul operațional] dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor prezentului Regulament” este contradictorie din punct de vedere juridic. Constatarea unei încălcări presupune efectuarea unei verificări sau examinări a documentației depuse, în timp ce restituirea „fără examinare” presupune lipsa unei asemenea evaluări. Se recomandă delimitarea expresă a cazurilor de restituire pentru motive formale de cele care presupun examinarea conformității documentației.	
	De asemenea, la lit. d) liniuțele a treia și a patra, necesită revizuire referințele la „obiectul planului operațional aprobat” și	

	„angajamentele din planul operațional aprobat”. În condițiile în care proiectul elimină procedura de aprobare a planului operațional, utilizarea în continuare a sintagmei „plan operațional aprobat” generează o inconsecvență internă și nu corespunde noii concepții de reglementare promovate prin proiect.	
	La pct. 23 din proiect, Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2023	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării coerenței reglementării, trimiterea la art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile va fi exclusă. Celelalte propuneri nu se acceptă, întrucât proiectul urmărește simplificarea procedurilor administrative aferente funcționării sistemelor de responsabilitate extinsă a producătorului, fără modificarea conținutului planului operațional sau a structurii acestuia, aspecte care pot face obiectul unei revizuiri distincte a Regulamentului.
	La pct. 23.1–23.5 și pct. 23.11 din proiect, modificările propuse urmăresc simplificarea procedurilor administrative aplicabile sistemelor individuale și colective de responsabilitate extinsă a producătorului prin eliminarea cerinței de aprobare a planului operațional și a aprobării anuale. Din analiza prevederilor Legii nr. 209/2016 privind deșeurile nu rezultă existența unei obligații exprese privind aprobarea planului operațional de către Agenția de Mediu, mecanismul de implementare a responsabilității extinse a producătorului fiind lăsat, potrivit art. 12 alin. (15), la nivelul reglementărilor aprobate de Guvern. În acest context, modificările propuse pot fi considerate compatibile cu cadrul legal primar.	

	Totuși, proiectul necesită unele ajustări pentru asigurarea coerenței și clarității reglementării.	
	La pct. 23.2 din proiect, trimiterea la art. 25 alin. (10) este incompletă și necorelată cu mecanismul instituit de regulament. Art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016 nu descrie generic planul operațional, ci la pct. 2) stabilește expres conținutul minim al planului de operare. Dacă autorul dorește să fundamenteze includerea amplasării punctelor de colectare în planul operațional, referința trebuia să fie cel puțin la art. 25 alin. (10) pct. 2) din Legea nr. 209/2016.	
	Totodată, nici dispozițiile art. 25 alin. (10) pct. 2) din Legea nr. 209/2016 și nici Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2023, nu includ amplasarea punctelor de colectare ca element distinct al planului operațional. Mai mult, anexa nr. 5 la Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz stabilește deja structura planului operațional, iar proiectul nu propune completarea acestei structuri cu un compartiment referitor la amplasarea punctelor de colectare. În aceste condiții, obligația potrivit căreia amplasarea punctelor de colectare se include în planul	

	operațional necesită a fi corelată corespunzător cu structura planului operațional, pentru a asigura coerența și previzibilitatea reglementării.	
	La pct. 23.6 din proiect, abrogarea pct. 39, 41, 42, 43 și 44 apare ca o consecință logică a eliminării aprobării anuale și a trecerii la un mecanism de supraveghere bazat pe monitorizarea continuă a rezultatelor și pe raportarea periodică a producătorilor. Cu toate acestea, Nota de fundamentare ar putea argumenta mai explicit în ce măsură mecanismele de monitorizare și control ulterior instituite prin proiect asigură un nivel echivalent de supraveghere a îndeplinirii obligațiilor de responsabilitate extinsă a producătorului în domeniul gestionării vehiculelor scoase din uz.	**Se acceptă parțial.** A fost revizuită formularea pct. 85² prin eliminarea sintagmei referitoare la „condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual”, întrucât sistemele individuale nu sunt supuse autorizării. Celelalte propuneri nu se acceptă. Proiectul nu urmărește modificarea mecanismului de transfer al responsabilităților sau instituirea unui nou regim juridic privind radierea producătorilor din Lista producătorilor, ci simplificarea procedurilor administrative aferente implementării responsabilității extinse a producătorului. Dispozițiile referitoare la transferul responsabilităților și radierea producătorilor nu sunt introduse prin prezentul proiect, ci reprezintă adaptarea mecanismului existent în contextul eliminării procedurii de aprobare anuală a planului operațional. Reglementarea detaliată a condițiilor de aplicare a măsurii, a procedurii de transfer, a
	La pct. 23.8–23.10 din proiect, înțelegem rațiunea autorului de a substitui mecanismul bazat pe aprobarea anuală cu un sistem orientat spre evaluarea rezultatelor efectiv obținute de producători. Totuși, noile prevederi ale pct. 85² și 85³ necesită o reglementare mai riguroasă sub aspectul previzibilității juridice.	
	În particular, sintagma potrivit căreia Agenția de Mediu „poate dispune” transferarea responsabilităților către un	

	sistem colectiv autorizat nu stabilește dacă măsura are caracter obligatoriu în cazul întrunirii condițiilor prevăzute de normă sau dacă autoritatea beneficiază de o marjă discreționară de apreciere. Lipsa unor criterii clare de aplicare poate conduce la practici neuniforme și la dificultăți în asigurarea aplicării previzibile a normei.	termenului de conformare, a efectelor juridice și a garanțiilor procedurale depășește obiectul prezentului proiect și poate face obiectul unei revizuiri sistemice a Regulamentului. În ceea ce privește Nota de fundamentare, aceasta descrie obiectivul proiectului de simplificare administrativă și justifică înlocuirea mecanismului de aprobare anuală cu un sistem bazat pe monitorizarea ulterioară și controlul respectării obligațiilor legale.
	Totodată, proiectul nu reglementează mecanismul concret de realizare a transferului responsabilităților, termenul de conformare și consecințele juridice ale neexecutării măsurilor dispuse de autoritate.	
	În aceeași ordine de idei, pct. 85³ instituie radierea din Lista producătorilor ca efect al neexecutării obligației de transfer, fără a stabili expres procedura aplicabilă, garanțiile procedurale ale persoanei vizate și modalitatea de contestare a deciziei. Având în vedere că radierea poate afecta direct posibilitatea exercitării obligațiilor și drepturilor aferente regimului de responsabilitate extinsă a producătorului, considerăm necesară dezvoltarea cadrului normativ aferent aplicării acestei măsuri.	
	Astfel, prevederile propuse pct. 85³ (pct. 23.10 din proiect) necesită a fi revizuite. Norma instituie radierea producătorului din Lista producătorilor în cazul în care acesta nu își transferă responsabilitățile către un sistem colectiv	

	autorizat „în conformitate cu pct. 85²”. Totuși, pct. 85² reglementează doar posibilitatea Agenției de Mediu de a dispune transferarea responsabilităților, fără a stabili procedura de realizare a transferului, termenul de executare, momentul de la care măsura produce efecte și condițiile în care obligația se consideră executată sau neexecutată. În aceste condiții, sancțiunea radierii este raportată la o obligație al cărei conținut normativ nu este reglementat în mod suficient, ceea ce afectează claritatea și previzibilitatea normei.	
	La pct. 23.11. din proiect, punctul 6 (ce descrie procedura de examinare a planului operational) din Structura planului operațional a sistemului individual și colectiv, prezentată în anexa nr. 5 la Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, urmează a fi reformulate lit. c) și lit.	**Se acceptă**. În vederea asigurării coerenței procedurale și evitării unei contradicții de redactare, sintagma „fără examinare” a fost exclusă din textul propus.
	d) liniuța a treia și liniuța a patra.	
	Formularea potrivit căreia Agenția de Mediu poate restitui planul operațional „fără examinare” dacă a constatat încălcarea cerințelor Regulamentului este neclară din punct de vedere juridic, deoarece constatarea unei neconformități presupune, în mod firesc, o examinare prealabilă a documentației depuse. Norma necesită	

	reformulare pentru delimitarea expresă a verificării formale a dosarului de evaluarea conformității acestuia.	
	În procedura de examinare a planului operațional se menține referirea la „obiectul planului operațional aprobat” și la „angajamentele din planul operațional aprobat”, deși proiectul elimină însăși instituția aprobării planului operațional. Menținerea acestei terminologii este de natură să genereze incoerențe normative și necesită corelare cu noua concepție a reglementării.	**Nu se acceptă.** Proiectul nu elimină în totalitate mecanismul aprobării planului operațional, acesta fiind menținut pentru cazurile prevăzute de Regulament. În consecință, utilizarea acestei terminologii nu generează, prin ea însăși, o contradicție normativă.
	Prin urmare, proiectul nr. unic 684/MDED/2026 necesită reexaminare și revizuire substanțială înainte de promovare. Se recomandă examinarea cumulativă a prezentului aviz cu observațiile formulate asupra proiectului nr. unic 683/MDED/2026, astfel încât pachetul de de reglementare să nu reducă nivelul de protecție a mediului, să nu creeze lacune instituționale și să nu afecteze nivelul de aliniere deja realizat sau planificat la acquis-ul Uniunii Europene.	**Se ia act.** Observațiile formulate au fost analizate și, după caz, valorificate prin ajustările operate asupra proiectului. Modificările propuse urmăresc simplificarea procedurilor administrative aplicabile implementării responsabilității extinse a producătorului, fără a modifica obligațiile de mediu instituite de Legea nr. 209/2016 privind deșeurile și fără a reduce nivelul de protecție a mediului

19. Asociația Națională a Companiilor din Sectorul TIC ***(demersul din 03.08.2026)***	Cadrul legal actual, în special Legea securității și sănătății în muncă, nr. 186/2008 (în continuare – *Legea nr. 186/2008*) consolidată de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 95/2009 (în continuare – *HG nr. 95/2009*) prevăd reglementări exprese sub aspectul instituirii de către angajatori a măsurilor privind asigurarea securităţii şi sănătăţii lucrătorilor la locul de muncă.	
	Astfel, conform pct. 53 din HG nr. 95/2009 angajatorul este obligat să efectueze instruirea lucrătorilor în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă, iar rezultatul instruirii se consemnează, în mod obligatoriu, în Fişa personală de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă, conform anexei nr. 5 al Regulamentului privind modul de organizare a activităţilor de protecţie a lucrătorilor la locul de muncă şi prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin HG nr. 95/2009.	
	La data de **21.08.2025 în Monitorul Oficial al RM** a fost publicată Legea pentru modificarea unor acte normative (reglementarea raporturilor conexe prestării muncii prin agent de muncă temporară, securității și sănătății în muncă a unor categorii de lucrători, a unor aspecte legate de raporturile de muncă, a răspunderii	

	contravenționale etc.), nr. 193/2025 din 10.07.2025.	
	Respectiv, prin acest act normativ au fost operate o serie de modificări și în textul *Legii nr. 186/2008*, modificări care au intrat în vigoare la data de **01.01.2026**. Astfel, art. 17 al actului normativ prenotat a fost completat cu alin. (9) cu următorul cuprins: ***„În procesul de instruire, printr-un act intern la nivel de unitate, pot fi utilizate sisteme de instruire bazate pe mijloace din domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor****”*.	
	Solicitarea modificării Anexei nr. 5 al Regulamentului privind modul de organizare a activităţilor de protecţie a lucrătorilor la locul de muncă şi prevenire a riscurilor profesionale se bazează pe povara administrativă excesivă, disproporționată și care nu mai corespunde erei digitale în care își desfășoară activitatea mediul de afaceri în condițiile acordării de către legiuitor a posibilității de instruire prin mijloace digitale a lucrătorilor în domeniul securităţii și sănătăţii în muncă.	
	Actualmente, Anexa nr. 5 al Regulamentului prenotat conține un <u>model desuet</u> de registru cu câmpuri cu informații inutile precum: patronimicul lucrătorului, data nașterii, studii, calificarea (profesia), grupa sanguină, domiciliul, locul de muncă,	

	ocupația, durata instruirii, semnături repetitive ale lucrătorului și a responsabilului din domeniul instruirii SSM, etc.	
	O dată ce a intrat în vigoare a norma legală care oferă angajatorilor posibilitatea de instruire în domeniul SSM a angajaților prin mijloace digitale este iminentă optimizarea conținutului Fișei personale cu adaptarea câmpurilor la medii digitale, optimizând și îmbunătățind fluxul de date.	
	Această solicitare este consolidată inclusiv și din considerentul că angajații care prestează munca la distanță și care sunt instruiți la distanță, urmează să consemneze instruirea respectivă prin intermediul aplicării semnăturii electronice care se aplică per document.	
	Prin urmare, instruirea și testarea salariaților poate fi efectuată prin platforme on-line (de ex. e-learning cu module video), urmate de teste interactive care ar genera în mod automatizat scorul obținut de persoana instruită, astfel încât finalizarea unei sau mai multor sesiuni să genereze automat un rezultat ce denotă faptul însușirii materiei și admiterii muncitorului instruit.	
	În consecință, menționăm faptul că inițierea modificării acestei Anexe va genera accelerarea aducerii în concordanță de către Guvern a actelor sale cu prevederile Legii	

	nr. 193/2025, va adapta cadrul legal la angajamentele RM față de alfabetizarea și digitalizarea proceselor, va reduce hârtia și va reduce din povara mediului de afaceri.	
	În baza celor menționate mai sus, vă propunem următoarele modifică la Proiectul HG nr. 684/MDED/2026 prin care se intervine inclusiv la HG nr. 95/2009:	
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice suplinească pct. 2 din HG 95/2009. instruire prin intermediul mijloacelor electronice — instruirea realizată prin intermediul platformelor sau instrumentelor electronice, cu utilizarea tehnologiilor informaționale și de comunicații, la distanță sau la sediul unității;	**Se acceptă.**
	fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă — fișa individuală de instruire întocmită, stocată și semnată în format fizic sau electronic;	**Nu se acceptă.** Din conținutul Hotărârii Guvernului este clar ce este o fișă personală.
	Pct. 4.5. din proiect de modificat după cum urmează. ”47. Instruirea lucrătorilor în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă se efectuează din mijloacele unităţii, în timpul programului de lucru, cu prezenta fizica, prin intermediul mijloacelor electronice sau mixt.”	**Se acceptă.**

	Pct. 4.6. din proiect de modificat după cum urmează. ” 53. Rezultatul instruirii lucrătorilor în domeniul securității și sănătății în muncă se consemnează, în mod obligatoriu, în Fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, conform anexei nr. 5 la prezentul Regulament, care se va păstra de către angajator în format fizic sau electronic. În cazul instruirii desfășurate prin intermediul mijloacelor electronice, rezultatul instruirii se confirmă prin evidențe electronice generate de sistemul informațional utilizat.”	**Se acceptă.**

	Pct. 4.7. din proiect de modificat după cum urmează. „54. După finalizarea instruirii, Fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, în format fizic, se semnează de către lucrătorul instruit și de către persoana care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele. În cazul instruirii prin intermediul mijloacelor electronice, confirmarea instruirii și a rezultatului verificării cunoștințelor se realizează prin una dintre următoarele modalități: a) prin utilizarea semnăturii electronice; b) prin autentificarea în sistemul informațional, parcurgerea materialelor de instruire și verificarea cunoștințelor În cazul prevăzut la lit. b), sistemul informațional generează rezultatul verificării și păstrează dovada datei, orei, utilizatorului și materialelor parcurse. Aceasta confirmare ține locul semnăturii persoanei instruite prevăzute pentru fișa pe suport de hârtie și a persoanei care a efectuat instruirea.”	**Se acceptă.**
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 55 din HG 95/2009. La sfârșitul punctului de adăugat o propoziție noua cu următorul cuprins: ”În cazul instruirii desfășurate prin intermediul mijloacelor electronice,	**Nu se acceptă.** Nu este obiect al reglementării.

	rezultatul instruirii se confirmă prin utilizarea semnăturilor electronice sau prin evidențe electronice generate de sistemul informațional utilizat.”	
	De inclus în proiect un punct nou care să includă în HG 95/2009 pct. 47[1] ”47[1]. Sistemul informațional utilizat pentru instruirea și verificarea cunoștințelor lucrătorilor în domeniul securității și sănătății în muncă trebuie să asigure cel puțin următoarele cerințe: identificarea utilizatorilor și autentificarea acestora în sistem; evidența datei și orei accesării materialelor de instruire; păstrarea conținutului materialelor de instruire, a tematicii aprobate și a versiunii materialelor utilizate la data instruirii; rezultatul verificării cunoștințelor.”	**Se acceptă.**

	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 57 din HG 95/2009. ”56. Fişa colectivă de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă se întocmeşte în format fizic sau electronic.În cazul întocmirii în format fizic, Fişa colectivă se întocmeşte în două exemplare, dintre care un exemplar se păstrează de către angajatorul/lucrătorul desemnat/serviciul intern de prevenire şi protecţie care a efectuat instruirea, iar un exemplar - de către angajatorul lucrătorilor instruiţi.”	**Nu se acceptă.** Nu este obiect al reglementării.
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 58 din HG 95/2009. ”58. Instruirea introductiv-generală cuprinde: 1) persoanele care urmeaza să înceapă activitatea în cadrul unității 2) stagiarii şi ucenicii.	**Nu se acceptă.**
	9. De inclus în proiect un punct nou care să excludă pct. 63 din HG 95/2009. *”63. Lucrătorul desemnat/lucrătorul serviciului intern de protecţie şi prevenire/lucrătorul serviciului extern de protecţie şi prevenire, în raport cu rezultatul verificării cunoştinţelor, face propuneri angajatorului referitor la angajarea sau neangajarea persoanelor respective”*	**Nu se acceptă.**
	Nota:	

	Punctul 63 urmează a fi exclus, deoarece instituie un mecanism neclar și disproporționat prin care lucrătorul desemnat, lucrătorul serviciului intern sau extern de protecție și prevenire formulează propuneri privind „angajarea sau neangajarea” persoanelor în funcție de rezultatul verificării cunoștințelor în domeniul securității și sănătății în muncă.	
	O asemenea reglementare nu este conformă logicii raporturilor de muncă, întrucât instruirea în domeniul securității și sănătății în muncă este o obligație a angajatorului față de lucrător și se realizează, de regulă, în legătură cu începerea activității, schimbarea locului de muncă, introducerea unor echipamente sau procedee noi ori periodic pe durata raportului de muncă. Prin urmare, instruirea nu ar trebui să constituie o etapă prealabilă angajării și nici un criteriu autonom pentru refuzul angajării unei persoane.	
	Menținerea punctului 63 generează confuzii juridice, deoarece transferă asupra personalului cu atribuții în domeniul protecției și prevenirii un rol care ține de decizia angajatorului privind încheierea contractului individual de muncă. Totodată, rezultatul unei instruiri SSM nu trebuie confundat cu evaluarea profesională,	

	selecția candidaților sau îndeplinirea condițiilor de angajare pentru o funcție.	
	În cazul în care persoana nu însușește cerințele de securitate și sănătate în muncă, soluția juridică adecvată nu este „neangajarea”, ci repetarea instruirii, neadmiterea temporară la lucrul efectiv sau la executarea anumitor sarcini până la însușirea cerințelor minime de securitate. Astfel, reglementarea trebuie să vizeze admiterea la muncă sau la executarea activităților concrete, nu angajarea propriu-zisă.	
	De exclus din proiect punctul 4.8 din proiect. Se propune excluderea pct. 4.8 din proiect, prin care Regulamentul se completează cu pct. 66[1], deoarece soluția normativă propusă nu simplifică și nu dereglementează activitatea angajatorilor, ci instituie o obligație nouă, suplimentară și recurentă: instruirea și verificarea periodică, cel puțin o dată la 12 luni, a personalului neelectrotehnic în materia securității electrice, cu acordarea grupei I de securitate electrică. Activitatea de instruire a lucrătorilor privind riscurile existente la locul de muncă, inclusiv riscurile de natură electrică, intră deja în atribuțiile generale ale angajatorului	**Nu se acceptă.** Aceasta nu este o instruire care derivă din rezultatul evaluării riscurilor la locul de muncă.

	și ale lucrătorului desemnat/serviciului intern sau extern de protecție și prevenire. În cadrul sistemului existent de securitate și sănătate în muncă, persoana desemnată are rolul de a participa la identificarea pericolelor, evaluarea riscurilor profesionale, elaborarea măsurilor de prevenire și organizarea instruirii lucrătorilor potrivit riscurilor concrete din unitate. Prin urmare, dacă în procesul de muncă există factori de risc electric pentru personalul neelectrotehnic, aceștia trebuie incluși în tematica instruirii SSM existente, fără instituirea unei proceduri distincte și suplimentare privind „acordarea grupei I de securitate electrică”.	
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 64 din HG 95/2009. ”64. Instruirea muncitorilor la locul de muncă se efectuează de către conducătorul locului de muncă sau de către lucrătorul desemnat pe baza informaţiilor şi instrucţiunilor de securitate şi sănătate în muncă, după instruirea introductiv-generală. Scopul instruirii la locul de muncă este prezentarea riscurilor profesionale, precum şi măsurile de protecţie şi prevenire la nivelul fiecărui loc de muncă şi/sau post de lucru.”	**Se acceptă.**

	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 66 din HG 95/2009. ”66. Muncitorul va fi admis la lucrul de sine stătător numai după verificarea cunoştinţelor lui de către conducătorul locului de muncă sau de către lucrătorul desemnat şi consemnarea acestui fapt în Fişa personală de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă, iar în cazul instruirii desfășurate prin intermediul mijloacelor electronice, verificarea cunoștințelor se realizează prin evidențele generate de sistemul utilizat.”	**Se acceptă.**
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 67 din HG 95/2009. ”67. Instruirea periodică a muncitorilor se efectuează de către conducătorul locului de muncă sau de către lucrătorul desemnat pe baza informaţiilor şi instrucţiunilor de securitate şi sănătate în muncă, avînd drept scop reîmprospătarea şi actualizarea cunoştinţelor în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă.”	**Se acceptă.**
	De inclus în proiect un punct nou care să modifice pct. 70 din HG 95/2009. ”70. Muncitorul va putea să-şi continue lucrul de sine stătător numai după verificarea cunoştinţelor lui de către conducătorul locului de muncă sau de către	**Se acceptă.**

	lucrătorul desemnat şi consemnarea acestui fapt în Fişa personală de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă care este ținută în format fizic sau electronic, iar în cazul instruirii desfășurate prin intermediul mijloacelor electronice, verificarea cunoștințelor se realizează prin evidențele generate de sistemul utilizat.”	
	Pct. 4.12. din proiect de modificat după cum urmează: ”79. Instrucţiunile se aprobă prin ordinul (dispoziţia, decizia, hotărârea) angajatorului şi se acordă muncitorilor.”	**Nu se acceptă.** Considerăm că este necesară o evidență a instrucțiunilor.
	Pct. 4.14. din proiect de modificat după cum urmează ”4.14 Anexa nr. 5 va avea următorul cuprins: „Anexa nr.5 la Regulamentul privind modul de organizare a activităţilor de protecţie a lucrătorilor la locul de muncă şi prevenire a riscurilor profesionale”	**Nu se acceptă.** Modelul propus nu prevede toate cerințele legale.
	_____ _____	
	(denumirea unității)	
	FIŞĂ PERSONALĂ	
	de instruire în domeniul securității şi sănătății în muncă	

Numele și Prenumele

_____

_____

Instruirea introductiv-generală (inclusiv în materia securității electrice a personalului neelectrotehnic)

Data instruirii	Numele, prenumele lucrătorului desemnat/lucrătorului serviciului de protecție și prevenire, reprezentantului serviciului extern de protecție și prevenire	Semnătura persoanei instruite	Semnătura persoanei care a efectuat instruirea, a verificat însușirea cunoștințelor și a admis lucrătorul la muncă.

Instruirea la locul de muncă

Data instruirii	Numele, prenumele persoanei care a efectuat instruirea	Semnătura persoanei instruite	Semnătura persoanei care a efectuat instruirea, a verificat însușirea cunoștințelor și a admis lucrătorul la muncă.

Instruirea periodică și suplimentară (inclusiv în materia securității electrice a personalului neelectrotehnic)

Data instruirii	Numele, prenumele persoanei care a efectuat instruirea	Semnătura persoanei instruite	Semnătura persoanei care a efectuat instruirea, a verificat însușirea cunoștințelor și a admis lucrător

			ul la muncă.

Tabelul informaţiilor şi instrucţiunilor eliberate lucrătorului

Data eliberării	Denumirea informaţiilor şi instrucţiunilor	Semnătura persoanei instruite

20. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare ***(demersul nr. 2026PHG-2170 din 30.07.2026)***	**1) Obiecţii argumentate şi explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:** Cu referire la pct. 5 și 6, care vizează intenția de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 264/2011 și a Hotărârii Guvernului nr. 398/2012, considerăm că normele propuse sunt de natură să afecteze eficiența sistemului național de supraveghere, prevenire și control al zoonozelor și al agenților zoonotici, precum și mecanismele de protecție a sănătății publice, a sănătății animalelor și a siguranței alimentelor. Cadrul normativ național existent instituie măsuri sanitar-veterinare cu caracter preventiv, fundamentate pe principiile prevenirii și precauției, în vederea limitării imediate a riscului de răspândire a bolilor și a protejării sănătății publice.	**Se comentează.** Propunerile de modificare a Regulamentului privind monitorizarea zoonelor și a agenților zoonotici, aprobat prin Hotărârea Guvernului 264/2011 (pct. 5) și a Hotărârii Guvernului nr. 398/2012 pentru aprobarea normelor sanitar veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale (pct. 6) **au fost excluse din proiect.**

	În acest context, măsurile restrictive dispuse de autoritatea competentă, inclusiv suspendarea temporară a activității unității sau aplicarea altor restricții sanitar-veterinare, au caracter preventiv și sunt instituite pentru limitarea riscului epidemiologic până la clarificarea situației prin investigațiile de laborator și ancheta epidemiologică. Aceste măsuri nu reprezintă sancțiuni aplicate operatorilor, ci măsuri administrative de protecție, justificate de existența unei suspiciuni sau a confirmării unui risc sanitar-veterinar.	
	Evaluarea riscului și ancheta epidemiologică constituie instrumente tehnico-științifice utilizate pentru identificarea sursei de contaminare, evaluarea extinderii focarului și stabilirea măsurilor ulterioare de control ori de ridicare a restricțiilor, însă acestea presupun desfășurarea unor investigații și obținerea rezultatelor analizelor de laborator.	
	Amânarea aplicării măsurilor sanitar-veterinare până la finalizarea acestor proceduri ar crea premisele răspândirii rapide a agenților zoonotici în cadrul exploatațiilor, între exploatații și prin intermediul lanțului alimentar, cu potențiale consecințe asupra sănătății publice și sănătății animalelor.	

	Mai mult decât atât, Hotărârea Guvernului nr. 398/2012 asigură alinierea la Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 privind controlul salmonelei și al altor agenți zoonotici specifici, transmisibili prin alimente, iar Hotărârea Guvernului nr. 264/2011, la cadrul european privind monitorizarea zoonozelor. Programele naționale de control presupun frecvențe minime obligatorii de prelevare, iar pentru anumite categorii de produse prezența Salmonella spp. constituie criteriu de siguranță alimentară cu toleranță zero. Normele propuse, potrivit cărora frecvența monitorizării nu se stabilește „pe baza unor intervale fixe prestabilite” (pct. 5.3), programele coordonate „nu vor include intervale fixe obligatorii pentru testare sau retestare” (pct. 5.4), iar „măsurile restrictive se aplică doar în cazul în care există un risc demonstrat pentru siguranța alimentelor” (pct. 6.7), sunt susceptibile de a fi interpretate ca derogări de la aceste frecvențe minime și de la criteriile de siguranță alimentară.	

	Consecința nu se limitează la planul juridic dar poate compromite recunoașterea echivalenței sistemului național de control, ceea ce va afecta direct accesul producției avicole și de ouă pe piața Uniunii Europene, respectiv veniturile producătorilor exportatori. Riscul este cu atât mai relevant, cu cât proiectul urmărește tocmai facilitarea activității mediului de afaceri.	
	În același timp, sintagmele „risc demonstrat”, „pericol demonstrat”, „măsuri disproporționate” și „abordare proporțională” nu sunt definite și nu sunt însoțite de criterii de apreciere, transferând integral marja de apreciere personalului de control. Astfel, efectul poate fi contrar scopului declarat. Or, în lipsa criteriilor, operatorii nu vor putea contesta eficient măsurile aplicate.	

	La pct. 27, intenția de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților o considerăm prematură și solicităm excluderea acestei Hotărâri a Guvernului din lista actelor normative pasibile de abrogare, din următoarele considerente. Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 a fost elaborată și aprobată în temeiul Legii nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și reglementează transportul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor fitosanitare și fertilizante. Anexele nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 prevăd mecanismul obligatoriu de evidență a utilizării, importului, comercializării și stocării produselor fitosanitare și a fertilizanților în registre specifice, precum și prezentarea acestora către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, care nu sunt prevăzute în alte acte normative. Prin urmare, Hotărârea de Guvern nr. 1045/2005 reprezintă fundament juridic secundar pentru interacțiunea și controlul realizat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratul pentru	**Nu se acceptă.** Nota de fundamentare conține argumentare suficientă, care demonstrează necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005. Cadrul legal (Legea nr. 119/2004, Legea nr. 403/2023, Legea nr. 21/2025) conține norme referitor la transportul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor fitosanitare și fertilizante. În special, Legea 119/2004 Registrul de evidentă a utilizării produselor de uz fitosanitar. După cum este menționat în Nota de fundamentare, Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 conține norme contradictorii cadrului legal.

	Protecția Mediului și Agenția Națională pentru Sănătatea Publică pe domeniul produselor fitosanitare și fertilizante. Ținem să observăm că Legea nr. 403/2023 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și pentru modificarea unor acte normative și Legea nr. 21/2025 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante nu detaliază mecanisme de cooperare interinstituțională la nivel teritorial, fapt ce va genera blocaje de competență. Astfel, abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 poate fi realizată doar după adoptarea unei noi hotărâri de Guvern care să preia integral mecanismele de monitorizare și control operativ al produselor fitosanitare și fertilizante, pentru a nu afecta aplicarea cadrului de reglementare și exercitarea atribuțiilor autorităților competente.	
	Pct. 30–39, prin natura lor, reprezintă dispoziții finale, care, de regulă, nu se inserează în succesiunea intervențiilor de modificare, ci constituie parte componentă a hotărârii prin care se aprobă lista actelor supuse modificării sau abrogării, astfel cum reiese din prevederile art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele	**Se ia act.**

	normative. Prin urmare, se impune ajustarea structurii proiectului.	
	Potrivit pct. 39, hotărârea intră în vigoare la o lună de la publicare, în timp ce, potrivit pct. 37 și 38, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor dispune de 60 de zile de la intrarea în vigoare pentru elaborarea procedurilor interne, revizuirea ghidurilor și instrucțiunilor metodologice și instruirea personalului de control. Rezultă un interval de cel puțin 60 de zile în care noile principii se aplică în lipsa metodologiei, a procedurilor și a personalului instruit.	**Se comentează.** **Pct. 37 și pct.38 au fost excluse din proiect.**
	De asemenea, deși pct. 37 și 38 instituie obligații noi pentru Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (elaborarea și aprobarea procedurilor interne, revizuirea ghidurilor și instrucțiunilor metodologice, instruirea personalului de control), subcapitolul 4.1 al notei de fundamentare („Impactul asupra sectorului public”) indică „Nu este aplicabil”, iar subcapitolul 4.2 afirmă că proiectul nu implică cheltuieli suplimentare. Prin urmare, solicităm completarea notei cu estimarea resurselor necesare și indicarea surselor de finanțare sau, în lipsa acestora,	**Se comentează.** **Pct. 37 și pct.38 au fost excluse din proiect.**

	măsurile nu vor putea fi realizate în termenul stabilit.	
21. Consiliul Concurenței (*demersul nr. DJ-06/860 din 05.08.2026*)	Comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor.	**Se ia act.**
22. Ministerul Sănătății (*demersul nr. 09/2870 din 10.08.2026*)	Prin prezenta, Ministerul Sănătății a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și conform competențele funcționale, comunică următoarele.	
	Punctul 11 din proiect se exclude. Argumentare: În prezent, Hotărârea Guvernului nr. 899/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind adaosul de vitamine și minerale, precum și de anumite substanțe de alt tip este deja în proces de modificare prin proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (domeniul alimentar), numărul unic 273/MS/2026. Proiectul menționat a parcurs etapa de avizare și expertizare. Totodată, având în vedere că proiectul face parte din categoria actelor normative cu prioritatea 1 pentru a fi coordonat cu Comisia Europeană înanite de	**Se acceptă**. **Punctul 11 se elimină din proiect.**

	aprobare, acesta a fost transmis Comisiei Europene la data de 13 iulie 2026. Astfel, procedura de notificarea a fost revizuită prin proiectul nr. unic 273/MS/2026, în corelare cu prevederile art. 22 din Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și art. 1213 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizarea activităţii de întreprinzător și a fost expusă în următoare redacție: „27. Operatorul din domeniul alimentar notifică autoritatea competentă stabilită prin Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor (în continuare autoritatea competentă) cu privire la introducerea pe piață a produsului alimentar cu adaos de vitamine și minerale, precum și anumite substanțe de alt tip prin completarea formularului de notificare în conformitate cu anexa nr. 4. 28. Formularul de notificare menționat la pct. 27 este însoțit de modelul etichetei produsului, prezentată în original și tradusă în limba română. 29. Formularul de notificare, însoțit de modelul etichetei produsului, se transmite autorității competente prin intermediul portalului serviciilor publice cu 15 zile înainte de introducerea pe piață a produsului. Înștiințarea recepționării notificării este transmisă imediat	

	solicitantului. Înștiințarea despre recepționarea notificării sau nerealizarea acestei înștiințări nu condiționează dreptul de a introduce pe piață produsul. 31. În termen de 15 zile lucrătoare de la data recepționării notificării, autoritatea întreprinde următoarele măsuri: 1) verifică conformitatea documentelor depuse și, în cazul corespunderii acestora cu cerințele stabilite de prezentul Regulament, înscrie produsul în Lista produselor alimentare privind adaosul de vitamine și minerale și de anumite substanțe de alt tip notificate, publicat pe pagina web oficială a instituției; 2) în cazul în care documentația depusă este incompletă sau neconformă cu cerințele prezentului Regulament, informează operatorul și solicită în mod motivat completarea sau rectificarea acesteia.” În aceste condiții, menținerea punctului 11 în prezentul proiect ar conduce la suprapunerea unor intervenții normative asupra aceluiași act normativ și asupra aceleiași proceduri de notificare, care face deja obiectul modificărilor propuse prin proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (domeniul alimentar), nr. unic 273/MS/2026. Întrucât acest proiect a fost deja supus procedurii de avizare și	

	expertizare și reglementează în mod complex mecanismul de notificare, promovarea concomitentă a două proiecte distincte ar putea genera necorelări, dublări de reglementare și dificultăți în aplicarea unitară a cadrului normativ.	
	La punctul 13 din proiect care prevede modificarea punctului 11 din Regulamentul sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 696/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.295308, art.835), nu se acceptă. *Argumentare:* Modificarea propusă elimină un mecanism național de prevenire și gestionare a riscurilor biologice și epidemiologice asociate deșeurilor rezultate din activitatea medicală. Deși Directiva 2008/98/CE nu stabilește expres obligația coordonării prealabile a planurilor individuale cu autoritatea de sănătate publică, menținerea acestui mecanism este justificată de specificul și riscurile asociate deșeurilor medicale și contribuie la aplicarea preventivă a cerințelor privind gestionarea în condiții de siguranță a deșeurilor periculoase Conform Directivei UE 2008/98/CE, ghidurilor și recomandărilor OMS privind managementul sigur al deșeurilor rezultate din activitatea medicală (DRAM), se	**Se acceptă parțial.** Argumentele Ministerului Sănătății privind necesitatea prevenirii și gestionării riscurilor biologice și epidemiologice asociate deșeurilor rezultate din activitatea medicală au fost luate în considerare. Totodată, art. 55 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile stabilește obligația instituțiilor medico-sanitare de a elabora, aproba și implementa planuri proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală, fără a institui obligația coordonării prealabile a acestora cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică sau cu autoritățile competente pentru protecția mediului. De asemenea, Directiva 2008/98/CE nu impune coordonarea sau aprobarea prealabilă a planurilor respective. Potrivit opiniei Centrului de Armonizare a Legislației, renunțarea la aprobarea prealabilă a planurilor proprii este compatibilă cu Directiva 2008/98/CE, cu condiția menținerii exprese a cerințelor privind

	subliniază că acțiunile implicate în implementarea unor programe eficiente de gestionare a deșeurilor medicale necesită cooperare și interacțiune multisectorială (Sănătate și Mediu) pentru a asigura trasabilitatea totală a riscului biologic, iar gestionarea sigură a DRAM este o parte componentă a Programului de prevenire și control a infecțiilor la nivel național cât și în cadrul instituțiilor medico-sanitare. Ca stat candidat pentru aderarea la Uniunea Europeană, Republica Moldova s-a angajat să transpună standarde riguroase de mediu și sănătate. Deșeurile rezultate din activitatea medicală (DRAM) prezintă un risc biologic, infecțios și toxic major. DRAM reprezintă o sursă directă de transmitere a microorganismelor patogene a maladiilor periculoase cum ar fi hepatitele virale B,C, HIV, bacteriilor multidrogrezistente responsabile de infecțiile asociate asistenței medicale (IAAM). Coordonarea prealabilă a Planului de gestionarea a DRAM cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică garantează o asigurare corectă și sigură a circuitelor separate de colectare și evacuare (pacienți, vizitatori vs DRAM), înainte ca un eveniment epidemiologic să aibă loc. Planul necoordonat, lăsat doar la latitudinea producătorului până la un eventual	gestionarea în condiții de siguranță a deșeurilor periculoase și trasabilitatea acestora, inclusiv evidența, ambalarea, etichetarea, transportul și predarea către operatori autorizați, cerințe verificabile în cadrul controlului de stat. Prin urmare, menținerea unei proceduri de coordonare prealabilă nu este necesară pentru asigurarea conformității cu Directiva, obiectivele acesteia fiind realizate prin cerințele materiale aplicabile gestionării deșeurilor și prin mecanismele de supraveghere și control. Cu toate acestea, în vederea luării în considerare a preocupărilor formulate de Ministerul Sănătății și a menținerii unei posibilități de examinare *ex ante* a planurilor de către autoritățile competente, proiectul a fost revizuit suplimentar. Astfel, în locul coordonării prealabile se propune transmiterea obligatorie a planurilor către ANSP și autoritățile competente pentru protecția mediului până la implementarea acestora, în scop de informare și examinare. Astfel, soluția propusă elimină coordonarea prealabilă ca formalitate administrativă, menținând concomitent posibilitatea ANSP și a autorităților de mediu de a lua cunoștință și de a examina planurile anterior implementării acestora,

	control/solicitare, poate conține erori structurale în depozitarea temporară sau decontaminare, crescând riscurile directe de IAAM în rândul pacienților, personalului medical cât și a comunității. Acest fapt elimină și controlul asupra destinației finale a deșeurilor citostatice, chimice și farmaceutice.	precum și de a solicita înlăturarea neconformităților identificate. Cerințele privind gestionarea în siguranță și trasabilitatea deșeurilor rămân aplicabile și verificabile în cadrul controlului de stat.
	La punctul 14 din proiect, prin care se propune modificarea pct. 94 și pct. 95 din Regulamentul cu privire la promovarea etică a medicamentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 944/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. nr.424-429, art.1133), nu se acceptă. Argumentare: În prezent, Hotărârea Guvernului nr. 944/2018 cu privire la promovarea etică a medicamentelor face obiectul unui proces de revizuire integrală, fiind elaborat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind publicitatea medicamentelor de uz uman1, care prevede abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 944/2018. Proiectul a parcurs etapele de consultare publică, avizare, analiză a impactului de reglementare, expertiză juridică și expertiză anticorupție, iar în prezent este transmis Comisiei Europene.	**Se acceptă**. **Punctul 14 a fost eliminat din proiect.**

	Totodată, aprobarea noii hotărâri a Guvernului este inclusă în Programul Național de Aderare al Republicii Moldova la Uniunea Europeană (2025–2029), Clusterul 2, Capitolul 28 „Protecția consumatorilor și a sănătății”, și reprezintă premisa pentru aprobarea actelor normative secundare necesare alinierii integrale a legislației naționale la acquis-ul Uniunii Europene, urmare a aprobării Legii nr. 153/2025 cu privire la medicamente. În aceste condiții, promovarea modificării pct. 94 și pct. 95 din Hotărârea Guvernului nr.944/2018, aflată în procedură de abrogare, nu se justifică din perspectiva oportunității legislative și a coerenței cadrului normativ, întrucât aspectele reglementate fac deja obiectul noului proiect de hotărâre a Guvernului. Suplimentar, modificările propuse sunt incompatibile cu prevederile art. 124 alin. (1) din Legea nr. 153/2025 cu privire la medicamente, care stabilesc că Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale exercită monitorizarea publicității medicamentelor în baza sistemului de control prealabil. Redacția propusă transformă controlul preventiv într-un mecanism exercitat preponderent ulterior 1 https://particip.gov.md/ro/document/stages/	

	ministerul-sanatatii-prezinta-spre-consultare-publicaavizare-proiectul-hotararii-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-regulamentului-privind-promovarea-etica-a-medicamentelor-numar- unic-411msamdm2026/15839 difuzării materialelor publicitare, ceea ce contravine scopului și naturii controlului prealabil instituit de lege. Totodată, modificarea propusă diminuează rolul de supraveghere preventivă al Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și transferă responsabilitatea privind conformitatea materialelor publicitare aproape integral asupra responsabilului pentru notificare. În același timp, verificarea respectării cerințelor legale este deplasată, în principal, în etapa ulterioară difuzării materialelor publicitare, prin raportare la pct. 104 din Regulament, care prevede aplicarea măsurilor de control de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică. O asemenea abordare creează neclarități privind delimitarea competențelor autorităților implicate și poate genera necorelări în aplicarea prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Datele privind aplicarea mecanismului actual demonstrează necesitatea menținerii controlului	

	prealabil exercitat de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale. Astfel, în perioada 2020–2025, AMDM a gestionat 747 de dosare de notificare, dintre care 304 au necesitat emiterea unor note de obiecții, iar 57 au fost respinse, ceea ce reflectă un nivel de neconformitate de aproximativ 48%. Aceste date confirmă că mecanismul bazat exclusiv pe responsabilitatea responsabilului pentru notificare nu oferă garanții suficiente privind conformitatea materialelor publicitare și justifică menținerea unui mecanism eficient de control prealabil exercitat de AMDM, în vederea prevenirii difuzării materialelor publicitare neconforme, asigurării utilizării raționale a medicamentelor și protejării sănătății publice	
	La pct. 15 din proiect, care prevede modificarea Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.59-65, art.119) nu se acceptă întrucât nu este justificată modificarea propusă. Astfel, se propun următoarele modificări:	**Se acceptă** obiecția Ministerului Sănătății, coroborată cu opinia Centrului de Armonizare a Legislației, privind necesitatea menținerii mecanismului de recunoaștere a apei minerale naturale, în măsura în care acesta rezultă din cerințele Directivei 2009/54/CE. Soluția propusă inițial la p. 15 din proiect, în partea ce vizează eliminarea integrală a recunoașterii prealabile și substituirea acesteia cu simpla deținere de către

	4.1. în anexa nr. 1 Regulamentul privind exploatarea și comercializarea apelor minerale: 4.1.1. punctul 2 va avea următorul cuprins: „2. Prezentul Regulament se aplică apelor extrase de pe teritoriul Republicii Moldova și recunoscute de Agenția Națională pentru Sănătate Publică (în continuare - Agenție) ca ape minerale naturale, precum și apelor extrase de pe teritoriul altor state, importate în Republica Moldova și recunoscute de Agenție ca ape minerale naturale în condițiile prezentului Regulament.” 4.1.2. punctul 4 se completează cu următoarele noțiuni: „certificare - confirmarea emisă de autoritatea competentă din țara de extracție pentru apele provenite din state care nu sunt membre ale Uniunii Europene, prin care se atestă că apa îndeplinește cerințele aplicabile apelor minerale naturale și că sunt efectuate controale regulate asupra condițiilor de exploatare; recunoașterea apei minerale naturale - constatarea de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică a faptului că apa provenită dintr-o anumită sursă, emergență naturală sau foraj îndeplinește cerințele prezentului Regulament și poate fi comercializată sub denumirea „apă minerală naturală”;	operatorul economic a documentelor justificative se exclude din proiect. Totodată, nu considerăm oportun instituirea, în cadrul prezentului proiect, a procedurii detaliate de recunoaștere propuse de Ministerul Sănătății în locul avizului sanitar existent. Reglementarea mecanismului respectiv urmează a fi realizată în mod corelat cu modificarea cadrului legal primar, inclusiv a Legii nr. 10/2009, în care urmează a fi stabilit temeiul legal pentru recunoașterea apelor minerale naturale. După adoptarea modificărilor corespunzătoare la Legea nr. 10/2009, prevederile HG nr. 57/2019 privind avizul sanitar și procedura de recunoaștere urmează a fi revizuite distinct și corelate cu noul cadru legal și cu cerințele Directivei 2009/54/CE.

	țară de extracție - statul pe teritoriul căruia este amplasată sursa, emergența naturală sau forajul din care provine apa.” 4.1.3. punctul 5 va avea următorul cuprins: „5. Apa extrasă de pe teritoriul Republicii Moldova poate fi comercializată sub denumirea „apă minerală naturală” numai dacă este recunoscută de Agenție ca apă minerală naturală și respectă cerințele prevăzute în anexa nr. 1.” 4.1.4. se completează cu punctele 5^1 - 53 cu următorul cuprins: „5^1. Procedura de recunoaștere se finalizează prin emiterea ordinului Agenției privind recunoașterea apei ca apă minerală naturală publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și includerea acesteia în Lista apelor minerale naturale recunoscute, publicată pe pagina web a agenției. Solicitantul este informat în scris despre emiterea ordinului și includerea apei în listă. 52. Recunoașterea apei minerale naturale este valabilă de la data emiterii ordinului Agenției sau de la data indicată în acesta și se menține atât timp cât sunt păstrate condițiile care au stat la baza recunoașterii și apa corespunde cerințelor prevăzute în anexa nr.1. Menținerea apei în Lista apelor minerale naturale recunoscute confirmă valabilitatea recunoașterii.	

	53. Lista apelor minerale naturale recunoscute conține cel puțin denumirea comercială a apei, denumirea sursei, locul de exploatare, titularul recunoașterii, numărul și data ordinului de recunoaștere, precum și mențiunea privind suspendarea sau retragerea recunoașterii, după caz.” 4.1.5. punctul 6 va avea următorul cuprins: „6. Apa minerală naturală extrasă pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene, recunoscută oficial ca atare de autoritatea competentă a statului respectiv și publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, poate fi introdusă pe piață și comercializată pe teritoriul Republicii Moldova sub denumirea „apă minerală naturală”, cu respectarea cerințelor prezentului Regulament.” 4.1.6. punctul 7 va avea următorul cuprins: „7. În cazul în care se constată că apa minerală naturală extrasă de pe teritoriul Republicii Moldova sau apa de import nu mai îndeplinește cerințele care au stat la baza recunoașterii sau condițiile de exploatare prevăzute de prezentul Regulament, Agenția suspendă sau retrage Ordinul de recunoaștere. Pe perioada suspendării sau după retragerea recunoașterii, apa nu poate fi comercializată sub denumirea „apă minerală naturală”.	

	4.1.7. se completează cu punctele 7[1] - 72 cu următorul cuprins: „71. Suspendarea sau retragerea recunoașterii se consemnează în Lista apelor minerale naturale recunoscute și se publică în modul prevăzut la pct. 5[1] și 52. 72. De la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, Agenția informează Comisia Europeană cu privire la cazurile în care recunoașterea a fost acordată sau retrasă, potrivit procedurilor aplicabile în Uniunea Europeană.” 4.1.8. la punctul 8 subpunctul 1) va avea următorul cuprins: „ 1) Pentru obținerea recunoașterii, solicitantul prezintă un dosar, care conține:” 4.1.9. la punctul 27 textul „ În același timp, se admite îmbutelierea sub aceeași denumire comercială a apei minerale naturale sau de izvor obținute din amestec de apă a două sau mai multe surse, cu condiția ca sursele de apă respective să fie recunoscute ca surse de apă minerală, iar apa obținută să corespundă prevederilor prezentului Regulament. “ se exclude. 4.1.10. în anexa nr. 1 punctul 7 va avea următorul cuprins: „7. Agenția examinează documentele, informațiile și datele prezentate potrivit pct. 6 și decide asupra recunoașterii apei ca apă	

	minerală naturală, prin includerea acesteia în Lista apelor minerale naturale recunoscute, în condițiile pct. 51 din Regulament. În cazul în care apa nu îndeplinește cerințele prezentului Regulament, Agenția informează solicitantul în scris cu privire la refuzul recunoașterii, cu indicarea motivelor.” Totodată, soluția propusă este corelată cu poziția Ministerului Sănătății formulată în avizul la proiectul de lege nr. unic 683/MDED/2026, prin care s-a propus stabilirea, la art. 40 alin. (2) din Legea nr. 10/2009, a temeiului legal pentru supunerea surselor de apă minerală naturală procedurii de recunoaștere stabilite de Guvern	
	La punctul 25 din proiect, prin care se propune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 599/2024 cu privire la aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 414–417, art. 781), se propun următoarele modificări: 5.1. punctul 25.1.1 va avea următorul cuprins: „punctul 43 va avea următorul cuprins: Angajații unității farmaceutice, inclusiv conducătorii acesteia, sunt supuși examenelor	**Se acceptă parțial, în partea referitoare la păstrarea criteriului de amplasare a farmaciilor doar în construcții capitale.** În contextul dat, pct. 47, propoziția întâi din H.G. nr. 599/2024, se expune în următoarea redacție: “Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate doar în construcții capitale, a căror exploatare trebuie să corespundă destinației.” **Nu se acceptă (celelalte obiecții).**

	medicale, în conformitate cu anexa nr.1 a Hotărârii Guvernului nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor.”. 5.2. punctele 25.1.2, 25.1.3, 25.1.4 și 25.1.5, prin care se propune modificarea pct. 47 și abrogarea pct. 48.3.1, pct. 51.3 și pct. 60.4 din Regulile de bună practică de farmacie, nu se acceptă. Argumentare: Modificările propuse vizează eliminarea unor cerințe esențiale privind amplasarea și organizarea farmaciilor comunitare. Considerăm că acestea nu se justifică, întrucât cerințele respective reprezintă garanții pentru asigurarea calității și siguranței activității farmaceutice, precum și pentru protecția sănătății publice, din următoarele considerente: 1) la pct. 25.1.2 ce vizează modificarea pct. 47, care prevede ca o farmacie să fie amplasată exclusiv în construcții capitale (clădiri permanente) și interzicerea amplasării lor în structuri provizorii (chioșcuri, containere modulare ș.a.) constituie o măsură justificată de protecție a sănătății publice. Medicamentele sunt produse biologice și chimice sensibile la variații de temperatură, care pot deveni ineficiente (nu vor prezenta efectul terapeutic scontat) sau pot deveni toxice,	**Cu referire la periodicitatea controalelor medicale a personalului unităților farmaceutice**. Salariații din domeniul farmaceutic, nu sunt incluși în Lista categoriilor lucrătorilor care urmează a fi supuși examenelor medicale obligatorii la angajare și examenelor medicale periodice (anuale) în scopul prevenirii bolilor transmisibile, aprobată prin H.G. nr. 146 din 01.04.2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor. În astfel de cazuri, frecvența examinărilor medicale este stabilită de medicul specialist în sănătate și securitate în muncă. Există cazuri în care fișa de aptitudine este eliberată pentru o perioadă de 2 ani. Drept urmare, modificarea propusă, vine să reducă costurile și sarcina administrativă pentru agentul economic, fără riscuri pentru sănătatea publică. **Cu referire la obligația asigurării birolui separat pentru farmacistul conducător.** În contextul la 1 863 de farmacii existente actual, asigurarea biroului conducătorului/dirigintelui de farmacie, de minim 10 m.p., la un cost mediu lunar

	dacă nu este asigurată păstrarea corespunzătoare a acestora. Construcțiile capitale oferă, prin natura lor, o inerție termică ridicată, necesară pentru buna funcționare a sistemelor de climatizare și monitorizare continuă a temperaturii și umidității, în timp ce construcțiile provizorii se supraîncălzesc extrem de rapid vara și îngheață iarna, ceea ce duce inevitabil la compromiterea calității produsului medicamentos și a obținerii efectului terapeutic scontat. Totodată, structurile provizorii prezintă limitări de securitate și imposibilitatea separării funcționale a zonelor de lucru, depozitare, recepție și administrare. 2) la pct. 25.1.3 și 25.1.4 ce vizează abrogarea pct. 48.3.1 și 51.3 care prevăd cerințele de reglementare privind amplasarea farmaciilor la parter au o justificare obiectivă și proporțională, menită să asigure protecția sănătății publice, izolarea igienică și securitatea produselor eliberate. De menționat că amplasarea la parter a farmaciilor comunitare asigură, pe de o parte, accesibilitatea fizică a populației la asistența farmaceutică, iar pe de altă parte, o	de 20,00 (douăzeci) EURO, echivalează cu excluderea unor costuri anuale suplimentare de aproximativ 90 000 000,00 (nouăzeci milioane) MDL. În contextul păstrării camerei personalului, nu există nici o justificare de ce conducătorul ar avea nevoie de un birou separat, care implică costuri suplimentare pentru activitatea economică. Personalul farmaciei, poate folosi în comun același spațiu, atât pentru conducător, cât și pentru ceilalți angajați, fără necesitate obiectivă a unui birou distinct pentru conducătorul farmaciei. S-a luat act de obiecția Ministerul Sănătății și a fost exclusă obligația asigurării biroului conducătorului farmaciei, inclusive din H.G. nr. 504/2012. **Cu referire la obligația amplasării farmaciilor doar la parterul construcțiilor.** Nu se acceptă argumentarea referitoare la faptul că, amplasarea farmaciilor doar la parterul construcțiilor, asigură (i) protejarea populației de riscuri epidemiologice, (ii) produsele sunt manipulate în afara zonelor cu temperatură controlată asigură integritatea lanțului logistic și de

	funcționalitate adecvată a farmaciei, după cum urmează: a) protejarea populației de riscuri epidemiologice. Pacienții cu boli contagioase respiratorii care merg la farmacie pentru tratament au acces direct în farmacie, fără să fie nevoiți să circule pe alte spații comune ale clădirilor, asigurându-se astfel protejarea comunității aflate în acele spații de contaminare; b) asigurarea unei căi de acces adecvate pentru marfă. Minimizarea timpului în care produsele sunt manipulate în afara zonelor cu temperatură controlată asigură integritatea lanțului logistic și de temperatură; c) asigurarea securității substanțelor stupefiante și psihotrope, atât în cazul aprovizionării unității farmaceutice, cât și în cazul intervenției în situații de efracție sau jaf. 3) la pct. 25.1.5 ce vizează abrogarea pct. 60.4 care prevede obligația de amenajare a unui birou pentru conducătorul/dirigintele farmaciei, considerăm că propunerea de excludere nu este justificată. Obligația de amenajare a unui birou pentru conducătorul/dirigintele farmaciei este prevăzută, de asemenea, în Hotărârea Guvernului nr. 504/2012 pentru aprobarea	temperatură, (iii) asigurarea securității substanțelor stupefiante și psihotrope, atât în cazul aprovizionării unității farmaceutice, cât și în cazul intervenției în situații de efracție sau jaf. Cerința din HG nr. 599/2024 este una națională: pct. 47 prevede că unitățile farmaceutice trebuie amplasate „doar la parterul clădirilor”. Totuși, aceeași hotărâre deja admite derogări pentru farmacii amplasate în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări, unde accesul poate fi din incinta acestora. Aceasta arată că nici autorul actului nu consideră parterul/accesul direct din stradă ca fiind indispensabil în toate cazurile. Spațiile la parter sunt mai scumpe, mai puține și deseori ocupate. Obligația poate limita artificial intrarea pe piață, extinderea farmaciilor sau relocarea lor în spații moderne, fără a demonstra automat un beneficiu sanitar superior. Important nu este etajul, ci dacă farmacia asigură: acces pentru pacienți, acces pentru persoane cu dizabilități, evacuare, aprovizionare sigură, depozitare conformă, temperatură controlată, securitate și separarea zonelor (fapt deja reglementat prin H.G. nr. 599/2024 – GPP și H.G. nr. 504/2012

	Regulamentului sanitar privind dotarea și exploatarea farmaciilor și depozitelor farmaceutice. Menționăm că normele în vigoare prevăd asigurarea încăperilor administrative, fără a indica cerințe cu privire la suprafețele minime obligatorii pentru acestea. Prezența unui spațiu administrativ pentru gestionarea activității farmaceutice facilitează gestionarea corespunzătoare a documentelor sensibile, asigurarea trasabilității, precum și îndeplinirea promptă a acțiunilor ce se impun în caz de retragere a unui produs de pe piață	pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice). În clădiri cu lifturi, rampe, acces separat, sisteme de securitate, control al temperaturii și zone de încărcare/descărcare, amplasarea la etaj poate fi la fel de sigură sau chiar mai sigură decât într-un spațiu vechi de la parter. Argumentul Ministerului: bolnavii contagioși intră direct în farmacie și nu circulă prin spații comune. Contra-argumente: Farmaciile pot funcționa deja în centre comerciale, instituții medicale, gări și aerogări, unde pacienții circulă inevitabil prin spații comune. Prin urmare, riscul epidemiologic nu este tratat consecvent prin regula actuală. Riscul epidemiologic nu depinde exclusiv de etaj, ci de fluxul de acces, ventilație, mască în perioade epidemice, distanțare, triaj, livrare la domiciliu, ghișeu dedicat sau acces separat. Dacă logica este prevenirea contaminării spațiilor comune, atunci soluția proporțională este: „farmacia trebuie să aibă acces care minimizează contactul cu zone comune sau măsuri

		echivalente de prevenire”, nu „doar parter”. Un pacient contagios poate contamina și trotuarul, holul de la parter sau casa scării; parterul nu elimină riscul, doar îl mută. Argumentul Ministerului: accesul la parter reduce timpul de manipulare în afara zonelor cu temperatură controlată. Contra-argumente: Lanțul rece este protejat prin ambalaje termoizolante, containere validate, cutii frigorifice, data loggere, proceduri de recepție și transfer rapid — nu prin simpla amplasare la parter. O farmacie la parter fără rampă, fără zonă de descărcare și fără proceduri poate fi mai riscantă decât o farmacie la etaj într-o clădire modernă cu lift de marfă și zonă de recepție controlată. HG nr. 599/2024 deja impune condiții de temperatură, umiditate, monitorizare și depozitare corespunzătoare. Asta este esența protecției lanțului logistic, nu etajul clădirii. Pentru medicamente termosensibile se poate cere procedură specială de aprovizionare, timp maxim de transfer, ambalaj validat și înregistrare

		temperatură, fără interdicție absolută pentru etaj. Argumentul Ministerului: parterul facilitează aprovizionarea și intervenția la efracție/jaf. Contra-argumente: Parterul poate crește riscul de jaf, fiind mai expus stradal. Amplasarea la etaj, într-o clădire cu pază, control acces, camere video și sisteme de alarmă poate fi mai sigură. Securitatea substanțelor stupefiante și psihotrope se asigură prin dulapuri securizate, evidență strictă, acces limitat, alarmă, supraveghere video, proceduri de recepție și raportare — nu prin etaj. HG nr. 599/2024 deja prevede dulapuri securizate pentru medicamente cu regim special. Intervenția în caz de efracție depinde de sistemul de alarmă, timpul de reacție, accesul echipelor de intervenție și securitatea clădirii, nu doar de faptul că farmacia este la parter. Dacă statul consideră anumite produse cu risc sporit, poate impune cerințe suplimentare pentru ele, fără să blocheze toate farmaciile la parter.
	La punctul 29 din proiect, prin care se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr.	**Se acceptă.**

	148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 160–163, art. 175), atragem atenția asupra necesității revizuirii corespunzătoare a prevederilor art. 103 alin. (1) pct. 10) din Codul fiscal nr. 1163/1997 și ale art. 277^{25} pct. 11) din Codul vamal nr. 95/2021, care constituie temeiul legal al adoptării Hotărârii Guvernului nr. 148/2025, în vederea asigurării coerenței cadrului normativ. În baza prezentei hotărâri se realizează importul materiei prime medicamentoase, al materialelor, articolelor și al ambalajului primar și secundar de către agenții economici, cu aplicarea cotei reduse a TVA de 8%. În acest context, se impune asigurarea menținerii acestei facilități fiscale prin instituirea unui alt mecanism de reglementare.	Art. 103 alin. (1) pct. 10) din Codul Fiscal și art. 277^{25} pct. 11 din Codul Vamal, deja au fost supuse modificărilor pentru asigurarea coerenței cadrului normativ.
	Se propune completarea proiectului cu modificări la Regulamentul sanitar privind materialele și substanțele care intră în contact cu apa potabilă și metodele de testare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 578/2025 (Monitorul Oficial al	**Nu se acceptă.** Modificările propuse urmează a fi examinate în corelare cu soluțiile promovate la nivelul cadrului legal primar în care nu a fost susținută instituirea automată a notificării ca

	Republicii Moldova, 2025, nr.482-485 art. 595), după cum urmează: 7.1. La punctul 9, textul „art. 21–23¹” se substituie cu textul „art. 22¹”, iar cuvintele „și în conformitate cu” se substituie cu cuvântul „respectând”. 7.2. Punctul 10 va avea următorul cuprins: „10. În scopul respectării procedurii de autorizare sanitară menționată la pct. 9, persoana responsabilă notifică Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin mijloace electronice, despre punerea pe piață a materialelor și substanțelor destinate să vină în contact cu apa potabilă, punând la dispoziție informațiile conform pct.11.” 7.3. Punctul 11 va avea următorul cuprins: „11. Informațiile conținute în notificarea prevăzută la pct.10 cuprind: 11.1.date despre notificator, adresa sediului producătorului, importatorului sau a reprezentantului autorizat, date de contact; 11.2. denumirea produselor, materialelor și substanțelor în contact cu apa potabilă; 11.3. declarația de conformitate a produsului, materialului, substanței chimice/amestecului sau echipamentului utilizat în contact cu apa potabilă, din punctul de vedere al efectelor asupra sănătății, însoțită de buletinele de analiză/rapoarte de încercări cu teste de migrare globală/specifică/testele	mecanism substitutiv al avizului sanitar pentru materialele și substanțele care intră în contact cu apa potabilă. Eliminarea unei proceduri de autorizare prealabilă nu presupune în mod automat substituirea acesteia cu o procedură de notificare, necesitatea unei asemenea obligații urmând a fi justificată distinct, inclusiv sub aspectul necesității și proporționalității sarcinii administrative instituite pentru operatorii economici. Totodată, obligația de notificare a autorității competente înainte de punerea pe piață a fiecărui produs nu rezultă din Directiva (UE) 2020/2184 și din actele Uniunii Europene adoptate pentru punerea în aplicare a art. 11 al acesteia, care instituie mecanisme de evaluare a conformității produselor, declarația UE de conformitate și cerințele aferente introducerii acestora pe piață. În aceste condiții, modificarea mecanismului prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 578/2025 urmează a fi examinată în mod suplimentar, în corelare cu cadrul legal primar și cu cerințele acquis-ului Uniunii Europene aplicabil.

	toxicologice pentru materiale/produse, în funcție de tipul materialului, fișe de securitate în cazul substanțelor chimice, certificate de înregistrare pentru produsele de întreținere a apei; 11.4. marcajul și inscripția obligatorie de pe documentație și ambalajul produsului, care indică clar că produsul este „ADECVAT PENTRU APĂ POTABILĂ”, însoțit de simbolul prevăzut în anexa nr. 6; 11.5. informațiile despre produs pentru materiale care intră în contact cu apa potabilă se prezintă în limba română, alte informații despre conținute în actele de testări, pot fi prezentate și în alte limbi de circulație internațională.” 7.4. Punctul 12 se abrogă. 7.5. Anexa nr. 5 se abrogă. ***Argumentare:*** Propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 578/2025 sunt înaintate în vederea clarificării și corelării mecanismului de notificare cu modificările propuse la Legea nr.182/2019 privind calitatea apei potabile și Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, precum și pentru asigurarea unei proceduri naționale funcționale de evidență, trasabilitate și verificare a documentelor de conformitate pentru materialele și	

	substanțele care intră în contact cu apa potabilă	
23. SSM EXPERT SRL (platforma particip.gov.md)	**1.** Prin noua redacție propusă a anexei nr. 5 la Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, la capitolele II „Instruirea la locul de muncă” și III „Instruirea periodică” se prevede că instruirea poate fi efectuată inclusiv de reprezentantul serviciului extern de protecție și prevenire. Având în vedere că pct. 64 și pct. 67 din Regulament reglementează persoanele care efectuează instruirea la locul de muncă și instruirea periodică, nu este necesară modificarea concomitentă a acestor puncte pentru a prevedea expres dreptul reprezentantului serviciului extern de protecție și prevenire de a efectua aceste instruiri și pentru a evita contradicțiile dintre textul Regulamentului și modelul Fișei personale prevăzut în anexa nr. 5?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	2. Nu susținem modificarea propusă la pct. 4.15 al proiectului privind excluderea din anexa nr. 7 a textului „(numărul de înregistrare)”. În practică, instruirea lucrătorilor se efectuează frecvent în baza mai multor instrucțiuni de securitate și sănătate în muncă. Indicarea denumirii	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	complete a fiecărei instrucțiuni în Fișa personală de instruire ar îngreuna nejustificat procesul de completare a documentelor, în special în cazul instruirii periodice, când unui lucrător îi pot fi predate concomitent 4–5 sau mai multe instrucțiuni. Totodată, spațiul prevăzut în Fișa personală de instruire pentru consemnarea materialului predat nu permite, în multe cazuri, înscrierea denumirilor complete ale tuturor instrucțiunilor. În prezent, identificarea instrucțiunilor prin numărul de înregistrare permite stabilirea clară și fără echivoc a documentelor în baza cărora a fost efectuată instruirea, cu condiția existenței evidenței instrucțiunilor aprobate de angajator. Care este justificarea excluderii textului „(numărul de înregistrare)” din anexa nr. 7 și nu considerați oportună menținerea posibilității de identificare a instrucțiunilor SSM prin numărul de înregistrare, pentru a evita creșterea sarcinii administrative și dificultățile practice la completarea Fișelor personale de instruire?	
	3. Conform noii redacții propuse a punctului 54 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, se va permite semnarea Fișei personale de instruire în format electronic prin desenarea semnăturii pe ecran cu degetul, mouse-ul sau stiloul	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	electronic, fără utilizarea unei semnături electronice calificate, dacă sistemul păstrează datele (log-urile) privind identitatea utilizatorului și acțiunile efectuate de acesta?	
	4. Conform noii redacții propuse a punctului 54 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, ce date (log-uri) trebuie să înregistreze și să păstreze sistemul electronic de instruire și verificare a cunoștințelor pentru ca Fișa personală de instruire în format electronic să fie considerată valabil semnată de lucrătorul instruit și de persoana care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele, fără aplicarea semnăturii electronice?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	5. Conform modificărilor propuse la pct. 47, pct. 54 și anexa nr. 5 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, în cazul în care instruirea și verificarea cunoștințelor se realizează integral printr-un sistem electronic automatizat, cine se indică și cine semnează în Fișa personală de instruire în calitate de persoană care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele? Este obligatoriu ca această rubrică să fie completată și confirmată de o persoană fizică sau poate fi indicat sistemul electronic, iar efectuarea instruirii și	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	verificarea cunoștințelor să fie confirmate prin log-urile generate de acesta?	
	6. Conform noii redacții propuse a pct. 54, ce date (log-uri) trebuie să înregistreze și să păstreze sistemul electronic de instruire și verificare a cunoștințelor pentru ca Fișa personală de instruire în format electronic să fie considerată valabil semnată de lucrătorul instruit și de persoana care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele, fără aplicarea semnăturii electronice?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	7. Conform noii redacții propuse a pct. 54, ce modalitate de identificare a utilizatorilor este suficientă pentru ca datele (log-urile) sistemului să poată fi atribuite în mod sigur lucrătorului instruit și persoanei care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele: cont individual și parolă, cod unic transmis prin SMS sau e-mail ori o altă metodă de identificare?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	8. Conform modificărilor propuse la pct. 47 și pct. 54 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, în cazul în care instruirea și verificarea cunoștințelor se realizează integral printr-un sistem electronic automatizat, este obligatoriu ca o persoană fizică să efectueze instruirea și să	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	verifice cunoștințele fiecărui lucrător sau aceste activități pot fi realizate automat de sistem? În cazul în care instruirea și verificarea cunoștințelor pot fi realizate automat de sistem, cine urmează să semneze sau să fie indicat în Fișa personală de instruire la rubrica destinată persoanei care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele?	
	9. Conform noilor redacții propuse ale pct. 53 și 54, sistemul electronic de instruire, evidență și arhivare a Fișelor personale poate fi furnizat, găzduit și administrat de un prestator extern, inclusiv de un serviciu extern de protecție și prevenire, dacă angajatorul are acces permanent la Fișele personale și la datele (log-urile) propriilor lucrători și posibilitatea de a le descărca și păstra?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	10. Conform noii redacții propuse a pct. 54 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, în cazul unui control al Inspectoratului de Stat al Muncii sau al cercetării unui accident de muncă grav ori mortal, ce documente și date trebuie să prezinte angajatorul pentru a demonstra efectuarea instruirii și verificarea cunoștințelor în format electronic: Fișa personală de instruire, datele (log-urile)	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	sistemului, rezultatele verificării cunoștințelor sau toate aceste informații? Datele (log-urile) păstrate de sistem sunt suficiente pentru a demonstra efectuarea instruirii și verificarea cunoștințelor în cazul în care lucrătorul accidentat nu mai poate confirma personal efectuarea instruirii?	
	11. Conform modificărilor propuse la pct. 53 și 54, pentru cât timp trebuie păstrate Fișele personale electronice și datele (log-urile) aferente fiecărei instruiri și verificări a cunoștințelor?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	12. Conform modificărilor propuse la pct. 47 și 54, poate verificarea cunoștințelor să fie realizată prin teste generate aleatoriu dintr-o bază de întrebări și există cerințe minime privind numărul de întrebări, punctajul minim de promovare, numărul de încercări permise sau durata verificării cunoștințelor?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	13. Conform modificărilor propuse la pct. 47 și 54, poate lucrătorul efectua instruirea electronică de pe orice dispozitiv și din orice locație sau angajatorul trebuie să asigure efectuarea instruirii în timpul programului de lucru și să poată demonstra respectarea acestei obligații?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	14. Conform modificărilor propuse la pct. 53 și 54, va exista o procedură de verificare, certificare, autorizare sau notificare a sistemelor electronice utilizate pentru instruirea și verificarea cunoștințelor în domeniul SSM sau angajatorul poate utiliza orice sistem care îndeplinește cerințele Regulamentului?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	15. Conform modificării propuse prin pct. 4.8 al proiectului, prin care Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009 se completează cu pct. 66^1, instruirea și verificarea cunoștințelor în materia securității electrice a personalului neelectrotehnic vor putea fi efectuate de către lucrătorul desemnat care a absolvit cursul extern de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă de nivelul II sau de către persoane autorizate minimum la grupa III de securitate electrică. Totodată, Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea ANRE nr. 823 din 23.12.2025, stabilesc condiții distincte privind persoana care poate efectua instruirea și acordarea grupei I de securitate electrică personalului neelectrotehnic. În aceste condiții, nu va exista o contradicție între prevederile propuse ale pct. 66^1 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009 și prevederile	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	Hotărârii ANRE nr. 823/2025? Pentru asigurarea unei aplicări unitare a legislației, nu ar fi necesară modificarea concomitentă a Hotărârii ANRE nr. 823/2025, astfel încât cerințele privind persoanele care au dreptul să efectueze instruirea, verificarea cunoștințelor și acordarea grupei I de securitate electrică personalului neelectrotehnic să fie armonizate în ambele acte normative?	
	16. În cazul instruirii electronice, dacă sistemul electronic efectuează automat verificarea cunoștințelor și înregistrează rezultatul acesteia, cine are competența de a decide admiterea lucrătorului la lucru: sistemul electronic, reprezentantul serviciului extern de protecție și prevenire sau conducătorul locului de muncă? Nu este necesară delimitarea expresă în Regulament și în anexa nr. 5 între verificarea cunoștințelor, care poate fi realizată electronic, și decizia privind admiterea lucrătorului la lucru, care presupune asumarea responsabilității de către o persoană competentă?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	17. Susținem abrogarea HG nr. 1335/2002 și renunțarea la principiul compensării condițiilor nefavorabile de muncă, în principal, prin acordarea sporurilor salariale. Considerăm că politica în domeniul securității și sănătății în muncă trebuie să fie orientată spre identificarea, evaluarea, eliminarea sau reducerea riscurilor profesionale. Totodată, considerăm necesară modificarea concomitentă a Legii nr. 186/2008 și/sau a HG nr. 95/2009 prin introducerea expresă a obligației angajatorului de a efectua măsurări instrumentale ale factorilor de risc atunci când natura activității, procesele tehnologice, echipamentele utilizate, substanțele periculoase sau rezultatele evaluării riscurilor indică existența ori posibilitatea expunerii lucrătorilor la factori nocivi care necesită determinare cantitativă. În prezent, legislația generală în domeniul SSM nu stabilește suficient de clar cazurile în care măsurările instrumentale sunt obligatorii, periodicitatea acestora și măsurile ce trebuie întreprinse în cazul depășirii valorilor-limită admisibile. Propunem ca, în cazul constatării unor depășiri, angajatorul să fie obligat să implementeze măsuri pentru eliminarea sau reducerea expunerii lucrătorilor și să efectueze măsurări repetate pentru	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr.1335/2002 a fost exclusă din proiect.

	verificarea eficienței măsurilor aplicate. Astfel, abrogarea HG nr. 1335/2002 nu va crea un vid normativ privind identificarea obiectivă și prevenirea expunerii lucrătorilor la factori de risc profesional.	
	18. Prin noua redacție a anexei nr. 5 se prevede posibilitatea ca reprezentantul serviciului extern de protecție și prevenire să semneze decizia privind admiterea lucrătorului la lucru. Considerați că serviciul extern, care nu conduce activitatea lucrătorului și nu controlează nemijlocit locul de muncă și condițiile concrete în care acesta își desfășoară activitatea, poate decide admiterea lucrătorului la lucru? Nu considerați necesar ca această competență să rămână exclusiv în responsabilitatea conducătorului locului de muncă sau a unei persoane desemnate de angajator?	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	19. În cazul intrării în vigoare a modificărilor propuse la HG nr. 95/2009, cum vor fi gestionate Fișele personale de instruire existente și instruirile efectuate anterior: acestea rămân valabile până la completarea lor, pot fi transferate în format electronic sau angajatorii vor fi obligați să întocmească Fișe personale noi conform anexei nr. 5 modificate? Nu considerați	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	necesară introducerea unor dispoziții tranzitorii exprese?	
	20. Având în vedere modificările propuse la HG nr. 95/2009, nu considerați oportună revizuirea și completarea pct. 41 și 42 din Regulament, în vederea stabilirii unor cerințe minime clare și uniforme privind efectuarea evaluării riscurilor profesionale? În prezent, Regulamentul prevede că evaluarea riscurilor profesionale se efectuează „prin orice metodă însușită de evaluatori”, fără a stabili expres cine are dreptul să efectueze evaluarea, numărul minim de persoane implicate, competențele și nivelul de instruire necesar al evaluatorilor, situațiile în care trebuie implicați specialiști din alte domenii și cazurile în care sunt necesare măsurări instrumentale ale factorilor de risc înainte de finalizarea evaluării. Nu considerați necesară reglementarea expresă a acestor aspecte, precum și aprobarea prin HG nr. 95/2009 a unui model-cadru al Fișei de evaluare a riscurilor profesionale, cu un conținut minim obligatoriu, care să asigure o aplicare unitară a legislației de către angajatori, serviciile de protecție și prevenire și autoritățile de control, indiferent de metoda de evaluare utilizată? În cazul în care evaluarea riscurilor	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	profesionale identifică factori de risc precum zgomotul, vibrațiile, iluminatul, microclimatul, agenții chimici sau alți factori care nu pot fi evaluați obiectiv doar prin observație, poate fi finalizată evaluarea riscurilor fără efectuarea măsurărilor instrumentale necesare pentru determinarea nivelului real de expunere a lucrătorilor?	
	21. Propunem completarea pct. 54 și corelarea anexei nr. 5 la Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, astfel încât să fie reglementată expres situația în care instruirea și verificarea cunoștințelor se realizează printr-un sistem electronic automatizat. În forma actuală a proiectului, pct. 54 și anexa nr. 5 prevăd indicarea și confirmarea de către persoana care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele, fără a reglementa situația în care instruirea este parcursă individual de lucrător, iar verificarea cunoștințelor este realizată automat de sistemul electronic. Această neclaritate poate genera interpretări diferite în aplicarea Regulamentului și poate limita utilizarea efectivă a sistemelor electronice de instruire. Propunem ca, în cazul instruirii și verificării cunoștințelor realizate printr-un sistem electronic automatizat, efectuarea instruirii și rezultatul verificării cunoștințelor să fie confirmate prin datele	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	(log-urile) înregistrate de sistem, fără obligativitatea indicării și semnării Fișei personale de către o persoană fizică în calitate de persoană care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele. În Fișa personală se va indica faptul că instruirea și verificarea cunoștințelor au fost realizate prin sistem electronic. Decizia privind admiterea lucrătorului la lucru va fi consemnată și confirmată separat de către persoana competentă, conform prevederilor Regulamentului. În acest sens, propunem modificarea corespunzătoare a pct. 54 și a anexei nr. 5, pentru delimitarea clară între efectuarea instruirii, verificarea cunoștințelor și decizia privind admiterea lucrătorului la lucru.	
	22. Propunem revizuirea și completarea pct. 41 și 42 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, în vederea stabilirii unor cerințe clare și uniforme privind efectuarea evaluării riscurilor profesionale. În prezent, Regulamentul prevede că evaluarea riscurilor profesionale se efectuează „prin orice metodă însușită de evaluatori”, fără a stabili expres cine are dreptul să efectueze evaluarea, ce competențe trebuie să dețină evaluatorii, dacă evaluarea trebuie realizată individual sau de o echipă, situațiile în care este	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	necesară implicarea specialiștilor din alte domenii și cazurile în care trebuie efectuate măsurări instrumentale ale factorilor de risc. De asemenea, nu este stabilit un conținut minim obligatoriu al Fișei de evaluare a riscurilor profesionale. Propunem stabilirea expresă a cerințelor minime privind competențele persoanelor care efectuează evaluarea riscurilor, implicarea, după caz, a specialiștilor din domeniile relevante și obligativitatea efectuării măsurărilor instrumentale atunci când nivelul de expunere la factorii de risc nu poate fi determinat obiectiv fără măsurări. Totodată, propunem aprobarea prin anexă la Regulament a unui model-cadru al Fișei de evaluare a riscurilor profesionale, cu un conținut minim obligatoriu, care să includă cel puțin pericolele și factorii de risc identificați, persoanele expuse, metoda utilizată, rezultatele măsurărilor instrumentale, după caz, nivelul riscului, măsurile existente și măsurile suplimentare propuse.	

	23. Întrebare: Conform pct. 66[1] propus în Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009, persoanele care au absolvit cursul extern de instruire în domeniul SSM de nivelul II înainte de introducerea în programul cursului a compartimentului privind securitatea electrică vor avea dreptul să efectueze instruirea și verificarea cunoștințelor personalului neelectrotehnic, cu acordarea grupei I de securitate electrică, sau vor trebui să urmeze repetat cursul de nivelul II ori o instruire suplimentară în domeniul securității electrice? Propuneri: Propunem reglementarea expresă a situației persoanelor care dețin certificate valabile de absolvire a cursului SSM de nivelul II, eliberate anterior introducerii compartimentului privind securitatea electrică în programul de instruire.	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
Expertizare		

1. Ministerul Finanțelor (*demersul nr. 15/3-06/212 din 03.09.2026*)	Ministerul Finanțelor, a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), transmis spre expertizare și reiterează poziția expusă în avizul nr. 15/3-06/184 din 16.07.2026, privind necesitatea menținerii aprobării la nivel guvernamental a listelor de materii prime medicamentoase, materiale și articole beneficiare de facilități fiscale și vamale. Considerăm că argumentele invocate în sinteză cu privire la existența unor bariere administrative și la necesitatea simplificării procedurilor nu justifică transferarea integrală a competenței de stabilire și actualizare a listelor către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (AMDM). În opinia Ministerului Finanțelor, simplificarea procedurilor administrative și reducerea numărului de acte permisive poate fi realizată fără a elimina mecanismul de aprobare și coordonare interinstituțională a listelor care determină aplicarea unor facilități fiscale și vamale. În acest context, este necesar să se facă distincție între autorizarea produselor și exercitarea competenței în materia	**Se acceptă.** Propunerea de abrogare a Hotărârii nr.148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizat ela prepararea și producerea medicamentelor și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului a fost exclusă din proiect. Respectiv, au fost excluse și pct. 32 și pct. 33.

	politicii fiscale și vamale. Faptul că AMDM este autoritatea de specialitate competentă pentru autorizarea medicamentelor și pentru stabilirea necesarului de materii prime nu substituie competența Guvernului în ceea ce privește reglementarea și monitorizarea facilităților fiscale și vamale. Includerea unui bun într-o listă elaborată de autoritatea de resort produce, în mod direct, efecte asupra aplicării scutirii de TVA și a taxelor vamale, motiv pentru care apreciem că asemenea liste nu pot fi tratate exclusiv ca instrumente tehnice de reglementare a domeniului farmaceutic. Totodată, faptul că legislația fiscală prevede în principiu scutirea de TVA pentru materia primă medicamentoasă, nu înlătură necesitatea unui mecanism clar și transparent de identificare a bunurilor cărora li se aplică efectiv facilitatea la import. Or, lista aprobată la nivel guvernamental constituie tocmai instrumentul prin care se asigură delimitarea bunurilor eligibile și aplicarea uniformă a facilității. În acest sens, aprobarea guvernamentală nu reprezintă o autorizare individuală a fiecărui import sau a fiecărui lot, ci un mecanism de asigurare a trasabilității, predictibilității și controlului asupra sferei de aplicare a facilităților fiscale și vamale.	

	De asemenea, argumentul potrivit căruia toate materiile prime utilizate pentru producerea medicamentelor autorizate se regăsesc în listele AMDM nu este suficient pentru renunțarea la mecanismul de aprobare guvernamentală. În măsura în care modificarea listelor poate conduce la extinderea sferei bunurilor pentru care se aplică scutirile, orice asemenea modificare trebuie să fie supusă unui mecanism de coordonare și evaluare interinstituțională, inclusiv din perspectiva impactului asupra veniturilor bugetare și a aplicării uniforme a legislației fiscale și vamale. Ministerul Finanțelor susține obiectivul de reducere a sarcinii administrative pentru mediul de afaceri și de eliminare a procedurilor redundante. Totuși, considerăm că acest obiectiv trebuie realizat prin simplificarea și corelarea procedurilor existente, și nu prin transferarea necondiționată către o singură autoritate a competenței de a determina bunurile care beneficiază de facilități fiscale și vamale. O asemenea abordare ar diminua mecanismele de control și coordonare interinstituțională asupra unor măsuri cu impact asupra veniturilor bugetului public național. Prin urmare, Ministerul Finanțelor își menține obiecția formulată anterior și consideră necesară menținerea competenței	

	Guvernului în ceea ce privește aprobarea listelor bunurilor beneficiare de facilități fiscale și vamale.	
2. Ministerul Energiei (*demersul nr. 07/2376 din 04.09.2026*)	Urmare a examinării repetate a proiectului de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și în limita competențelor funcționale, Ministerul Energiei constată următoarele. La subpunctul 4.14, se menține poziția de a înlocui în tabelul „Fișa personală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă”, a termenului „Patronimicul” cu „IDNP”, întrucât urmărește asigurarea identificării exacte și neechivoce a persoanei instruite, precum și corelarea formularului cu datele de identificare utilizate în prezent în actele oficiale. Argumentul autorului proiectului că, în cazul existenței mai multor persoane cu	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	același nume și prenume, angajatorul poate identifica persoanele prin alte metode nu soluționează problema semnalată. Or, formularul respectiv este un document cu caracter oficial, care trebuie să permită identificarea certă a persoanei la care se referă, inclusiv în cazul verificărilor ulterioare, fără a lăsa la discreția angajatorului stabilirea unor metode alternative de identificare. Totodată, începând cu anul 2025, noua carte de identitate a cetățeanului Republicii Moldova conține, în format tipărit, numele, prenumele și numărul de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP), fără indicarea patronimicului. În acest context, menținerea rubricii „Patronimicul” în formular nu asigură concordanța acestuia cu datele de identificare prezentate în actul de identitate. Prin urmare, considerăm oportună înlocuirea termenului „Patronimicul” cu „IDNP”, întrucât această modificare ar asigura un criteriu unic, obiectiv și neechivoc de identificare a persoanei instruite și ar actualiza formularul în raport cu sistemul actual de identificare a persoanelor fizice.	

	Totodată, potrivit tabelului de sinteză, autorul proiectului nu și-a expus poziția asupra tuturor propunerilor formulate de Ministerul Energiei în procesul de avizare potrivit art. 32 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, se impune examinarea și reflectarea propunerilor care au rămas netratate, după cum urmează: Punctul 7.7. la anexa nr. 8 Se propune reexaminarea punctului 2, subpunctul 1) în vederea instituirii modalității de depunere a Planului operațional către Agenția de Mediu și în format electronic, ceea ce va contribui la debirocratizarea procesului. La subpunctul 3), litera b) se recomandă reformularea textului „dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor prezentului Regulament.” și instituirea unor criterii clare, obiective și exhaustive în baza cărora Agenția de Mediu poate restitui Planul operațional, fără examinare.	**Se acceptă parțial.** În ceea ce privește modalitatea de depunere a planului operațional, observația se acceptă. În redacția revizuită a pct. 2 subpct. 1) din anexa nr. 8 se prevede expres depunerea planului operațional prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Managementul deșeurilor”, inclusiv în cadrul procedurii de înregistrare a sistemului individual în Lista producătorilor. Astfel, se asigură transmiterea electronică a documentelor și se elimină necesitatea depunerii acestora în format fizic. În ceea ce privește propunerea de instituire a unor criterii clare, obiective și exhaustive pentru restituirea planului operațional fără examinare, observația se consideră lipsită de obiect în urma revizuirii mecanismului. În noua redacție

		a anexei nr. 8 nu se mai prevede posibilitatea Agenției de Mediu de a restitui planul operațional „fără examinare”. Agenția examinează planul operațional și, în cazul în care acesta nu corespunde cerințelor regulamentului, comunică solicitantului neconformitățile identificate și solicită, după caz, clarificări, informații suplimentare sau remedierea acestora. Prin urmare, se înlocuiește mecanismul formal de restituire fără examinare cu o procedură clară de examinare a conformității planului și de comunicare a neconformităților, ceea ce asigură un cadru mai transparent și previzibil pentru producători.
3. Centrul de Armonizare a Legislației **(*demersul nr. 31/02-69-11684 din 07.09.2026*)**	Analizând repetat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive), comunică următoarele. Versiunea proiectului prezentată spre expertiză diferă conceptual de cea pentru care a fost emis avizul de compatibilitate nr. 31/02-69-7874 din 6 iulie 2026. Astfel, prin excluderea intervențiilor la Hotărârea	

	Guvernului nr. 264/2011 și la Hotărârea Guvernului nr. 398/2012 a fost înlăturat riscul de conflict direct cu art. 4 și Anexa II partea B din Regulamentul (CE) nr. 2160/2003, precum și cu frecvențele minime de prelevare stabilite prin Regulamentele (UE) nr. 200/2010, 517/2011, 200/2012, 1190/2012 și (CE) nr. 1177/2006, semnalat în avizul anterior. Prin excluderea intervenției privind mecanismul de recunoaștere a apei minerale naturale a fost înlăturată neconformitatea cu art. 1 din Directiva 2009/54/CE. La pct. 8 din proiect, redacția nouă a pct. 11 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 696/2018 include Inspectoratul pentru Protecția Mediului în circuitul de notificare a planurilor proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală, cu obligația autorităților de a solicita înlăturarea neconformităților. Soluția corespunde recomandării Centrului privind accesul autorității de mediu la aceste planuri și asigură componenta de mediu a trasabilității, potrivit art. 17, 19 și 35 din Directiva 2008/98/CE. La pct. 5 din proiect, redacția nouă a pct. 25 din Regulamentul sanitar, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606/2015 limitează expres utilizarea bazinelor vidanjabile la apele uzate menajere și interzice evacuarea în acestea a	

	apelor contaminate cu produse petroliere sau provenite de pe platformele stațiilor, cu trimitere la cerințele Regulamentului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 508/2024 în temeiul art. 4 (1) lit. (b) din Directiva 2000/60/CE și al art. 6 din Directiva 2006/118/CE. Concomitent, versiunea actuală include prevederi noi, care nu au fost supuse examinării la etapa avizării primare, respectiv, la Hotărârea Guvernului nr. 504/2012, Hotărârea Guvernului nr. 141/2019, Hotărârea Guvernului nr. 162/2026, precum și la pct. 2 din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006.	**Se ia act.**
	Cu referire la versiunea actuală a proiectului, se mențin și se formulează următoarele observații: **1. Observații care se reiterează** **1.1 Organizarea activităților de protecție și prevenire (art. 7 din Directiva 89/391/CEE) - pct. 2 din proiect** Cu referire la argumentarea autorului din Sinteză, poziția „Se ia act.” a fost atribuită celor trei garanții solicitate prin avizul anterior, fără nici-o reflectare nemijlocită în textul proiectului. Redacția nouă a pct. 6 subpct. 3) din Regulamentul,	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect**.**

	aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2009 prevede că, angajatorul „va apela, **concomitent sau alternativ**, la unul sau mai multe servicii externe de protecție și prevenire”. Or, art. 7 (1) din Directiva 89/391/CEE stabilește ca regulă desemnarea de către angajator a unuia sau a mai multor lucrători pentru activitățile de protecție și de prevenire, iar art. 7 (3) admite recurgerea la servicii sau persoane externe competente numai atunci când aceste măsuri nu pot fi organizate din lipsa personalului competent din unitate. Formula „concomitent sau alternativ” din proiect plasează externalizarea pe picior de egalitate cu organizarea internă și transformă caracterul subsidiar al serviciului extern într-o simplă opțiune a angajatorului, diminuând gradul de compatibilitate atins anterior. Se menține recomandarea de condiționare expresă a recurgerii la servicii externe de insuficiența competențelor interne, precum și de consacrare în text a nedegrevării de răspundere a angajatorului, potrivit art. 5 (1) și art. 7 (5) din Directivă și a menținerii evaluării documentate a riscurilor, potrivit art. 6 (2) și art. 9 (1) lit. (a) din Directivă.	

	1.2 Criteriul fezabilității economice la stabilirea obligației de preepurare (art. 4 - 5 și Anexa I lit. B din Directiva 91/271/CEE, art. 14 din Directiva (UE) 2024/3019) - pct. 4 din proiect Obiecția a fost acceptată parțial. Se ia act de condiționarea soluțiilor tehnice alternative de imposibilitatea tehnică obiectivă, constatată prin documentație tehnică întocmită de un proiectant sau expert autorizat. Criteriul „fezabilitatea tehnică și economică a soluției propuse" a fost însă menținut în primul enunț ca temei autonom de stabilire a obligației de preepurare, ceea ce contrazice enunțul următor, care admite alternativele exclusiv în caz de imposibilitate tehnică. Art. 4 și 5, coroborate cu Anexa I lit. B din Directiva 91/271/CEE, condiționează evacuarea de atingerea valorilor-limită, fără a permite ca argumentul costului să determine nivelul de epurare, iar art. 14 (1) din Directiva (UE) 2024/3019, aplicabilă de la 1 august 2027, impune ca evacuările de ape uzate ne-menajere să fie supuse unor reglementări prealabile și/sau autorizări specifice, care privesc și încărcarea totală cu poluanți, debitul și variațiile acestuia, toxicitatea și efectul inhibitor asupra proceselor biologice de epurare. Astfel, simpla respectare a valorilor CMA - singura condiție reținută în	**Se acceptă.** Ținând cont de poziția exprimată de Ministerul Mediului și de cele convenite în cadrul ședinței din 02.10.2026, intervenția propusă la pct. 4 din proiect a fost exclusă din proiect.

	redacția propusă, nu epuizează aceste cerințe. Argumentarea autorului potrivit căreia verificarea performanței instalațiilor și măsurile de remediere sunt deja reglementate de cadrul normativ aplicabil este întemeiată numai în măsura în care norma nou introdusă nu creează un temei distinct de derogare, ceea ce, în redacția actuală, nu este asigurat. Se menține recomandarea de excludere a criteriului economic din redacția pct. 10 și de completare a acestuia cu obiectivele de calitate a apei receptorului, precum și cu menținerea evacuărilor ne-menajere sub un regim de reglementare prealabilă.	
	1.3 Regimul de notificare a planurilor operaționale (art. 8a din Directiva 2008/98/CE) - pct. 7, 11, 12, 15, 16 și 18 din proiect Obiecția a fost marcată în Sinteză ca „Se acceptă”, însă redacția proiectului nu a fost completată în consecință. Se ia act de eliminarea sintagmei „fără examinare” din procedura prevăzută în Anexele modificate, de menținerea raportării anuale și a Listei producătorilor, precum și de introducerea, la pct. 11. 2 din proiect, a obligației sistemelor colective de a obține autorizația	**Se acceptă parțial.** În urma revizuirii proiectului, mecanismul de reglementare a planurilor operaționale a fost modificat, prin delimitarea clară a regimului aplicabil sistemelor individuale de cel aplicabil sistemelor colective și prin eliminarea aprobării anuale a planului operațional. Cu privire la mecanismul de autocontrol și auditurile independente, menționăm că acesta este deja

	în conformitate cu art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile. Mecanismul rămâne totuși incomplet în raport cu art. 8a din Directiva 2008/98/CE, sub trei aspecte: - proiectul nu instituie mecanismul de autocontrol, sprijinit, atunci când este relevant, de audituri independente periodice, pentru evaluarea gestiunii financiare și a calității datelor colectate și raportate, cerut de art. 8a (3) lit. (d) din Directivă. Competența Agenției de Mediu de a solicita clarificări, singura reținută în redacțiile propuse, nu suplinește această cerință; - proiectul nu stabilește efectele juridice ale constatării neconformității planului operațional. Anexele modificate prevăd doar restituirea planului, fără examinare pe fond, fără termene și fără consecințe asupra dreptului de a implementa obligațiile de responsabilitate extinsă a producătorului, ceea ce afectează cadrul adecvat de monitorizare și de asigurare a respectării obligațiilor, prevăzut la art. 8a (5) din Directivă. Incoerența este accentuată de faptul că, anexele păstrează referirile la „planul operațional aprobat” și la „planul operațional pentru care este solicitată autorizarea”, deși aprobarea este înlăturată;	reglementată la nivel primar prin Legea nr. 209/2016 privind deșeurile. Astfel, art. 12 alin. (4) din Legea nr. 209/2016 stabilește, pentru sistemele colective, obligația instituirii organului de control – cenzorul, precum și obligația auditării activității sistemului colectiv o dată la 3 ani de către un auditor extern. Raportul de audit este prezentat membrilor sistemului colectiv și autorităților de control, la solicitare. Totodată, art. 12 alin. (5) lit. b²) din aceeași lege instituie în mod expres obligația producătorilor de produse supuse responsabilității extinse a producătorului de a institui un mecanism de autocontrol adecvat, susținut, după caz, de audituri independente periodice, în vederea evaluării gestiunii financiare și a calității datelor colectate și raportate. În cazul sistemelor colective, cerința este consolidată și prin art. 25 alin. (10) pct. 3) din Legea nr. 209/2016, care prevede prezentarea raportului de audit privind activitatea sistemului colectiv pentru perioada de valabilitate a autorizației precedente în cadrul

	- măsurile de transfer al responsabilităților către un sistem colectiv autorizat și de radiere din Lista producătorilor sunt formulate ca simple facultăți/opțiuni ale Agenției de Mediu, fără criterii, procedură, termene și fără indicarea momentului producerii efectelor. Semnalăm suplimentar că, la pct. 7.6 din proiect, se abrogă pct. 96[1] din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 212/2018, astfel încât, pentru fluxul deșeurilor de echipamente electrice și electronice, consecința radierii din Lista producătorilor nu mai este reglementată, deși aceasta este menținută pentru celelalte fluxuri. Se creează o asimetrie a cadrului de asigurare a respectării obligațiilor, contrar art. 8a (5) din Directiva 2008/98/CE și art. 12 din Directiva 2012/19/UE. Se recomandă, de asemenea, unificarea termenului de examinare, stabilit la 30 de zile la pct. 7.3 din proiect și la 10 zile în celelalte cazuri.	procedurii de prelungire a valabilității autorizației. Prin urmare, cerințele privind autocontrolul, verificarea independentă și auditarea financiară a sistemelor colective nu trebuie dublate prin instituirea unor obligații suplimentare în Regulamentul specific DEEE, acestea fiind deja stabilite prin Legea nr. 209/2016. În același timp, proiectul consolidează mecanismele de verificare și control prin raportarea anuală a datelor privind implementarea responsabilității extinse a producătorului și verificarea acestora de către autoritățile competente. Cu privire la efectele juridice ale neconformității planului operațional, observația se acceptă în partea referitoare la necesitatea clarificării mecanismului. Pentru sistemele individuale, planul operațional rămâne supus aprobării Agenției de Mediu la constituirea sistemului și la începutul fiecărui nou ciclu de planificare de 5 ani. În cazul în care planul nu corespunde cerințelor regulamentului, Agenția comunică

		neconformitățile și solicită, după caz, clarificări, informații suplimentare sau remedierea acestora. Astfel, aprobarea planului operațional constituie în continuare instrumentul de verificare ex ante aplicabil sistemului individual. Pentru sistemele colective, mecanismul este diferit. Acestea sunt supuse autorizării pentru gestionarea deșeurilor în condițiile art. 25 din Legea nr. 209/2016, iar planul operațional nu este supus unei aprobări distincte de către Agenția de Mediu. În consecință, nu este necesară menținerea aprobării planului operațional ca o condiție suplimentară de funcționare a sistemului colectiv. Controlul respectării obligațiilor este asigurat ulterior prin raportarea anuală, verificarea datelor și mecanismele de control. Regulamentul prevede deja sancțiuni pentru neprezentarea datelor, neatingerea țintelor, lipsa investițiilor în infrastructură și alte neconformități. De asemenea, producătorii au la dispoziție un termen de 30 de zile pentru remedierea neregulilor constatate și

		prezentarea raportului corectat sau a informațiilor solicitate. Prin urmare, neconformitatea este integrată într-un mecanism gradual: constatarea neconformității - solicitarea remedierii - verificarea raportării - aplicarea măsurilor și sancțiunilor prevăzute de regulament, iar în cazul sistemului individual, în situațiile prevăzute de regulament, transferul responsabilităților și radierea din Lista producătorilor. În acest context, se elimină din anexele modificate mecanismul de restituire a planului „fără examinare”, iar procedura este înlocuită cu examinarea conformității și comunicarea neconformităților identificate. Cu privire la transferul responsabilităților, radierea din Lista producătorilor și abrogarea pct. 96[1], observația se acceptă parțial. Mecanismul revizuit nu se mai bazează pe lipsa unei „aprobări anuale” a planului sau a raportului, ci pe rezultatele efective ale implementării responsabilității extinse a producătorului,

		constatate în cadrul raportării și controlului. Astfel, pentru sistemul individual, transferul responsabilităților este legat de un criteriu obiectiv — neatingerea, timp de doi ani consecutivi, a țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație. În această situație, producătorul trebuie să își transfere responsabilitățile către un sistem colectiv autorizat, în termenul prevăzut de regulament. Mecanismul este completat de pct. 97, care prevede radierea de drept din Lista producătorilor în cazul în care producătorul individual nu își transferă responsabilitățile în termen și interdicția de a plasa EEE pe piață până la obținerea unui nou număr de înregistrare. Prin urmare, radierea nu constituie o facultate discreționară a Agenției de Mediu, ci intervine ca efect juridic al neîndeplinirii obligației de transfer în termenul stabilit de regulament. În ceea ce privește abrogarea pct. 96[1], menționăm că, proiectul a fost revizuit, respectiv s-a renunțat la

		propunerea de abrogare a pct. 96[1] și s-a decis reformularea acestui, astfel că va avea următorul cuprins: „96[1]. În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”; Cu referire la termenul de 30 de zile și termenul de 10 zile, observația nu se acceptă. Termenele au obiecte juridice diferite și, prin urmare, nu este necesară uniformizarea acestora. Termenul de 30 de zile prevăzut pentru examinarea planului operațional al sistemului individual se aplică procedurii de aprobare a planului, care presupune o examinare de fond a documentului și, după caz, solicitarea și

		analiza clarificărilor sau a informațiilor suplimentare. În schimb, termenul de 10 zile se aplică verificării raportului anual și comunicării obiecțiilor sau a lipsei acestora de către autoritatea de supraveghere și control. Cele două proceduri au scopuri și complexități diferite: prima verifică conformitatea planului ex ante, în cazul sistemului individual, iar cea de-a doua verifică rezultatele și datele raportate pentru anul precedent. Prin urmare, păstrarea unor termene distincte este justificată și contribuie la proporționalitatea procedurilor administrative.
	2. Observații suplimentare **2.1 Substituirea licenței cu notificarea în registru (art. 3 și art. 11 din Regulamentul (CE) nr. 1071/2009) - pct. 1.1.1 din proiect** Prin pct. 1.1.1 din proiect, la pct. 2 al doilea alineat din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006, cuvintele „să dețină licență pentru transportul auto de pasageri în folos public” se substituie cu cuvintele „să se notifice în Registrul operatorilor de transport rutier”.	**Se acceptă.** Prevederile menționate de la pct.1.1.1 și 1.1.4 se exclud din proiect, cu toate că modificările suplimentare în Hotărârea Guvernului nr.845/2006 sunt incluse în proiect urmare a avizului MIDR și ANTA.

	Art. 3 (1) din Regulamentul (CE) nr. 1071/2009 condiționează accesul la ocupația de operator de transport rutier de îndeplinirea cerințelor privind sediul efectiv și stabil, buna reputație, capacitatea financiară și competența profesională, iar art. 11 (1) prevede că întreprinderea care îndeplinește aceste cerințe este autorizată, la cerere, să exercite ocupația, în urma verificării efectuate de autoritatea competentă. Registrul electronic național, reglementat la art. 11 (2) și la art. 16 din același Regulament, are rolul de a consemna autorizația acordată, nu de a o substitui. Notificarea în registru nu poate constitui, prin ea însăși, temei de acces la activitatea de transport rutier de persoane. Semnalăm și necorelarea internă a proiectului, întrucât pct. 1.1.4 substituie, la pct. 22 lit. b), cuvântul „licenței” cu cuvântul „autorizației”, iar motivarea intervenției invocă tocmai autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate, prevăzută de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014. Se recomandă ca pct. 1.1.1 să facă trimitere la actul permisiv prevăzut de Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, iar nu la notificarea în registru.	

	2.2 Programul de monitorizare la tratarea cu alumină activată (art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 115/2010) - pct. 9 din proiect Prin pct. 9 din proiect, programul de monitorizare stabilit de producător nu se mai aprobă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică, ci se păstrează de producător și se prezintă la solicitare în cadrul controlului de stat. Art. 1 din Regulamentul (UE) nr. 115/2010 permite tratamentul de eliminare a fluorurii, iar art. 3 impune notificarea aplicării acestuia autorităților competente cu cel puțin trei luni înainte de utilizare, însoțită de informațiile, documentația și rezultatele analitice care demonstrează conformitatea cu Anexa la Regulament. Pct. 6 din Anexa la Regulamentul UE include, între condițiile de utilizare, obligația producătorului de a stabili un program de monitorizare care să asigure funcționarea corectă a etapelor procesului, în special, în privința menținerii caracteristicilor esențiale ale apei și a conținutului de fluoruri. Renunțarea la aprobare **este, prin urmare, admisibilă**, actul UE neimpunând un act administrativ de aprobare. Compatibilitatea este însă condiționată de menținerea programului de monitorizare în componența documentației transmise odată	**Se acceptă parțial.** Se acceptă observația privind prezentarea programului de monitorizare Agenției Naționale pentru Sănătate Publică odată cu notificarea prealabilă a tratamentului, în vederea asigurării conformității cu art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 115/2010. În acest sens, pct. 14 din proiect va fi ajustat corespunzător. Se menține soluția de eliminare a aprobării programului de monitorizare de către ANSP, întrucât Regulamentul (UE) nr. 115/2010 nu instituie obligația aprobării acestuia de către autoritatea competentă. În ceea ce privește limita de 200 µg/l pentru cantitatea totală de ioni de aluminiu și cerința de etichetare, acestea sunt deja reglementate la pct. 12 și, respectiv, pct. 9 din Regulamentul sanitar și nu sunt afectate de proiect.

	cu notificarea prealabilă, iar nu doar de prezentarea acestuia la solicitare, întrucât altfel autoritatea competentă nu poate verifica ex ante conformitatea cu Anexa, astfel cum impune art. 3. Se recomandă completarea pct. 14 în acest sens, cu menținerea expresă a verificării periodice a conținutului total de ioni de aluminiu în apa tratată, care nu poate depăși 200 µg/l și a cerinței de etichetare prevăzută la art. 4 din Regulament.	
	2.3 Importul seriilor după expirarea înregistrării precedente (art. 6 și art. 24 din Directiva 2001/83/CE) - pct. 21 din proiect Redacția nouă a pct. 121 din Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 162/2026, permite, în primul enunț, importul seriilor fabricate în conformitate cu prevederile anterioare timp de 12 luni de la data expirării înregistrării precedente, pentru simplul motiv că autorizarea repetată a fost solicitată. Art. 6 (1) din Directiva 2001/83/CE condiționează plasarea pe piață a unui medicament de existența unei autorizații de punere pe piață eliberate, iar art. 24 (1) - (3) stabilește valabilitatea de cinci ani, reînnoirea pe baza reevaluării	**Se comentează.** La moment nu se eliberează autorizații de punere pe piață. Totodată, problema stocurilor de marfă în contextul autorizării repetate, se referă la moment la certificatele de înregistrare a medicamentelor, iar ulterior va fi valabilă și pentru autorizațiile de punere pe piață. Astfel, redacția vine să reglementeze explicit situația reînnoirii atât a certificatului de înregistrare, cât și a autorizației. Reglementarea vizează atât loturile deja fabricate în timpul certificatului/autorizației valabile, dar care încă nu au fost supuse importului, dar și cele care deja au fost importate și urmează a fi comercializate.

	raportului beneficiu-risc și obligația deținătorului de a depune documentația consolidată cu cel puțin nouă luni înainte ca autorizația să înceteze a fi valabilă. Continuitatea aprovizionării este asigurată, în logica actului UE, prin depunerea în termen a cererii și soluționarea acesteia înainte de expirare, iar nu printr-o derogare care permite plasarea pe piață în lipsa unei autorizații valabile. Întrucât importul constituie o formă de plasare pe piață, **norma propusă depășește cadrul permis de actul UE.** Al doilea enunț, potrivit căruia seriile fabricate în conformitate cu certificatul sau autorizația inițială pot rămâne în circuitul terapeutic până la expirarea termenului de valabilitate, nu ridică careva obiecții, acesta vizând seriile deja plasate legal pe piață. Se recomandă reformularea primului enunț astfel încât derogarea să fie condiționată de valabilitatea autorizației, prin prevederea că, în cazul depunerii cererii de reînnoire în termen, autorizația precedentă rămâne valabilă până la soluționarea cererii, iar importul seriilor fabricate potrivit dosarului anterior să fie admis numai în măsura conformității cu informațiile despre produs și cu etichetarea în vigoare, potrivit art. 11, art. 21 (3) și art. 54 - 59 din Directiva 2001/83/CE.	În domeniul farmaceutic, producătorii lucrează pe bază de comandă, astfel, agentul economic care a fabricat lotul în timpul cât înregistrarea medicamentului era activă, dar încă nu a realizat importul, nu trebuie pus în situația suportării pierderilor materiale. Importurile și comercializarea se realizează sub supravegherea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, în oricare din formule. Subsidiar, menționăm că redacția nouă a pct.121 din Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman a intervenit în contextul în care, la adoptarea Hotărârii Guvernului nr.162/2026, nu s-a ținut cont de situația seriilor/loturilor fabricare, dar neimportate la data expirării certificatului de înregistrare/autorizației de punere pe piață. Excluderea termenului de 12 luni pentru vânzarea loturilor cu termen de valabilitate și posibilitatea de import a medicamentelor fabricare anterior expirării certificatului de înregistrare /autorizației de punere pe piață, au fost preluate din Ordinul Ministerului Sănătății nr.739/2012 (pct.66^2 și pct.66^3), care reglementa procedura de autorizare

		până la aprobarea Hotărârii Guvernului nr.162/2026. Noua redacție a pct.121 a fost coordonată/agreată de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în calitate de autoritate de control. Ministerul Sănătății la fel, nu are obiecții vizavi de noua redacție a pct.121.
	2.4 Termenul de reinstruire a lucrătorilor (art. 12 din Directiva 89/391/CEE) - pct. 2.13 din proiect Prin pct. 2.13 din proiect, la pct. 69 subpct. 1) din Regulamentul, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2009, cifrele „30” se substituie cu cifrele „90”. Directiva 89/391/CEE nu stabilește un termen fix pentru repetarea instruirii, însă art. 12 (1) impune ca instruirea să fie adaptată evoluției riscurilor sau apariției unor riscuri noi și să fie repetată periodic dacă este necesar, iar art. 6 (3) lit. (a) și art. 9 (1) lit. (a) leagă măsurile de prevenire de evaluarea riscurilor. Majorarea termenului **nu este, în sine, incompatibilă cu actul UE,** însă un prag unic de 90 de zile, aplicabil indiferent de natura activității și de nivelul de risc, nu asigură caracterul adaptat al instruirii. Se recomandă menținerea obligației de reinstruire, independent de	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	prag, atunci când riscurile la locul de muncă s-au modificat În concluzie, se impune revizuirea proiectului conform observațiilor expuse mai sus.	
4. Centrul Național Anticorupție ***(demersul nr.06/2/16240 din 07.09.2026)***	**I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului** I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 şi art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. I.2. Respectarea rigorilor de transparenţă în procesul decizional la promovarea proiectului Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparenţa în procesul decizional *„etapele asigurării transparenţei procesului de elaborare a deciziilor sunt:*	**Se ia act.**

	a) informarea publicului referitor la iniţierea elaborării deciziei; *b) punerea la dispoziţia părţilor interesate a proiectului de decizie şi a materialelor aferente acestuia; c) consultarea cetăţenilor, asociaţiilor constituite în corespundere cu legea, altor părţi interesate;* *d) examinarea recomandărilor cetăţenilor, asociaţiilor constituite în corespundere cu legea, altor părţi interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;* *e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate".* Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabileşte expres că: *„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii şi la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorităţii publice, prin asigurarea accesului la sediul autorităţii, precum şi prin expediere prin poştă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea persoanei interesate.* *(2) Proiectul de decizie şi materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorităţii publice responsabile*	

	cel puţin pentru perioada recepţionării şi examinării recomandărilor”. Proiectul, însoțit de nota informativă și anunțurile inițierea elaborării proiectului și consultarea publică a acestuia, se regăsesc pe pagina web oficială a autorului, după cum urmează: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15871 Astfel, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr.239- XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparenţa în procesul decizional. I.3. Scopul anunţat și scopul real al proiectului Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop simplificare a activităților antreprenoriale și activităților aferente proceselor organizaționale. I.4. Interesul public şi interesele private promovate prin proiect Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în	

	sensul prevăzut de prevederile Legii integrităţii nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile revizuirii potrivit recomandărilor vizate în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție. I.5. Justificarea soluțiilor proiectului I.5.1. Suficienţa argumentării din nota informativă. În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de *„nota de fundamentare care cuprinde:* *a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;* *b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ; c) obiectivele urmărite şi soluțiile propuse;* *d) analiza impactului de reglementare;* *e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE; f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ; h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;* *i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ.”* Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit	

	exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. I.5.2. Argumentarea economică-financiară. Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „*d) analiza impactului de reglementare”. Potrivit notei informative, implementarea prevederilor propuse nu implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat.* **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului** II.1. Limbajul proiectului Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *„textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]* *a) se expune într-un limbaj simplu, clar şi concis [...]* *c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova*	

	este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...] *e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]* *f) se evită folosirea [...] a cuvintelor şi expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu; g) se evită tautologiile juridice;* *h) se utilizează, pe cât este posibil, noţiuni monosemantice, [...]".* Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar şi concis, cu respectarea regulilor gramaticale şi de ortografie, întrunind cerinţele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017. II.2. Coerența legislativă a proiectului În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare. II.3. Activitatea agenților publici şi a entităților publice reglementată în proiect Prevederile proiectului vizează activitatea desfășurată de către Agenția de Mediu. Analiza prevederilor propuse,	

	denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente utilizării formulelor permisive de reglementare a activității entităților publice/agenților publice. Aspectele prenotate, sunt examinate suplimentar în Capitolul III al prezentului raport de expertiză. II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituţia Republicii Moldova, Declaraţia Universală a Drepturilor Omului şi Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.	
	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Pct.7.5; 11.5; 12.7; 15.7 7. Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin hotărârea Guvernului nr.212/2018 [...] se modifică după cum urmează: [...] 7.4. la punctul 68 textul „spre	**Se acceptă.** Pct. 7.5, 11.5; 12.7; 15.7, 16.3 și 18.9 au fost excluse din proiect.

	aprobare” se exclude; 7.5. punctul 96 va avea următorul cuprins: „96. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi, producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație, Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat.”; 11. Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.212-220, art.743), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 11.5. punctele 61^3 și 61^4 vor avea următorul cuprins: [...] „61^3. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi, producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație, Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat. 12. Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.586/2020 [...] se	

	modifică după cum urmează: [...] 12.7. punctele 60 și 61 vor avea următorul cuprins: „60. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi, producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație, Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat. 15. Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2022 [...] se modifică după cum urmează [...] 15.7. punctele 54^3 și 54^4 vor avea următorul cuprins: „54^3. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi, producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație, Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat. 16. Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 731/2022 [...] se modifică după cum urmează: [...] 16.3. punctele 53^2 și 53^3 vor avea următorul cuprins: „53^2. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi,	

	producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat. 18. Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2023 [...] se modifică după cum urmează: [...] 18.9. punctul 85^2 va avea următorul cuprins: „85^2. În cazul în care, timp de doi ani consecutivi, producătorul care își îndeplinește obligațiile în mod individual nu demonstrează atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație, Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat.”; Obiecții: Redacția propusă, schimbă în mod substanțial natura intervenției autorității publice, utilizînd în acest sens o formulă permisivă de reglementare a activității entităților publice/agenților publici ”poate”. În context se remarcă faptul că determinarea competenţei după formulă „este în drept", „poate" este o modalitate coruptibilă de	

	determinare a competenţelor entităților/agenților publici. Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreţia agenților publici care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permisive ale competenţelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă. Această discreţie poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a nu-şi executa obligaţiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competenţelor sale. Riscul de coruptibilitate a acestor norme creşte în cazul în care lipsesc criterii pentru a stabili în ce cazuri agentul public „este în drept" sau „poate" şi în ce cazuri este în drept şi poate să nu-şi realizeze competenţele. Omisiunile legiuitorului de a reglementa aspecte ale relaţiilor sociale, existenţa cărora rezultă din realitatea obiectivă sau din alte prevederi ale aceluiaşi act, pot condiționa incertitudine în relaţiile sociale supuse reglementării, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligaţiilor, ambiguitatea atribuţiilor agenților publici şi a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili etc., situaţii în care autorităţile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficienţă pentru a comite abuzuri.	

	Soluția normativă propusă, reprezintă o relaxare normativă a regimului de conformare, care corespunde scopului proiectului și poate fi justificată în condițiile în care autorul urmărește în mod deliberat introducerea unui mecanism de individualizare a măsurii, însă, în acest caz, proiectul ar trebui să precizeze expres criteriile, circumstanțele și procedura în baza cărora Agenția exercită această competență. Agenția de Mediu poate dispune, prin decizie motivată, transferarea responsabilităților către un sistem colectiv autorizat, ținând cont de gravitatea și durata neconformității, cauzele care au determinat neatingerea țintelor, măsurile întreprinse de producător pentru remedierea neconformității și riscul pentru îndeplinirea obiectivelor de colectare, valorificare și reciclare prevăzute de legislație. Reglementarea aspectelor prenotate va permite exercitarea controlului administrativ și judecătoresc asupra motivelor pentru care autoritatea a dispus sau, după caz, nu a dispus transferarea responsabilităților. **Recomandări:**	

	Reconsiderarea formulei de reglementare ținînd cont de riscurile delimitate supra. **Factori de risc:** ● Lacună de drept ● Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație Riscuri de corupţie: ● Generale	
	IV. Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop simplificare a activităților antreprenoriale și activităților aferente proceselor organizaționale. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conţinute în proiect/instituţiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din	**Se ia act.**

	Legea nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente utilizării formulelor permisive de reglementare a activității entităților publice/agenților publice. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrităţii nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile revizuirii potrivit recomandărilor vizate în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.	

5. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (*demersul nr. 21/5222 din 08.09.2026*)	Ca urmare a examinării textului definitivat al proiectului de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), a sintezei și a notei de fundamentare, în limitele competențelor funcționale, comunicăm menținerea obiecțiilor și propunerilor formulate prin avizul nr. 21-3992 din 15.07.2026, în partea ce vizează pct. 1 și 2 din acesta. Astfel, suplimentar celor expuse referitor la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 854/2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor autorul proiectului indică acceptarea observației Ministerului, constatăm că, în proiectul definitivat, aceasta nu a fost valorificată în fond. Mai mult, proiectul a fost completat cu noi intervenții asupra Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006, inclusiv asupra pct. 43 din Regulament și pct. 7 din anexa nr. 3 la acesta, fără a se ține cont de faptul că raporturile juridice respective sunt reglementate în prezent la nivelul Codului transporturilor rutiere nr.150/2014.	**Se acceptă.** Modificările suplimentare la Hotărârea Guvernului nr.854/2006 au fost incluse la solicitarea din avizul MIDR (demersul nr. 21-3992 din 15.07.2026), preluate cu exactitate din avizul ANTA (demersul nr. 02/1-1-3702 din 15.07.2026), care a fost anexat la avizul MIDR. În situația în care nu mai sunt binevenite modificările propuse de ANTA, în proiect vor fi păstrate doar modificările strict necesare pentru eliminarea „permisului de activitate pe rută”. Atenționăm că, modificările propuse în varianta inițială a proiectului au și au avut doar scopul de a exclude din legislație „permisul de activitate pe rută”, care este reglementat în prezent ca un act permisiv distinct în contradicție cu cadrul legislativ superior.

	În acest sens, potrivit art. 39 alin. (7) din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, pentru autorizarea efectuării transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional pe ruta solicitată, operatorul de transport rutier depune dosarul la ***Agenția Națională Transport Auto***, și nu la organul central de specialitate, astfel cum rezultă din soluția normativă propusă în proiect. De asemenea, potrivit art. 38 alin. (1) din Cod, rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional și interraional se atribuie prin concurs de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul ședințelor publice de atribuire, în cazurile expres prevăzute de lege ***(local, municipal și raional – de către consiliile locale/municipale și raionale, doar interraionale de către Agenția Națională Transport Auto)***. Prin urmare, intervențiile asupra Hotărârii Guvernului nr. 854/2006, fără o revizuire sistemică a acesteia și fără corelarea cu prevederile Codului transporturilor rutiere nr. 150/2014, sunt susceptibile să mențină sau chiar să genereze neconcordanțe între actul	

	normativ subordonat legii și cadrul normativ primar aplicabil. În acest context, reiterăm poziția exprimată anterior potrivit căreia cea mai mare parte a raporturilor privind transportul rutier de persoane este reglementată în prezent prin Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, iar Hotărârea Guvernului nr. 854/2006 are o aplicabilitate limitată și necesită o revizuire complexă, nu intervenții fragmentate. Or, deși proiectul are drept scop ***eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive***, soluțiile propuse în redacția definitivată, în măsura în care instituie sau mențin proceduri care nu corespund mecanismelor și competențelor stabilite expres prin Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, sunt de natură să îngreuneze procesele administrative și operaționale aferente activității operatorilor de transport rutier, contrar finalității urmărite de proiect.	
6. Agenția Servicii Publice (*mențiune în Sistemul informațional e-Legislație – legiferare.gov.md, 08.09.2026*)	Comunică lipsa de obiecții.	**Se ia act.**

7. Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC **(*demersul din data de 08.09.2026)***	Din numele **Asociației Naționale a Companiilor din Sectorul TIC** (ATIC), vă solicităm reexaminarea soluției prevăzute la pct. 2.17 din proiect și acceptarea modelului de Fișă personală de instruire propus de ATIC. Modelul nostru păstrează elementele necesare pentru a demonstra efectuarea instruirii, verificarea cunoștințelor și admiterea lucrătorului la muncă, dar elimină rubricile și dublările care nu contribuie la acest scop. În Sinteza obiecțiilor și propunerilor, poziția 19, propunerile ATIC privind instruirea electronică, păstrarea fișei în format fizic sau electronic, confirmarea prin evidențe de sistem și cerințele minime ale sistemului informațional au fost acceptate. Modelul simplificat al anexei a fost însă respins prin mențiunea generală „Modelul propus nu prevede toate cerințele legale”, fără indicarea normelor pretins omise și fără o justificare pentru fiecare rubrică menținută în proiect. **1. Modelul ATIC respectă cerințele obligatorii ale HG nr. 95 din 2009** Regulamentul aprobat prin HG nr. 95/2009 reglementează procesul și rezultatul instruirii. Punctele 50, 53, 54, 66 și 70 cer evidențierea fazelor de instruire, consemnarea rezultatului, semnarea de către	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

lucrător și de către persoana care a efectuat instruirea și a verificat cunoștințele, precum și legătura dintre verificare și admiterea la lucru. Modelul ATIC reflectă toate aceste elemente:

Cerința funcțională	**Cum este reflectată în modelul ATIC**	**Rezultatul juridic**
Identificarea fișei și a lucrătorului	Denumirea unității și numele, prenumele lucrătorului	Asigură atribuirea fișei unei persoane determinate
Cele trei faze ale instruirii, pct. 50	Introductiv-generală, la locul de muncă, periodică și suplimentară	Toate fazele sunt evidențiate distinct
Consemnarea rezultatului, pct. 53	Data instruirii și persoana care a efectuat-o	Rezultatul rămâne verificabil
Semnături le, pct. 54	Semnătura persoanei instruite și a persoanei care instruiește/verifică	Cerința este reprodusă expres
Admitere a la lucru, pct. 66 și 70	Coloana persoanei care a verificat cunoștințele și a admis lucrătorul	Leagă verificarea de admiterea la muncă
Evidența instrucțiunilor	Data, denumirea și semnătura persoanei instruite	Păstrează dovada predării fără dublări

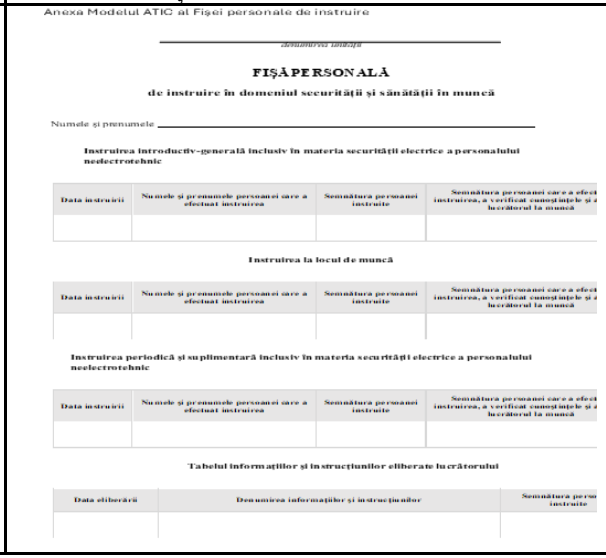
Cerințele privind durata minimă a fiecărei faze, tematica și conținutul instruirii, prevăzute la pct. 52, 61 și 65, sunt obligații privind organizarea instruirii. Ele nu trebuie transformate automat în rubrici repetitive ale fișei individuale. Durata, tematica, materialele parcurse și rezultatul testării pot fi **demonstrate prin programul de instruire, instrucțiunile**

	aprobate și, în cazul instruirii electronice, prin evidențele sistemului informațional. Punctele 53 și 54 nu enumeră patronimicul, data nașterii, funcția ori locul de muncă drept condiții ale valabilității consemnării. Ca exemplu, actuala anexă nr.5 inclusiv din proiect, include rubrica „Patronimicul” care nu rezultă din cerințele funcționale ale Regulamentului și trebuie eliminată chiar prin modificarea anexei. În lipsa unei necesități demonstrate, perpetuarea rubricii într-un proiect de dereglementare nu poate constitui, prin ea însăși, o cerință legală care să justifice respingerea modelului simplificat. Prin urmare, compatibilitatea modelului ATIC trebuie apreciată față de obligațiile materiale ale HG nr. 95/2009, nu față de reproducerea fiecărei rubrici a formularului pe care proiectul urmărește să îl modifice. Adoptarea modelului ATIC ca nouă anexă nr. 5 ar asigura deplina concordanță formală cerută de pct. 53.	
	2. Modelul din proiect depășește necesarul legal și nu reduce sarcina administrativă Fișa din proiect, pct. 2.17, paginile 5-7, menține ori introduce un volum de date și confirmări care depășește ceea ce este necesar pentru scopul fișei. Printre acestea se numără:	

	• patronimicul și data nașterii, deși numele și prenumele, împreună cu evidența internă a angajatorului, permit atribuirea fișei lucrătorului; • locul de muncă, postul de lucru și funcția, repetate în contexte în care identificarea instruirii și a persoanei instruite este suficientă; • durata, conținutul instruirii și materialul predat, deși aceste informații se regăsesc în Hotărârea de Guvern, în programe, instrucțiuni și evidențele platformei; • semnături și decizii de admitere repetate pentru fiecare compartiment; • un compartiment separat pentru securitatea electrică a personalului neelectrotehnic, care dublează structura instruirii periodice și poate fi integrat în instruirea introductivă ori periodică, așa cum propune ATIC; • numele, prenumele și semnătura persoanei care a eliberat instrucțiunile, pe lângă identificarea persoanei care a efectuat și a confirmat instruirea. Aceste rubrici nu sunt explicate în tabelul comparativ. Pentru modificarea anexei, tabelul comparativ se limitează la formula „A se vedea proiectul”, iar	

	răspunsul din Sinteză nu indică norma care ar impune fiecare câmp. În plus, chiar Sinteza consemnează obiecții privind patronimicul, accesul persoanelor care efectuează instruirea electrică la fișele individuale și volumul necesar pentru înscrierea instrucțiunilor. Unele observații au fost acceptate, dar nu sunt reflectate consecvent în forma finală a anexei. Din punct de vedere practic, modelul proiectului rămâne construit pentru completare pe hârtie. Coloanele înguste din compartimentele III-V fragmentează cuvintele pe verticală, iar tabelele repetă aceleași confirmări. Într-un sistem electronic, aceste informații sunt deja asociate utilizatorului, datei, orei, versiunii materialului și rezultatului testării. Reintroducerea lor manuală nu îmbunătățește controlul SSM. Menținerea datelor personale care nu sunt necesare scopului fișei trebuie analizată și prin prisma art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, în vigoare din 23 august 2026. Norma cere ca datele să fie adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar. Patronimicul și data nașterii nu demonstrează efectuarea instruirii și nici însușirea cunoștințelor. Dacă un angajator are nevoie să distingă persoane cu același	

	nume, poate folosi identificatorul intern deja existent, fără a impune tuturor angajatorilor colectarea standardizată a unor rubrici suplimentare în fișa SSM. Proiectul acceptă instruirea electronică și confirmarea prin evidențe generate de sistem, dar păstrează o anexă bazată pe completări și semnături repetate. Această soluție reduce doar parțial formularul existent și nu valorifică modificarea art. 17 alin. (9) din Legea nr. 186/2008, care permite utilizarea sistemelor de instruire bazate pe mijloace TIC.	
	3. Solicitarea ATIC În considerarea celor expuse, solicităm: • acceptarea modelului ATIC și substituirea anexei nr. 5 din proiect cu modelul anexat prezentului demers; • dacă autoritatea consideră că modelul ATIC omite o cerință legală, indicarea expresă, pentru fiecare câmp solicitat, a punctului din HG nr. 95/2009 care îl impune și a necesității sale pentru scopul instruirii; • eliminarea din modelul proiectului a patronimicului, datei nașterii, funcției, locului/postului de muncă, duratei și conținutului transcrise repetitiv, precum și integrarea instruirii personalului	

	neelectrotehnic în rubricile generale de instruire. Pentru a evita orice neclaritate, propunem ca Regulamentul să precizeze că durata și conținutul instruirii se dovedesc prin tematica aprobată și prin evidențele angajatorului sau ale sistemului informațional, iar Fișa personală confirmă identitatea lucrătorului, data și tipul instruirii, persoana care a efectuat ori a validat instruirea și rezultatul verificării. Acceptarea modelului ATIC ar asigura o evidență suficientă pentru control, ar pune în aplicare efectivă instruirea electronică și ar reduce sarcina administrativă pentru angajatori, fără a diminua obligațiile de securitate și sănătate în muncă.	
	 Anexa Modelul ATIC al Fişei personale de instruire denumirea unităţii **FIŞĂ PERSONALĂ** **de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă** Numele şi prenumele _____ **Instruirea introductiv-generală inclusiv în materia securităţii electrice a personalului nelectrotehnic** Data instruirii / Numele şi prenumele persoanei care a efectuat instruirea / Semnătura persoanei instruite / Semnătura persoanei care a efect instruirea, a verificat cunoştinţele şi a lucrătorul la muncă **Instruirea la locul de muncă** Data instruirii / Numele şi prenumele persoanei care a efectuat instruirea / Semnătura persoanei instruite / Semnătura persoanei care a efect instruirea, a verificat cunoştinţele şi a lucrătorul la muncă **Instruirea periodică şi suplimentară inclusiv în materia securităţii electrice a personalului nelectrotehnic** Data instruirii / Numele şi prenumele persoanei care a efectuat instruirea / Semnătura persoanei instruite / Semnătura persoanei care a efect instruirea, a verificat cunoştinţele şi a lucrătorul la muncă **Tabelul informaţiilor şi instrucţiunilor eliberate lucrătorului** Data eliberării / Denumirea informaţiilor şi instrucţiunilor / Semnătura pers instruite	

8. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (*demersul nr. 15-5109 din 09.09.2026*)	Ca urmare a examinării scrisorii Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării nr. 09-3003 din 29 august 2026 (înregistrată la Agenție cu nr. 4556 din 1 septembrie 2026), prin care a fost remis spre expertizare proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive), număr unic 684/MDED/2026, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor menține obiecția formulată prin Avizul nr. 15-3939 din 16 iulie 2026 referitoare la pct. 23 din proiect, care prevede abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Agenția susține obiectivul de eliminare a actelor permisive care nu mai au temei legal și a normelor desuete ori contradictorii. Totuși, existența unor asemenea prevederi în Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 nu justifică abrogarea integrală și imediată a actului, dacă aceasta conduce concomitent la eliminarea unor obligații de evidență care nu au fost preluate integral în cadrul	**Se comentează.** Prin scrisoarea nr. 11-5439 din 23.09.2026 atașată în sistemul e legiferare pentru proiectul unic 670/MAIA/2026 Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor susține abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 doar cu condiția ca anexa nr. 1 la aceasta — Registrul de evidență a importului, comercializării și stocării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților — să fie preluată și transferată drept anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 451/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind conținutul și formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști. Propunerea **se acceptă** și proiectul este modificat corespunzător prin introducerea prevederilor de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 451/2025.

	normativ nou. Soluția proporțională constă fie în modificarea punctuală a hotărârii, prin abrogarea normelor depășite, fie în abrogarea acesteia concomitent cu intrarea în vigoare a unui act normativ substitutiv. În acest context, Agenția susține abrogarea Anexei nr. 3 la Regulament, prin care este aprobat modelul certificatului privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, precum și abrogarea sau ajustarea tuturor prevederilor Regulamentului care instituie obligația obținerii, prezentării ori deținerii acestui certificat. Certificatul respectiv, nu se mai eliberează începând cu data fondării Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și nu a fost emis niciodată de Agenție. Potrivit modelului aprobat în Anexa nr. 3, documentul, era eliberat de Inspectoratul pentru protecția plantelor indicat în formular, persoană de drept public care a încetat să existe odată cu fondarea Agenției. În consecință, Agenția nu a preluat și nu a exercitat competența de emitere a acestui certificat. Menținerea anexei și a trimiterilor aferente, creează aparența existenței unui act permisiv aplicabil, deși autoritatea emitentă prevăzută de act nu mai există, iar Agenției nu îi este atribuită expres această	

	competență. Abrogarea, trebuie să vizeze atât formularul, cât și normele conexe, pentru a evita situația în care obligația ar rămâne în text, iar modelul documentului ar fi eliminat. În același timp, Agenția reiterează necesitatea stringentă a menținerii în vigoare a Anexei nr. 1 la Regulament, care stabilește Registrele de evidență a importului, stocării, comercializării și utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Aceste registre, nu reprezintă acte permisive și nu condiționează inițierea ori desfășurarea activității de întreprinzător, ci constituie instrumente de evidență și trasabilitate indispensabile supravegherii pieței și controlului de stat. Prin urmare, eliminarea actelor permisive desuete, nu poate servi drept justificare pentru suprimarea concomitentă a obligațiilor de evidență prevăzute în Anexa nr.1. În lipsa Anexei nr. 1 sau a unor reglementări care să preia integral și fără întrerupere mecanismul instituit de aceasta, Agenția ar fi lipsită de suportul informațional necesar pentru a reconstitui circuitul produselor și al loturilor, a identifica importatorii, distribuitorii, comercianții și utilizatorii implicați, a stabili proveniența și destinația produselor, precum și a verifica retragerea ori încetarea	

	utilizării produselor neconforme sau periculoase. Prin urmare, menținerea în vigoare a Anexei nr. 1 este indispensabilă pentru ca Agenția să poată întreprinde, cu promptitudinea și eficiența necesare, măsurile de prevenire, limitare și înlăturare a riscurilor în vederea protejării vieții și sănătății umane, a sănătății animale și a plantelor, precum și a mediului. În lipsa acestor evidențe, Agenția s-ar afla în imposibilitatea obiectivă de a dispune anumite măsuri necesare inclusiv în cazul incidentelor, contaminărilor, utilizării neautorizate sau identificării unor produse neconforme ori cu risc. Argumentul din sinteza obiecțiilor, potrivit căruia, în temeiul art. 46 alin. (1) din Legea nr. 403/2023, a fost aprobat Regulamentul privind conținutul și formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de utilizatorii profesioniști, nu înlătură obiecția Agenției. Domeniul acestui regulament este limitat la evidențele utilizatorilor profesioniști și nu demonstrează existența unor norme echivalente pentru toate etapele circuitului produselor: import, export, depozitare, furnizare, distribuție și comercializare. În plus, argumentul invocat privește produsele fitosanitare, fără a identifica un mecanism echivalent de evidență și trasabilitate	

	aplicabil produselor fertilizante reglementate de Legea nr. 21/2025. Această delimitare corespunde și arhitecturii dreptului Uniunii Europene. Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/564 detaliază conținutul și formatul evidențelor utilizatorilor profesioniști, însă nu substituie obligațiile distincte de evidență aferente operatorilor care produc, importă, exportă, depozitează sau introduc pe piață produse de protecție a plantelor. Prin urmare, preluarea cerințelor aplicabile utilizatorilor profesioniști nu poate fi considerată, prin ea însăși, o reglementare completă a trasabilității pe întregul lanț de distribuție. În lipsa unor prevederi echivalente, abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 ar crea o discontinuitate normativă în materia evidenței și trasabilității produselor fitosanitare și fertilizante. Aceasta ar reduce capacitatea Agenției de a reconstitui circuitul unui produs sau al unui lot, de a identifica rapid operatorii și utilizatorii implicați, de a dispune măsuri eficiente în cazul produselor neconforme ori al incidentelor și de a verifica respectarea condițiilor de depozitare, comercializare și utilizare. Riscurile rezultate vizează sănătatea	

	oamenilor și a animalelor, sănătatea plantelor și protecția mediului. Totodată, nota de fundamentare afirmă că simplificarea propusă nu va afecta interesul public și că mecanismele de control, schimb de date și monitorizare vor fi păstrate sau consolidate. În partea referitoare la Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005, această concluzie nu este însă susținută prin identificarea concretă a normelor care preiau fiecare obligație de evidență eliminată și nici printr-o evaluare distinctă a impactului asupra capacității de supraveghere și control. Simpla menționare a efectului pozitiv asupra mediului de afaceri nu este suficientă pentru a demonstra că reducerea sarcinii administrative compensează riscurile generate de pierderea trasabilității. În consecință, Agenția propune reformularea pct. 23 din proiect, astfel încât, la această etapă, să fie abrogate Anexa nr. 3 și toate prevederile conexe referitoare la certificatul care nu mai este emis, precum și celelalte acte permisive lipsite de temei legal, cu menținerea expresă în vigoare a Anexei nr.1 și a normelor necesare evidenței și trasabilității. Dacă autorul proiectului optează totuși pentru abrogarea integrală a Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005, intrarea în vigoare a acestei	

	soluții trebuie corelată cu intrarea în vigoare a unor reglementări substitutive care: 1. preiau integral și fără întrerupere mecanismul de evidență prevăzut în Anexa nr. 1; 2. stabilesc obligații clare și proporționale de evidență pentru operatorii implicați în importul, depozitarea, distribuția, comercializarea și utilizarea produselor fitosanitare și fertilizante; 3. prevăd durata păstrării și forma evidențelor, inclusiv posibilitatea ținerii lor în format electronic; 4. asigură accesul autorității competente la informațiile necesare pentru supraveghere, control și intervenție rapidă.	
9. Ministerul Afacerilor Interne **(*demersul nr. 38/3669 din 11.09.2026*)**	Ministerul Afacerilor Interne a examinat în procedura de notificare, proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, și comunică următoarele. La pct. 2, reieșind din faptul că se propun modificări la Hotărârea Guvernului nr. 95/2009 pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile

	securității și sănătății în muncă nr. 186-XVI din 10 iulie 2008, se recomandă examinarea posibilității modificării denumirii actului normativ, în vederea corespunderii acestuia cu prevederile art. 42 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, denumirea actului ar urma să fie expusă după cum urmează: „Hotărârea Guvernului nr. 95/2009 pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă”. Potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Corespunzător, completarea propusă la subpct. 2.11. se recomandă a fi divizată în punctele 66^1-66^3, fiecare alineat din punctul propus urmând a fi numerotat consecutiv.	de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.
	La subpct. 10.1. și 10.2., textul „în final,” urmează a fi excluse, acestea fiind redundante.	**Se acceptă.**

	La subpct. 11.5., în textul pct. 61^3 din Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2020, formularea propusă „Agenția de Mediu poate dispune transferarea responsabilităților (...)” lasă loc de interpretare, în sensul că, Agenția de Mediu poate și să nu dispună transferarea responsabilităților (...). Corespunzător, în vederea asigurării clarității normei propuse, recomandăm excluderea cuvântului „poate” din formularea normei. Aceeași recomandare se referă și la propunerea care se regăsește la subpct. 18.9. din proiect.	**Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 11.5 a fost exclusă din proiect. **Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 18.9 a fost exclusă din proiect.
	La pct. 24, Ministerul Afacerilor Interne își reiterează și menține poziția expusă în avizul nr. 38/2826 din 15 iulie 2026, prin faptul că nu susține intenția autorului de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 88/2014 cu privire la punerea în aplicare a plăcilor cu număr de înmatriculare pentru vehiculele destinate transportului public de călători. În acest sens, se denotă că argumentarea proiectului pornește de la obiectivul general de eliminare a reglementărilor excesive și a actelor permisive. Totuși, această premisă nu poate	**Se acceptă.** Propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 88/2014 cu privire la punerea în aplicare a plăcilor cu număr de înmatriculare pentru vehiculele destinate transportului public de călători a fost exclusă din proiect.

	fi transpusă automat asupra plăcii de înmatriculare cu fond galben. Placa respectivă nu constituie, prin ea însăși, un act permisiv care acordă dreptul de acces pe piața transportului rutier. Dreptul de a presta transport rutier rezultă din îndeplinirea condițiilor prevăzute de Codul transporturilor rutiere și din înregistrările/autorizațiile corespunzătoare. Placa galbenă reprezintă un atribut oficial de înmatriculare și de identificare externă a unei categorii de vehicule utilizate în transportul public de călători. Prin urmare, eliminarea unui element de identificare nu poate fi justificată numai prin asocierea sa cu procedurile administrative aferente activității de întreprinzător. Chiar Nota de fundamentare (compartimentul 4.3., subpct. 1) specifică că eliminarea unor reglementări trebuie justificat prin evaluarea impactului, iar simplificarea trebuie realizată fără afectarea interesului public. Potrivit principiilor Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, politica în domeniu este construită în jurul protecției vieții, sănătății și integrității participanților la trafic și al responsabilității statului pentru siguranța circulației. În același timp, art. 7 din lege, atribuie Ministerului Afacerilor Interne competențe	

	de supraveghere și control în domeniul traficului rutier, inclusiv verificarea vehiculelor sub aspectul conformității cu cerințele legale. Corelativ, Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, conferă Poliției atribuția de supraveghere și control a circulației pe drumurile publice, iar polițistului îi recunoaște împuternicirea de a opri vehicule și de a verifica documentele, inclusiv în vederea verificării legalității transporturilor de mărfuri și persoane. Din această perspectivă, un semn oficial vizibil, uniform și legat de evidența de stat a vehiculului are valoare operațională proprie: permite identificarea preliminară a categoriei de vehicul înaintea opririi și elimină nevoia de a verifica în mod identic toate vehiculele similare. Menținerea plăcii galbene nu substituie verificarea documentelor și a bazelor de date, dar funcționează ca primul nivel de filtrare și prevenție. Ea permite organelor de control să observe rapid o neconcordanță între activitatea efectivă a vehiculului și statutul său exterior, să selecteze în mod țintit vehiculele pentru verificare și să evite oprirea generalizată a microbuzelor, autoturismelor ori altor vehicule private.	

	Referitor la argumentul autorului din sinteză precum că, ,,autobuzele și o mare parte din microbuze pot fi identificate vizual fără însemne speciale”, se menționează despre confuzia formei constructive a vehiculului cu statutul juridic al utilizării lui. Faptul că un vehicul are structura unui autobuz sau microbuz nu indică dacă efectuează legal transport public contra cost, transport în cont propriu, transport ocazional ori o activitate ilicită. Tocmai diferența dintre „vehicul care poate transporta persoane” și „vehicul autorizat/înregistrat pentru transport public” este relevantă pentru control. Placa de culoare distinctă oferă un indiciu oficial standardizat, pe când forma caroseriei nu certifică nicio stare juridică. În partea ce se referă la raționamentul „pentru taxi există lampă, însemne, înscrisuri și elemente de culoare, deci placa galbenă dublează obligațiile”, se denotă că funcțiile juridice și practice ale acestor elemente nu sunt identice. Lampa de taxi semnalizează prestarea serviciului și disponibilitatea vehiculului; taximetrul/aparatul de casă servește calculului și evidenței prestației, înscrisurile și elementele de culoare informează consumatorul. Placa de înmatriculare este	

	însă un element oficial emis în cadrul înmatriculării și legat de identitatea vehiculului în Registrul de stat al vehiculelor. Ea constituie un element de identificare care nu depinde de voința operatorului de a aplica sau înlătura un autocolant, o inscripție ori o lampă. Mai mult, art. 197 alin. (8) din Codul contravențional sancționează expres amplasarea, pe un vehicul neautorizat pentru transport rutier, a însemnelor, înscrisurilor, dotărilor și accesoriilor specifice taxiului. Existența acestei norme demonstrează că elementele invocate de autor pot fi reproduse și utilizate abuziv tocmai de vehicule neautorizate. Din acest motiv, acestea nu reprezintă un substitut complet al unui element oficial de înmatriculare. Afirmația că „măsura nu și-a demonstrat pe deplin utilitatea preconizată” nu este argumentată în Nota de fundamentare (compartimentul 4.3.), care nu prezintă o comparație înainte/după introducerea plăcilor galbene, date privind accidentele, transportul ilicit, numărul controalelor, durata verificărilor, reclamațiile pasagerilor sau gradul de conformare și nici un scenariu în care utilitatea plăcii să fie măsurată separat de alte instrumente. În lipsa unei asemenea	

	analize, abrogarea unei măsuri de ordine publică și siguranță rutieră nu poate fi fundamentată numai prin constatarea unor costuri administrative.	
	În considerarea celor expuse, se recomandă: 1. revederea modificărilor de la pct. 14 care sunt determinate de eliminarea serviciilor aferente plăcilor pentru transportul public, în măsura în care acestea au ca premisă abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 88/2014;	**Se precizează.** Propunerea de modificare a Hotărârii Guvernului nr.966/2020 a fost exclusă din proiect.
	2. excluderea pct. 24, prin care se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 88/2014;	**Se acceptă.**
	3. excluderea pct. 27–31, care reglementează retragerea din utilizare a plăcilor galbene și mecanismul tranzitoriu aferent;	**Se acceptă.**

	4. ajustarea corespunzătoare a pct. 34, dispoziției privind intrarea în vigoare, prin eliminarea trimiterilor la normele sus-menționate;	**Se acceptă.**
	5. menținerea sistemului actual de identificare prin plăci cu fond galben, iar eventualele dificultăți și costuri suportate de operatorii conformi să fie abordate separat, prin optimizarea procedurilor administrative aferente, fără diminuarea instrumentelor disponibile autorităților pentru prevenirea și combaterea transportului ilicit și pentru asigurarea siguranței traficului rutier.	**Se acceptă.**
10. Ministerul Muncii și Protecției Sociale ***(demersul nr. 07/4874 din 09.09.2026)***	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (în continuare - MMPS) a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive, număr unic 684/MDED/2026, precum și sinteza obiecțiilor și propunerilor, și comunică următoarele. MMPS susține obiectivul de reducere a sarcinilor administrative și de digitalizare a procedurilor aplicabile angajatorilor. În același timp, modificările de la pct. 2 și pct.	**Se acceptă.** Modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr.95/2019 au fost excluse din proiect.

	22 intervin asupra unor mecanisme care țin direct de organizarea securității și sănătății în muncă și de aplicarea drepturilor salariale pentru munca prestată în condiții nefavorabile. În forma actuală, aceste două intervenții nu pot fi susținute. Mai multe obiecții formulate prin Avizul MMPS nr. 07/3836 din 22.07.2026 nu au fost transpuse în textul revizuit. Mențiunea „se ia act”, din tabelul de sinteză, fără modificarea normei și fără o motivare care să răspundă riscului juridic semnalat, nu constituie soluționarea obiecției. Pentru claritate, MMPS menține toate obiecțiile anterioare care nu au fost acceptate efectiv și reflectate în proiect. **1. Modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr. 95/2009** La 31.07.2026, MMPS a inițiat elaborarea unui proiect distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 95/2009. Proiectul urmărește simplificarea cerințelor aplicabile unităților în care conducătorul își asumă personal atribuțiile de prevenire și protecție, inclusiv revizuirea duratei și modalității de organizare a instruirii, astfel încât acestea să fie proporționale cu dimensiunea unității și nivelul riscurilor profesionale. MMPS nu propune menținerea formalităților actuale. În proiectul propriu	

	vor fi examinate și integrate soluțiile justificate privind instruirea electronică sau mixtă, păstrarea electronică a documentelor, eliminarea evidențelor duplicative, simplificarea instruirii pentru conducătorii unităților cu risc redus și stabilirea reinstruirii în funcție de riscul real. Aceste măsuri trebuie însă reglementate coerent, în cadrul aceluiași proiect, cu verificarea compatibilității cu Directiva 89/391/CEE și după consultarea sindicatelor și patronatelor. **1.1. Organizarea internă și utilizarea serviciilor externe** Pct. 2.2 permite angajatorului să recurgă „concomitent sau alternativ” la servicii externe de protecție și prevenire. Această formulare poate crea o libertate necondiționată de substituire a organizării interne printr-un serviciu extern. Art. 7 alin. (1) și (3) din Directiva 89/391/CEE acordă prioritate desemnării lucrătorilor din cadrul unității, iar serviciile externe intervin atunci când resursele interne sunt insuficiente. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a confirmat această ordine de prioritate în cauza C-441/01, Comisia împotriva Țărilor de Jos. Contractarea unui serviciu extern nu exonerează angajatorul de responsabilitatea pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor.	

	În consecință, pct. 2.2 necesită reformulare integrală. Serviciile externe pot completa capacitatea internă sau pot fi utilizate atunci când competențele interne sunt insuficiente, dar nu trebuie reglementate ca alternativă necondiționată la organizarea internă prevăzută de Directivă. **1.2. Cerințele de pregătire** La pct. 2.4, sintagma „act confirmativ de finalizare a învățământului general” rămâne neclară și nu permite identificarea nivelului minim de studii. MMPS nu insistă asupra menținerii automate a cerinței privind studiile liceale. Cerințele trebuie formulate clar și raportate la responsabilități, complexitatea activității, nivelul riscurilor și competențele demonstrate. În proiectul distinct al MMPS va fi reevaluată inclusiv durata cursului corespunzător nivelului II pentru conducătorii unităților eligibile care își asumă personal atribuțiile lucrătorului desemnat. Simplificarea duratei nu va fi extinsă automat asupra lucrătorilor desemnați sau activităților cu risc sporit, pentru care trebuie menținut un nivel de pregătire adecvat atribuțiilor.	

	1.3. Instruirea electronică și evidența documentelor MMPS susține, în principiu, soluțiile de la pct. 2.5-2.8 privind instruirea prin mijloace electronice și păstrarea fișelor în format electronic. Sistemul trebuie să asigure identificarea persoanei instruite, data și conținutul instruirii, versiunea materialelor, rezultatul verificării cunoștințelor, identificarea persoanei responsabile și integritatea înregistrărilor. Pentru activitățile care presupun riscuri ce necesită deprinderi practice, instruirea electronică nu poate înlocui integral demonstrarea și verificarea practică. Modalitatea de instruire trebuie diferențiată între activități cu risc redus, pentru care instruirea teoretică poate fi realizată electronic, și activități pentru care este necesară instruirea mixtă sau practică. **1.4. Reinstruirea după absența de la muncă** Cu referire la pct. 2.13, MMPS nu propune menținerea necondiționată a termenului actual de 30 de zile. Obligația automată de reinstruire după o absență care include un concediu obișnuit poate genera instruiri formale, fără legătură cu riscul real. În același timp, substituirea termenului de 30 de zile cu un termen uniform de 90 de zile nu este fundamentată și nu poate fi	

	aplicată identic activităților de birou și activităților cu risc profesional sporit. Directiva 89/391/CEE nu stabilește un asemenea termen, ci cere ca instruirea să fie adaptată evoluției riscurilor și repetată periodic atunci când este necesar. Soluția urmează să fie bazată pe evaluarea riscurilor și să țină cont cel puțin de durata întreruperii, natura activității, modificarea echipamentelor sau proceselor, apariția unor riscuri noi, producerea unui accident ori incident și rezultatul verificării cunoștințelor. Pentru activitățile cu risc sporit pot fi stabilite termene sau verificări obligatorii specifice. **1.5. Instruirea în materia securității electrice** Prevederile pct. 2.11 și 2.16 trebuie corelate cu Normele de securitate la exploatarea instalațiilor electrice, aprobate prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 823/2025. Cerințele nu pot fi identice pentru utilizatorii echipamentelor electrice obișnuite și pentru lucrătorii care utilizează scule electrice portabile, instalații industriale sau desfășoară activități cu risc electric sporit. Conținutul, periodicitatea și competența formatorului trebuie stabilite în funcție de expunerea reală la risc.	

	1.6. Registrul instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă Pentru evitarea oricărei ambiguități generate de formularea pct. 1.11 din Avizul MMPS nr. 07/3836, precizăm că MMPS susține eliminarea registrului prevăzut în anexa nr. 8 și a numărului formal de înregistrare a instrucțiunilor. Proiectul inițial conținea această simplificare, însă prevederile respective nu se mai regăsesc în textul revizuit. Eliminarea registrului trebuie însoțită de cerințe tehnologice neutre privind identificarea instrucțiunii, data aprobării și intrării în vigoare, codul versiunii, păstrarea versiunilor anterioare și protecția împotriva modificărilor neautorizate. Astfel poate fi eliminată formalitatea fără a afecta cercetarea accidentelor de muncă sau valoarea probatorie a instrucțiunilor. **1.7. Solicitarea MMPS privind pct. 2** Modificările de mai sus sunt interdependente și privesc un act normativ prin care se implementează Legea nr. 186/2008 și Directiva 89/391/CEE. Promovarea lor fragmentară într-un proiect omnibus, concomitent cu elaborarea proiectului special al MMPS, riscă să producă soluții necorelate și modificări succesive ale aceluiași regulament.	

	Din aceste motive, MMPS solicită excluderea pct. 2 din proiectul MDED și preluarea soluțiilor justificate în proiectul distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 95/2009, promovat de MMPS. Excluderea nu reprezintă renunțarea la digitalizare sau simplificare, ci integrarea acestora într-o reformă coerentă, proporțională cu dimensiunea unității și riscurile profesionale. În cazul în care pct. 2 este menținut în proiectul MDED, MMPS nu poate susține pct. 2.2, 2.4, 2.11, 2.13 și 2.16 în redacția actuală și solicită restabilirea soluției de eliminare a registrului instrucțiunilor, cu introducerea garanțiilor de trasabilitate indicate mai sus.	
	2. Abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 Pct. 22 propune abrogarea integrală a Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 fără instituirea concomitentă a unui mecanism alternativ de evaluare a condițiilor de muncă și fără dispoziții tranzitorii. MMPS este de acord că mecanismul actual și listele utilizate necesită modernizare. Obligația principală a angajatorului trebuie să rămână eliminarea sau reducerea riscurilor la sursă, iar sporul salarial nu poate înlocui măsurile de prevenire și protecție. Totuși, prevenirea și	**Se acceptă.** Propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 a fost exclusă din proiect.

	compensarea au funcții juridice diferite. În situațiile în care expunerea reziduală la factori nocivi sau periculoși nu poate fi eliminată, trebuie să existe un mecanism obiectiv de evaluare și compensare, aplicabil până la eliminare riscului de expunere reziduală. Art. 139 din Codul muncii nr. 154/2003, art. 15 din Legea salarizării nr. 847/2002 și pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 152/2004 se aplică în prezent prin raportare la evaluarea realizată potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002. Abrogarea acesteia înainte de adoptarea mecanismului de înlocuire ar crea o lacună de aplicare și ar putea conduce la pierderea sau reducerea neuniformă a drepturilor salariale. În consecință, MMPS solicită excluderea pct. 22. Modernizarea urmează să fie realizată printr-un proiect distinct, care să prevadă criterii actualizate, evaluarea expunerii reziduale, reguli uniforme, participarea partenerilor sociali și dispoziții tranzitorii care să protejeze drepturile existente până la aplicarea noului mecanism.	

	3. Nota de fundamentare și concluzia MMPS Nota de fundamentare trebuie completată cu evaluarea impactului social, a protecției datelor cu caracter personal și a compatibilității cu acquis-ul Uniunii Europene. Totodată, aceasta trebuie să explice efectele asupra instruirii lucrătorilor, organizării activităților de prevenire, cercetării accidentelor de muncă și aplicării sporurilor pentru condiții nefavorabile. În concluzie, MMPS susține proiectul cu condiția excluderii pct. 2 și pct. 22. MMPS își asumă examinarea și integrarea, în proiectele distincte din domeniul său de competență, a soluțiilor justificate de debirocratizare și digitalizare, după verificarea compatibilității cu acquis-ul UE și consultarea sindicatelor și patronatelor. În cazul menținerii pct. 2 și pct. 22, solicităm reflectarea distinctă în sinteza obiecțiilor și propunerilor a fiecărui argument care nu este acceptat și prezentarea unei motivări de fond, inclusiv din perspectiva Directivei 89/391/CEE și a continuității drepturilor salariale.	

11. Ministerul Justiției ***(demersul nr. 04/2-10559 din 21.09.2026)***	Ministerul Justiției a examinat proiectul de *hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive)* ***(număr unic 684/MDED/2026)*** și, în limitele competențelor funcționale, comunică următoarele. Potrivit notei de fundamentare, proiectul de hotărâre are ca obiectiv facilitarea activității mediului de afaceri prin eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive. Aferent redacției proiectului se expun următoarele observații și propuneri. În clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea acestui act normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. De exemplu, referințele la dispozițiile care se referă la competența generală a autorității publice de a adopta acte normative în domeniul său de competență, nu constituie temei juridic pentru adoptare.	**Se acceptă.** Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative este statuat că, „Clauza de adoptare a actului normativ poate conține, **după caz**, şi temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv.”. În acest sens, temeiul juridic a fost este exclus din proiect și, respectiv, se păstrează doar clauza de adoptare.

	În context, art. 6 lit. h) din *Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern* nu constituie temei legal nemijlocit pentru adoptarea de către Guvern a hotărârii respective, motiv pentru care clauza de adoptare se va revizui.	
	La ***pct. 1*** – modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 854/2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje*: Sub aspect conceptual, este de menționat faptul că *Hotărârea Guvernului nr. 854/2006* necesită a fi modificată mult mai substanțial, inclusiv în partea ce vizează indicarea/actualizarea temeiului legal de aprobare a *Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje*. Astfel, se constată că potrivit pct. 1 din *Regulamentul* citat, acesta „este elaborat în conformitate cu art. 2 al *Codului transporturilor auto*, aprobat prin *Legea nr. 116/1998*". În acest sens, având în vedere abrogarea *Legii nr. 116/1998*, menționăm necesitatea excluderii acestui temei din pct. 1 a *Regulamentului* și includerea în clauza de adoptare a *Hotărârii Guvernului nr. 854/2006* a referinței la art. 3 lit. a) din *Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014*. Potrivit acestuia, Guvernul are competența de a aproba Regulamentul transporturilor	**Se susține parțial.** Modificările suplimentare la Hotărârea Guvernului nr.854/2006 au fost incluse la solicitarea din avizul MIDR (demersul nr. 21-3992 din 15.07.2026), preluate cu exactitate din avizul ANTA (demersul nr. 02/1-1-3702 din 15.07.2026), care a fost anexat la avizul MIDR. Totuși, suntem de acord că Hotărârea în cauză necesită modificări mult mai ample, pentru ca să fie racordată cu prevederile Codului transporturilor rutiere. Însă acest scop nu se încadrează în obiectivul proiectului propus. Astfel, în proiect vor fi păstrate doar modificările strict necesare pentru eliminarea „permisului de activitate pe rută". Atenționăm că, modificările propuse în varianta inițială a proiectului au și au avut doar scopul de a exclude din legislație „permisul de activitate pe rută", care este reglementat în prezent ca un act permisiv distinct în contradicție cu cadrul

	rutiere de persoane şi bagaje. De asemenea, întreaga hotărâre necesită a fi revăzută, în scopul corelării terminologiei cu cea stabilită în *Codul transporturilor rutiere*, inclusiv, în partea ce vizează denumirea *Regulamentului*. De asemenea, se constată că, codul citat operează cu termenul „operatorii de transport rutier” și nu cu termenul „agenți transportatori”, astfel, cum este prevăzut în redacția actuală a *Regulamentului transporturilor rutiere de persoane şi bagaje*, ceea ce demonstrează necesitatea intervenției normative mult mai substanțiale în acest *Regulament*. În context, se va analiza opțiunea expunerii în redacție nouă a întregii hotărâri, luând în considerare necesitatea conformării acesteia la dispozițiile *Codului transporturilor rutiere*. Sub aspect redacțional: Având în vedere că se propun modificări doar în *Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje*, dispoziția introductivă a pct. 1 va prevedea: „1. Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 124-125, art. 910) se modifică după cum urmează:”. Subsecvent, textul „1.1. în Regulament:” se va exclude, ca fiind inutil.	legislativ superior. Pentru a nu admite abuzuri, este imperativ de a elimina prevederile în cauză din cadrul normativ în vigoare.

	Luând în considerare modificările propuse, numerotarea diviziunilor pct. 1 necesită a fi ajustată corespunzător. În continuare, ne vom expune conform numerotării expuse în proiect. La subpct. 1.1.1, se recomandă expunerea pct. 2 al *Regulamentului* în redacție nouă, având în vedere multiplele modificări ale acestuia. Totodată, în redacția actuală a pct. 2, cuvintele „actele legislative și normative în vigoare” necesită a fi substituite cu cuvintele „actele normative”, întru respectarea uzanțelor de redactare a actelor normative. Subsecvent, pentru aplicarea comodă a reglementărilor, în redacția pct. 2 sugerăm a face trimitere la normele din *Codul transporturilor rutiere*, care prevăd procedura de notificare în Registrul operatorilor de transport rutier. De asemenea, cu referire la redacția pct. 6 din *Regulament* (a se vedea subpct. 1.1.2) este necesar să se facă trimitere la articolul concret din *Codul transporturilor rutiere* care stabilește cerințele privind desfășurarea activității de transport rutier de persoane și bagaje (observație similară valabilă și pentru subpct. 1.1.6, cu referire la modificările propuse la pct. 53 din *Regulament*). Mai mult, formularea „Mijloacele de transport admise la	

	transportul pasagerilor activează în conformitate cu cerințele Codului transporturilor rutiere nr.150/2014” este defectuoasă, or, nu mijloacele de transport trebuie să activeze în conformitate cu cerințele *Codului transporturilor rutiere*, ci operatorii de transport rutier. La subpct. 1.1.4, aferent substituirii cuvântului „licenței” cu cuvântul „autorizației”, se remarcă necesitatea substituirii acestui cuvânt nu numai în pct. 22 lit. b) din *Regulament*, ci în întregul conținut al acestuia. La subpct. 1.1.5, redacția pct. 43 urmează a fi revăzută, întrucât nu este clar la ce aviz al organului abilitat se face referire. Or, dispozițiile art. 39 al *Codului transporturilor rutiere* nu fac referire la obținerea unui aviz. Mai mult, formularea „va obține inițial avizul organului abilitat de către organul de specialitate al administrației publice centrale” este defectuoasă și lipsită de claritate, motiv pentru care se va revedea. Suplimentar, art. 39 din Codul transporturilor rutiere reglementează documentele necesare în cadrul procedurii de autorizare, fără a institui o procedură distinctă de avizare prealabilă. În aceste condiții, urmează a fi identificat temeiul legal al avizului și precizate natura juridică,	

	obiectul și efectele acestuia, precum și raportul dintre avizul respectiv și procedura de autorizare prevăzută de Cod. Subsecvent, cuvintele „al prezentului Regulament” necesită a fi excluse, întru respectarea art. 55 alin. (4) al *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative*. Potrivit acestuia, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural. La subpct. 1.1.8, aferent redacției pct. 7 din anexa nr. 3 la *Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje*, considerăm relevant a identifica concret la ce organ de specialitate a administrației publice centrale se face referire (observație valabilă în tot textul *Regulamentului*). De asemenea, cuvintele „autoritățile administrației publice locale” se vor detalia, în vederea completării acestora cu cuvintele „a unității administrativ-teritoriale în care intenționează să-și desfășoare activitatea”. Subsecvent, redacția pct. 7 a anexei nr. 3 la *Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje* considerăm necesar a fi corelată cu dispoziția art. 38 alin. (8) al	

	Codului transporturilor rutiere, în mod special în partea ce vizează cuvintele „o cerere”. Potrivit acestuia, operatorii de transport rutier, vor depune ***o solicitare de atribuire***, cu indicarea vehiculelor rutiere cu care urmează să participe la concursul de atribuire, pentru un grup de rute/curse sau o rută/cursă, incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional sau interraional, cu 7 zile până la ședința publică de atribuire. Respectiv, și formatul anexei nr. 1 la *Regulile de atribuire prin concurs a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători* necesită a fi modificat.	
	La ***pct. 2*** – modificarea *Regulamentului privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr.95/2009*: Sub aspect conceptual, se atestă că modificările propuse la această hotărâre nu vizează obiectul de reglementare al proiectului hotărârii și anume nu se referă la eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive. În context, se recomandă excluderea pct. 2 din proiectul hotărârii și promovarea modificărilor necesar a fi operate în *Hotărârea Guvernului nr.*	**Se precizează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr.95/2009 au fost excluse din proiect.

	95/2009 printr-un proiect distinct, cu analiza mult mai aprofundată a acestor intervenții (observație similară valabilă și pentru pct. 4, 5, 13, 22, 23, 26, 32 și 33). Totodată, sub aspect redacțional: În dispoziția introductivă, textul „anexa nr. 1 la" și textul „pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii securității și sănătății în muncă nr. 186-XVI din 10 iulie 2008" se vor exclude, ca fiind inutile. La subpct. 2.1, textul „cu următoarele noțiuni:" sugerăm a fi substituit cu textul „cu noțiunile „personal neelectrotehnic" și „instruire prin intermediul mijloacelor electronice" cu următorul cuprins:". Aferent noțiunii „personal neelectrotehnic" menționăm că aceasta nu asigură suficientă claritate și previzibilitate. Or, noțiunea este formulată cu utilizarea unor multiple condiții suplimentare, fără a delimita explicit categoria personalului neelectrotehnic de cea a personalului electrotehnic. În consecință, se recomandă reformularea definiției pentru a stabili în mod clar criteriul de delimitare a acestor categorii de personal. La subpct. 2.2, care prevede expunerea în redacție nouă a pct. 6 din *Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la*	

	locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale: - cuvintele „din prezentul Regulament” se vor exclude, în vederea respectării art. 55 alin. (4) al *Legii nr. 100/2017* (observație valabilă în tot textul *Regulamentului* care se modifică); - verbele se vor expune la timpul prezent, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) al *Legii nr. 100/2017*. La subpct. 2.3, în redacția propusă pentru pct. 9^1 al *Regulamentului* citat: - cuvintele „conform prevederilor actelor normative naționale sau ramurile” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „conform actelor normative ramurale care reglementează o anumită activitate”; - sintagma „acte normativ-tehnice naționale sau ramurale” și sintagma „actele normativ-tehnice ramurale” sugerăm a fi substituite cu sintagma „acte normative ramurale”, în conformitate cu terminologia utilizată în art. 10 alin. (1) lit. b) din *Legea securității și sănătății în muncă nr. 186/2008*; - enunțul „În cazul lipsei unor acte normativ-tehnice naționale sau ramurale relevante zonelor cu risc profesional sporit și specific, angajatorul adoptă și aplică acte de securitate și sănătate în muncă interne.” propunem a fi completat cu textul „ , în	

	conformitate cu art. 10 alin. (1) lit. b) din Legea securității și sănătății în muncă nr. 186/2008”. La subpct. 2.4, care prevede modificarea pct. 38 din *Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale*, se vor revedea cuvintele „act confirmativ de finalizare a învățământului general” prin prisma art. 20 al *Codului educației nr. 152/2014*. Astfel, prin finalizarea învățământului general se poate avea în vedere finalizarea învățământului primar, finalizarea învățământului gimnazial, finalizarea învățământului liceal, învățământul special, învățământul extrașcolar și alte alternative educaționale. Respectiv, considerăm necesar a preciza concret treapta de finalizare a învățământului general la care se face referire. La subpct. 2.6, diviziunile pct. 47^1 se vor numerota în subpuncte, fiind eliminate semnele grafice precum „-”. La subpct. 2.8: - redacția propusă nu delimitează formele de instruire care pot fi desfășurate integral prin mijloace electronice de cele care, prin natura activităților și a riscurilor profesionale, necesită prezența fizică,	

	demonstrații practice ori verificarea nemijlocită a cunoștințelor. În consecință, norma urmează să stabilească expres situațiile în care instruirea poate fi realizată la distanță și cazurile în care este obligatorie prezența fizică sau componenta practică; - având în vedere că sistemul informațional va prelucra date cu caracter personal și anume, privind identitatea lucrătorilor, parcurgerea materialelor de instruire și rezultatele verificării cunoștințelor, urmează a fi reglementate perioada de păstrare a evidențelor, categoriile de persoane care au acces la acestea, precum și măsurile necesare pentru asigurarea integrității și securității informațiilor, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal; - diviziunile pct. 54 însemnate prin litere se vor numerota ca subpuncte și se vor expune din alineat; - al doilea enunț al pct. 54 se recomandă a fi expus într-un punct distinct. La subpct. 2.9, 2.10 și 2.12, în redacția propusă pentru pct. 64, 66 și 67 din *Regulament*, cuvintele „sau de către lucrătorul desemnat” sugerăm a fi substituite cu textul „sau de către lucrătorul desemnat, astfel cum este definit în art. 1 al	

	Legii securității și sănătății în muncă nr. 186/2008”. La subpct. 2.11, alineatele pct. 66^1 recomandăm a fi expuse în puncte distincte. La subpct. 2.14, potrivit redacției propuse la pct. 74, „cursurile de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă se vor finaliza cu verificarea cunoștințelor însușite, rezultatele cărora se vor consemna într-un proces-verbal, care se va păstra la angajator în modul stabilit de acesta (format fizic sau format electronic), cel puțin 36 sau 60 luni, după caz, de la data absolvirii cursului de instruire”. În contextul dat, considerăm necesar a preciza în ce situații angajatorul trebuie să păstreze informațiile privind instruirile lucrătorilor cel puțin 36 luni și în ce situații acestea se păstrează 60 luni de la data absolvirii cursului de instruire. La subpct. 2.16, textul „la anexa nr. 3 se introduce punctul 8.” sugerăm a fi substituit cu textul „anexa nr. 3 se completează cu pct. 8”.	

	La ***pct. 3***: În vederea respectării regulilor de tehnică legislativă, pct. 3 va fi expus în următoarea redacție: „3. Regulamentul sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 504/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 149-154, art. 551), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 3.1. În Anexa nr. 1, la poziția nr. 4, compartimentul „Denumirea încăperii”, litera a) se exclude; 3.2. În *Notă* la Anexa nr. 3, din primul enunț se exclude textul „biroul farmacist-dirigintelui,”.”.	**Se acceptă.**
	La ***pct. 4***, care prevede modificări în pct. 10 din *Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 950/2013*, considerăm necesar ca textul „(republicată în temeiul pct. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 90/2020 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.112-114, art.344), cu modificările ulterioare, se completează cu următorul text:” să fie substituit cu textul „(republicată	**Se acceptă.** Pct. 4 a fost exclus din proiect.

	în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 112-114, art. 344) se completează cu textul:”. Totodată, norma propusă la pct. 4 urmează a fi completată în vederea stabilirii autorității competente să verifice documentația tehnică prin care se constată imposibilitatea instalării unei stații proprii de preepurare și să confirme/constate că soluția tehnică alternativă asigură respectarea valorilor concentrațiilor maxim admisibile. De asemenea, sintagmele „imposibilitate tehnică obiectivă” și „fezabilitate tehnică și economică” urmează a fi însoțite de criterii clare și verificabile, astfel încât să fie asigurată aplicarea uniformă și previzibilă a normei.	
	Pct. 6 se recomandă a fi reformulat după cum urmează: „6. În tot textul Cerințelor minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile naturale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 253-264 art. 649), cu modificările ulterioare, cuvintele „care au obținut aviz de prevenire și stingere a incendiilor la desfășurarea unor genuri de activitate” se exclud.”.	**Se acceptă.**

	La ***pct. 7***, care prevede modificări în *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 212/2018*: În dispoziția introductivă a pct. 7, cuvintele „publicată în” se vor exclude, ca fiind inutile. La subpct. 7.1, în redacția propusă la pct. 21 din *Regulament*, se consideră necesar a face referire la norma care identifică conținutul planului operațional. Subpct. 7.3 prevede expunerea în redacție nouă a pct. 57 din *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice*, după cum urmează: „57. În termen de 30 de zile de la primirea planului operațional, Agenția poate solicita clarificări sau informații suplimentare necesare verificării conformității acestuia cu cerințele prezentului Regulament.”. În context, nu este asigurată legătura cauză- efect a acestei acțiuni. Or, nu este clar ce se întâmplă dacă în urma prezentării informațiilor suplimentare necesare verificării conformității acestuia cu cerințele Regulamentului, planul operațional nu corespunde cerințelor, sau dacă producătorii care gestionează deșeurile în baza unui sistem individual și sistemele colective nu	**Se acceptă parțial.** Cuvintele „publicată în” au fost excluse din dispoziția introductivă a pct. 7. Cu privire la subpct. 7.1, redacția a fost completată astfel încât să existe o trimitere expresă la norma care stabilește structura și conținutul planului operațional. Cu privire la observația pentru pct. 7.3, este de menționat că prin proiect se propune eliminarea aprobării planului operațional pentru sistemele colective. Această soluție rezultă din faptul că, potrivit art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016, sistemul colectiv este supus procedurii de autorizare pentru implementarea responsabilității extinse a producătorului, iar planul de operare constituie unul dintre documentele aferente acestei proceduri. În cazul sistemului individual, planul operațional rămâne supus aprobării Agenției de Mediu, aceasta constituind mecanismul de verificare ex

	prezintă aceste informații solicitate. Mai mult, nu este clar dacă pe perioada solicitării acestor informații suplimentare, termenul în realizarea unor acțiuni ulterioare de către Agenția de Mediu aferente planului operațional se suspendă sau nu. Observațiile formulate la redacția pct. 57 din *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 212/2018* sunt similar valabile și pentru subpct. 11.2 din proiect, cu referire la redacția pct. 26 din *Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 561/2020*, pentru subpct. 12.5 din proiect, cu referire la redacția pct. 51 din *Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 586/202*0, pentru subpct. 15.4, cu referire la redacția pct. 28 din *Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 610/2022*, pentru subpct. 16.1, cu referire la redacția pct. 13 din *Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 731/2022*, pentru subpct. 18.4 din proiect, cu referire la redacția pct. 36 din Regulamentul privind gestionarea	ante a conformității planului. În consecință, redacția anexei nr. 8 a fost revizuită astfel încât să prevadă expres că Agenția examinează planul, comunică neconformitățile identificate și poate solicita clarificări, informații suplimentare sau remedierea acestora, înainte de luarea deciziei asupra aprobării. Astfel, nu se instituie un mecanism prin care simpla solicitare de informații să înlocuiască decizia asupra planului. În cazul sistemului individual, rezultatul examinării este fie aprobarea planului, fie solicitarea remedierii neconformităților identificate și, după caz, continuarea procedurii de aprobare după prezentarea informațiilor/documentelor necesare. În ceea ce privește lipsa prezentării informațiilor solicitate, aceasta nu trebuie reglementată printr-o procedură distinctă de „restituire fără examinare”, întrucât proiectul elimină această instituție. Mecanismul propus este unul de examinare a conformității și remediere a neconformităților, iar pentru sistemele individuale planul trebuie aprobat pentru a putea constitui baza desfășurării activității.

	vehiculelor scoase din uz, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 93/2023*. Mai mult, se atestă că termenul pentru care Agenția de Mediu poate cere clarificări în privința planului operațional diferă de la o hotărâre la alta (în termen de „10 zile” și în termen de „30 de zile” de la primirea planului operațional), deși hotărârile citate mai sus vin în executarea aceleiași legi – *Legea nr. 209/2016 privind deșeurile*. Referitor la subpct. 7.7, care prevede modificări în anexa nr. 8 la *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice*, se consideră necesară revizuirea integrală a acesteia, întru conformarea cu dispozițiile *Legii nr. 209/2016 privind deșeurile*. Astfel, deși în pct. 1 din anexa nr. 8 este stabilit că structura planului operațional este în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (6) din *Legea nr. 209/2016 privind deșeurile*, redacția actuală a articolului citat nu stabilește acest fapt. Mai mult, se constată că, în tot textul legii citate se operează cu termenul de „plan de operare” pe când *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice* și anexa nr. 8 la acesta operează cu termenul „plan operațional”.	Pentru sistemele colective, eventualele neconformități nu vor fi soluționate printr-o procedură separată de aprobare a planului operațional, ci în cadrul regimului de autorizare și al mecanismelor de monitorizare, raportare și control prevăzute de Legea nr. 209/2016 și de actele normative aplicabile. În ceea ce privește suspendarea termenului, aceasta nu este prevăzută în mod expres de mecanismul propus și nu considerăm necesară instituirea unei reguli distincte. Termenul de 30 de zile este aferent examinării și adoptării deciziei asupra planului sistemului individual, iar solicitarea de clarificări reprezintă o etapă a acestei examinări. Cu privire la diferența dintre termenele de 10 și 30 de zile, observația nu se acceptă. Diferența dintre termene nu rezultă dintr-o aplicare neuniformă a aceleiași proceduri, ci din natura diferită a procedurilor reglementate.

	Referitor la redacția propusă pentru pct. 2 din anexa nr. 8: În tot textul acestui punct, cuvântul „Agenție” se va substitui cu cuvintele „Agenția de Mediu”, la cazul gramatical corespunzător. Subpct. 3) se recomandă a fi reformulat, după cum urmează: „3) Agenția restituie planul operațional: a) la solicitarea producătorului sau al reprezentantului împuternicit al acestuia; b) dacă a constatat încălcarea de către producător a cerințelor Regulamentului privind deșeurile de echipamente electrice și electronice.”; La subpct. 4), cuvintele „La data de 1 decembrie sistemul individual sau colectiv transmite Agenției de Mediu planul operațional și cel financiar” se recomandă a fi revăzute pentru a stabili dacă: - prin „sistem individual” se au în vedere producătorii din cadrul unui sistem individual. Respectiv, luând în considerare că termenul de „sistem individual” nu este definit în *Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice*, recomandăm a opera cu termenul „producători în mod individual”, în corespundere cu terminologia utilizată în *Regulament*;	Termenul de 30 de zile propus pentru planul operațional al sistemului individual este aferent examinării inițiale a planului și luării deciziei asupra aprobării acestuia. Acest termen trebuie să permită, după caz, solicitarea și examinarea clarificărilor, a informațiilor suplimentare și a remedierii neconformităților. În schimb, termenul de 10 zile utilizat în cadrul raportării anuale privește verificarea datelor raportate și comunicarea obiecțiilor sau a lipsei acestora. În regulamentul DEEE, autoritatea de supraveghere/control verifică rapoartele conform anexei nr. 10, iar Agenția comunică rezultatul verificării în termenul prevăzut de regulament. Prin urmare, nu există un motiv obiectiv pentru uniformizarea celor două termene, acestea având obiect, scop și complexitate diferite. De asemenea, faptul că alte regulamente sectoriale utilizează termenul de 10 zile pentru examinarea planului nu impune, prin el însuși, preluarea aceluiași termen în toate actele

	- planurile respective vor fi expediate anual sau doar dacă intervin anumite modificări în datele de identificare ale companiei, în obiectul sau angajamentele din planul operațional, ș.a. Mai mult, norma citată și cele prevăzute în subpct. 2) și 6) urmează a fi revizuite, deoarece nu sunt corelate și sunt susceptibile de aplicare neuniformă. Or, pe de o parte subpct. 2) prevede că „Planul operațional se elaborează ***pentru o perioadă de 5 ani*** și ***se actualizează ori de câte ori intervin modificări relevante*** privind activitățile, obligațiile sau datele care au stat la baza elaborării acestuia, iar pe de altă parte subpct. 4) și 6), prevăd prezentarea anuală a acestuia la date diferite („la data de 1 decembrie” și „înainte de data de 1 octombrie a anului care precedă anul la care se referă planul operațional”); - se va analiza relevanța transmiterii planului operațional și financiar exact la data 1 decembrie, or, această dată poate să cadă în zi nelucrătoare, zi în care Agenția de Mediu nu activează. Astfel, se recomandă a opera cu formularea cum ar fi de ex. „până la data de 1 decembrie a fiecărui an”. Totodată, din redacția subpct. 4) lit. c) și d) se va exclude cuvântul „aprobat”. Observațiile formulate la redacția pct. 2 a anexei nr. 8 din *Regulamentul privind*	normative. Proiectul urmărește tocmai instituirea unui mecanism coerent și proporțional cu natura procedurii. Cu privire la revizuirea anexei nr. 8, observația se acceptă parțial. Anexa nr. 8 a fost revizuită integral în raport cu noul mecanism propus și, în special, pentru a elimina suprapunerea dintre planul operațional și procedura de aprobare anuală. În forma revizuită, regimul este următorul: 1. sistemul individual elaborează planul operațional pentru o perioadă de 5 ani, îl prezintă Agenției împreună cu cererea de înregistrare și îl supune aprobării inițiale; 2. pe parcursul perioadei de valabilitate, planul se actualizează atunci când intervin modificări relevante; 3. actualizarea nu generează o nouă procedură de aprobare; 4. cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea perioadei de 5 ani, sistemul individual prezintă planul pentru următoarea perioadă

	deșeurile de echipamente electrice și electronice sunt similar valabile și pentru subpct. 11.6 din proiect, cu referire la redacția pct. 2 a anexei nr. 3 din *Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 561/2020*, pentru subpct. 12.8 din proiect, cu referire la redacția subpct. 6) a anexei nr. 6 la *Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 586/2020*, precum și pentru alte cazuri similare din proiect.	de 5 ani, care este supus unei noi proceduri de aprobare; 5. planul sistemului individual nu este supus aprobării anuale; 6. sistemul colectiv elaborează planul pentru o perioadă de 5 ani și îl prezintă în cadrul procedurii de autorizare pentru gestionarea deșeurilor, conform art. 25 din Legea nr. 209/2016; 7. planul sistemului colectiv nu este supus unei aprobări distincte de către Agenția de Mediu; 8. atât sistemul individual, cât și sistemul colectiv au obligația de a respecta angajamentele asumate prin plan. Această delimitare este necesară pentru a evita dublarea procedurilor: în cazul sistemului colectiv, planul este parte a documentației aferente procedurii de autorizare prevăzute de art. 25 din Legea nr. 209/2016, în timp ce pentru sistemul individual aprobarea planului reprezintă mecanismul ex ante de verificare a conformității. Art. 25 alin. (10) din lege prevede expres, pentru sistemele colective, prezentarea planului

		de operare pentru perioada preconizată de valabilitate a autorizației. Cu privire la subpct. 3) din anexa nr. 8 – „restituirea” planului, observația nu se acceptă în redacția propusă. Propunerea de reglementare a unei „restituiri” a planului operațional în cazul constatării unei încălcări a Regulamentului nu corespunde mecanismului procedural propus prin proiect. În primul rând, încălcarea Regulamentului și neconformitatea planului operațional nu sunt noțiuni echivalente. Planul trebuie examinat prin raportare la cerințele pe care trebuie să le conțină și să le respecte, iar încălcarea ulterioară a obligațiilor asumate prin plan este o chestiune de implementare, raportare și control. În al doilea rând, proiectul renunță în mod deliberat la instituția „restituirii planului fără examinare”. În locul acesteia se instituie un mecanism bazat pe:

		examinarea planului → identificarea neconformităților → solicitarea clarificărilor/informațiilor/remedierii → decizia asupra aprobării, în cazul sistemului individual. Această abordare este mai clară din punct de vedere procedural și evită situația în care Agenția ar putea „restitui” un plan fără ca efectul juridic al acestei măsuri să fie clar definit. Cu privire la actualizarea anuală și termenul de 1 decembrie, observația se acceptă. Redacția a fost revizuită pentru a clarifica faptul că planul operațional nu se transmite anual în mod automat. Planul este elaborat pentru o perioadă de 5 ani și se actualizează numai în cazul intervenirii modificărilor relevante prevăzute expres în anexă. În acest caz, planul actualizat se transmite Agenției de Mediu până la data de 1 decembrie a anului în care au fost introduse modificările. Prin urmare, nu mai există o obligație anuală de retransmitere a

		planului, ceea ce elimină contradicția semnalată între durata de 5 ani a planului și obligația de prezentare anuală.
	La ***pct. 8***, care prevede modificări în pct. 11 din *Regulamentul sanitar privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitatea medicală*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr.696/2018*: Din redacția propusă pentru pct. 11, cuvintele „instituțiilor producătoare” recomandăm a fi completate cu cuvintele „de deșeuri rezultate din activitatea medicală”, întru uniformizarea terminologiei. Subsecvent, în ultimul enunț, cuvântul „Planurile” se va completa cu cuvintele „proprii de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală”. Complementar, se va analiza necesitatea indicării acțiunii luate de către autoritățile responsabile, ca urmare a neînlăturării, de către conducătorii instituțiilor producătoare de deșeuri rezultate din activitatea medicală, a neconformităților depistate în planurile de gestionare a deșeurilor rezultate din activitatea medicală.	**Se acceptă.** **Se acceptă.** Prevederile referitoare la acțiunile autorităților în cazul constatării și neînlăturării neconformităților se exclud din proiect, întrucât, în asemenea situații, autoritățile respective își exercită atribuțiile în limitele competențelor stabilite de legislație.

	Totodată, se vor delimita competențele subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică de competențele Inspectoratului pentru Protecția Mediului în procesul examinării planurilor. De asemenea, urmează a fi precizat dacă transmiterea planurilor înainte de implementare are exclusiv caracter informativ sau dacă autoritățile respective pot condiționa implementarea acestora de înlăturarea neconformităților constatate.	**Se acceptă parțial.** Scopul modificării este eliminarea obligației de coordonare prealabilă a planurilor, cu menținerea informării autorităților care sunt prevăzute și în redacția actuală. Proiectul nu urmărește și nu instituie competențe noi pentru Agenția Națională pentru Sănătate Publică sau Inspectoratul pentru Protecția Mediului și, respectiv, nu se consideră necesară delimitarea acestora prin norma respectivă, fiecare autoritate exercitându-și atribuțiile în limitele competențelor stabilite de legislație. La fel, pentru a exclude orice interpretare potrivit căreia notificarea ar constitui o formă de aprobare prealabilă, textul a fost precizat expres în sensul că notificarea nu condiționează implementarea planurilor de aprobarea sau coordonarea prealabilă de către autoritățile respective.
	Din dispoziția introductivă a ***pct. 9***, care prevede modificarea pct. 14 din *Regulamentul sanitar privind stabilirea condițiilor de utilizare a aluminei activate pentru eliminarea fluorurilor din apele minerale naturale şi din apele de* izvor, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 57/2019*, cuvintele „pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea	**Se acceptă.**

	şi comercializarea apelor minerale naturale” se vor exclude, ca fiind inutile.	
	La ***pct. 10***, care prevede modificarea pct. 25 subpct. 6) din *Regulamentul cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr.141/2019*: - cuvintele „cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control la efectuarea decontărilor” se vor exclude, ca fiind inutile; - textul „în final,” se va exclude, ca fiind inutil. Astfel, se va reține că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.	**Se acceptă.**

	La ***pct. 11***, care prevede modificări în *Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 561/2020*: La subpct. 11.5, redacția pct. 61^4 se recomandă a fi reformulată, după cu urmează: „61^4. Producătorul prevăzut la pct. 61^3 care nu își transferă responsabilitățile către un sistem colectiv autorizat în conformitate cu punctul citat se radiază din Lista producătorilor.” (similar recomandăm a fi reformulată dispoziția pct. 61 din *Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 586/2020* – a se vedea subpct. 12.7 din proiect; dispoziția pct. 54^4 din *Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr.610/2022* - a se vedea subpct. 15.7 din proiect; dispoziția pct. 53^3 din *Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 731/2022* – a se vedea subpct. 16.3 din proiect; dispoziția pct. 85^3 din *Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 93/2023* - a se vedea subpct. 18.10 din proiect).	**Se acceptă.** Pct. 11.5 a fost exclus din proiect.

	La ***pct. 15***, care prevede modificarea *Regulamentului privind gestionarea anvelopelor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 610/2022*: La subpct. 15.6, textul „35, 36, 37” se va substitui cu textul „35-37”. La subpct. 15.8, cuvintele „Aprobarea planului operațional” se vor expune între semnele citării. Totodată, în noua redacție a secțiunii „Aprobarea planului operațional” se va include și denumirea secțiunii (observație valabilă și pentru subpct. 16.4, cu referire la expunerea în redacție nouă a secțiunii a 6-a din anexa nr. 5 la *Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 731/2022*, pentru subpct. 18.11, cu referire la expunerea în redacție nouă a subpct. 6) din anexa nr. 5 a *Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 93/2023* și alte cazuri similare din proiect).	**Se acceptă.** Textul a fost ajustat.

	La ***pct. 17***, care prevede modificări în *Hotărârea Guvernului nr. 847/2022 pentru aprobarea Regulilor generale de apărare împotriva incendiilor în Republica Moldova*: Având în vedere că modificările intervin doar în textul *Regulilor generale de apărare împotriva incendiilor în Republica Moldova*, dispoziția introductivă va prevedea nemijlocit acest fapt (observație similară și pentru pct. 20 cu referire la modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 599/2024 cu privire la aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie* și pentru pct. 21, cu referire la modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 162/2026 cu privire la procedura de autorizare de punere pe piață a medicamentelor de uz uman*).	**Se acceptă.**
	La subpct. 17.1.1, cuvintele „care au fost notificate către serviciul de salvatori și pompieri” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „și notificate serviciului de salvatori și pompieri”.	**Se acceptă.**

	La ***pct. 18***, care prevede modificări în *Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 93/2023*: La subpct. 18.6, se atestă intenția de abrogare a pct. 39, 41-44 din *Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz*. În context, în urma abrogării acestor puncte, normele pct. 40 și 45 rămân a fi rupte din context. Respectiv, urmează a fi revăzute aceste puncte și după caz, reformulate. Totodată, din punct de vedere redacțional, textul „punctele 39, 41, 42, 43 și 44 se abrogă” necesită a fi substituit cu textul „punctul 39 și punctele 41-44 se abrogă” (observație similară în tot textul proiectului).	**Se acceptă.** Textul a fost ajustat. Menționăm că, dispozițiile privind remedierea neconformităților sunt deja reglementate prin pct. 84 și 85 din Regulament. Astfel, pct. 84 stabilește procedura de verificare a rapoartelor prezentate de producători și comunicarea obiecțiilor, iar pct. 85 acordă un termen de 30 de zile lucrătoare pentru remedierea neregulilor constatate și prezentarea raportului corectat sau a informațiilor solicitate. În consecință, pct. 40, care este legat de vechiul mecanism al aprobării anuale, urmează a fi abrogat, pentru a evita dublarea mecanismelor de remediere. Totodată, pct. 45 nu urmează a fi revizuit, întrucât acesta reglementează efectul juridic al radierii din Lista producătorilor, respectiv suspendarea dreptului de a introduce pe piață vehiculele și componentele acestora până la obținerea unui nou număr de înregistrare. Norma va fi menținută și corelată cu noul mecanism aplicabil radierii.

		În acest sens, mecanismul revizuit va separa raportarea și verificarea anuală a rezultatelor de măsurile aplicabile în cazul neconformităților, eliminând aprobarea anuală a planului operațional.
	La ***pct. 20***, care prevede modificări în *Hotărârea Guvernului nr. 599/2024 cu privire la aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie*: Din redacția propusă pentru pct. 43 a *Regulilor de bună practică de farmacie* se vor revedea cuvintele „în conformitate cu prevederile legale”, întru identificarea legii concrete care stabilește periodicitatea trecerii examenului medical a angajaților unității farmaceutice, inclusiv conducătorii acesteia. În lipsa identificării acestui aspect relevant, norma este lipsită de previzibilitate și claritate. Mai mult, se atestă că redacția în vigoare a pct. 43 este similară cu cea stabilită în pct. 53 din *Regulamentul sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 504/2012*. Potrivit acestui ultim punct citat, angajații farmaciilor/filialelor şi depozitelor farmaceutice, inclusiv conducătorii, trec examenul medical anual.	**Se acceptă parțial.** Se modifică pct. 53 Regulamentul sanitar privind dotarea și exploatarea farmaciilor și depozitelor farmaceutice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 504/2012, pentru a fi în corelare cu pct. 43 din Regulile de bună practică de farmacie, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 599/2024. Cu referire la necesitatea de a indica conform căror prevederi legale se realizează controalele medicale ale salariaților, menționăm că faptul dat este prevăzut în Legea nr. 186/2008 cu privire la securitatea și sănătatea în muncă, Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și Hotărârea Guvernului nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor, în calitate de acte normative speciale, context în care, nu există necesitatea de a face trimitere la acestea, or, ele se aplică implicit tuturor salariaților.

	Aferent celorlalte modificări operate în *Regulile de bună practică de farmacie*, referitoare la excluderea obligației de a amplasa doar la parterul clădirilor unitățile farmaceutice, precum și referitoare la obligația de amenajare a unui birou pentru conducătorul/dirigintele de farmacie, recomandăm a fi luată în considerare opinia Ministerului Sănătății, expusă prin avizul nr. 09/2870 din 10 august 2026, ale cărui argumente le considerăm pertinente și justificate (observație valabilă și pentru pct. 3 din proiect, cu referire la modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 504/2012 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind dotarea şi exploatarea farmaciilor şi depozitelor farmaceutice*). Potrivit notei de fundamentare, eliminarea obligației de amplasare a unităților farmaceutice exclusiv la parter este justificată în condițiile menținerii accesibilității acestora pentru toate categoriile de persoane. Totuși, această condiție nu se regăsește expres în redacția proiectului. În consecință, proiectul urmează a fi corelat cu soluția expusă în nota de fundamentare, prin asigurarea respectării cerințelor de accesibilitate aplicabile unităților farmaceutice amplasate la alte niveluri ale clădirilor.	**Se precizează.** Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi, deja prevede obligația ca, clădirile să asigure accesul persoanelor cu dizabilități. Drept urmare, amplasarea farmaciilor la alt etaj decât parterul, nu schimbă prevederile Legii nr. 60/2012.

	La ***pct. 21***, care prevede modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 162/2026 cu privire la procedura de autorizare de punere pe piață a medicamentelor de uz uman*: Asupra redacției propuse la pct. 121 din *Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman*, considerăm necesară expunerea Ministerului Sănătății, în conformitate cu atribuțiile funcționale ale acestuia. Subsecvent, din punct de vedere redacțional, se vor revedea cuvintele „în conformitate cu prevederile anterioare", „de la data expirării înregistrării precedente", deoarece sunt ambigue și nu asigură claritatea și previzibilitatea normei. Totodată, aferent cuvintelor „reînnoire a certificatului de înregistrare", menționăm că *Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman* nu operează cu asemenea termen, ci doar cu termenul „Reînnoirea autorizației de punere pe piață a medicamentului". În context, se va analiza necesitatea excluderii referinței la reînnoirea certificatului de înregistrare. Totodată, cuvintele „autorizația de plasare pe piață" se vor completa cu cuvintele „a medicamentului", în scopul uniformizării terminologiei.	**Se comentează.** La moment nu se eliberează autorizații de punere pe piață. Totodată, problema stocurilor de marfă în contextul autorizării repetate, se referă la moment la certificatele de înregistrare a medicamentelor, iar ulterior va fi valabilă și pentru autorizațiile de punere pe piață. Astfel, redacția vine să reglementeze explicit situația reînnoirii atât a certificatului de înregistrare, cât și a autorizației. Reglementarea vizează atât loturile deja fabricate în timpul certificatului/autorizației valabile, dar care încă nu au fost supuse importului, dar și cele care deja au fost importate și urmează a fi comercializate. În domeniul farmaceutic, producătorii lucrează pe bază de comandă, astfel, agentul economic care a fabricat lotul în timpul cât înregistrarea medicamentului era activă, dar încă nu a realizat importul, nu trebuie pus în situația suportării pierderilor materiale. Importurile și comercializarea se realizează sub supravegherea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, în oricare din formule.

	Nota de fundamentare justifică menținerea în circuit a seriilor de medicamente introduse legal pe piață anterior expirării autorizației, până la expirarea termenului propriu de valabilitate. În schimb, redacția propusă pentru pct. 121 permite și importul seriilor timp de 12 luni de la expirarea înregistrării precedente. Menținerea în circuit a stocurilor deja introduse legal și permiterea unor importuri după expirarea autorizației reprezintă situații juridice distincte. Autorul urmează să clarifice obiectul reglementării și temeiul juridic al importului efectuat după expirarea autorizației, precum și dacă această posibilitate intervine automat sau în baza unui act al Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.	Subsidiar, menționăm că redacția nouă a pct.121 din Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman a intervenit în contextul în care, la adoptarea Hotărârii Guvernului nr.162/2026, nu s-a ținut cont de situația seriilor/loturilor fabricare, dar neimportate la data expirării certificatului de înregistrare/autorizației de punere pe piață. Excluderea termenului de 12 luni pentru vânzarea loturilor cu termen de valabilitate și posibilitatea de import a medicamentelor fabricare anterior expirării certificatului de înregistrare /autorizației de punere pe piață, au fost preluate din Ordinul Ministerului Sănătății nr.739/2012 (pct.66^2 și pct.66^3), care reglementa procedura de autorizare până la aprobarea Hotărârii Guvernului nr.162/2026. Noua redacție a pct.121 a fost revizuită și expusă conform avizului Ministerul Sănătății.

	La ***pct. 22***, nu se acceptă abrogarea *Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluare a condițiilor de muncă la locurile de muncă şi modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile*, având în vedere existența unor dispoziții primare în art. 139 din *Codul muncii nr. 154/2003* și art. 15 din *Legea salarizării nr. 847/2002*. Potrivit acestora, pentru munca prestată în condiții nefavorabile salariaților li se stabilesc sporuri de compensare în mărime unică pentru salariații de orice calificare care muncesc în condiții egale la unitatea respectivă. Mărimea concretă a sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile se stabilește în funcție de greutate şi nocivitate, în limitele negociate de partenerii sociali şi aprobate prin convenția colectivă la nivel național şi ramural. Listele lucrărilor şi locurilor de muncă cu condiții grele şi deosebit de grele, vătămătoare şi deosebit de vătămătoare se aprobă de către Guvern după consultarea patronatelor şi sindicatelor. În context, menționăm că *Hotărârea Guvernului nr. 1335/2002* vine întru executarea și implementarea *Codului*	**Se comentează.** Conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluare a condițiilor de muncă la locurile de muncă şi modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile a fost exclusă din proiect.

	muncii nr. 154/2003 și a *Legii salarizării nr. 847/* 2002, iar atât timp cât există reglementări primare privind retribuirea muncii prestate în condiții nefavorabile și stabilirea unor sporuri salariale pentru munca prestată în aceste condiții, actul normativ inferior legii nu poate fi abrogat. Argumentul din nota de fundamentare potrivit căruia politica statului trebuie orientată spre prevenirea riscurilor profesionale nu înlătură necesitatea mecanismului de compensare prevăzut de legislația primară. Măsurile de prevenire și sporurile acordate pentru munca prestată în condiții nefavorabile au finalități juridice distincte și pot coexista. În acest sens, abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 poate fi examinată numai concomitent cu instituirea unui mecanism normativ alternativ care să asigure aplicarea efectivă a dispozițiilor legale primare. Or, abrogarea *Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002*, fără instituirea unui mecanism normativ alternativ duce la neaplicarea mecanismului de evaluare a condițiilor de muncă și stabilirea sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile și crearea unui vid legislativ (observații similare și pentru alte puncte din proiect care prevăd abrogarea unor hotărâri de Guvern, în contextul în care	

	normele din lege în temeiul cărora au fost adoptate nu au fost abrogate (a se vedea de ex. pct. 26 din proiectul hotărârii).	
	La ***pct. 23***, considerăm pertinente și justificate argumentele Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, expuse în avizul nr. 15-3939, de a nu abroga *Hotărârea Guvernului nr. 1045/2005 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la importul, stocarea, comercializarea şi utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanților*, motiv pentru care recomandăm ca pct. 23 să fie exclus din proiectul hotărârii.	**Se comentează.** Prin scrisoarea nr. 11-5439 din 23.09.2026 atașată în sistemul e legiferare pentru proiectul unic 670/MAIA/2026 Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor susține abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1045/2005 doar cu condiția ca anexa nr. 1 la aceasta — Registrul de evidență a importului, comercializării și stocării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților — să fie preluată și transferată drept anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 451/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind conținutul și formatul evidențelor produselor fitosanitare păstrate de către utilizatorii profesioniști. Propunerea se acceptă și proiectul este modificat corespunzător prin introducerea prevederilor de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 451/2025.

	Referitor la pct. 24, abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 88/2014 urmează a fi corelată cu perioada în care plăcile cu număr de înmatriculare cu fond galben rămân valabile și pot fi utilizate legal în traficul rutier.	**Se comentează.** Conform avizului Ministerului Afacerilor Interne propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 88/2014 a fost exclusă din proiect.
	La ***pct. 27***: Potrivit acestuia, „în cazul în care plăcile cu numărul de înmatriculare cu fond de culoare albă, depozitate la Agenția Servicii Publice în urma predării acestora la eliberarea plăcilor de înmatriculare destinate transportului public de călători, nu corespund standardului moldovean SM 122:2024 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule şi remorci”, Agenția Servicii Publice va asigura distrugerea acestor plăci cu confecționarea și eliberarea plăcilor de înmatriculare corespunzătoare standardului, conform tarifelor stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice, în condițiile actelor instituționale ce reglementează procedura de preschimbare a plăcilor de înmatriculare.”. În contextul dat, realizarea unei asemenea acțiuni impune suportarea costurilor suplimentare de către agenții economici pentru confecționarea și eliberarea noilor	**Nu se acceptă.** Hotărârea Guvernului nr. 88/2014 se abrogă în scopul diminuării poverii administrative asupra mediului de afaceri.

	plăci de înmatriculare, conform tarifelor stabilite prin *Hotărârea Guvernului nr. 966/2020*, în situația în care plăcile cu numărul de înmatriculare cu fond de culoare albă deținute nu corespund noilor rigori tehnice instituite prin standardul 30 moldovean SM 122:2024 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule şi remorci”. Respectiv, acțiunea dată se va revizui, inclusiv în scopul indicării unei perioade tranzitorii de conformare a agenților economici la noile reglementări. Or, termenul de 3 luni de la data intrării în vigoare a acestei hotărâri nu asigură timpul necesar pentru conformarea agenților economici la cerințele impuse de actul normativ. Din dispozițiile pct. 27-29, nu este clar procesul de recepționare de către operatorii de transport rutier a plăcuțelor de înmatriculare noi. Astfel, operatorii vor fi obligați să ridice aceste plăcuțe de la Agenția Servicii Publice, sau Agenția le va expedia la adresa operatorilor. Mai mult, în contextul în care Agenția Servicii Publice va asigura confecționarea anticipată a noilor plăcuțe, fără a cunoaște dacă operatorul mai dorește să activeze în această activitate sau nu, cine va suporta cheltuielile pentru confecționarea și depozitarea acestora, în contextul în care operatorul își încetează sau	

	intenționează să-și înceteze activitatea în următoarele 3 luni de la data intrării în vigoare a hotărârii.	
	La ***pct. 28***, cuvintele „Agenții transportatori” se vor substitui cu cuvintele „Operatorii de transport rutier”, în conformitate cu terminologia utilizată în *Codul transporturilor rutiere*.	**Nu se acceptă.** Hotărârea Guvernului nr. 88/2014 se abrogă în scopul diminuării poverii administrative asupra mediului de afaceri.
	La ***pct. 29***, textul „stabilit în punctul 31” se va revedea, întrucât se consideră necorespunzătoare referința la pct. 31.	**Se acceptă**.
	Aferent dispozițiilor pct. 32 și 33, acestea sunt corelative pct. 26, care prevede abrogarea *Hotărârii Guvernului nr. 148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului*. În context, sesizăm că ambele puncte aduc atingere	**Se acceptă.** Conform avizului Ministerului Finanțelor propunerea de abrogare **a** Hotărârii Guvernului nr. 148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor și abrogarea

	dispozițiilor art. 103 alin. (1) pct. 10) din *Codul fiscal nr. 1163/1997*, motiv pentru care nu pot fi acceptate. Or, articolul citat prevede expres aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor prin hotărâre de Guvern.	unor hotărâri ale Guvernului a fost exclusă din proiect.
	Subsecvent, din punct de vedere redacțional: - cuvintele „și va publica în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” din pct. 32 se consideră a fi inutile, motiv pentru care se vor exclude. Or, art. 56 alin. (4) al *Legii nr. 100/2017* prevede deja că actele normative se publică, în condițiile legii, în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova; - textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 231-237, art. 529)” din pct. 33 se va exclude, deoarece nu este necesar a expune sursa publicării actului normativ, în cazul dat.	**Se precizează.** Pct. 32 și pct. 33 au fost excluse din proiect.

	Pct. 34 prevede că „Prezenta hotărâre intră în vigoare la o lună din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția punctelor 14, 24, 27-31, care intră în vigoare la 31 decembrie 2026”. În context, se va analiza suplimentar textul „cu excepția punctelor 14, 24, 27-31, care intră în vigoare la 31 decembrie 2026”, pentru a nu crea confuzii privitor la data intrării în vigoare a punctelor 14, 24, 27-31. Or, pct. 28, 29 și 31 prevăd de asemenea, un termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a respectivei hotărâri de realizare a unor acțiuni. În acest sens, urmează a fi delimitate expres data abrogării Hotărârii Guvernului nr. 88/2014, începutul procedurii de restituire a plăcilor, termenul acordat operatorilor pentru recepționarea acestora și data de la care plăcile cu fond galben nu mai sunt admise în traficul rutier.	**Se acceptă.**
	Nota de fundamentare urmează a fi revizuită în partea aferentă analizei impactului. La fel, aceasta urmează a fi revizuită în vederea înlăturării erorilor și neconcordanțelor constatate, inclusiv indicarea *Hotărârii Guvernului nr. 335/2002* în locul *Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002,* necorelarea descrierii planurilor de gestionare a deșeurilor medicale cu	**Se comentează.** Propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 1335/2002 a fost exclusă din proiect, respectiv a fost exclusă și referința din Nota de fundamentare.

	redacția proiectului, lipsa metodologiei de calcul pentru economiile și costurile estimate și afirmația generală potrivit căreia proiectul nu aduce atingere altor prevederi, deși unele soluții nu sunt corelate cu normele legale primare.	
	Complementar la proiect: - diviziunile elementelor structurale ale actului normativ se vor însemna în corespundere cu regulile de tehnică legislativă, evitând însemnarea prin semnul grafic „-”; - se va reține că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Astfel, întregul proiect se va revizui în acest sens.	**Se acceptă.**
12. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (*demersul nr. 39-5389 din 22.09.2026*)	Prin prezenta, suplimentar la scrisoarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 15-5109 din 09.09.2026 ce vizează examinarea proiectului pentru modificarea și abrogarea unor hotărâri de Guvern privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive	**Se precizează.** Propunerile prezentate nu țin de obiectivul și scopul proiectului. Propunerile necesită o consultare suplimentară cu autoritățile competente, acestea fiind promovate conform Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

	(număr unic 684/MDED/2026), Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor consideră oportună modificarea anumitor aspecte din Hotărârea Guvernului nr. 11/2022 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman, sub următoarele aspecte: Se amintește că Hotărârea Guvernului nr. 11/2022 transpune Regulamentul (UE) nr. 142/2011 al Comisiei din 25 februarie 2011 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1069/2009 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme sanitare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman. Totodată, se menționează că anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 11/2022 este transpusă din anexa la Regulamentul (UE) nr. 142/2011, fiind denumită „Document comercial pentru transportul în interiorul Uniunii Europene al subproduselor de origine animală și al produselor derivate care nu sunt destinate consumului uman, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1069/2009”. În acest context, rezultă că documentul prevăzut în anexa la	

	Regulamentul (UE) nr. 142/2011, destinat exclusiv utilizării pentru circulația subproduselor de origine animală (SOA) între statele membre ale Uniunii Europene, a fost aplicat în mod eronat pentru reglementarea circulației SOA pe teritoriul Republicii Moldova. Reieșind din cele menționate, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor solicită înlocuirea obligației generale de însoțire a transporturilor interne cu certificat sanitar-veterinar cu un document comercial de trasabilitate, întocmit direct de către operatorul expeditor, fără certificare sau avizare prealabilă din partea medicului veterinar oficial. Documentul va putea fi întocmit pe suport de hârtie sau în format electronic și va cuprinde informațiile necesare identificării transportului: data expedierii, natura și categoria materialului, cantitatea, originea, expeditorul, transportatorul și destinatarul. Operatorii vor asigura păstrarea documentelor și evidența expedierii și recepției, pentru verificarea trasabilității de către ANSA. Certificarea sanitar-veterinară se va menține în cazurile expres prevăzute de legislație, inclusiv pentru operațiunile	

	transfrontaliere și în situațiile supuse unor măsuri speciale de sănătate animală. **Justificare:** Măsura urmărește alinierea la abordarea Uniunii Europene, reducerea costurilor administrative și a timpului necesar transportării către unitățile de colectare, prelucrare, valorificare sau eliminare, cu menținerea trasabilității, a cerințelor de biosecuritate și a controlului oficial. Norma sanitar-veterinară privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 11/2022 *(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 106–114, art. 282)*, se modifică după cum urmează: 1. **Punctul 25 se completează cu o nouă propoziție cu următorul cuprins:** „Pentru transporturile între două puncte situate pe teritoriul Republicii Moldova, documentele de însoțire se întocmesc în condițiile pct. 239^{1}–239^{5}.” 2. **Denumirea secțiunii a 3-a din capitolul IX va avea următorul cuprins:** „Documente de însoțire și trasabilitate”. 3. **Se completează cu punctele 239^{1}–239^{5} cu următorul cuprins:**	

	„**239¹.** Prin derogare de la cerințele privind certificarea sanitar-veterinară prevăzute la pct. 239–242, în timpul transportului între două puncte situate pe teritoriul Republicii Moldova, subprodusele de origine animală și produsele derivate sunt însoțite de actul de expediție prevăzut la art. 20 din Legea nr. 129/2019 privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman, care îndeplinește funcția de document comercial de trasabilitate. Excepțiile prevăzute la pct. 239 subpct. 1)–3) se mențin. **239².** Documentul prevăzut la pct. 239¹ se întocmește de operatorul expeditor, fără eliberarea, avizarea sau contrasemnarea acestuia de către Agenție ori de către medicul veterinar oficial. Operatorul expeditor răspunde pentru corectitudinea și integralitatea informațiilor înscrise. **239³.** Documentul prevăzut la pct. 239¹ cuprinde cel puțin: 1. numărul documentului și data expedierii; 2. denumirea și descrierea materialelor, categoria acestora și marcajul aplicabil; 3. cantitatea materialelor; 4. locul de origine, denumirea/numele și adresa expeditorului;	

	5. denumirea/numele și adresa transportatorului; 6. locul de destinație, denumirea/numele și adresa destinatarului; 7. numerele de autorizare sau de înregistrare ale operatorilor, după caz; 8. specia de origine și tratamentul aplicat materialelor, după caz. 9. Informațiile pot fi înscrise într-o anexă identificată prin numărul și data documentului, care constituie parte integrantă a acestuia. **239^{4}.** Documentul se întocmește pe suport de hârtie sau în format electronic, în condițiile legislației, și este disponibil pe întreaga durată a transportului. Expeditorul, transportatorul și destinatarul păstrează câte un exemplar sau au acces la documentul electronic și îl prezintă, la cerere, Agenției. Destinatarul înregistrează data recepției și cantitatea recepționată. Documentele și informațiile necesare trasabilității se păstrează timp de 5 ani. **239^{5}.** Prevederile pct. 239^{1}–239^{4} nu înlătură: obligațiile de certificare sanitar-veterinară prevăzute expres de lege; cerințele specifice aplicabile importului, exportului și tranzitului; restricțiile și condițiile de circulație stabilite potrivit legislației pentru	

	prevenirea și combaterea bolilor transmisibile ale animalelor. Certificatul sanitar-veterinar poate fi eliberat la solicitarea operatorului, în condițiile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 129/2019.” 4. **Punctul 243 se completează cu o nouă propoziție cu următorul cuprins:** „Pentru documentele și informațiile aferente transporturilor prevăzute la pct. 239^{1} se aplică termenul de păstrare prevăzut la pct. 239^{4}.” 5. **Punctul 244 se completează cu un nou alineat cu următorul cuprins:** „În cazul transporturilor prevăzute la pct. 239^{1}, informațiile care figurează în documentul de însoțire și în evidența recepției nu se înregistrează separat, dacă acestea sunt păstrate și puse la dispoziția Agenției în condițiile pct. 239^{4}.” Reieșind din cele menționate, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor solicită revizuirea Hotărârii Guvernului nr. 11/2022 în sensul simplificării reglementărilor și eliminării barierelor administrative excesive în sectorul privat.	

13. Ministerul Mediului (*demersul nr.13-05/3002 in 07.09.2026*)	Prin prezenta, în contextul examinării proiectului de hotărâri cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), Ministerul Mediului, în limita competențelor funcționale comunică următoarele. În urma examinării Tabelului de sinteză și a proiectului actualizat, se constată că o parte semnificativă dintre obiecțiile și propunerile formulate anterior nu au fost acceptate. În acest context, Ministerul Mediului își menține poziția expusă anterior. Ministerul Mediului susține obiectivul reducerii sarcinilor administrative nejustificate pentru mediul de afaceri, în măsura în care acestea vizează cerințe formale, procedurale, documentare, repetitive sau depășite, care nu afectează nivelul de protecție a mediului și nu reduc mecanismele de prevenire, autorizare, monitorizare și control instituite de legislația specială. Totodată, se constată că proiectul examinat, deși este fundamentat pe obiectivul eliminării reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizării sistemului de acte permisive, include o serie de intervenții	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	normative care nu vizează exclusiv sarcini administrative, ci modifică regimuri juridice incidente domeniului protecției mediului, inclusiv regimul autorizațiilor pentru tăieri în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier, regimul colectării, epurării și deversării apelor uzate, mecanismele responsabilității extinse a producătorului în domeniul deșeurilor, precum și cerințele privind controlul emisiilor de compuși organici volatili. Proiectul are chiar această denumire, iar pct. 1, 7, 12, 16, 17, 18, 20, 21 și 23 din proiect intervin expres asupra unor acte normative de mediu sau cu impact direct asupra mediului. Potrivit art. 4 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate consacră principiul atribuirii clare a responsabilităților și competențelor, cu evitarea ambiguității, dublării și suprapunerii acestora, iar art. 9 alin. (1) stabilește că ministerele asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care le sunt încredințate. Prin urmare, competența unei autorități publice centrale nu poate fi extinsă prin interpretarea generală a obiectivului de facilitare a activității economice. Faptul că o cerință de mediu produce efecte asupra operatorilor economici nu transformă acea	

	cerință într-o materie de competență economică. Cerințele de mediu rămân parte a unui domeniu special de politică publică, iar intervențiile asupra acestora urmează a fi examinate prin prisma competenței autorității publice centrale responsabile de domeniul mediului. Potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 143/2021, MDED elaborează și promovează proiecte de acte normative în domeniile prevăzute de propriul regulament, iar misiunea instituțională a MDED ține de creșterea economiei naționale, optimizarea cadrului de reglementare a activității de întreprinzător, dezvoltarea mediului de afaceri, competitivitate și investiții. În schimb, potrivit pct. 7 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 305/2026, Ministerul Mediului realizează funcțiile stabilite în domenii de competență care includ prevenirea poluării mediului. În aceste condiții, competența MDED de optimizare a cadrului de reglementare a activității de întreprinzător poate fundamenta eliminarea unor cerințe	

	administrative formale, duplicative sau depășite, dar nu poate constitui temei pentru eliminarea, diminuarea sau transformarea în simple notificări a mecanismelor materiale de prevenire, autorizare, monitorizare și control instituite prin legislația specială de mediu. Sub aspectul tehnicii normative, se reține că, potrivit art. 3 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, iar proiectul trebuie corelat cu actele normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. Totodată, proiectul nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor actului normativ de nivel superior. Prin urmare, propunerile de simplificare administrativă care intervin asupra unor regimuri juridice speciale de mediu trebuie corelate cu scopul și principiile legislației speciale aplicabile, astfel încât să nu fie diminuate sau lipsite de conținut mecanismele de prevenire, autorizare, monitorizare și control instituite pentru protecția mediului. O intervenție normativă justificată prin reducerea poverii administrative nu poate produce efectul juridic al înlăturării garanțiilor materiale prevăzute de legislația specială de mediu.	

	Pentru delimitarea măsurilor de simplificare administrativă de cerințele materiale de protecție a mediului, Ministerul Mediului consideră necesară examinarea funcției juridice a cerinței modificate în cadrul actului normativ special. Această examinare este necesară deoarece calificarea unei cerințe drept „sarcină administrativă” nu poate rezulta doar din faptul că aceasta generează costuri sau obligații pentru operatorul economic. O cerință poate implica depunerea unor documente, prezentarea unor informații sau parcurgerea unei proceduri, dar, prin funcția sa juridică, poate servi verificării unui risc de mediu, prevenirii poluării, autorizării unei activități cu impact asupra mediului, trasabilității deșeurilor sau controlului atingerii țintelor stabilite de legislație. Această delimitare este compatibilă inclusiv cu logica Modelului Costului Standard, utilizat pentru identificarea poverii administrative. Potrivit Ghidului de aplicare a Modelului Costului Standard, povara administrativă este legată de costurile suportate pentru prezentarea informațiilor, iar activitățile administrative vizează obținerea, păstrarea sau prezentarea informației necesare îndeplinirii unei cerințe referitoare la date.	

	Prin urmare, obiectul simplificării administrative îl pot constitui forma, modalitatea și frecvența prezentării informațiilor, eliminarea documentelor duplicative, digitalizarea, reducerea termenelor procedurale sau integrarea unor etape administrative. În schimb, atunci când cerința modificată are ca scop verificarea îndeplinirii unor condiții materiale de protecție a mediului, aceasta nu poate fi redusă la o simplă obligație informațională. În asemenea cazuri, simplificarea poate viza modul de realizare procedurală a obligației, dar nu poate elimina obligația însăși, nu poate lipsi de conținut evaluarea autorității competente și nu poate transforma controlul preventiv de mediu într-un control formal sau exclusiv ulterior.	
	La pct. 1 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 27/2004 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier Prin pct. 1 se propune ca autorizația pentru tăierile în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier să fie valabilă pe durata realizării lucrărilor/proiectului pentru care a fost emisă, atât timp cât condițiile care au stat la baza emiterii acesteia nu s-au modificat.	**Nu se acceptă** ca observație aplicabilă versiunii actuale a proiectului. Subiectul privind fondul forestier a fost exclus din proiect de către autor încă în etapa avizării/consultării publice acestuia și nu se regăsește în versiunea remisă spre expertizare. În consecință, observația nu mai este incidentă proiectului în versiunea actuală.

	Prevederea propusă nu constituie o măsură de simplificare administrativă. Aceasta nu vizează forma depunerii cererii, reducerea unui document duplicativ sau o obligație informațională, ci modifică durata de valabilitate a unui act permisiv cu funcție de control preventiv asupra intervențiilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier. Potrivit art. 26 din Legea regnului vegetal nr. 239/2007, recoltarea masei lemnoase se efectuează în baza autorizației pentru tăieri. Prin urmare, termenul de valabilitate al autorizației face parte din regimul juridic de control al intervențiilor asupra vegetației și nu poate fi tratat ca simplă sarcină administrativă. Ministerul Mediului nu susține soluția propusă. Stabilirea unei valabilități raportate la durata lucrărilor/proiectului creează un termen deschis și poate diminua posibilitatea reevaluării periodice a condițiilor ecologice care au stat la baza emiterii autorizației. Eventualele modificări ale termenului pot fi examinate doar cu menținerea unui termen determinat și a unui mecanism expres de reevaluare a condițiilor din teren.	

	La pct. 4 - Hotărârea Guvernului nr. 950/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale La pct. 4 al proiectului, prin care se propune completarea pct. 10 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, Ministerul Mediului își menține poziția expusă în avizul precedent și propune excluderea intervenției respective din proiect. Modificările operate urmare a primei avizări nu înlătură obiecțiile de fond. În special, redacția propusă menține „fezabilitatea tehnică și economică" printre criteriile de determinare a obligației instalării unei stații proprii de preepurare/epurare. Fezabilitatea economică nu poate constitui, prin ea însăși, un criteriu pentru diminuarea cerințelor necesare protecției rețelei publice de canalizare, stației de epurare, personalului și corpului de apă receptor. Totodată, respectarea valorilor concentrațiilor maxim admisibile nu epuizează condițiile necesare pentru acceptarea apelor uzate industriale în sistemul public de canalizare.	**Se acceptă.** Ținând cont de poziția exprimată de Ministerul Mediului și de cele convenite în cadrul ședinței din 02.10.2026, intervenția propusă la pct. 4 din proiect a fost exclusă din proiect

	Reglementarea trebuie să asigure că evacuarea nu împiedică funcționarea procesului de epurare, nu deteriorează sistemul de colectare și nu conduce la deteriorarea stării corpului de apă receptor sau la neatingerea obiectivelor de mediu. Pct. 10^1 din Regulamentul în vigoare reglementează deja situațiile excepționale în care condițiile de evacuare nu pot fi îndeplinite din punct de vedere economic sau tehnologic, printr-un mecanism temporar și condiționat de neafectarea rețelei publice de canalizare și a procesului de epurare. Introducerea suplimentară, la pct. 10, a unei reguli generale bazate inclusiv pe fezabilitatea economică poate genera suprapuneri și interpretări neuniforme privind obligația de preepurare. Se reiterează poziția expusă în avizul precedent potrivit căreia Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a inițiat elaborarea unui proiect distinct de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 950/2013, în vederea alinierii cadrului normativ secundar la legislația Uniunii Europene, corelării acestuia cu legislația primară și actualizării prevederilor din domeniul alimentării cu apă și sanitației. Prin urmare, aspectele vizate la pct. 4 din proiect urmează a fi examinate în mod	

	sistemic în cadrul proiectului sectorial respectiv.	
	La pct. 12 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 212/2018 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice Prin pct. 12 se propune modificarea Regulamentului privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin HG nr. 212/2018, inclusiv prin transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în notificare, excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu și limitarea rolului Agenției la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Deși planul operațional are formă documentară, funcția lui juridică nu este doar informațională. Acesta servește verificării capacității sistemului individual sau colectiv de a organiza colectarea, tratarea, valorificarea și reciclarea deșeurilor, precum și de a atinge țintele stabilite de legislație.	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	Legea nr. 209/2016 privind deșeurile reglementează responsabilitatea extinsă a producătorului la art. 12, iar art. 25 se referă la autorizarea activităților de gestionare a deșeurilor. Proiectul însuși menține trimiterea la art. 25 alin. (10) din Legea nr. 209/2016 atunci când se referă la planul operațional. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Eliminarea aprobării planului operațional și transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în simplă notificare reduc controlul preventiv al autorității competente. Aceasta nu reprezintă reducere a poverii administrative, ci diminuare a unei garanții materiale instituite în cadrul mecanismului responsabilității extinse a producătorului.	
	La pct. 16 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 561/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje Prin pct. 16 se propune modificarea Regulamentului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin HG nr. 561/2020, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu, eliminarea aprobării anuale și limitarea rolului Agenției la	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția

	solicitarea de clarificări sau informații suplimentare. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Planul operațional în domeniul ambalajelor și deșeurilor de ambalaje nu are doar funcție informațională, ci servește verificării capacității sistemului individual sau colectiv de a colecta, valorifica și recicla deșeurile de ambalaje și de a atinge țintele stabilite de legislație. HG nr. 561/2020 reglementează responsabilitatea pentru ambalajele devenite deșeuri în conformitate cu art. 12 din Legea nr. 209/2016. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Eliminarea aprobării planului operațional reduce controlul preventiv al Agenției de Mediu și transformă o condiție materială de conformare într-o simplă obligație de prezentare a documentației. Se poate examina simplificarea procedurii, digitalizarea sau integrarea aprobării în procedura principală, dar nu eliminarea evaluării substanțiale a planului operațional.	revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	La pct. 17 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 586/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori Prin pct. 17 se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin HG nr. 586/2020, inclusiv prin eliminarea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu și înlocuirea acesteia cu solicitarea de clarificări. Proiectul mai prevede notificarea amplasării punctelor de colectare și modifică mecanismul de reacție în cazul neatingerii țintelor. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Bateriile și acumulatorii reprezintă un flux de deșeuri cu potențial de impact asupra solului, apelor și sănătății populației. Planul operațional și controlul punctelor de colectare au funcție de garanție de mediu, deoarece permit verificarea capacității sistemului de colectare, transport, tratare și valorificare. HG nr. 586/2020 este construită pe aplicarea responsabilității extinse a producătorului conform art. 12 din Legea nr. 209/2016, iar sistemele colective autorizate acționează în scopul onorării responsabilităților de colectare separată	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	pentru asigurarea țintelor de reciclare și valorificare. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Eliminarea aprobării/evaluării planului operațional și transformarea aprobării punctelor de colectare în notificare simplă diminuează controlul preventiv de mediu.	
	La pct. 18 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere Prin pct. 18 se propune completarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin HG nr. 587/2020, cu prevederea că operațiunile de deschidere și verificare a cisternelor efectuate de autoritățile vamale nu constituie încălcare a cerințelor prevăzute la pct. 16, cu condiția aplicării unor măsuri rezonabile pentru limitarea emisiilor. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Aceasta nu	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	vizează o obligație informațională, un document duplicativ sau o etapă procedurală, ci instituie o excepție de la cerințe tehnice de control al emisiilor de compuși organici volatili. Cerințele privind limitarea emisiilor de compuși organici volatili țin de legislația specială privind protecția aerului atmosferic și de reglementările tehnice aplicabile emisiilor VOC. În prezent, cadrul legislativ general în domeniul calității aerului atmosferic este stabilit prin Legea nr. 98/2022 privind calitatea aerului atmosferic, iar regimul tehnic special pentru activitatea vizată este stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020 privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere. Prin urmare, completarea propusă nu poate fi tratată ca simplă dereglementare administrativă, deoarece instituie o excepție de la cerințe tehnice de control al emisiilor VOC.	

	La pct. 20 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 610/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea anvelopelor uzate Prin pct. 20 se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea anvelopelor uzate, aprobat prin HG nr. 610/2022, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional de către Agenția de Mediu, înlocuirea aprobării cu examinarea, eliminarea aprobării anuale și abrogarea unor puncte privind mecanismele de verificare. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Planul operațional și aprobarea anuală nu au doar funcție informațională. Ele servesc verificării implementării responsabilității extinse a producătorului, realizării țintelor anuale de colectare, reșapare, reutilizare, valorificare energetică și/sau reciclare. Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate este aplicat în logica art. 12 și art. 25 din Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, iar derogările de la obligația de autorizare sunt permise doar în cazurile prevăzute de lege. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Se poate examina simplificarea formei de prezentare a planului sau digitalizarea examinării, dar nu	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	eliminarea aprobării/evaluării substanțiale de către Agenția de Mediu.	
	La pct. 21 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 731/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea uleiurilor uzate Prin pct. 21 se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin HG nr. 731/2022, inclusiv prin înlocuirea aprobării planului operațional cu posibilitatea Agenției de a solicita clarificări, abrogarea unor puncte și instituirea consecinței transferării responsabilităților către un sistem colectiv doar dacă timp de doi ani consecutivi producătorul nu demonstrează atingerea țintelor sau nu îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării sistemului individual. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Uleiurile uzate reprezintă un flux de deșeuri cu risc sporit de poluare a solului și apelor. Cerințele privind planul operațional, verificarea anuală, trasabilitatea și reacția autorității în	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	caz de neconformare au funcție de garanție materială de mediu. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Stabilirea unei intervenții doar după doi ani consecutivi de neatingere a țintelor poate permite perpetuarea neconformării pentru un flux de deșeuri cu risc ridicat. Agenția de Mediu trebuie să poată dispune măsuri corective graduale, proporționale și efective încă din primul an de neconformare, în funcție de gravitatea încălcării.	
	La pct. 23 din proiect - Hotărârea Guvernului nr. 93/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz Prin pct. 23 se propune modificarea Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin HG nr. 93/2023, inclusiv prin excluderea aprobării planului operațional, transformarea aprobării amplasării punctelor de colectare în notificare, eliminarea aprobării anuale și abrogarea unor puncte privind mecanismele de verificare și conformare. Prevederea propusă nu constituie simplificare administrativă. Vehiculele scoase din uz pot conține uleiuri, fluide tehnice, baterii, componente contaminate și	**Nu se acceptă.** Observațiile Ministerului Mediului au fost examinate inițial în baza avizului transmis în etapa de expertizare a proiectului. În cadrul ședinței comune din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului și autorul proiectului au convenit asupra reexaminării suplimentare a observațiilor formulate. Ulterior, prin avizul suplimentar nr. 13-05/3312 din 2 octombrie 2026, Ministerul Mediului a comunicat poziția revizuită asupra propunerilor, inclusiv acceptarea integrală sau parțială a unora dintre acestea. În tabelul de mai jos sunt reflectate atât observațiile formulate prin avizul inițial, cât și poziția revizuită comunicată prin avizul suplimentar.

	alte deșeuri cu risc asupra solului și apelor. Amplasarea punctelor de colectare și aprobarea planului operațional au funcție de prevenire și control, nu doar de comunicare administrativă. HG nr. 93/2023 este adoptată în temeiul Legii nr. 209/2016 privind deșeurile și reglementează un flux de deșeuri supus responsabilității extinse a producătorului. Ministerul Mediului nu susține modificările propuse. Notificarea nu poate substitui aprobarea/evaluarea amplasării punctelor de colectare de către autoritatea competentă de mediu. Se propune menținerea aprobării planului operațional și a evaluării amplasării punctelor de colectare. Mai mult ca atât, actele normative prenotate supra au fost transpuse total și prezentate la screening-ul bilateral, prin urmarea intervenția în modificarea acestora și neconform domeniului excede competențele de activitate a autorului proiectului. În primul rând, autorizarea de mediu și aprobarea planului operațional nu reprezintă unul și același instrument juridic. Faptul că, în cadrul autorizării, Agenția de Mediu verifică anumite elemente privind capacitatea solicitantului nu înseamnă că verificarea ulterioară a planului operațional	

	devine lipsită de obiect. Planul operațional reprezintă instrumentul prin care sunt stabilite în concret modalitățile de îndeplinire a obligațiilor REP, inclusiv organizarea colectării, amplasarea punctelor de colectare, logistica, gestionarea fluxurilor de deșeuri și atingerea țintelor de colectare, valorificare și reciclare. Mai mult, însăși reglementarea în vigoare instituie distinct obligația aprobării planului operațional. Spre exemplu, aceasta prevede expres că producătorii care gestionează deșeurile în baza unui sistem individual și sistemele colective pot desfășura activitatea numai în baza unui plan operațional aprobat de Agenția de Mediu, iar pentru sistemele individuale planul este depus odată cu cererea de înregistrare în Lista producătorilor. În al doilea rând, argumentul privind „dublarea” controlului este cu atât mai nejustificat în cazul sistemelor individuale. Producătorul care își îndeplinește responsabilitatea în mod individual nu poate fi asimilat, sub aspectul mecanismului de control, unui sistem colectiv. În acest caz, planul operațional este documentul prin care producătorul demonstrează concret cum își va realiza propria responsabilitate REP. Eliminarea aprobării acestuia, fără	

	instituirea unui instrument juridic echivalent de evaluare și confirmare a conformității, înseamnă diminuarea controlului preventiv exercitat de autoritatea competentă. Totodată, solicitarea de clarificări nu poate fi considerată echivalentă aprobării. În forma actuală, Agenția poate solicita clarificări în cadrul procesului de evaluare substanțială și, ulterior, adoptă o decizie privind aprobarea planului. Proiectul elimină tocmai această decizie, păstrând doar posibilitatea solicitării de informații suplimentare. Prin urmare, nu este vorba despre simplificarea unei etape, ci despre eliminarea rezultatului juridic al evaluării de conformitate. Aceeași concluzie este valabilă pentru punctele de colectare. Reglementarea actuală prevede că amplasarea acestora se aprobă de Agenția de Mediu și face parte integrantă din planul operațional, în timp ce proiectul propune transformarea acestei aprobări într-o simplă notificare. Or, notificarea informează autoritatea, în timp ce aprobarea presupune exercitarea efectivă a competenței de verificare și confirmare a conformității. În acest context, Ministerul Mediului consideră că simplificarea administrativă nu poate fi realizată prin eliminarea controlului	

	preventiv, ci prin eficientizarea acestuia, inclusiv prin digitalizarea procedurii, standardizarea documentelor și eliminarea informațiilor redundante. În consecință, Ministerul Mediului își menține observațiile și nu susține modificările propuse care elimină aprobarea planului operațional și aprobarea amplasării punctelor de colectare, întrucât acestea diminuează mecanismul de control preventiv și, în special pentru sistemele individuale, lasă fără un instrument juridic clar verificarea prealabilă a modului în care producătorul își va îndeplini obligațiile de responsabilitate extinsă. Prin urmare, se solicită menținerea mecanismului de aprobare a planului operațional de către Agenția de Mediu pentru toate sistemele REP – individuale și colective, precum și menținerea aprobării amplasării punctelor de colectare. În concluzie, reieșind din faptul că nu s-a ținut cont de obiecțiile și propunerile înaintate anterior, Ministerul Mediului nu susține proiectul în redacția prezentată, cu menținerea avizului anterior prezentat.	

14. Ministerul Mediului (*demersul nr.13-05/3312 din 02.10.2026 - aviz suplimentar*)	Prin prezenta, în contextul examinării proiectului de hotărâri *cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive)* (**număr unic 684/MDED/2026)**, Ministerul Mediului, în limita competențelor funcționale prezintă avizul suplimentar. 1. **La pct. 7** din proiect – Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 212/2028 7.1 se acceptă parțial și se propune următorul conținut: *„**21.** Amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se include în planul operațional.”;*	**Se acceptă parțial.** Redacția pct. 21 a fost ajustată conform propunerii Ministerului Mediului, astfel încât amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective să fie inclusă în planul operațional. Totodată, potrivit recomandării Ministerului Justiției, textul a fost completat cu trimiterea la anexa care reglementează conținutul planului.
	7.2. , 7.3, 7.4 - se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	7.5. - nu se acceptă această propunere;	**Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 7.5 a fost exclusă din proiect, în conformitate cu poziția Ministerului Mediului.
	7.6 pct. 96^1 nu se acceptă și se propune următorul conținut: ”96^1 - *,,În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”*;	**Se acceptă.** Abrogarea pct. 96^1 a fost exclusă din proiect, iar prevederea a fost reformulată conform propunerii Ministerului Mediului.
	7.7. - se acceptă:	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	Suplimentar, propunem modificarea pct. 120 din Regulament cu excluderea sintagmei *„certificat în reparația EEE”*.	**Se acceptă.** Sintagma „certificat în reparația EEE” a fost exclusă, conform propunerii Ministerului Mediului.
	Pct. 11. din proiect - Regulamentul privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr . 561/2020 se acceptă modificările propuse: 11.1.,11.2., 11.3. – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificările se mențin în proiect.
	11.4. - nu se susține abrogarea punctelor 61^1 și 61^2 din proiect, și se propune pct. 61^2 următorul conținut - *„În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în* *conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;*	**Se acceptă.** Abrogarea pct. 61^1 și 61^2 a fost exclusă, iar pct. 61^2 a fost reformulat conform propunerii Ministerului Mediului.

	11.5. - nu se acceptă;	**Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 11.5 a fost exclusă din proiect.
	11.6. – se acceptă.	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	Pct. 12 din proiect - Regulamentul privind gestionarea bateriilor și acumulatorilor și deșeurilor de baterii și acumulatori, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.586/2020 12.1.,12.2 – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	12.3 – punctul 45 se susține parțial cu următorul conținut: „**45.** Amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se include în planul operațional.”;	**Se acceptă parțial.** Redacția pct. 45 a fost ajustată conform propunerii Ministerului Mediului, prin stabilirea faptului că amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se include în planul operațional. Totodată, potrivit recomandării Ministerului Justiției, textul a fost completat cu

		trimiterea la anexa care reglementează conținutul planului.
	12.4; 12.5. – se susține;	**Se acceptă.** Modificările se mențin în proiect.
	12.6 nu se acceptă abrogarea punctelor 54, 58 și 59, și se propune următorul conținut la pct. 59 - *,,În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;*	**Se acceptă.** Abrogarea pct. 54, 58 și 59 a fost exclusă din proiect, iar pct. 59 a fost reformulat conform propunerii Ministerului Mediului.

	12.7 – nu se acceptă;	**Se acceptă**. Intervenția propusă la pct. 12.7 a fost exclusă din proiect.
	12.8 – se acceptă.	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	La pct. 13 din proiect – Regulamentul privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și din distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.587/2020 Prin care se propune completarea Regulamentului privind controlul emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea și distribuția benzinei de la terminale la stațiile de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2020, **cu pct. 16[1]**, Ministerul Mediului acceptă completarea propusă.	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	La pct. 15 din proiect - Regulamentul privind gestionarea anvelopelor uzate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2022 15.1; 15.2; 15.3; 15.4; 15.5 – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	15.6 – nu se acceptă abrogarea punctelor 31,35,36, 37 și se propune la următoarea redacție la pct. 37 - *,,În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.";*	**Se acceptă parțial.** Abrogarea pct. 36 a fost exclusă din proiect. Totodată, se menține abrogarea pct. 31, 35, 37 și 38, întrucât dispozițiile acestora reglementează aspecte aferente aprobării planului operațional și, în mare parte, se suprapun cu mecanismele de raportare și verificare prevăzute în Capitolul VII „Raportarea și verificarea".
	La pct. 38, 54^1 – nu se acceptă abrogarea acestora, la pct. 542 se propune următorul conținut - - *,,În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației*	**Se acceptă.** Abrogarea 54^1 și 54^2 a fost exclusă din proiect, iar pct. 54^2 a fost reformulat conform propunerii Ministerului Mediului.

	de mediu pentru gestionarea deşeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător.”;	
	15.7. – nu se acceptă;	**Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 15.7 a fost exclusă din proiect.
	15. 8.- se acceptă.	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	La pct. 16 din proiect - Regulamentul privind gestionarea uleiurilor uzate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.731/2022 16.1. - se susține;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	16.2. - nu se susține abrogarea pct. 52^1 , 53^1, la pct. 53^1 - se propune următorul conținut *„În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;*	**Se acceptă.** Abrogarea pct. 52^1 și 53^1 a fost exclusă din proiect, iar pct. 53^1 a fost reformulat conform propunerii Ministerului Mediului.
	16.3. – nu se susține;	**Se acceptă.** Intervenția propusă la pct. 16.3 a fost exclusă din proiect.
	16.4. – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	La pct. 18 din proiect - Regulamentul privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2023 18.1. – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	18.2 - se acceptă parțial și se propune următoarea redacție: „**30.** Amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective se include în planul operațional.”;	**Se acceptă parțial.** Redacția pct. 30 a fost ajustată conform propunerii Ministerului Mediului, astfel încât amplasarea punctelor de colectare ale sistemelor individuale sau colective să fie inclusă în planul operațional. Totodată, potrivit recomandării Ministerului Justiției, textul a fost completat cu trimiterea la anexa care reglementează conținutul planului.
	18.3, 18.3, 18.4, 18.5 – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.

	18.6. – nu se susține excluderea punctelor 39, 41, 42 și se propune următoarea modificare la pct. 42 – „În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.;	**Se acceptă parțial.** Propunerea de abrogare a pct. 41 a fost exclusă. Se menține abrogarea pct. 39, 42, 43 și 44, întrucât dispozițiile acestora reglementează aspecte aferente aprobării planului operațional și, în mare parte, se suprapun cu mecanismele de raportare și verificare prevăzute în Capitolul IX „Raportarea și verificarea”. Respectiv, aferent propunerii de modificare a pct. 42 a fost aplicată pct. 85^{1}.
	18.7. – se acceptă;	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
	18.8. – nu se susține abrogarea punctelor 79^{2}, 85^{1}, și se propune următorul conținut la pct. 85^{1} – „În cazul în care raportul nu este aprobat de Agenția de Mediu, sistemul colectiv are obligația să actualizeze planul operațional ținând cont de observațiile și cerințele comunicate de Agenția de Mediu. Dacă raportul nu este aprobat 2 ani la rând, Agenția de Mediu va iniția procedura de retragere a autorizației	**Se acceptă.** Propunerea de abrogare a pct. 79^{2} și 85^{1} a fost eliminată din proiect, iar pct. 85^{1} a fost reformulat conform propunerii Ministerului Mediului.

	de mediu pentru gestionarea deșeurilor în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;	
	18.9, 18.10, - nu se acceptă;	**Se acceptă.** Intervențiile propuse la pct. 18.9 și 18.10 au fost excluse din proiect.
	18.11. – se acceptă.	**Se acceptă.** Modificarea se menține în proiect.
15. Ministerul Sănătății ***(demersul nr.18/8960 din 29.08.2026)***	Prin prezenta, Ministerul Sănătății a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive) (număr unic 684/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și conform competențelor funcționale, comunică următoarele.	

	1. La punctul 9 din proiect, care prevede modificarea Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.59-65, art.119) se mențin propunerile formulate anterior după cum urmează: 1.1. în anexa nr. 1 Regulamentul privind exploatarea și comercializarea apelor minerale: 1.1.1. punctul 2 va avea următorul cuprins: „2. Prezentul Regulament se aplică apelor extrase de pe teritoriul Republicii Moldova și recunoscute de Agenția Națională pentru Sănătate Publică (în continuare - Agenție) ca ape minerale naturale, precum și apelor extrase de pe teritoriul altor state, importate în Republica Moldova și recunoscute de Agenție ca ape minerale naturale în condițiile prezentului Regulament.” 1.1.2. punctul 4 se completează cu următoarele noțiuni: „ recunoașterea apei minerale naturale - constatarea de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică a faptului că apa provenită dintr-o anumită sursă, emergență naturală sau foraj îndeplinește	**Se comentează.** Nu se consideră oportună instituirea, în cadrul prezentului proiect, a procedurii detaliate de recunoaștere propuse de Ministerul Sănătății în locul avizului sanitar existent. Reglementarea mecanismului respectiv urmează a fi realizată în mod corelat cu modificarea cadrului legal primar, inclusiv a Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, în care urmează a fi stabilit temeiul legal pentru recunoașterea apelor minerale naturale. După adoptarea modificărilor corespunzătoare la Legea nr. 10/2009, prevederile Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 privind avizul sanitar și procedura de recunoaștere urmează a fi revizuite distinct și corelate cu noul cadru legal și cu cerințele Directivei 2009/54/CE.

	cerințele prezentului Regulament și poate fi comercializată sub denumirea „apă minerală naturală”; certificare - confirmarea emisă de autoritatea competentă din țara de extracție pentru apele provenite din state care nu sunt membre ale Uniunii Europene, prin care se atestă că apa îndeplinește cerințele aplicabile apelor minerale naturale și că sunt efectuate controale regulate asupra condițiilor de exploatare; țară de extracție - statul pe teritoriul căruia este amplasată sursa, emergența naturală sau forajul din care provine apa.” 1.1.3. punctul 5 va avea următorul cuprins: „5. Apa extrasă de pe teritoriul Republicii Moldova este comercializată sub denumirea „apă minerală naturală” numai dacă este recunoscută de Agenție ca apă minerală naturală și respectă cerințele prevăzute în anexa nr. 1.” 1.1.4. se completează cu punctele 5^1 - 53 cu următorul cuprins: „5^1. Procedura de recunoaștere se finalizează prin emiterea ordinului Agenției privind recunoașterea apei ca apă minerală naturală și includerea acesteia în Lista apelor minerale naturale recunoscute, publicată pe pagina web a agenției.	

	Solicitantul este informat în scris despre emiterea ordinului și includerea apei în listă. 52. Recunoașterea apei minerale naturale este valabilă de la data emiterii ordinului Agenției sau de la data indicată în acesta și se menține atât timp cât sunt păstrate condițiile care au stat la baza recunoașterii și apa corespunde cerințelor prevăzute în anexa nr.1. Menținerea apei în Lista apelor minerale naturale recunoscute confirmă valabilitatea recunoașterii. 53. Lista apelor minerale naturale recunoscute conține cel puțin denumirea comercială a apei, denumirea sursei, locul de exploatare, titularul recunoașterii, numărul și data ordinului de recunoaștere, precum și mențiunea privind suspendarea sau retragerea recunoașterii, după caz.” 1.1.5. punctul 6 va avea următorul cuprins: „6. Apa minerală naturală extrasă pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene, recunoscută oficial ca atare de autoritatea competentă a statului respectiv și publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, este introdusă pe piață și comercializată pe teritoriul Republicii Moldova sub denumirea „apă minerală naturală”, cu respectarea cerințelor prezentului Regulament.”	

	1.1.6. punctul 7 va avea următorul cuprins: „7. În cazul în care se constată că apa minerală naturală extrasă de pe teritoriul Republicii Moldova sau apa de import nu mai îndeplinește cerințele care au stat la baza recunoașterii sau condițiile de exploatare prevăzute de prezentul Regulament, Agenția suspendă sau retrage recunoașterea. Pe perioada suspendării sau după retragerea recunoașterii, apa nu este comercializată sub denumirea „apă minerală naturală”. 1.1.7. se completează cu punctele 7^1 - 72 cu următorul cuprins: „71. Suspendarea sau retragerea recunoașterii se consemnează în Lista apelor minerale naturale recunoscute și se publică în modul prevăzut la pct. 5^1 și 52. 72. De la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, Agenția informează Comisia Europeană cu privire la cazurile în care recunoașterea a fost acordată sau retrasă, potrivit procedurilor aplicabile în Uniunea Europeană.” 1.1.8. punctul 8 subpunctul 1) va avea următorul cuprins: „ 1) Pentru obținerea recunoașterii, solicitantul prezintă un dosar, care conține:”	

	1.1.9. la punctul 27 textul „ În același timp, se admite îmbutelierea sub aceeași denumire comercială a apei minerale naturale sau de izvor obținute din amestec de apă a două sau mai multe surse, cu condiția ca sursele de apă respective să fie recunoscute ca surse de apă minerală, iar apa obținută să corespundă prevederilor prezentului Regulament. “ se exclude. 1.1.10. în anexa nr. 1 punctul 7 va avea următorul cuprins: „7. Agenția examinează documentele, informațiile și datele prezentate potrivit pct. 6 și decide asupra recunoașterii apei ca apă minerală naturală, prin includerea acesteia în Lista apelor minerale naturale recunoscute, în condițiile pct. 51 din Regulament. În cazul în care apa nu îndeplinește cerințele prezentului Regulament, Agenția informează solicitantul în scris cu privire la refuzul recunoașterii, cu indicarea motivelor.” Argumentare: Modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr. 57/2019 sunt necesare pentru corelarea cadrului normativ subordonat cu modificările acceptate la nivel legislativ în cadrul proiectului de lege nr. 683/MDED/2026, prin care a fost susținută instituirea în Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice a temeiului legal pentru procedura	

	de recunoaștere a surselor de apă minerală naturală. Totodată, soluția este în concordanță cu Foaia de parcurs pentru implementarea Legii nr. 282/2024, care, pentru domeniul comercializării apelor minerale naturale, prevede revizuirea Hotărârii Guvernului nr. 57/2019 și clarificarea procesului de recunoaștere, cu stabilirea unui temei clar la nivelul legislației primare.	
	2. Punctul 20 din proiect, prin care se propune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 599/2024 cu privire la aprobarea Regulilor de bună practică de farmacie: 2.1. La punctul 20.1.1. punctul 43 va avea următorul cuprins: „Angajații unității farmaceutice, inclusiv conducătorii acesteia, trec examenul medical la angajare și examenele medicale periodice în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor.”. Argumentare: Se susține renunțarea la examenul medical anual obligatoriu. Trimiterea generică la „prevederile legale” nu permite însă identificarea actului aplicabil și nu corespunde exigențelor de claritate a normei. Se reiterează propunerea formulată la prima etapă de avizare privind trimiterea expresă la Hotărârea Guvernului	**Se acceptă.**

	nr. 146/2026 cu privire la supravegherea sănătății lucrătorilor, care stabilește categoriile de lucrători, tipurile de examene și periodicitatea acestora. 2.2. Punctul 20.1.2 va avea următorul cuprins: „la punctul 47 textul „Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate la parterul clădirilor, în construcții capitale, a căror exploatare trebuie să corespundă destinației.” se substituie cu textul „Unitățile farmaceutice trebuie să fie amplasate la parterul clădirilor, în construcții capitale, a căror exploatare trebuie să corespundă destinației. Unitățile farmaceutice amplasate în instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări pot fi amplasate și la alte niveluri ale clădirii, cu accesul din incinta acesteia, potrivit subpct. 47.4.”;”. Argumentare: Eliminarea integrală a cerinței de amplasare la parter nu se susține. Problema practică constă în lipsa unei derogări pentru amplasarea la alte niveluri decât parterul în clădirile în care accesul se face din incinta acestora (instituții medico-sanitare, centre comerciale, gări și aerogări). Se propune soluționarea acestei probleme, prin menținerea regulii amplasării la parter, cu admiterea amplasării la alte niveluri în clădirile	**Se acceptă.**

	respective. Pentru aceste unități rămân aplicabile cerințele privind accesul persoanelor cu dizabilități locomotorii (subpct. 47.5), sistemele de securitate (subpct. 47.13) și păstrarea medicamentelor cu regim special (pct. 64). Regulile de bună practică de farmacie urmează a fi revizuite integral printr-o hotărâre nouă a Guvernului, elaborată în temeiul noii Legi a farmaciei, al cărei proiect se află în proces de avizare. Până la aprobarea acesteia, aplicarea proporțională a Regulilor în procedura de certificare se asigură prin ordinul Ministerului Sănătății privind certificarea conformității unităților farmaceutice cu Regulile de bună practică de farmacie, aflat în proces de elaborare. În această perioadă de tranziție, Ministerul Sănătății susține modificările punctuale care reduc sarcina administrativă fără a afecta siguranța pacientului, iar cele care ar predetermina modelul viitoarei reglementări urmează a fi examinate la revizuirea integrală a Regulilor. 2.3. Subpunctele 20.1.3 și 20.1.4 se exclude din proiect. Argumentare: Accesul liber și direct din stradă rămâne regula pentru unitățile farmaceutice amplasate la parter, iar	**Se acceptă.**

	unitățile din clădirile-gazdă, inclusiv cele amplasate la alte niveluri potrivit redacției propuse la pct. 2.2, beneficiază de derogarea prevăzută la subpct. 47.4. Abrogarea subpct. 47.3 ar elimina orice cerință privind accesul publicului în unitatea farmaceutică și contrazice precizarea autorului din sinteza obiecțiilor și propunerilor, potrivit căreia se exclude doar obligația de amplasare la parter, „cu asigurarea accesului direct din stradă”. Excluderea primului enunț al subpct. 47.4 s-ar justifica doar în ipoteza abrogării subpct. 47.3, care nu se susține.	
	3. Punctul 21 din proiect, prin care se propune modificarea pct. 121 din Regulamentul cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 162/2026 va avea următorul cuprins: „121. La expirarea valabilității autorizației de punere pe piață, medicamentul nu mai poate fi importat sau plasat pe piață. Seriile de medicament fabricate în Republica Moldova sau importate în Republica Moldova până la data expirării autorizației pot fi distribuite și eliberate până la expirarea termenului de valabilitate al seriei, cu respectarea cerințelor de calitate, siguranță și trasabilitate.”;	**Se acceptă.**

	21.1.2. Se completează cu punctul 1211 cu următorul cuprins: „1211. Prin derogare de la pct. 121 prima propoziție, în cazul medicamentelor pentru care s-a solicitat reînnoirea autorizației de punere pe piață, se admite importul și plasarea pe piață a seriilor fabricate în conformitate cu autorizația de punere pe piață anterioară timp de 12 luni de la data expirării acesteia, cu excepția cazurilor în care au fost depistate defecte de calitate pe parcursul procedurii de reînnoire, la plasarea pe piață sau în cadrul supravegherii pieței.”; 21.1.3. Punctul 122 va avea următorul cuprins: „122. Deținătorul autorizației de punere pe piață informează Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale despre data plasării pe piață a primei serii care corespunde autorizației de punere pe piață reînnoite.”; 21.1.4. Se completează cu punctele 122^1 și 122^2 cu următorul cuprins: „122^1. De la data plasării pe piață a primei serii care corespunde autorizației de punere pe piață reînnoite, nu se admite importul seriilor fabricate în conformitate cu autorizația anterioară. Seriile importate până la această dată rămân în circuit în condițiile pct. 121 propoziția a doua.	

	122[2]. Prevederile pct. 121–122[1] se aplică în mod corespunzător certificatelor de înregistrare a medicamentelor eliberate în temeiul Legii nr. 1409/1997 cu privire la medicamente.”.” Argumentare: Se susține obiectivul autorului: seriile introduse legal rămân în circuit până la expirarea termenului de valabilitate, fără retragerea și nimicirea stocurilor valabile, soluție care corespunde principiului stabilit la art. 11 alin. (5) din Legea nr. 153/2025 cu privire la medicamente. Redacția autorului înlocuiește însă integral pct. 121 în vigoare și exclude regula de bază privind interdicția importului și a plasării pe piață după expirarea autorizației, astfel încât, pentru medicamentele a căror autorizație expiră fără solicitarea reînnoirii, consecințele expirării nu mai sunt reglementate. Totodată: a) noțiunile „autorizare repetată” și „înregistrare precedentă” urmează a fi substituite cu terminologia Legii nr. 153/2025 (reînnoirea autorizației de punere pe piață); b) în circuit rămân seriile fabricate în Republica Moldova sau importate până la data expirării autorizației; referința la seriile „fabricate în conformitate cu autorizația inițială” ar permite importul,	

	după expirare, al seriilor fabricate în străinătate anterior expirării; c) derogarea pentru cazul reînnoirii privește atât importul, cât și plasarea pe piață, iar excepția are în vedere și defectele de calitate depistate la plasarea pe piață și în cadrul supravegherii pieței, nu doar cele depistate în procedura de reînnoire; d) enunțul al doilea nu determină momentul de la care încetează importul seriilor fabricate conform autorizației anterioare, iar obligația de informare dublează pct. 122 în vigoare; tabelul comparativ urmează a fi completat cu redacția în vigoare a pct. 122; e) până la emiterea autorizațiilor în temeiul Legii nr. 153/2025, pe piață se află medicamente înregistrate în temeiul Legii nr. 1409/1997 cu privire la medicamente, fiind necesară o normă de aplicare corespunzătoare.	
	4. La punctul 26 din proiect, prin care se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor și abrogarea	**Se acceptă.** Abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 148/2025 pentru aprobarea listelor materiei prime medicamentoase, materialelor, articolelor, ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor și

	unor hotărâri ale Guvernului, se acceptă parțial. Argumentare: Abrogarea se susține ca efect al instituirii Nomenclatorului materiei prime prin proiectul de lege nr. unic 683/MDED/2026, în condițiile expuse în avizul Ministerului Sănătății la acel proiect (art. 92 alin. (8)–(11) din Legea nr. 153/2025). Mecanismul propus asigură un control mai strict asupra aplicării scutirii decât listele generale: includerea în Nomenclator se face pentru fiecare agent economic și fiecare fabricant, iar Serviciul Vamal verifică fiecare import prin platforma guvernamentală de interoperabilitate. Art. 103 alin. (1) pct. 10) din Codul fiscal nr. 1163/1997 și art. 27725 pct. 11) din Codul vamal nr. 95/2021 acordă însă, în redacția în vigoare, scutirea „conform listei aprobate de Guvern”, iar modificarea acestor norme prin proiectul de lege nr. unic 683/MDED/2026 intră în vigoare la data stabilită de acea lege. Potrivit pct. 34 din proiect, abrogarea ar produce efecte la o lună de la publicarea hotărârii, astfel încât, în intervalul rămas până la intrarea în vigoare a legii, scutirile de TVA și de taxă vamală ar rămâne fără lista de referință, iar la importul materiei prime de către producătorii autohtoni s-ar percepe TVA și	abrogarea unor hotărâri ale Guvernului, a fost exclusă din proiect.

	taxă vamală – efect contrar scopului proiectului. Nota de fundamentare menționează intrarea în vigoare amânată a abrogării, însă aceasta nu este reflectată în text. Data intrării în vigoare a pct. 26 urmează a fi corelată cu legea, potrivit propunerii de la pct. 7 din prezentul aviz.	
	5. Punctul 32 din proiect se exclude din proiect. Argumentare: Regimul Nomenclatorului materiei prime se instituie prin lege – art. 92 alin. (8)–(11) din Legea nr. 153/2025, în redacția propusă de Ministerul Sănătății în avizul la proiectul de lege nr. unic 683/MDED/2026 – care stabilește conținutul Nomenclatorului, modul de ținere, regimul de confidențialitate și termenul de constituire. Pct. 32 contravine acestui regim: a) Nomenclatorul se ține în formă electronică, pentru fiecare agent economic, cu indicarea fabricantului fiecărei poziții, și nu constituie un act de aprobare a unor liste generale; structura pe liste de la lit. a)–d) este deja stabilită prin lege; b) Nomenclatorul conține informații care constituie secret comercial al fabricanților (compoziția calitativă, fabricanții și furnizorii aprobați) și nu poate fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau pe pagina web	**Se acceptă.** Pct. 32 a fost exclus din proiect.

	oficială a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, accesul Serviciului Vamal se asigură prin platforma guvernamentală de interoperabilitate, după modelul art. 1541 din Legea nr. 153/2025; c) termenul de o lună de la publicarea hotărârii este nerealist, întrucât constituirea Nomenclatorului presupune colectarea și validarea datelor pentru fiecare importator, și ar expira înainte de intrarea în vigoare a temeiului legal.	
	6. Punctul 33 din proiect va avea următorul cuprins: „33. Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și Serviciul Vamal asigură, la constituirea Nomenclatorului materiei prime prevăzut la art. 92 alin. (8) din Legea nr. 153/2025 cu privire la medicamente, indicarea pentru fiecare poziție a codului din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 231-237, art. 529), precum și accesul Serviciului Vamal la Nomenclatorul materiei prime prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate.”. Argumentare: Se susține corelarea pozițiilor Nomenclatorului materiei prime	**Se acceptă parțial.** Pct. 33 a fost exclus din proiect, iar varianta propusă urmează a fi considerată de către Ministerul Sănătății după adoptarea modificărilor la Legea nr. 153/2025 cu privire la medicamente, propuse prin proiectul de lege, numărul unic 683/MDED/2026.

	cu Nomenclatura combinată a mărfurilor, necesară aplicării uniforme a scutirilor la vămuire. Obligația urmează însă a fi raportată la constituirea Nomenclatorului, în termenul stabilit prin lege, întrucât termenul de o lună de la publicarea hotărârii ar precede atât intrarea în vigoare a legii, cât și constituirea Nomenclatorului. Întrucât Nomenclatorul nu se publică, codurile tarifare devin operaționale pentru controlul vamal doar prin accesul Serviciului Vamal la Nomenclator, asigurat prin platforma guvernamentală de interoperabilitate.	
	7. Punctul 34 din proiect va avea următorul cuprins: „34. Prezenta hotărâre intră în vigoare la o lună din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția punctelor 14, 24, 27-31, care intră în vigoare la 31 decembrie 2026, precum și a punctelor 26 și 33, care intră în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr. /2026 pentru modificarea unor acte normative (privind eliminarea reglementărilor excesive în sectorul privat și optimizarea sistemului de acte permisive).”. Întrucât hotărârea nu poate face trimitere la o lege neadoptată, în cazul în care hotărârea se aprobă anterior publicării	**Se precizează.** Pct. 34 se expune în redacție nouă urmare modificărilor efectuate în proiectul de hotărâre.

	legii, pct. 26 și 33 urmează a fi excluse din proiect și aprobate după publicarea legii, în termenul prevăzut la art. LXVI alin. (2) din proiectul de lege nr. unic 683/MDED/2026. Ca urmare a excluderii pct. 32, numerotarea punctelor și trimiterile interne se ajustează corespunzător. Argumentare: Pentru motivele expuse la pct. 4 și 6 din prezentul aviz, pct. 26 și 33 din proiect trebuie să producă efecte la data intrării în vigoare a legii care modifică Codul fiscal, Codul vamal și Legea nr. 153/2025.	
	Suplimentar propunem completarea proiectului cu un punct nou, prin care se modifică Regulamentul sanitar privind materialele și substanțele care intră în contact cu apa potabilă și metodele de testare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 578/2025, după cum urmează: 8.1. La punctul 9, textul „art. 21–23¹” se substituie cu textul „art. 22¹”, iar cuvintele „și în conformitate cu” se substituie cu cuvântul „respectând”. 8.2. Punctul 10 va avea următorul cuprins: „10. În scopul respectării procedurii de autorizare sanitară menționată la pct. 9, persoana responsabilă notifică Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin mijloace electronice, despre punerea pe	**Se comentează.** Modificările propuse urmează a fi examinate în corelare cu soluțiile promovate la nivelul cadrului legal primar în care nu a fost susținută instituirea automată a notificării ca mecanism substitutiv al avizului sanitar pentru materialele și substanțele care intră în contact cu apa potabilă. Eliminarea unei proceduri de autorizare prealabilă nu presupune în mod automat substituirea acesteia cu o procedură de notificare, necesitatea unei asemenea obligații urmând a fi justificată distinct, inclusiv sub aspectul necesității și proporționalității sarcinii administrative instituite pentru operatorii economici. Totodată, obligația de notificare a

	piață a materialelor și substanțelor destinate să vină în contact cu apa potabilă, punând la dispoziție informațiile conform pct.11.” 8.3. Punctul 11 va avea următorul cuprins: „11. Informațiile conținute în notificarea prevăzută la pct.10 cuprind: 11.1. date despre notificator, adresa sediului producătorului, importatorului sau a reprezentantului autorizat, date de contact; 11.2. denumirea produselor, materialelor și substanțelor în contact cu apa potabilă; 11.3. declarația de conformitate a produsului, materialului, substanței chimice/amestecului sau echipamentului utilizat în contact cu apa potabilă, din punctul de vedere al efectelor asupra sănătății, însoțită de buletinele de analiză/rapoarte de încercări cu teste de migrare globală/specifică/testele toxicologice pentru materiale/produse, în funcție de tipul materialului, fișe de securitate în cazul substanțelor chimice, certificate de înregistrare pentru produsele de întreținere a apei; 11.4. marcajul și inscripția obligatorie de pe documentație și ambalajul produsului, care indică clar că produsul este „ADECVAT PENTRU APĂ POTABILĂ”, însoțit de simbolul prevăzut în anexa nr. 6;	autorității competente înainte de punerea pe piață a fiecărui produs nu rezultă din Directiva (UE) 2020/2184 și din actele Uniunii Europene adoptate pentru punerea în aplicare a art. 11 al acesteia, care instituie mecanisme de evaluare a conformității produselor, declarația UE de conformitate și cerințele aferente introducerii acestora pe piață. În aceste condiții, modificarea mecanismului prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 578/2025 urmează a fi examinată în mod suplimentar, în corelare cu cadrul legal primar și cu cerințele acquis-ului Uniunii Europene aplicabil.

	11.5. informațiile despre produs pentru materiale care intră în contact cu apa potabilă se prezintă în limba română, alte informații conținute în actele de testări, pot fi prezentate și în alte limbi de circulație internațională.” 8.4. Punctul 12 se abrogă. 8.5. Anexa nr. 5 se abrogă. Argumentare: Propunerile de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 578/2025 urmăresc reducerea numărului de acte necesare a fi prezentate în cadrul notificării. Prin simplificarea cerințelor documentare se urmărește diminuarea impactului administrativ asupra operatorilor economici, reducerea timpului și resurselor necesare pentru pregătirea notificării și eliminarea unor formalități care pot constitui impedimente în desfășurarea activității acestora. Menținerea doar a informațiilor și documentelor strict necesare permite realizarea notificării într-o manieră mai simplă și mai proporțională, fără impunerea unei poveri administrative excesive și fără afectarea continuității activității economice. Totodată, soluția propusă păstrează informațiile necesare pentru identificarea produsului, demonstrarea conformității acestuia și asigurarea trasabilității, astfel încât	

	simplificarea procedurii să nu diminueze nivelul de protecție a sănătății publice.	
Promovarea proiectului de hotărâre la Cancelaria de Stat		
Centrul de Armonizare a Legislației (***mențiune în Sistemul informațional e-Legislație – legiferare.gov.md, 15.10.2026***)	Cu referire la pct. 19 din proiect privind importul seriilor după expirarea autorizației de punere pe piață (art. 6 (1) și art. 24 din Directiva 2001/83/CE): Obiecția CAL nu a fost acceptată de autor. Redacția nouă a pct. 121 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 162/2026, consacră, în primul enunț, regula conformă actului UE, potrivit căreia, la expirarea autorizației de punere pe piață, medicamentul nu mai poate fi importat sau plasat pe piață. Pct. 121/1 introduce însă, prin derogare, posibilitatea importului și a plasării pe piață, timp de 12 luni de la expirare, a seriilor fabricate în conformitate cu autorizația anterioară, pentru simplul motiv că s-a solicitat reînnoirea.	**Se acceptă.** Pct. 19 din proiect care prevede modificarea Regulamentului cu privire la autorizarea medicamentelor de uz uman, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 162/2026, **se exclude din proiect.** Modificările propuse de către Ministerul Sănătății necesită o examinare/consultare suplimentară, atât cu autoritățile competente, cât și cu mediul de afaceri din domeniu în vederea corespunderii acestora cu Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman. Ulterior, aceste modificări urmează a fi promovate conform Legii

	Excepția privind defectele de calitate (pct. 121/1) și încetarea importului de la plasarea pe piață a primei serii conforme autorizației reînnoite (pct. 122/1) limitează derogarea, dar nu înlătură plasarea pe piață în lipsa unei autorizații valabile, contrar art. 6 (1) din Directiva 2001/83/CE. Norma contravine, totodată, art. 47 alin. (1) din Legea nr. 153/2025 cu privire la medicamente, potrivit căruia pe piața Republicii Moldova se plasează doar medicamentele pentru care a fost eliberată autorizația de punere pe piață, precum și art. 60 alin. (8) din aceeași lege, care stabilește valabilitatea de 5 ani a autorizației. Astfel, printr-o HG nu se pot institui careva derogări de la Lege. Argumentele din Sinteză nu înlătură obiecția. Pct. 66/2 și 66/3 din Ordinul ministrului sănătății nr. 739/2012, invocate ca precedent, sunt anterioare Legii nr. 153/2025 și nu pot fundamenta o derogare de la aceasta. Faptul că, la moment, nu se eliberează autorizații de punere pe piață nu este relevant, întrucât pct. 121/1 vizează expres autorizația de punere pe piață, iar pct. 122/2 extinde derogarea și asupra certificatelor de înregistrare. Riscul de pierderi materiale pentru seriile fabricate, dar neimportate până la	nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

	expirare, își are cauza în pct. 117 din același Regulament, potrivit căruia reînnoirea se solicită „în termen de cel mult șase luni” înainte de expirare, în timp ce art. 24 (2) din Directiva 2001/83/CE impune depunerea cererii cu cel puțin 9 luni înainte de expirare, tocmai pentru ca autoritatea competentă să o soluționeze în termenul de valabilitate a autorizației. Se recomandă excluderea din proiect a pct. 121/1 și 122/1 și modificarea pct. 117 din Regulament, astfel încât reînnoirea să fie solicitată cu cel puțin 9 luni înainte de expirarea autorizației, iar Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să se pronunțe până la expirare. Dacă se urmărește menținerea valabilității autorizației pe durata examinării unei cereri de reînnoire depuse în termen, soluția urmează a fi consacrată la nivelul Legii nr. 153/2025. Al doilea enunț al pct. 121, privind distribuirea și eliberarea seriilor importate până la data expirării autorizației, nu ridică careva obiecții de compatibilitate.	

Secretar de stat **Natalia SELEVESTRU**