GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din 2026

Chișinău

Privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului

---

În temeiul art. 15^4 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 88-95, art. 79), cu modificările ulterioare, al art. 6^4 alin. (4) din Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 29-31, art. 160), cu modificările ulterioare, și al art. 15 alin. (6) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂŞTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 313-317, art. 989), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. în hotărâre:

1.1.1. în denumire și la punctul 1 subpunctul 1), cuvântul „imobile” se exclude;

1.1.2. clauza de adoptare va avea următorul cuprins:

„În temeiul art. 15^4 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 88-95, art. 79), cu modificările ulterioare, al art. 6^4 alin. (4) din Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 29-31, art. 160), cu modificările ulterioare, al art. 15 alin. (6) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cu modificările ulterioare, și al art. 4^1 alin. (4) din Legea nr. 160/2011 privind

reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:”;

1.1.3. la punctul 2, cuvintele „și a duplicatului acestuia” se exclud;

1.2. în Regulament:

1.2.1. în denumire și la punctul 1, cuvântul „imobile” se exclude;

1.2.2. pe tot parcursul textului Regulamentului, cuvintele „pagina web oficială a” se substituie cu cuvintele „site-ul web oficial al”;

1.2.3. punctele 7 și 8 vor avea următorul cuprins:

„**7.** Comisia de certificare în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geoinformaticii este formată din cinci membri, specialiști în domeniu, dintre care:

1) doi reprezentanți din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru;

2) un reprezentant din cadrul Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică;

3) un reprezentant al mediului academic;

4) un reprezentant al societății civile.

8. Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile este formată din cinci membri, specialiști în domeniul evaluării bunurilor imobile, dintre care:

1) trei reprezentanți din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru;

2) un reprezentant al mediului academic;

3) un reprezentant al societății civile.”;

1.2.4. se completează cu punctul 8^1 cu următorul cuprins:

„**8^1.** Membrii Comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile, reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile, sunt numiți pentru un mandat de 3 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutive.”;

1.2.5. punctele 9 și 11 vor avea următorul cuprins:

„**9.** Comisia de certificare a inginerilor cadastrali este formată din cinci membri, specialiști în domeniul cadastrului, dintre care:

1) doi reprezentanți din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru;

2) un reprezentant din cadrul Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică;

3) un reprezentant al mediului academic;

4) un reprezentant al societății civile.”;

„**11.** Membrul unei comisii de certificare nu poate fi concomitent și membru al altei comisii de certificare. Reprezentanții mediului academic și ai societății civile vor fi numiți în componența comisiilor de certificare prin delegare, la solicitarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru. Delegarea reprezentantului societății civile în componența comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile se realizează de către organizațiile necomerciale ale evaluatorilor, conform pct. 11^1-11^6.”;

1.2.6. se completează cu punctele 11^1-11^6, cu următorul cuprins:

„**11[1].** Reprezentantul societății civile din componența comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile este delegat de către organizațiile necomerciale ale evaluatorilor în baza unui anunț public, publicat pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.

11[2]. Anunțul menționat la punctul 11[1] conține criteriile de selectare a candidatului, lista actelor care urmează a fi prezentate, termenul-limită pentru depunerea candidaturilor, care nu poate fi mai mic de 10 zile lucrătoare de la data publicării anunțului, modalitatea de depunere a documentelor și datele de contact ale persoanei responsabile.

11[3]. Organizația necomercială a evaluatorilor interesată deleagă candidatul pentru calitatea de reprezentant al societății civile în comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile prin scrisoare oficială adresată Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, la care se anexează documentele care confirmă întrunirea cumulativă a următoarelor criterii de selectare:

1) are experiență profesională în domeniul evaluării bunurilor imobile de cel puțin 10 ani, confirmată prin certificatele evaluatorului bunurilor imobile;

2) este membru al unei organizații necomerciale din Republica Moldova care desfășoară activități în domeniul evaluării bunurilor imobile;

3) nu are antecedente penale;

4) nu are, la data depunerii dosarului, certificatul evaluatorului bunurilor imobile suspendat în condițiile Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;

5) nu i-a fost retras certificatul evaluatorului bunurilor imobile în ultimii 5 ani anteriori depunerii dosarului;

6) nu a deținut anterior calitatea de membru al comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile pentru o perioadă cumulativă mai mare de 6 ani.

11[4]. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru verifică documentele prezentate și stabilește conformitatea candidaților delegați cu criteriile prevăzute la punctul 11[3].

11[5]. În cazul în care sunt delegați mai mulți candidați, inclusiv din partea mai multor organizații necomerciale ale evaluatorilor, care întrunesc cumulativ criteriile prevăzute la punctul 11[3], selectarea reprezentantului societății civile se efectuează de către Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, în baza următoarelor criterii de departajare, aplicate succesiv:

1) cea mai mare experiență profesională în domeniul evaluării bunurilor imobile;

2) la experiență egală – cea mai mare vechime în calitate de membru al unei organizații necomerciale din Republica Moldova care desfășoară activități în domeniul evaluării bunurilor imobile;

3) la vechime egală – ordinea înregistrării dosarului complet la Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru.

11[6]. În cazul în care, în termenul stabilit în anunțul menționat la punctul 11[1], nu este delegat niciun candidat sau candidații delegați nu întrunesc criteriile

prevăzute la punctul 11^3, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru repetă procedura de solicitare și selectare a candidaturilor.”;

1.2.7. punctul 18 se completează cu subpunctul 9) cu următorul cuprins:

„9) informează inginerul cadastral certificat, cu cel puțin 14 zile înainte de convocarea ședinței comisiei de certificare, prin intermediul Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permisive (în continuare – *SIA GEAP*) și, după caz, prin e-mail, cu privire la examinarea cazului în vederea aplicării uneia dintre măsurile restrictive prevăzute la art. 15^8 alin. (2) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, anexând materialele de control constatate.”;

1.2.8. punctul 20 se abrogă;

1.2.9. punctul 22 va avea următorul cuprins:

„**22.** Pentru obținerea certificatului în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii și cadastrului, solicitantul transmite comisiei de certificare din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin intermediul SIA GEAP, accesând portalul guvernamental integrat EVO (https://evo.gov.md/), cererea (conform anexei nr. 1) în formă de document electronic, semnată cu semnătura electronică calificată. La alegerea solicitantului, cererea poate fi depusă pe suport de hârtie la sediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru de către solicitant, personal, sau de către un reprezentant al acestuia, desemnat fie prin procură, fie prin împuternicire de reprezentare care se conține în Registrul împuternicirilor de reprezentare, în baza semnăturii electronice. La cerere se anexează:

1) copia diplomelor de studii și/sau copiile actelor privind conferirea titlurilor științifice (în cazul cadrelor didactice);

2) actul ce confirmă experiența de muncă în domeniul respectiv;

3) lista lucrărilor de specialitate executate și/sau a celor la care a participat, înregistrate în Registrul de stat al lucrărilor topogeodezice (în cazul domeniilor geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii);

4) certificatul de competență profesională în domeniul de specialitate.”;

1.2.10. punctul 24 va avea următorul cuprins:

„**24.** Pentru obținerea certificatului în domeniul evaluării bunurilor, solicitantul în domeniul evaluării bunurilor imobile transmite comisiei de certificare din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin intermediul SIA GEAP, accesând portalul guvernamental integrat EVO (https://evo.gov.md/), cererea (conform anexei nr. 1) sub formă de document electronic, semnată cu semnătura electronică calificată. La alegerea solicitantului, cererea poate fi depusă pe suport de hârtie la sediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, de către solicitant, personal, sau de către un reprezentant al acestuia, desemnat fie prin procură, fie prin împuternicire de reprezentare care se conține în Registrul împuternicirilor de reprezentare, în baza semnăturii electronice. La cerere se anexează:

1) copia diplomei de studii, în conformitate cu art. 15^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;

2) copia actului ce confirmă experiența de muncă în Republica Moldova, de cel puțin un an, în calitate de evaluator practic sau stagiar în domeniul evaluării bunurilor imobile;

3) copia de pe certificatul de competență profesională în domeniul evaluării bunurilor imobile;

4) copia raportului de evaluare a unui bun imobil, elaborat de către solicitant sau cu participarea acestuia, în care să fie aplicate toate cele trei abordări în evaluare – abordarea prin piață, abordarea prin cost și abordarea prin venit – sau, după caz, să fie argumentată imposibilitatea aplicării uneia dintre acestea.”;

1.2.11. se completează cu pct. 24^1 cu următorul cuprins:

„**24^1.** Datele și documentele prevăzute la pct. 22 subpct. 1), 2) și 4) și la pct. 24 subpct. 1) și 3), în măsura în care sunt disponibile în resursele și sistemele informaționale de stat, se verifică prin platforma guvernamentală de interoperabilitate (MConnect), iar prezentarea copiilor se solicită numai dacă datele nu pot fi obținute prin interoperabilitate.”;

1.2.12. la punctul 26, cuvintele „în modul în care a fost depusă cererea” se substituie cu cuvintele „prin intermediul SIA GEAP”;

1.2.13. se completează cu punctul 29^1 cu următorul cuprins:

„**29^1.** În cazul în care documentele prezentate sunt incomplete, notificarea prevăzută la pct. 27 se transmite solicitantului prin intermediul SIA GEAP și/sau prin e-mail, iar termenul pentru prezentarea documentelor lipsă este de 3 zile lucrătoare de la data notificării.”;

1.2.14. la punctul 30, cuvintele „și pe panoul informațional” se exclud;

1.2.15. punctele 32-34 vor avea următorul cuprins:

„**32.** Procedura de certificare constă în susținerea unui interviu, în fața comisiei de certificare.

33. Interviul va cuprinde întrebări referitoare la standardele aplicabile, prevederile actelor normative, practicile profesionale, precum și procedurile de asigurare a securității și calității lucrărilor din domeniu, care vor fi aduse la cunoștința solicitanților prin plasarea informației pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.

34. Solicitantul care nu a susținut interviu este în drept să depună cererea repetată privind admiterea la procedura de certificare ulterioară, conform pct. 24.”;

1.2.16. punctele 35-37 se abrogă;

1.2.17. punctele 38-40 vor avea următorul cuprins:

„**38.** Lista candidaților admiși la interviu, data și ora desfășurării interviului se publică pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru cu cel puțin 7 zile înainte de data programată pentru desfășurarea interviului. Concomitent, candidații sunt anunțați prin e-mail cu privire la data, ora și locul desfășurării interviului.

39. Durata interviului și lista întrebărilor se stabilesc de către comisia de certificare. În cadrul interviului, membrii comisiei de certificare adresează aceleași întrebări fiecărui solicitant al certificatului de calificare. Nu pot fi adresate întrebări referitoare la opțiunea politică, religia, etnia, starea materială și originea socială a candidatului sau întrebări care pot fi considerate discriminatorii pe criterii de sex.

40. Decizia comisiei de certificare privind susținerea interviului și acordarea certificatului se adoptă cu votul a două treimi din numărul membrilor comisiei. Rezultatele finale obținute la interviu, precum și decizia comisiei de certificare se publică pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru și, totodată, sunt aduse la cunoștință solicitanților prin intermediul SIA GEAP în termen de 10 zile de la data certificării.”;

1.2.18. la punctul 41, subpunctul 2) se abrogă;

1.2.19. punctul 42 se abrogă;

1.2.20. punctele 43 și 44 vor avea următorul cuprins:

„**43.** Lista actelor normative relevante pentru desfășurarea procedurii de certificare se publică și se actualizează pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.

44. Raportul de evaluare și proba verbală sunt evaluate de către fiecare membru al comisiei de certificare cu note de la 1 la 10. Nota de promovare pentru raportul de evaluare și pentru proba verbală este de 7 puncte.”;

1.2.21. la punctul 45, cuvintele „și răspunsurile solicitanților la proba scrisă” se exclud;

1.2.22. punctul 46 se abrogă;

1.2.23. la punctul 49, cuvintele „una dintre probele” se substituie cu cuvintele „proba verbală”;

1.2.24. punctul 51:

1.2.24.1. la subpunctul 1), cuvintele „probelor de certificare” se substituie cu cuvintele „probei verbale”;

1.2.24.2. subpunctul 2) va avea următorul cuprins:

„2) referitor la desfășurarea probei verbale, examinarea rezultatelor procedurii de certificare și adoptarea deciziei privind eliberarea certificatului – în ziua desfășurării probei verbale.”;

1.2.25. punctul 52 se abrogă;

1.2.26. se completează cu Secțiunea a 4-a cu următorul cuprins:

„Secțiunea a 4-a
Eliberarea certificatului
în domeniul evaluării bunurilor mobile

51[1]. Pentru obținerea certificatului în domeniul evaluării bunurilor, solicitantul în domeniul evaluării bunurilor mobile transmite Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin intermediul SIA GEAP, accesând portalul

guvernamental integrat EVO (https://evo.gov.md/), cererea (conform anexei nr. 1) sub formă de document electronic, semnată cu semnătura electronică calificată. La cerere se anexează:

1) copia diplomei de studii, în conformitate cu art. 15^1 alin. (1^1) lit. a) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;

2) copia actului ce confirmă experiența de muncă în Republica Moldova de cel puțin un an în calitate de evaluator practic sau stagiar;

3) copia certificatului de competență profesională în domeniul evaluării bunurilor mobile.

51^2. Cererea și documentele anexate se examinează de către persoana responsabilă desemnată prin ordin al directorului general al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, în termen de 30 de zile de la data prezentării acestora de către solicitant.

51^3. În urma examinării cererii și a documentelor anexate prevăzute la pct. 51^1, persoana responsabilă desemnată stabilește corespunderea sau necorespunderea solicitantului cu cerințele de certificare prevăzute la art. 15^1 alin. (1^1) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare și emite, prin intermediul SIA GEAP, în numele Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, decizia privind eliberarea certificatului sau respingerea cererii de eliberare a certificatului în domeniul evaluării bunurilor mobile.

51^4. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru respinge cererea de eliberare a certificatului în următoarele cazuri:

1) nu sunt îndeplinite cerințele de certificare prevăzute la art. 15^1 alin. (1^1) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;

2) cererea sau documentele prezentate conțin date eronate ori falsificate;

3) nu a expirat termenul de un an de la retragerea certificatului eliberat anterior.

51^5. Persoana responsabilă desemnată suspendă curgerea termenului stabilit de lege pentru eliberarea certificatului și notifică imediat solicitantului suspendarea, îl informează cu privire la cerințele prevăzute de lege care nu sunt îndeplinite și indică expres ce trebuie să prezinte solicitantul pentru ca cererea să poată fi procesată. Suspendarea nu poate fi aplicată pentru o perioadă mai mare de 30 de zile de la data notificării.

51^6. Decizia privind eliberarea sau respingerea eliberării certificatului se comunică solicitantului prin intermediul SIA GEAP.

51^7. Certificatul în domeniul evaluării bunurilor mobile se eliberează în format electronic prin intermediul SIA GEAP.”;

1.2.27. se completează cu punctele 57^1 și 57^2 cu următorul cuprins:

„**57^1.** Comisia de contestații în domeniul evaluării bunurilor imobile este formată din 3 membri:

1) un reprezentant al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru;

2) un reprezentant al mediului academic;

3) un reprezentant al organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor.

57[2]. Reprezentanții prevăzuți la pct. 57[1] subpct. 2) și 3) se desemnează printr-o procedură de delegare similară celei aplicabile reprezentanților corespunzători din Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile.”;

1.2.28. la punctul 64 în partea introductivă, cuvântul „imobile” se exclude;

1.2.29. punctul 68 va avea următorul cuprins:

„**68.** Suspendarea și reluarea valabilității certificatului topogeodezic și cartografic se efectuează în temeiurile prevăzute la art. 10 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

1.2.30. se completează cu punctele 68[1]-68[17] cu următorul cuprins:

„**68[1].** Suspendarea valabilității certificatului inginerului cadastral se efectuează în temeiurile prevăzute de art. 15[8] din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998.

68[2]. Suspendarea certificatului evaluatorului bunurilor se dispune de către Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, în calitate de autoritate emitentă, în temeiurile și în condițiile prevăzute la art. 10 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

68[3]. Certificatul evaluatorului bunurilor se suspendă și în temeiul art. 15[1] alin. (7[1]) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, în baza sesizării motivate formulate de către Consiliul de verificare a rapoartelor de evaluare întocmite în urma examinării, audierii evaluatorului și adoptării avizului de neconformitate, în condițiile regulamentului aprobat de Guvern.

68[4]. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru și comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile nu reexaminează raportul de evaluare sau avizul Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare.

68[5]. Pe baza sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare:

1) în cazul evaluatorului bunurilor imobile, comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile inițiază suspendarea în cadrul SIA GEAP;

2) în cazul evaluatorului bunurilor mobile, persoana responsabilă desemnată din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, inițiază suspendarea în cadrul SIA GEAP.

68[6]. Suspendarea se dispune prin decizie scrisă, motivată în fapt și în drept, care cuprinde:

1) denumirea autorității emitente;

2) datele de identificare ale evaluatorului și ale certificatului vizat;

3) faptele constatate;

4) temeiul legal;

5) durata suspendării și data de la care produce efecte;

6) modul și termenul de contestare.

68[7]. Termenul de suspendare nu poate depăși 6 luni.

68[8]. Decizia privind suspendarea se comunică evaluatorului prin intermediul SIA GEAP sau prin e-mail.

68[9]. Valabilitatea certificatului se reia la expirarea termenului de suspendare sau, anterior, după înlăturarea de către evaluator a circumstanțelor care au determinat suspendarea.

68[10]. Retragerea certificatului evaluatorului bunurilor se dispune de către Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, în calitate de autoritate emitentă, în temeiurile și în condițiile prevăzute la art. 11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

68[11]. Certificatul evaluatorului bunurilor se retrage și în temeiul art. 15[1] alin. (8[1]) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, în cazul:

1) sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare, întocmite în urma examinării, audierii evaluatorului și adoptării avizului de neconformitate, pentru încălcarea gravă și repetată a prevederilor Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;

2) desfășurării activității în perioada de suspendare a certificatului, fapt dovedit prin probe.

68[12]. În cazul prevăzut la pct. 68[11] subpct. 2), Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru întocmește un act de constatare și notifică evaluatorului prin intermediul SIA GEAP sau prin e-mail, acordându-i un termen de 10 zile lucrătoare pentru a prezenta explicații, documente și probe.

68[13]. Pe baza sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare sau, după caz, a actului de constatare prevăzut la pct. 68[12]:

1) în cazul evaluatorului bunurilor imobile, Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile inițiază retragerea în SIA GEAP;

2) în cazul evaluatorului bunurilor mobile, persoana responsabilă desemnată din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru inițiază retragerea în SIA GEAP.

68[14]. Retragerea se dispune prin decizie scrisă, motivată în fapt și în drept, care cuprinde elementele prevăzute la pct. 68[6].

68[15]. Decizia privind retragerea se comunică evaluatorului prin intermediul SIA GEAP sau prin e-mail.

68[16]. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru înaintează cererea privind retragerea certificatului în instanța de judecată în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea deciziei, în condițiile Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003.

68[17]. Deciziile Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru privind suspendarea și privind retragerea certificatului evaluatorului bunurilor pot fi atacate în instanța de judecată competentă, în condițiile art. 15[1] alin. (9) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare.”;

1.2.31. punctul 69 va avea următorul cuprins:

„**69.** Retragerea certificatului topogeodezic și cartografic/certificatului inginerului cadastral se efectuează în temeiurile prevăzute la art. 11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;

1.2.32. capitolul VII se abrogă;

1.2.33. anexa nr. 1 la Regulament va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 1
la Regulamentul cu privire la certificarea
specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei,
prospecțiunilor topografice, geoinformaticii,
evaluării bunurilor și cadastrului

Model

Directorului general
al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru,
Președinte al Comisiei de certificare

CERERE
privind acordarea certificatului topogeodezic şi cartografic/al evaluatorului bunurilor/al inginerului cadastral

1. Numele și prenumele solicitantului _____

2. Anul, data nașterii _____

2. Datele din buletinul de identitate:
IDNP _____
data eliberării_____ instituția _____
valabil până la_____ seria _____

4. Domeniul/Categoria (pentru certificatul evaluatorului bunurilor, se indică domeniul, iar pentru certificatul topogeodezic și cartografic și certificatul inginerului cadastral, se indică categoria) _____

5. Studii (instituția de învățământ, specialitatea, anul absolvirii) _____
_____
_____
6. Vechimea în muncă în domeniu _____
_____
7. Persoana juridică în numele căreia acționați (denumirea, codul fiscal și adresa), după caz
_____
_____
8. Data când a avut loc ultima certificare _____
9. Data când a expirat certificatul acordat _____
10. Adresa domiciliului _____
_____ tel._____

adresa electronică _____

Data completării _____ Semnătura _____”.

1.2.34. anexa nr. 3 la Regulament va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 3
la Regulamentul cu privire la certificarea
specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei,
prospecțiunilor topografice, geoinformaticii,
evaluării bunurilor și cadastrului

Model

AGENŢIA GEODEZIE, CARTOGRAFIE ŞI CADASTRU

C E R T I F I C A T
topogeodezic și cartografic/
al evaluatorului bunurilor/
al inginerului cadastral

Seria _____ **Nr._____**

Eliberat domnului/doamnei

Domeniul
geodezie, cartografie, prospecțiuni topografice și geoinformatică/
evaluarea bunurilor mobile/evaluarea bunurilor imobile/cadastrul bunurilor imobile

Categoria _____
(aplicabil pentru certificatul topogeodezic și cartografic și pentru certificatul inginerului cadastral)

Data eliberării ____ _____ 20__

Valabil până la data de ____ _____ 20__

Director general _____
numele și prenumele

QR cod

”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027, cu excepția subpct. 1.1.3, care modifică pct. 2, și a subpct. 1.2.32, care abrogă capitolul VII din Regulamentul cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020, care vor intra în vigoare la data de 1 octombrie 2029.

Prim-ministru **VASILE TOFAN**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării
economice și digitalizării Claudiu-Iulius-Gavril Năsui

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul Hotărârii Guvernului
privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul Hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului este elaborat de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (în continuare – AGCC), în calitate de autoritate administrativă centrală responsabilă de realizarea politicilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor și cadastrului.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii este elaborat în temeiul art. 15^4 alin. (9) din *Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998* (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 88–95, art. 79), art.6^4 alin.(4) din *Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică* și al art. 15 alin.(6) din *Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare.*

Actele normative menționate au fost modificate prin Legea nr. 176/2025 pentru modificarea unor acte normative (reglementarea activității în domeniul geodeziei, cadastrului și evaluării bunurilor imobile), publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 409–412, art. 549.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

În prezent, procedura de certificare a specialiștilor din domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului este reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020. Cu toate acestea, adoptarea Legii nr. 176/2025 a impus operarea unor modificări legislative substanțiale, care au creat necesitatea actualizării corespunzătoare a cadrului normativ secundar.

Ulterior adoptării Hotărârii Guvernului nr. 817/2020, prin Legea nr. 176/2025 au fost operate modificări semnificative la Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică și Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare. Noile prevederi legislative au revizuit mecanismele de certificare profesională și au introdus reglementări noi privind organizarea și desfășurarea procesului de certificare.

În consecință, cadrul normativ secundar existent nu mai reflectă în totalitate prevederile legislației primare actualizate. Această situație generează dificultăți practice în aplicarea procedurilor de certificare, poate conduce la interpretări neuniforme ale normelor și nu oferă autorității competente instrumentele procedurale necesare pentru implementarea efectivă a noilor prevederi legale. Printre principalele neconcordanțe și lacune se numără:

1) lipsa reglementării noii componențe și a modului de organizare a comisiilor de certificare în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, cadastrului și evaluării bunurilor imobile, ceea ce creează dificultăți în constituirea și funcționarea acestora conform noilor cerințe legale;

2) absența procedurilor necesare pentru implementarea mecanismului distinct de certificare a evaluatorilor bunurilor mobile prin intermediul Sistemului Informațional Automatizat de Gestionare și Eliberare a Actelor Permisive (SIA GEAP), fără implicarea comisiei de certificare, ceea ce face imposibilă aplicarea practică a mecanismului instituit prin Legea nr. 176/2025;

3) lipsa prevederilor care să reglementeze aplicarea cerinței privind deținerea certificatului de competență profesională, introdusă ca condiție obligatorie pentru obținerea

certificatelor de calificare în domeniile vizate, începând cu 1 ianuarie 2027, ceea ce poate genera incertitudine atât pentru solicitanți, cât și pentru autoritatea responsabilă de certificare;

4) necesitatea adaptării procedurilor administrative la procesele de digitalizare și la utilizarea sistemelor informaționale prevăzute de legislația actualizată, în vederea simplificării procedurilor administrative, reducerii termenelor de examinare și asigurării desfășurării procesului de certificare în format electronic, acolo unde legea prevede acest lucru.

5) lipsa unei proceduri privind desemnarea reprezentantului societății civile în Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile. Această lacună nu decurge din art. III din Legea nr. 176/2025. Ea a fost constatată în procesul de aducere a Regulamentului în concordanță cu legislația primară.

Art. 15 alin. (3) lit. c) și alin. (3^1) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare includ în componența Comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile un reprezentant al societății civile, numit pentru un mandat de 3 ani, fără a stabili modul de desemnare a acestuia. Potrivit art. 15 alin. (5) și (6) din aceeași lege, comisia se instituie prin ordinul directorului general al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, iar organizarea și desfășurarea activității ei se reglementează prin regulament aprobat de Guvern. Constituirea comisiei, inclusiv modul de desemnare a membrilor care nu fac parte din Agenție, este un element al organizării acesteia și intră în competența Guvernului conferită prin art. 15 alin. (6).

În lipsa unei proceduri reglementate, reprezentantul societății civile ar fi desemnat exclusiv prin ordinul directorului general al Agenției, fără criterii transparente și verificabile. Nu ar fi asigurate nici legătura acestuia cu organizațiile profesionale ale evaluatorilor, nici controlul asupra îndeplinirii cerinței legale ca membrii comisiei să fie specialiști în domeniul evaluării bunurilor imobile (art. 15 alin. (3)). Situația ar putea pune în discuție caracterul reprezentativ și imparțialitatea comisiei.

Reglementarea acestei proceduri nu instituie condiții noi de acces la profesie și nu depășește limitele stabilite de lege (art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017). Criteriile privind experiența profesională și integritatea concretizează calitatea de specialist în domeniul evaluării bunurilor imobile, cerută de lege. Limita privind durata cumulativă a calității de membru se corelează cu regula din art. 15 alin. (3^1), potrivit căreia membrul nu poate exercita mai mult de două mandate consecutive.

Prin urmare, intervenția normativă este necesară pentru armonizarea Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 cu prevederile legislației în vigoare, eliminarea neconcordanțelor existente și instituirea cadrului procedural necesar aplicării eficiente a noilor reglementări, astfel încât fiecare dintre problemele identificate să fie soluționată prin reglementări procedurale clare, conforme cu legislația primară și adaptate noilor mecanisme de certificare.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Obiectivul principal al proiectului de hotărâre este aducerea Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 în concordanță cu Legea nr. 176/2025.

Principalele modificări propuse vizează:

1. Extinderea domeniului de reglementare al Regulamentului pentru a include și certificarea evaluatorilor bunurilor mobile, denumirea Regulamentului modificându-se corespunzător.

2. Actualizarea componenței comisiilor de certificare:

- Comisia de certificare în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geoinformaticii – 5 membri: 2 reprezentanți ai AGCC, 1 reprezentant al Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, 1 reprezentant al mediului academic și 1 reprezentant al societății civile;

- Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile – 5 membri: 3 reprezentanți ai AGCC, 1 reprezentant al mediului academic și 1 reprezentant al societății civile. Reprezentanții mediului academic și ai societății civile sunt numiți pentru un mandat de 3 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutive;

- Comisia de certificare a inginerilor cadastrali – 5 membri: 2 reprezentanți ai AGCC, 1 reprezentant al Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, 1 reprezentant al mediului academic, 1 reprezentant al societății civile.

3. Reglementarea procedurii de delegare și selectare a reprezentantului societății civile în Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile. Proiectul instituie un mecanism public și transparent prin care organizațiile necomerciale ale evaluatorilor deleagă candidați pentru calitatea de reprezentant al societății civile în Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile. Procedura este inițiată prin publicarea unui anunț pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, iar organizația necomercială interesată deleagă candidatul prin scrisoare oficială.

Sunt stabilite criterii obiective de eligibilitate privind experiența profesională, apartenența la o organizație necomercială din domeniul evaluării bunurilor imobile, integritatea profesională și limitele privind exercitarea mandatelor. Agenția verifică întrunirea criteriilor, iar în cazul existenței mai multor candidați eligibili, selectarea se efectuează prin aplicarea succesivă a criteriilor de departajare prevăzute de Regulament.

Soluția asigură, pe de o parte, caracterul reprezentativ al candidatului, prin delegarea acestuia de către organizația profesională, iar, pe de altă parte, păstrează categoria juridică de „reprezentant al societății civile”, prevăzută expres la art. 15 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 989/2002. Stabilirea criteriilor de eligibilitate și de departajare urmărește prevenirea unei selecții discreționare și asigurarea desemnării unei persoane cu experiență profesională relevantă și capacitatea de a participa competent și imparțial la activitatea Comisiei.

4. Actualizarea și digitalizarea procedurii de depunere și examinare a cererilor de certificare. Pentru domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, cadastrului și evaluării bunurilor imobile, cererea se transmite prin intermediul SIA GEAP, cu acces prin Portalul guvernamental integrat EVO, în formă de document electronic semnat cu semnătură electronică calificată. La alegerea solicitantului, cererea poate fi depusă și pe suport de hârtie la sediul Agenției. Totodată, pentru datele și documentele expres prevăzute de proiect, în măsura în care acestea sunt disponibile în resursele și sistemele informaționale de stat, verificarea se efectuează prin platforma de interoperabilitate MConnect, prezentarea copiilor fiind necesară numai atunci când datele respective nu pot fi obținute prin interoperabilitate. Această soluție urmărește aplicarea principiului „o singură dată”, reducerea documentelor solicitate persoanei atunci când informațiile pot fi obținute din surse oficiale și utilizarea infrastructurii informaționale guvernamentale deja existente.

5. Instituirea procedurii separate de certificare pentru evaluatorii bunurilor mobile, efectuată de AGCC prin intermediul SIA GEAP, fără susținerea unui interviu, cu examinarea cererii de către o persoană responsabilă desemnată prin ordinul directorului general AGCC. Această soluție este propusă în considerarea prevederilor exprese ale Legii nr. 176/2025, care instituie un mecanism distinct de certificare pentru această categorie de specialiști, diferit de procedura aplicabilă evaluatorilor bunurilor imobile și celorlalte categorii de specialiști. Spre deosebire de procedurile care presupun evaluarea competențelor profesionale de către o comisie de certificare, în cazul evaluatorilor bunurilor mobile verificarea îndeplinirii condițiilor legale se realizează prin examinarea documentelor justificative depuse prin SIA GEAP, ceea ce asigură un proces administrativ simplificat, uniform și conform cadrului legal primar.

6. Actualizarea procedurii de certificare prin eliminarea probei scrise și desfășurarea procedurii prin interviu. Eliminarea probei scrise urmărește evitarea dublării modalităților de verificare a cunoștințelor profesionale, în condițiile în care îndeplinirea cerințelor de studii, experiența profesională și, după caz, certificatul de competență profesională sunt verificate anterior admiterii la procedura de certificare. Interviul permite verificarea capacității solicitantului de a aplica în situații practice prevederile actelor normative, standardele și practicile profesionale, precum și cerințele privind securitatea și calitatea lucrărilor. Pentru diminuarea marjei de apreciere și asigurarea unui tratament egal, proiectul stabilește domeniile asupra cărora pot fi formulate întrebările și prevede adresarea acelorași întrebări fiecărui solicitant. Decizia privind promovarea interviului este adoptată colegial, cu votul a

două treimi din numărul membrilor Comisiei. În cazul evaluatorilor bunurilor imobile, raportul de evaluare prezentat de solicitant și proba verbală sunt evaluate de fiecare membru al Comisiei cu note de la 1 la 10, nota de promovare fiind 7 puncte. Prin aceste mecanisme se asigură caracterul transparent, comparabil și verificabil al procedurii, concomitent cu simplificarea acesteia.

7. Introducerea obligației secretarului Comisiei de certificare a inginerilor cadastrali de a informa specialistul certificat cu cel puțin 14 zile înainte de ședința la care se examinează aplicarea măsurilor restrictive.

8. Revizuirea componenței Comisiei de contestații în domeniul evaluării bunurilor imobile.

Proiectul stabilește că Comisia de contestații în domeniul evaluării bunurilor imobile este formată din trei membri: un reprezentant al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, un reprezentant al mediului academic și un reprezentant al organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor. Reprezentantul mediului academic și reprezentantul organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor se desemnează printr-o procedură de delegare similară celei aplicabile reprezentanților corespunzători din Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile.

Această componență asigură reprezentarea echilibrată a autorității publice, mediului academic și sectorului profesional în procesul de examinare a contestațiilor și aplicarea unei proceduri unitare, transparente și previzibile de constituire a Comisiei.

9. Instituirea și clarificarea procedurii de suspendare a certificatului evaluatorului bunurilor.

Proiectul delimitează două regimuri juridice ale suspendării certificatului evaluatorului bunurilor: suspendarea în temeiurile și în condițiile prevăzute la art. 10 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și suspendarea în cazurile speciale prevăzute la art. 15^1 alin. (7^1) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, în baza sesizării motivate formulate de Consiliul de verificare a rapoartelor de evaluare.

În cazul suspendării întemeiate pe sesizarea Consiliului, aceasta este formulată în urma examinării raportului, audierii evaluatorului și adoptării avizului de neconformitate, iar Agenția și Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile nu reexaminează raportul de evaluare sau avizul Consiliului. În cazul evaluatorului bunurilor imobile, suspendarea este inițiată în SIA GEAP de Comisia de certificare, iar în cazul evaluatorului bunurilor mobile – de persoana responsabilă desemnată din cadrul Agenției. Suspendarea se dispune prin decizie scrisă și motivată, care indică faptele constatate, temeiul legal, durata măsurii, data producerii efectelor și modalitatea de contestare.

Termenul suspendării nu poate depăși 6 luni. Valabilitatea certificatului se reia la expirarea termenului de suspendare sau, anterior, după înlăturarea circumstanțelor care au determinat aplicarea măsurii. Stabilirea unui termen maxim de 6 luni urmărește asigurarea caracterului temporar și proporțional al suspendării, aceasta neavând funcția unei retrageri definitive a dreptului de exercitare a activității.

10. Instituirea și clarificarea procedurii de retragere a certificatului evaluatorului bunurilor.

Proiectul delimitează retragerea efectuată în temeiurile și în condițiile art. 11 din Legea nr. 160/2011 de cazurile speciale prevăzute la art. 15^1 alin. (8^1) din Legea nr. 989/2002.

Potrivit reglementării speciale, certificatul evaluatorului bunurilor poate fi retras în baza sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare, formulate în urma examinării, audierii evaluatorului și adoptării avizului de neconformitate, pentru încălcarea gravă și repetată a prevederilor Legii nr. 989/2002, precum și în cazul desfășurării activității de evaluare în perioada de suspendare a certificatului, fapt dovedit prin probe. Proiectul nu definește și nu completează noțiunea de „încălcare gravă și repetată”, aceasta fiind preluată din legislația primară, fără stabilirea prin Regulament a unui număr de încălcări sau a unei perioade de referință suplimentare.

În cazul constatării desfășurării activității în perioada de suspendare, Agenția întocmește un act de constatare și acordă evaluatorului un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea explicațiilor, documentelor și probelor.

Inițierea retragerii se efectuează în SIA GEAP de Comisia de certificare, în cazul evaluatorului bunurilor imobile, respectiv de persoana responsabilă desemnată din cadrul Agenției, în cazul evaluatorului bunurilor mobile. Decizia de retragere este motivată în fapt și în drept și se comunică evaluatorului. Agenția înaintează cererea privind retragerea certificatului în instanța de judecată în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea deciziei, în condițiile prevăzute de lege. Deciziile privind suspendarea și retragerea pot fi contestate în instanța de judecată competentă.

11. Abrogarea Capitolului VII al Regulamentului, referitor la eliberarea duplicatelor certificatelor, ca urmare a trecerii la emiterea certificatelor în format electronic.

Abrogarea prevederilor referitoare la duplicate va produce efecte începând cu 1 octombrie 2029. Menținerea temporară a acestor prevederi este necesară pentru asigurarea continuității juridice și posibilității persoanelor cărora le-au fost eliberate anterior certificate pe suport de hârtie de a solicita, în perioada tranzitorie, eliberarea duplicatului acestora.

12. Actualizarea anexelor nr. 1 și nr. 3 la Regulament pentru a reflecta noile cerințe.

Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027, cu excepția prevederilor referitoare la eliberarea duplicatelor certificatelor, care vor intra în vigoare la 1 octombrie 2029.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Prezentul proiect de hotărâre reprezintă o intervenție impusă direct de modificările legislative operate prin Legea nr. 176/2025, care a stabilit cadrul normativ primar în domeniu și a conferit Guvernului competența expresă de a modifica procedura de certificare.

În aceste condiții, opțiunea de nereglementare nu a putut fi luată în considerare, deoarece ar fi creat o situație de vid normativ în care prevederile Legii nr. 176/2025 nu ar fi putut fi puse în aplicare. Singura opțiune viabilă a fost actualizarea Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 pentru a o aduce în concordanță cu noile prevederi legale.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul de hotărâre va avea un impact pozitiv asupra activității autorităților publice responsabile de certificarea specialiștilor din domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, cadastrului și evaluării bunurilor, prin consolidarea cadrului procedural și creșterea eficienței proceselor administrative aferente.

Reorganizarea comisiilor de certificare și instituirea unei componențe uniforme de cinci membri pentru fiecare domeniu vor contribui la sporirea transparenței, imparțialității și predictibilității procesului decizional. Totodată, includerea reprezentanților mediului academic și ai societății civile în componența comisiilor va consolida caracterul profesionist, obiectiv și echilibrat al procesului de evaluare și certificare.

Un alt efect pozitiv îl constituie instituirea unui mecanism simplificat de certificare a evaluatorilor bunurilor mobile prin intermediul Sistemului Informațional Automatizat de Gestionare și Eliberare a Actelor Permisive (SIA GEAP), fără implicarea unei comisii de certificare. Această abordare va reduce sarcina administrativă a autorității competente, va eficientiza procesarea cererilor și va diminua timpul necesar pentru emiterea certificatelor.

De asemenea, introducerea obligativității deținerii certificatului de competență profesională, începând cu 1 ianuarie 2027, va asigura verificarea prealabilă și standardizată a cunoștințelor și competențelor profesionale ale solicitanților. Această măsură va contribui la uniformizarea cerințelor de acces în profesie, la creșterea nivelului de pregătire profesională a specialiștilor și la sporirea calității serviciilor prestate în domeniile reglementate. Totodată, existența unui mecanism distinct de evaluare a competențelor profesionale va permite comisiilor de certificare să se concentreze asupra evaluării experienței și aptitudinilor practice ale candidaților, contribuind astfel la creșterea obiectivității și eficienței procesului de certificare.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea proiectului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat. Aplicarea hotărârii se va realiza în limita resurselor financiare, umane și instituționale existente ale autorităților implicate. Activitatea membrilor comisiilor de certificare se desfășoară fără remunerarea acestora.

Utilizarea SIA GEAP și a Portalului guvernamental integrat EVO nu presupune crearea unei platforme informaționale noi, întrucât certificatele reglementate sunt deja gestionate prin infrastructura informațională existentă. Prin urmare, modificările procedurale pot fi implementate prin utilizarea funcționalităților existente, fără instituirea unui sistem informațional distinct. Totodată, utilizarea mijloacelor electronice pentru depunerea cererilor, comunicarea actelor administrative și gestionarea certificatelor contribuie la reducerea volumului documentelor pe suport de hârtie și a costurilor administrative aferente procesării și arhivării acestora.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul are impact asupra entităților executante de lucrări geodezice, cadastrale și a întreprinderilor de evaluare din sectorul privat. Principalele efecte sunt:

- Simplificarea procedurii de certificare prin eliminarea probei scrise și menținerea doar a interviului reduce sarcina administrativă și costurile de timp pentru solicitanți, prin eliminarea necesității susținerii a două etape distincte de evaluare și reducerea timpului necesar organizării și desfășurării procedurii de certificare. Totodată, aceasta diminuează costurile indirecte suportate de solicitanți, generate de participarea repetată la procedura de certificare și de timpul alocat pregătirii și susținerii probei scrise.

- Digitalizarea procedurii prin SIA GEAP reduce costurile de deplasare și sporește accesibilitatea serviciilor de certificare, deoarece permite depunerea cererilor și a documentelor justificative în format electronic, comunicarea actelor administrative prin mijloace electronice și diminuarea numărului de deplasări la sediul AGCC, contribuind astfel la reducerea costurilor administrative și la scurtarea termenelor de examinare a cererilor.

- Introducerea certificării evaluatorilor bunurilor mobile creează un cadru clar și transparent pentru un segment de piață anterior nereglementat, sporind calitatea serviciilor de evaluare, prin stabilirea unor condiții uniforme de acces la profesie, a unei proceduri transparente de certificare și a unor cerințe minime de calificare, ceea ce contribuie la creșterea încrederii beneficiarilor în serviciile prestate și la dezvoltarea unui mediu concurențial bazat pe competență profesională.

- Cerința privind deținerea certificatului de competență profesională poate implica pentru specialiști costuri aferente programelor de formare profesională, în funcție de condițiile stabilite de furnizorii programelor respective. Aceste costuri nu sunt instituite prin prezentul proiect de hotărâre, ci rezultă din cerințele de calificare profesională prevăzute de legislația primară. Proiectul reglementează doar modul în care îndeplinirea acestei condiții este verificată în cadrul procedurii de certificare.

4.4. Impactul social

Impactul social general al proiectului este pozitiv, prin asigurarea unui cadru mai transparent și mai riguros de certificare a specialiștilor, ceea ce contribuie la creșterea calității serviciilor de cadastru, geodezie și evaluare a bunurilor oferite cetățenilor.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Procesarea cererilor de certificare implică prelucrarea datelor cu caracter personal ale solicitanților (nume, prenume, IDNP, date din actele de studii și experiență profesională). Prelucrarea se efectuează prin intermediul SIA GEAP, cu respectarea cerințelor Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil. Proiectul de hotărâre vizează proceduri administrative de certificare a specialiștilor și nu are impact direct sau indirect asupra mediului înconjurător.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Digitalizarea procedurilor de certificare prin SIA GEAP și utilizarea Portalului guvernamental integrat EVO contribuie la dezvoltarea serviciilor publice electronice, la

reducerea circuitului documentelor pe suport de hârtie și la facilitarea accesului solicitanților la serviciile de certificare. Emiterea și gestionarea certificatelor în format electronic prin intermediul sistemului informațional asigură evidența unitară și verificarea informațiilor privind valabilitatea acestora.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil, proiectul de hotărâre nu prevede transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil, proiectul de hotărâre nu prevede crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor *Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative* și *Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional,* Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a publicat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului pe site-ul web www.particip.gov.md, link-ul de acces: *https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-de-guvern-cu-privire-la-modificarea-hotararii-guvernului-nr-8172020/16623*
precum și pe site-ul web oficial al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru www.agcc.gov.md, la directoriul *Transparența decizională*, secțiunea *Proiecte supuse consultărilor publice,* link-ul de acces: *https://agcc.gov.md/content/anun%C8%9B-privind-ini%C8%9Bierea-procesului-de-elaborare-proiectului-hot%C4%83r%C3%A2rii-de-guvern-pentru-1*

Proiectul a fost remis spre avizare autorităților și instituțiilor interesate și a fost supus consultării cu reprezentanții mediului academic, societății civile și organizațiilor profesionale. În cadrul procesului au prezentat avize și/sau propuneri Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Culturii, Ministerul Apărării, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Finanțelor, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenția de Guvernare Electronică, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Congresul Autorităților Locale din Moldova, Universitatea Tehnică a Moldovei, Uniunea Geodezilor din Moldova, precum și organizații necomerciale din domeniul evaluării.

Obiecțiile și propunerile formulate au fost examinate de autorul proiectului, fiind acceptate, acceptate parțial sau neacceptate, după caz, cu argumentarea corespunzătoare expusă în Sinteza obiecțiilor și propunerilor. În urma procesului de avizare și consultare au fost operate modificări privind, între altele, mecanismul de delegare a reprezentantului societății civile, componența Comisiei de contestații, procedura interviului, documentele necesare certificării, utilizarea infrastructurii informaționale guvernamentale și procedurile de suspendare și retragere a certificatelor.

Recomandările transmise ulterior încheierii etapei de avizare și consultare publică, în afara termenului stabilit, au fost examinate potrivit art. 38 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, fără a împiedica definitivarea și promovarea proiectului.

7. Concluziile expertizelor

În conformitate cu art. 36 și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, după finalizarea procedurii de avizare și consultare publică, proiectul hotărârii Guvernului a fost transmis Centrului Național Anticorupție, pentru efectuarea expertizei anticorupție, și Ministerului Justiției, pentru efectuarea expertizei juridice.

Prin raportul de expertiză anticorupție al Centrului Național Anticorupție, s-a constatat că proiectul, în ansamblu, corespunde exigențelor de calitate a normelor și nu conține factori de risc de natură coruptibilă cu impact major. Recomandările formulate au fost examinate și, după caz, acceptate, fiind operate ajustările corespunzătoare în textul proiectului, în special:

excluderea, la pct. 22 subpct. 3) din Regulament, a cerinței de confirmare, prin semnătura administratorului, a listei lucrărilor de specialitate, întrucât acestea sunt deja înregistrate în Registrul de stat al lucrărilor topogeodezice, gestionat de Agenție; precum și precizarea, la pct. 29[1], a termenului acordat solicitantului pentru completarea dosarului - 3 zile lucrătoare de la data notificării, prin raportare la mecanismul de suspendare a curgerii termenului de examinare prevăzut la pct. 27, în vederea asigurării clarității și previzibilității normei.

În cadrul expertizei juridice, Ministerul Justiției a formulat observații privind corelarea proiectului cu actele normative de nivel superior, respectarea limitelor de competență ale Guvernului și cerințele de tehnică legislativă. Obiecțiile și propunerile au fost examinate și reflectate corespunzător în proiect, inclusiv în ceea ce privește: indicarea corectă a sursei de publicare a Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 și a temeiului legal al hotărârii; ajustarea instrumentelor de modificare potrivit regulilor de tehnică legislativă; expunerea distinctă a dispozițiilor privind neexaminarea de către Agenție și Comisia de certificare a raportului de evaluare ori a avizului Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare; excluderea din anexe a elementelor necaracteristice actelor normative (mențiunea „Notă” și asteriscul); precum și excluderea definirii prin Regulament a noțiunii de „încălcare gravă și repetată”, aceasta fiind preluată din legislația primară, fără atribuirea unui conținut normativ suplimentar.

Concluziile și recomandările formulate în cadrul ambelor expertize, precum și modul de acceptare, acceptare parțială sau neacceptare a acestora, cu argumentarea corespunzătoare, sunt reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, care însoțește proiectul.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Implementarea prevederilor prezentului proiect nu necesită modificarea altor acte normative. Proiectul se integrează în sistemul legislației naționale și este corelat cu prevederile actelor normative cu care se află în conexiune.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru implementarea prevederilor prezentei hotărâri, se vor întreprinde următoarele acțiuni:

1. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va emite ordinele necesare pentru constituirea comisiilor de certificare conform noii componențe și va organiza procedura de solicitare, delegare și, după caz, selectare a reprezentantului societății civile în Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile, în condițiile prevăzute de Regulament;

2. AGCC va asigura publicarea pe site-ul web oficial a informațiilor necesare desfășurării procedurilor de certificare, inclusiv a actelor normative relevante, informațiilor privind desfășurarea interviului, calendarului sesiunilor de certificare, precum și a informațiilor privind procedurile de delegare a reprezentanților externi în comisii;

3. AGCC, în limitele competențelor sale, va asigura coordonarea necesară cu instituțiile de învățământ acreditate în vederea informării specialiștilor cu privire la programele de formare profesională continuă și la programele care conduc la obținerea certificatului de competență profesională, condiție obligatorie începând cu 1 ianuarie 2027.

Prevederile prezentei hotărâri vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2027, perioadă care permite autorităților implicate să realizeze adaptările instituționale, procedurale și tehnice necesare.

Director general **Ivan DANII**

Ex: Nadejda Josanu, Tel. (022) 881-263, e-mail: nadejda.josanu@agcc.gov.md

SINTEZA
la proiectul Hotărârii de Guvern privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare			
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale *(nr. 12-3890 din 09.07.2026)*	**1**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Ministerul Culturii *(nr. 04/1-09/2105 din 13.07.2026)*	**2**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Ministerul Apărării *(nr. 11/1082 din 13.07.2026)*	**3**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Ministerul Muncii și Protecției Sociale *(nr. 08/3861 din 15.07.2026)*	**4**	**Obiecții și propuneri (recomandări)**	
	4.1.	Pct. 1.2 al proiectului de hotărâre se propune a fi expus în următoarea redacție: „1.2. la anexa nr. 1: ”, întrucât asupra acesteia se operează mai multe modificări, și nu doar modificarea integrală a unui singur cuprins prin formula „va avea următorul cuprins”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	4.2.	Totodată, se propune ca subpct. 1.2.2 să devină subpct. 1.2.1 și să prevadă modificarea denumirii anexei nr. 1, iar ulterior să fie inserate, în ordinea lor logică, modificările operate pe parcursul textului anexei, inclusiv cele referitoare la substituirea cuvintelor „pagina web oficială a”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări

	4.3.	Prevederea de la subpct. 1.2.9. cu referire la diploma (subpct. 1) de la 11^3) urmează a fi revizuită, întrucât face trimitere la denumiri specifice ale domeniilor generale de studii prevăzute de Nomenclatorul în vigoare. Având în vedere că nomenclatoarele domeniilor și specialităților din învățământul superior au fost modificate în timp, iar denumirile acestora pot suferi modificări și pe viitor, formularea propusă poate genera dificultăți în aplicare pentru persoanele care au absolvit studiile în baza unor nomenclatoare anterioare. Astfel, se recomandă utilizarea unei formulări cu caracter general, care să permită recunoașterea diplomelor corespunzătoare domeniului profesional vizat.	**Se acceptă** Propunerea vizează o condiție de eligibilitate pentru desemnarea în calitate de membru al Comisiei de certificare – reprezentant al societății civile –, iar nu o condiție de eliberare a certificatului de evaluator. Cerințele pentru eliberarea certificatului evaluatorului bunurilor imobile sunt stabilite la art. 15^1 alin. (1) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, în timp ce art. 15 alin. (3) din aceeași lege stabilește componența Comisiei de certificare și prevede că membrii acesteia sunt specialiști în domeniul evaluării bunurilor imobile, fără a impune reprezentantului societății civile deținerea unei diplome într-un anumit domeniu de studii. Stabilirea prin Regulament a unui domeniu concret al studiilor pentru reprezentantul societății civile ar restrânge suplimentar criteriul stabilit de lege privind calitatea de specialist în domeniul evaluării bunurilor imobile și ar putea exclude persoane care dețin competența și experiența profesională necesare, inclusiv evaluatori certificați legal în baza condițiilor aplicabile anterior. Aceasta ar putea determina un tratament neuniform între evaluatorii certificați în perioade diferite. În consecință, pct. 11^3 subpct. 1) a fost exclus din proiect.

	4.4.	Pct. 1.2.17, 1.2.18 și 1.2.19 se propun a fi comasate, având în vedere că vizează modificarea unor puncte consecutive din hotărâre.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	4.5.	O abordare similară se propune și pentru pct. 1.2.21, 1.2.22 și 1.2.23, precum și pentru pct. 1.2.26 și 1.2.27, în vederea asigurării unei structuri coerente și evitării fragmentării intervențiilor asupra acelorași prevederi.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	4.6.	Pe parcursul textului proiectului, prevederile care fac referire la studiile superioare urmează a fi revizuite prin stabilirea expresă a nivelului studiilor superioare necesare, întrucât sintagma „studii superioare” are un caracter generic și include atât studii superioare de licență (nivelul 6 al Cadrului Național al Calificărilor), cât și studii superioare de master (nivelul 7 al Cadrului Național al Calificărilor). Totodată, se constată utilizarea neuniformă în cuprinsul proiectului a noțiunilor „studii superioare” și „studii superioare de licență”, fapt ce poate genera dificultăți de interpretare și aplicare. În vederea asigurării clarității, preciziei și previzibilității normei, se impune indicarea expresă a nivelului minim al studiilor solicitate.	**Nu se acceptă** Art. 15^1 alin. (1) lit. a) și alin. (1^1) lit. a) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare operează cu formularea generică “diplome de studii superioare”, fără a delimita nivelul studiilor superioare de licență de nivelul studiilor superioare de master. În aceste condiții, stabilirea expresă, prin Regulament, a unui anumit nivel al studiilor superioare ar institui o cerință suplimentară care nu rezultă din actul normativ de nivel superior. Potrivit art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acesta și nici nu poate contraveni dispozițiilor sale. Prin urmare, în ceea ce privește certificarea evaluatorilor bunurilor mobile și imobile, proiectul păstrează formularea „studii superioare”, în concordanță cu terminologia utilizată de Legea nr. 989/2002.

			Totodată, în cazul celorlalte categorii de specialiști reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 817/2020, proiectul va utiliza nivelul studiilor prevăzut expres de legislația primară aplicabilă. Astfel, în cazul inginerilor cadastrali, Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 prevede expres „diplomă de studii superioare de licență”, cerință care urmează a fi reflectată corespunzător în Regulament.
Universitatea Tehnică a Moldovei *(f/n din 15.07.2026)*	**5.** **5.1.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** In acest context, menționez, suntem de acord cu modificările propuse, nu sunt obiecții din partea noastră, cu excepția la punctul 22 (in Tabelul comparativ) aș adăuga: copiile de pe diplomele de studii cu anexa (suplimentul) care conține situația școlară și creditele acumulate) și/sau copiile de pe actele privind conferirea titlurilor (doctor sau doctor habilitat) științifice (în cazul cadrelor didactice).	**Nu se acceptă** Propunerea nu se acceptă. Pentru specialiștii în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geoinformaticii, art. 6^3 alin. (1^1) din Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică stabilește expres documentele care se prezintă pentru obținerea certificatului topogeodezic și cartografic, inclusiv copiile de pe diplomele de studii și/sau copiile de pe actele privind conferirea titlurilor științifice în cazul cadrelor didactice. Norma legală nu prevede obligația prezentării anexei/suplimentului la diplomă care conține situația școlară și creditele acumulate. În ceea ce privește certificarea inginerilor cadastrali, art. 15^4 alin. (5) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 stabilește condițiile de

			studii și experiență profesională necesare pentru eliberarea certificatului, iar Regulamentul urmează să asigure aplicarea acestor condiții fără instituirea unor sarcini administrative care nu sunt necesare pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor legale. Prin urmare, instituirea prin Hotărârea Guvernului a obligației generale de prezentare a suplimentului la diplomă ar reprezenta o cerință documentară suplimentară față de cadrul stabilit de legislația primară, fără ca necesitatea acesteia să rezulte din condițiile legale de certificare. Potrivit art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acesta. Aceeași abordare a fost reținută și de Ministerul Justiției în raport cu documentele suplimentare propuse pentru certificarea evaluatorilor. În consecință, proiectul păstrează documentele necesare certificării în limitele cadrului stabilit de legislația primară.
Asociația Obștească „Societatea Națională a Evaluatorilor Profesioniști din	**6.** **6.1.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** Propunem revizuirea proiectului actului normativ, după cum urmează. Desemnarea reprezentantului organizațiilor necomerciale Propunem ca reprezentantul indicat în proiect drept „reprezentant al societății civile” să fie selectat dintre candidații desemnați de organizațiile necomerciale	 **Se acceptă parțial** Se acceptă propunerea în partea ce ține de delegarea candidatului de către organizațiile necomerciale ale

Republica Moldova” *(f/n din 17.07.2026)*		ale evaluatorilor, la solicitarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru. Această procedură ar asigura că persoana propusă deține un mandat expres din partea organizației profesionale și nu participă exclusiv în nume propriu. În cazul în care sunt propuși candidați de către mai multe organizații necomerciale, Agenția va desemna reprezentantul prin aplicarea criteriilor de eligibilitate și de departajare prevăzute în regulament. Având în vedere condițiile profesionale impuse candidatului, considerăm că formularea „reprezentant al organizațiilor profesionale necomerciale ale evaluatorilor” ar reflecta mai exact natura mandatului decât formularea generală „reprezentant al societății civile”.	evaluatorilor. În acest sens, pct. 11 și pct. 11^1–11^6 au fost revizuite, fiind stabilit mecanismul de delegare a candidatului prin scrisoarea oficială a organizației necomerciale, verificarea criteriilor de către Agenție și, în cazul mai multor candidaturi eligibile, aplicarea criteriilor succesive de departajare. Nu se acceptă substituirea sintagmei „reprezentant al societății civile” cu sintagma „reprezentant al organizațiilor profesionale necomerciale ale evaluatorilor”, întrucât art. 15 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 989/2002 stabilește expres că din Comisia de certificare face parte „un reprezentant al societății civile”. Procedura de delegare reglementată prin proiect reprezintă modalitatea de desemnare a acestui reprezentant și nu modifică categoria de reprezentare stabilită prin lege.
	6.2.	Asigurarea reprezentativității profesionale Pentru a asigura o reprezentare cât mai largă și pluralistă a sectorului profesional, propunem ca reprezentantul organizațiilor profesionale ale evaluatorilor să nu provină din aceeași organizație necomercială în care reprezentantul mediului academic deține calitatea de membru.	**Nu se acceptă** Legea nr. 989/2002 nu instituie o incompatibilitate între reprezentantul mediului academic și reprezentantul societății civile în funcție de apartenența acestora la aceeași organizație necomercială. Totodată, simpla apartenență la aceeași organizație nu constituie, prin ea însăși, un conflict de interese și nu demonstrează lipsa imparțialității membrilor Comisiei.

			Instituirea unei incompatibilități generale bazate exclusiv pe apartenența organizațională ar restrânge suplimentar cercul persoanelor eligibile, fără existența unei legături obiective și necesare cu exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei. Situațiile concrete care pot afecta imparțialitatea urmează a fi soluționate potrivit normelor privind conflictul de interese și obligația de abținere.
	6.3.	Revizuirea condițiilor de eligibilitate Punctul 11^3 subpunctul 1) Propunem substituirea subpunctului 1) cu următorul text: „1) deține un certificat valabil de evaluator al bunurilor imobile și nu are suspendat dreptul de exercitare a activității de evaluare;”. Modificarea este justificată prin faptul că actuala formulare referitoare la domeniile de studii poate exclude evaluatori care au obținut legal certificatul în temeiul condițiilor aplicabile anterior modificărilor introduse prin Legea nr. 176/2025 (în vigoare din 31.08.2025). Până la modificarea Legii nr. 989/2002, certificatul de evaluator putea fi obținut și de persoane cu studii superioare în domenii tehnice care nu erau limitate la domeniul „Arhitectură și construcții”. Aplicarea noilor condiții de studii persoanelor deja certificate ar produce un tratament neuniform și ar restrânge nejustificat cercul candidaților eligibili.	**Se acceptă parțial** Se acceptă propunerea în partea ce ține de excluderea cerinței privind deținerea studiilor superioare într-un anumit domeniu. Condiția a fost exclusă, întrucât art. 15 alin. (3) din Legea nr. 989/2002 stabilește pentru membrii Comisiei calitatea de specialiști în domeniul evaluării bunurilor imobile, fără a impune reprezentantului societății civile un anumit domeniu al studiilor. Menținerea unei asemenea cerințe ar putea exclude evaluatori certificați legal potrivit reglementărilor aplicabile anterior. Nu se acceptă substituirea acestei condiții cu cerința de a deține un certificat valabil și de a nu avea suspendat dreptul de exercitare a activității. Legea nr. 989/2002 nu condiționează calitatea de reprezentant al societății civile în Comisie de exercitarea curentă a activității de

			evaluator. În forma definitivată, competența profesională și integritatea candidatului sunt apreciate prin criteriile prevăzute la pct. 11³, inclusiv experiența profesională de cel puțin 10 ani, apartenența profesională și lipsa măsurilor restrictive prevăzute de proiect. Instituirea suplimentară a condiției privind valabilitatea certificatului și nesuspendarea acestuia ar restrânge cercul persoanelor eligibile dincolo de condițiile considerate necesare pentru exercitarea calității de membru al Comisiei.
	6.4.	Pentru punctul 11⁴ propunem în următoarea redacție: „11⁴. Reprezentantul organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor este desemnat prin ordinul directorului general al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru dintre candidații propuși de aceste organizații și care întrunesc cumulativ condițiile prevăzute la punctul 11³.”	**Se acceptă parțial** Propunerea se acceptă în fond în partea ce ține de desemnarea reprezentantului societății civile dintre candidații delegați de organizațiile necomerciale ale evaluatorilor. Mecanismul a fost însă reglementat sistemic la pct. 11 și pct. 11¹–11⁵, fără preluarea literală a redacției propuse pentru pct. 11⁴. Astfel, organizația necomercială deleagă candidatul prin scrisoare oficială, Agenția verifică întrunirea criteriilor stabilite de Regulament, iar în cazul mai multor candidați eligibili selectarea se efectuează prin aplicarea criteriilor succesive de departajare. Constituirea nominală a Comisiei se realizează potrivit regulilor generale ale Regulamentului.

	6.5.	Pentru punctul 11^5 propunem următoarea redacție: „11^5. Fiecare organizație necomercială a evaluatorilor poate propune un singur candidat. În cazul în care sunt propuși candidați de către două sau mai multe organizații necomerciale și aceștia întrunesc condițiile prevăzute la punctul 11^3, departajarea se efectuează prin aplicarea succesivă a următoarelor criterii: 1. experiența profesională cea mai îndelungată în domeniul evaluării bunurilor imobile; 2. în cazul unei experiențe profesionale egale – reprezentarea organizației necomerciale cu cel mai mare număr de membri; 3. în cazul numărului egal de membri ai organizațiilor necomerciale – vechimea cea mai mare în calitate de membru al unei organizații necomerciale a evaluatorilor din Republica Moldova; 4. în cazul unei vechimi egale – data și ora înregistrării dosarului complet la Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru.”	**Se acceptă parțial** Propunerea se acceptă parțial, întrucât mecanismul de departajare a candidaților a fost revizuit în procesul de definitivare a proiectului, în vederea simplificării și asigurării aplicării obiective și succesive a criteriilor de selecție. Astfel, în redacția actuală a pct. 11^5, în cazul în care sunt delegați mai mulți candidați care întrunesc cumulativ criteriile prevăzute la pct. 11^3, selectarea reprezentantului societății civile se efectuează de către Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin aplicarea succesivă a următoarelor criterii: cea mai mare experiență profesională în domeniul evaluării bunurilor imobile, cea mai mare vechime în calitate de membru al unei organizații necomerciale din Republica Moldova care desfășoară activități în domeniul evaluării bunurilor imobile și, în cazul în care și acest criteriu este egal, ordinea înregistrării dosarului complet la Agenție. Nu a fost preluat criteriul propus privind reprezentarea organizației necomerciale cu cel mai mare număr de membri, întrucât acesta nu reflectă în mod direct experiența și competența profesională a candidatului și ar putea favoriza organizația în funcție de numărul

			membrilor, fără o legătură directă cu calificarea persoanei propuse. De asemenea, criteriul referitor la vechimea în calitate de membru al unei organizații necomerciale a fost păstrat într-o formulare generală, fără raportarea la numărul de membri ai organizației, iar criteriul subsidiar privind ordinea înregistrării dosarului complet a fost menținut ca ultim criteriu obiectiv de departajare. Prin urmare, propunerea este acceptată în partea ce ține de instituirea unui mecanism succesiv și obiectiv de departajare, însă nu este preluată integral, criteriile fiind revizuite și sistematizate în redacția actuală a pct. 11^5.
	6.6.	Pentru punctul 11^6 considerăm necesară o redacție revizuită, reieșind din propunerile „11^6. În cazul în care nicio organizație necomercială a evaluatorilor nu propune un candidat, niciun candidat nu întrunește condițiile prevăzute la punctul 11^3 sau candidatul desemnat se retrage înainte de numirea în funcție, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru repetă procedura de solicitare și selectare a candidaturilor.”	**Se acceptă parțial** Propunerea a fost acceptată, cu reformularea și ajustarea textului în vederea clarificării condițiilor și procedurii de repetare a procesului de selectare a candidaturilor.
	6.7.	Înregistrarea probei verbale Propunem completarea regulamentului cu următoarea normă: „Proba verbală se înregistrează audio-video. Candidatul este informat despre efectuarea înregistrării înainte de începerea probei. Înregistrarea va fi utilizată exclusiv pentru documentarea procedurii de certificare și pentru examinarea eventualelor contestații și se păstrează până la expirarea termenului de contestare, iar în cazul formulării unei contestații sau al inițierii unui litigiu – până la soluționarea definitivă a acestuia.”	**Nu se acceptă** Instituirea obligației de înregistrare audio-video a tuturor interviurilor nu este justificată prin prisma necesității și proporționalității măsurii în raport cu scopul procedurii de certificare. O asemenea măsură ar presupune prelucrarea suplimentară a datelor cu

			caracter personal și instituirea unor cerințe tehnice și organizatorice privind înregistrarea, stocarea, securitatea, accesul, durata de păstrare și distrugerea înregistrărilor. Totodată, verificabilitatea procedurii este asigurată prin formularea întrebărilor cu referire la raportul de evaluare prezentat de solicitant, examinarea colegială de către Comisia de certificare, consemnarea rezultatelor și posibilitatea contestării acestora. În aceste condiții, instituirea suplimentară a înregistrării audio-video nu este considerată necesară pentru atingerea scopului urmărit.
	6.8.	Propunem excluderea pct.34, deoarece nepromovarea interviului nu poate anula valabilitatea certificatului de competență emis de entitatea acreditată. Candidatul are dreptul să susțină repetat proba interviului.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	6.9.	Componența Comisiei de contestații Propunem ca punctul 57¹ să fie expus în următoarea redacție: „57¹. Comisia de contestații în domeniul evaluării bunurilor imobile este formată din trei membri: 1. un reprezentant al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru; 2. un reprezentant al mediului academic; 3. un reprezentant al organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor.” Această componență ar asigura o reprezentare echilibrată a autorității publice, mediului academic și sectorului profesional.	**Se acceptă** Componența Comisiei de contestații a fost revizuită în vederea asigurării unei reprezentări echilibrate a autorității publice, mediului academic și sectorului profesional. Astfel, Comisia de certificare este formată dintr-un reprezentant al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, un reprezentant al mediului academic și un reprezentant al organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor. Totodată, în vederea asigurării unei proceduri unitare, transparente și

			previzibile de constituire a comisiilor, proiectul prevede că reprezentantul mediului academic și reprezentantul organizațiilor necomerciale ale evaluatorilor se desemnează printr-o procedură de delegare similară celei aplicabile reprezentanților corespunzători din Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile.
	6.10.	Clarificarea punctului 68^2 Considerăm că redacția propusă a punctului 68^2 este ambiguă, întrucât nu delimitează suficient cazurile în care suspendarea este propusă de Comisia de certificare; cazurile în care suspendarea este solicitată de Consiliul de verificare a rapoartelor de evaluare; precum și rolul Agenției în verificarea temeiniciei sesizării. Propunem următoarea redacție: „68^2. Procedura de suspendare a certificatului evaluatorului bunurilor poate fi inițiată: 1. în temeiurile prevăzute la art. 10 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; 2. în baza unei sesizări motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare, prin care sunt prezentate faptele constatate, normele încălcate, probele administrate și impactul neconformităților asupra concluziei de valoare. În cazul evaluatorilor bunurilor imobile, sesizarea este examinată de Comisia de certificare, care prezintă Agenției o propunere motivată privind aplicarea sau neaplicarea suspendării. Decizia de suspendare se adoptă de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru după examinarea sesizării, a propunerii Comisiei de certificare și a explicațiilor prezentate de evaluator.”	**Se acceptă parțial** Propunerea a fost preluată în procesul de definitivare, procedura fiind restructurată și delimitată expres. Suspendarea se dispune de Agenție, în calitate de autoritate emitentă, în două regimuri distincte: în temeiul art. 10 din Legea nr. 160/2011 (pct. 68^2) și, respectiv, în temeiul art. 15^1 alin. (7^1) din Legea nr. 989/2002, în baza sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare (pct. 68^3). Examinarea raportului, audierea evaluatorului și adoptarea avizului de neconformitate se realizează integral de Consiliul de verificare, iar Agenția și Comisia de certificare nu reexaminează raportul sau avizul (pct. 68^3). Inițierea suspendării în SIA GEAP se efectuează, pe baza sesizării, de Comisia de certificare – în cazul evaluatorului bunurilor imobile, respectiv de persoana desemnată din cadrul Agenției – în cazul evaluatorului bunurilor mobile (pct.

			68^5). Astfel, cazurile de propunere, de solicitare și rolul fiecărei autorități sunt delimitate expres.
	6.11.	Condițiile de reluare a valabilității certificatului Punctul 68^9 prevede că valabilitatea certificatului se reia după înlăturarea circumstanțelor care au determinat suspendarea, însă proiectul nu stabilește ce acțiuni trebuie să întreprindă evaluatorul pentru înlăturarea acestor circumstanțe; cine constată înlăturarea acestora; ce documente / dovezi trebuie prezentate; în ce termen se adoptă decizia.	**Se acceptă parțial** Redacția precizează cele două situații de reluare a valabilității certificatului: la expirarea termenului de suspendare sau, anterior, după înlăturarea de către evaluator a circumstanțelor care au determinat suspendarea (pct. 68^9). Detalierea operațională suplimentară (documentele justificative și fluxul de constatare) se realizează prin intermediul SIA GEAP și nu poate fi instituită la nivel de regulament ca obligație suplimentară fără temei în legislația primară, potrivit art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017.
	6.12.	La fel, sintagma „influențează în mod semnificativ valoarea obiectului evaluat” trebuie să fie definită prin criterii obiective și verificabile. În lipsa acestora, norma poate conduce la interpretări neuniforme și la aplicarea disproporționată a măsurilor restrictive. Propunem completarea regulamentului cu norme care ar soluționa aceste neclarități.	**Nu se acceptă** Sintagma nu constituie o construcție proprie a proiectului, ci preia textual temeiul de suspendare stabilit la art. 15^1 alin. (7^1) lit. b) din Legea nr. 989/2002. Actul normativ subordonat nu poate reformula, restrânge sau redefini un temei prevăzut expres de legea de nivel superior. Aprecierea concretă a caracterului semnificativ al abaterii se realizează de Consiliul de verificare a rapoartelor de evaluare, care, potrivit art. 20^2 alin. (1) din Legea nr. 989/2002, se pronunță asupra influenței abaterilor asupra valorii obiectului evaluat, prin

			avizul de neconformitate ce stă la baza sesizării.
	6.13	Totodată, solicităm să fie indicate expres actele care urmează a fi prezentate de solicitanții certificatului evaluatorului bunurilor mobile.	**Se acceptă** Documentele care se anexează cererii de certificare a evaluatorului bunurilor mobile sunt indicate expres la pct. 51¹ din proiect (copia diplomei de studii superioare, conform art. 15¹ alin. (1¹) lit. a) din Legea nr. 989/2002; copia actului ce confirmă experiența de muncă de cel puțin un an; copia certificatului de competență profesională în domeniul evaluării bunurilor mobile), în corespundere cu art. 15¹ alin. (2¹) din Legea nr. 989/2002.
Congresul Autorităților Locale din Moldova *(nr. 264 din 20.07.2026)*	**7.**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Grupul de Lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de întreprinzător *(nr. 38-78-8504 din 22.07.2026)*	**8.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)**	
	8.1.	Prevederile propuse la pct.34 sunt confuze și ar putea fi interpretate contrar cu pct.49 și 41. La pct.34 se prevede că „comisia recomandă să urmeze din nou cursul de formare profesională, în cazul în care solicitantul nu a susținut interviul”, cu toate că din pct.49 și 41 nu reiese că solicitantul trebuie să treacă repetat cursul de formare profesională. Este necesar de revizuit prevederile pct.34 sau, dacă se intenționează de a include o astfel de cerință, atunci este necesar de completat legea, odată ce aceasta ar fi una din condiții primare.	**Se acceptă** Prevederea care recomanda repetarea cursului de formare profesională în cazul nepromovării interviului a fost exclusă. Astfel, pct. 34 este corelat cu pct. 41 și pct. 49 din Regulament.
	8.2.	În privința abrogării pct.46, în care se prezintă facilități și simplificări de procedură pentru persoanele care au demonstrat disciplină și o vechime suficientă în activitate. Nu e clar din ce cauză nu pot fi făcute astfel de facilitări	**Nu se acceptă** Pct. 46 în vigoare îi scutea pe solicitanții cu trei certificate consecutive doar de

		și de la proba verbală, odată ce ar fi logic ca cei care au o vechime considerabilă și diligență profesională înaltă să nu fie echivalați cu începătorii. Din această perspectivă, este recomandabil de a revizui conceptual abordarea, pentru ca aceasta să fie aliniată la prevederile Directivei UE 2006/123 (corespunzător Legea nr.282/2024 care transpune Directiva în cauză), conform căreia certificarea să fie acordată pe termen nelimitat (dar nu pe 5 ani) și reatestarea să apară doar în situațiile în care se comit încălcări de o anumită gravitate sau frecvență sau dacă apare o pauză prea mare în activitatea profesională.	proba scrisă. Proiectul exclude proba scrisă din procedura de certificare pentru toate categoriile de solicitanți (se abrogă pct. 41 subpct. 2) și pct. 42). Prin urmare, pct. 46 rămâne fără obiect, iar abrogarea lui este o consecință tehnico-legislativă. Simplificarea procedurii se aplică deci tuturor solicitanților, inclusiv celor cu vechime. Referitor la scutirea de proba verbală nu poate fi instituită prin Regulament și va fi aliniată la prevederile Directivei UE 2006/123 (corespunzător Legea nr.282/2024 care transpune Directiva în cauză) în următoarea iterație de modificare a legislației primare care este planificată pentru anul 2027. Actualmente art. 15¹ alin. (1) lit. e) din Legea nr. 989/2002 prevede, drept condiție cumulativă pentru eliberarea certificatului, trecerea procedurii de certificare, fără excepții în funcție de vechime. O scutire stabilită prin hotărâre de Guvern ar deroga de la lege, contrar art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017. După eliminarea probei scrise, procedura pentru evaluatorii bunurilor imobile constă în examinarea raportului de evaluare și proba verbală. Aceasta este forma minimă prin care se verifică dacă este îndeplinită condiția legală. Nici termenul de valabilitate a certificatului nu face obiectul proiectului: pct. 63 din Regulament nu

			se modifică. Totodată, termenul de 5 ani este corelat cu opțiunile legislativului introduse prin Legea nr. 176/2025: certificatul de competență profesională, care este condiție de certificare, se eliberează pe 5 ani, conform căruia evaluatorii urmează un program de formare profesională o dată la 5 ani; respectiv pentru inginerii cadastrali, termenul de 5 ani este stabilit expres la art. 15⁴ alin. (13) din Legea nr. 1543/1998.
	8.3.	La pct.22, 24 și 51/1 se prevede condiția ca solicitantul să nu aibă „antecedente penale în domeniul solicitat". În completările pentru Legea nr. 989/2002, pentru certificarea evaluatorilor se impune condiția ca aceștia să nu aibă „antecedente penale". Pe lângă faptul că o astfel de cerință este una excesivă și disproporționată, odată ce de principiu subminează sensul și instituția pedepsei penale, ispășirii pedepse și stingerea antecedentelor penale, este vădit disproporționat să fie cerută lipsa oricăror antecedente, indiferent de categoria infracțiunilor comise și să se refere la toate antecedentele, chiar și cele stinse. În proiectul propus, spre deosebire de lege, se vine cu o concretizare, ca antecedentele penale să fie „în domeniul solicitat". O astfel de concretizare nu elimină necesitatea ca acestea să fie „nestinse", ceea ce va lua oricum în calcul întreaga istorie a persoanei, dar și creează o confuzie și mai mare prin concretizarea „din domeniul solicitat", care poate duce la interpretări abuzive și discreționare din partea autorității publice. Nu este clar ce se are în vedere prin „domeniul solicitat", odată ce Codul Penal nu conține infracțiuni, latura obiectivă și obiectul cărora s-ar referi expres la evaluarea de bunuri imobile sau mobile, fie la lucrări cadastrale, de cartografie sau geodezie ș.a. Astfel, este important ca în primul rând legea să prevadă mult mai concret categoria antecedentelor penale și la ce infracțiuni se referă, ulterior și prevederile din hotărâre să fie ajustate.	**Se acceptă parțial** Se acceptă în partea privind excluderea formulării „antecedente penale în domeniul solicitat" și a declarațiilor pe propria răspundere privind antecedentele penale. Documentele anexate la cerere sunt cele prevăzute expres de legislația primară: art. 15¹ alin. (2) și (2¹) din Legea nr. 989/2002 pentru evaluatori și art. 6³ din Legea nr. 778/2001 pentru specialiștii în geodezie. Nu se acceptă în partea privind reglementarea categoriilor de antecedente penale. Condiția „nu au antecedente penale" este stabilită direct la art. 15¹ alin. (1) lit. d) și alin. (1¹) lit. c) din Legea nr. 989/2002, iar un act normativ subordonat nu o poate restrânge, concretiza sau redefini (art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017). Menționăm că, potrivit art. 111 din Codul penal, stingerea antecedentelor

			penale anulează toate incapacitățile legate de acestea, iar persoana se consideră fără antecedente penale. Condiția legală vizează, așadar, numai antecedentele nestinse. Din acest motiv, la recomandarea Ministerului Justiției, cuvântul „nestinse” a fost exclus și de la pct. 11^3 subpct. 3), ca redundant.
	8.4.	În proiect, ca și în lege, doar în privința retragerii certificatului evaluatorului se indică expres că Agenția se adresează în 3 zile în instanța de judecată, pentru a valida decizia emisă. În acest sens, lipsesc prevederi clare în privința procedurii și modului de suspendare a certificatelor. Cu toate că, în privința temeiurilor, se face trimitere expresă la art.10 din Legea nr.160/2011, totuși se indică că suspendarea se realizează doar prin decizia Agenției, cu toate că în Legea nr.160/2011 se prevăd cazurile când suspendarea se realizează doar prin instanța de judecată și cazurile în care poate fi realizată prin actul administrativ al autorității publice. În această privință, atestăm o contradicție cu prevederile Legii nr.160/2011, în cazul în care se intenționează ca suspendarea să fie realizată exclusiv de Agenție, în toate cazurile.	**Se acceptă** Au fost operate modificări. Mecanismul de suspendare și retragere a fost restructurat, iar regimul general a fost delimitat de cazurile speciale: Pct. 68^2 și 68^{10} prevăd că suspendarea și retragerea se dispun „în temeiurile și în condițiile” art. 10 și art. 11 din Legea nr. 160/2011. Astfel, în cazurile în care această lege cere intervenția instanței de judecată, se aplică procedura din lege. Regulamentul nu modifică și nu extinde competențele stabilite prin lege. Cazurile speciale sunt reglementate separat la pct. 68^3 și 68^{11}, cu trimitere directă la art. 15^1 alin. (7^1) și (8^1) din Legea nr. 989/2002. Aceste norme speciale atribuie expres Agenției competența de a dispune suspendarea, respectiv retragerea certificatului evaluatorului. Pentru retragerea în temeiul art. 15^1 alin. (8^1), pct. 68^{16} preia obligația Agenției de a se adresa instanței de judecată în termen de 3 zile lucrătoare.

			Pct. 68^{17} asigură controlul judecătoresc al tuturor deciziilor de suspendare și de retragere, în condițiile art. 15^{1} alin. (9) din Legea nr. 989/2002.
	8.5.	Prevederile propuse la pct. 68/2–68/9 necesită revizuire sub aspectul respectării exigențelor de claritate, precizie și previzibilitate a normei juridice, precum și al asigurării unui mecanism proporțional și transparent de aplicare a măsurilor de suspendare și retragere a certificatului evaluatorului bunurilor. Temeiurile care pot determina suspendarea certificatului sunt formulate întro manieră excesiv de generală. Astfel, pct. 68/3 stabilește că suspendarea poate fi dispusă în cazul „constatării neconformității raportului de evaluare cu prevederile legislației aplicabile activității de evaluare” sau în cazul „neconformității raportului de evaluare cu metodologia de evaluare a bunurilor, atunci când abaterea influențează în mod semnificativ valoarea obiectului evaluat”. Noțiunile utilizate nu permit delimitarea suficientă a faptelor care pot constitui temei pentru suspendarea certificatului. Or, legislația aplicabilă activității de evaluare cuprinde un spectru larg de norme, iar nerespectarea acestora poate avea grade diferite de gravitate și consecințe juridice distincte. Proiectul nu stabilește dacă orice abatere formală sau metodologică poate determina suspendarea certificatului ori dacă este necesar ca încălcarea să fie una esențială, gravă, imputabilă evaluatorului și susceptibilă să afecteze rezultatul evaluării. În mod similar, sintagma „influențează în mod semnificativ valoarea obiectului evaluat” necesită o concretizare suplimentară, întrucât lipsesc criterii obiective care ar permite determinarea pragului de semnificație a abaterii. În lipsa unor asemenea criterii, aprecierea caracterului semnificativ rămâne la discreția autorității competente, ceea ce poate conduce la aplicarea neuniformă a normelor.	**Se acceptă parțial** Se acceptă în partea privind garanțiile procedurale și previzibilitatea mecanismului. Proiectul definitivat prevede că: - suspendarea specială se dispune numai pe baza sesizării motivate a Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare. Sesizarea se întocmește după examinarea raportului, audierea evaluatorului și adoptarea avizului de neconformitate (pct. 68^{3}); - Agenția și Comisia de certificare nu reexaminează raportul și nici avizul (pct. 68^{4}); - decizia este scrisă și motivată în fapt și în drept, cu indicarea faptelor constatate, a temeiului legal, a duratei suspendării și a modului de contestare (pct. 68^{6}); - termenul de suspendare este de cel mult 6 luni (pct. 68^{7}, conform art. 15^{1} alin. (7^{2}) din Legea nr. 989/2002); - sunt stabilite condițiile de reluare a valabilității certificatului (pct. 68^{9}) și dreptul de a ataca decizia în instanță (pct. 68^{17}). Nu se acceptă în partea privind definirea, prin Regulament, a unor criterii pentru „neconformitate” și „influențează în mod semnificativ”.

			Aceste formulări nu aparțin proiectului: ele preiau textual temeiurile de la art. 15[1] alin. (7[1]) lit. a) și b) din Legea nr. 989/2002, pe care actul subordonat nu le poate reformula, restrânge sau redefini (art. 3 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 100/2017). Potrivit art. 20[2] alin. (1) din aceeași lege, Consiliul de verificare stabilește dacă raportul este conform cu actele normative și cu metodologia și se pronunță asupra influenței abaterilor asupra valorii obiectului evaluat. Procedura de verificare, inclusiv criteriile de apreciere, se stabilește prin regulamentul distinct aprobat de Guvern în temeiul art. 20[2] alin. (4), nu prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020.
	8.6.	Totodată, prevederile referitoare la retragerea certificatului sunt insuficient determinate sub aspectul faptelor care pot justifica aplicarea unei asemenea măsuri. Sintagma „încălcarea gravă și repetată a prevederilor Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare” nu permite identificarea concretă a obligațiilor legale a căror nerespectare poate conduce la pierderea dreptului de exercitare a activității de evaluator. Definirea noțiunii de „încălcare repetată” prin raportare la constatarea celei de-a treia încălcări într-o perioadă de 12 luni nu soluționează integral problema de previzibilitate a normei, întrucât nu este stabilit: dacă încălcările trebuie să fie de aceeași natură sau pot fi de orice tip; dacă toate încălcările trebuie să prezinte un anumit grad de gravitate; dacă acestea trebuie să fie constatate prin acte judiciare sau administrative definitive; dacă se iau în calcul doar faptele sancționate contravențional ori penal sau și abaterile profesionale. La fel, proiectul nu delimitează natura juridică a încălcărilor care pot constitui temei pentru suspendarea sau retragerea certificatului. Noțiunea de „încălcare a prevederilor Legii nr. 989/2002” poate viza situații juridice diferite, inclusiv abateri profesionale/disciplinare, încălcări administrative, contravenții sau fapte susceptibile de răspundere penală. Or,	**Se acceptă parțial** Se acceptă în partea privind excluderea definiției „încălcării repetate” ca a treia încălcare într-o perioadă de 12 luni. Art. 15[1] alin. (8[1]) lit. a) din Legea nr. 989/2002 nu deleagă Guvernului competența de a defini această noțiune prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020. Aceasta este și poziția Ministerului Justiției. Se acceptă și în partea privind mecanismul de constatare, autoritatea competentă și efectele actului. În redacția definitivată: - pentru temeiul de la lit. a), constatarea se face exclusiv de Consiliul de verificare, prin sesizare motivată

		pentru aplicarea unei măsuri restrictive privind exercitarea unei activități profesionale este necesar să fie clar stabilit mecanismul de constatare a încălcării, autoritatea competentă, procedura aplicabilă, precum și efectele juridice ale actului de constatare.	întocmită după examinare, audierea evaluatorului și avizul de neconformitate (pct. 68^{11} subpct. 1)); - pentru temeiul de la lit. b), Agenția întocmește un act de constatare și acordă evaluatorului 10 zile lucrătoare pentru explicații, documente și probe (pct. 68^{12}); - decizia se motivează în fapt și în drept (pct. 68^{14}), este urmată de adresarea în instanță în termen de 3 zile lucrătoare (pct. 68^{16}) și poate fi contestată (pct. 68^{17}). Nu se acceptă în partea privind enumerarea în Regulament a faptelor, a gradelor de gravitate și a criteriilor de individualizare. Temeiul este reprodus ca atare din lege. Stabilirea abaterilor și aprecierea gravității lor țin de procedura de verificare a rapoartelor de evaluare, reglementată prin regulamentul prevăzut la art. 20^{2} alin. (4) din Legea nr. 989/2002. În ce privește natura juridică, retragerea este o măsură aplicată actului permisiv, în regimul Legii nr. 160/2011 și al art. 15^{1} din Legea nr. 989/2002. Ea nu este o sancțiune contravențională sau penală și nu depinde de constatarea unor fapte de această natură.
	8.7.	Având în vedere că suspendarea și retragerea certificatului reprezintă măsuri care afectează exercitarea unei activități profesionale, temeiurile și procedura de aplicare a acestora trebuie reglementate într-o manieră care să asigure respectarea principiilor legalității, proporționalității, echității și previzibilității normei.	**Se ia act** Principiile invocate sunt asigurate prin soluțiile prezentate la pct. 8.4–8.6:

			- temeiurile materiale ale măsurilor restrictive sunt preluate exclusiv din legislația primară; - competențele sunt delimitate: Consiliul de verificare constată abaterile, Comisia de certificare sau persoana desemnată inițiază măsura în SIA GEAP, iar Agenția emite decizia; - evaluatorul este audiat obligatoriu înainte de sesizare; - decizia se motivează în fapt și în drept; - durata suspendării este limitată la 6 luni; - retragerea este supusă controlului instanței, iar toate deciziile pot fi contestate în instanță.
Ministerul Finanțelor *(nr. 09/2-03/543/1211 din 23.07.2026)*	**9.**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Uniunea Geodezilor din Moldova *(nr. 19-26 din 23.07.2026)*	**10.**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal *(nr. 04-01/2641 din 23.07.2026)*	**11.**	Lipsa obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.	**Se ia act**
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	**12.** **12.1.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** **La pct. 1.2.12** (modificarea pct. 22 din Regulament):	 **Se acceptă parțial**

(nr. 09-2516 din 23.07.2026)		Cu referire la condiția privind lipsa antecedentelor penale „în domeniul solicitat”, considerăm că sintagma utilizată nu întrunește cerințele de claritate și previzibilitate ale normei juridice, întrucât nu permite determinarea categoriilor de infracțiuni care constituie impediment pentru obținerea certificatului. În lipsa unei delimitări exprese, autoritatea competentă va dispune de o marjă excesivă de apreciere la examinarea dosarelor, ceea ce poate conduce la aplicarea neuniformă a normei. Totodată, condiția urmează să fie corelată cu legislația care reglementează efectele antecedentelor penale, prin raportare la antecedentele penale nestinse și la infracțiunile incompatibile cu exercitarea activității profesionale respective. Obiecția este valabilă și pentru modificările propuse la **pct. 24** și **pct. 51¹** din Regulament.	Propunerea se acceptă în partea ce ține de excluderea din proiect a formulării „antecedente penale în domeniul solicitat” și a declarațiilor pe propria răspundere instituite suplimentar pentru procedura de certificare. În forma definitivată a proiectului, documentele care urmează a fi prezentate de solicitanții certificatelor sunt stabilite prin raportare la actele normative de nivel superior aplicabile fiecărei categorii de specialiști. Pentru evaluatorii bunurilor imobile și mobile nu sunt instituite prin Regulament declarații suplimentare privind antecedentele penale, întrucât art. 15¹ alin. (2) și (2¹) din Legea nr. 989/2002 stabilesc documentele care se anexează la cerere. Nu se intervine, prin prezentul proiect, asupra condițiilor materiale privind antecedentele penale stabilite prin legislația primară, întrucât un act normativ subordonat nu poate modifica sau redefini condițiile instituite prin lege.
	12.2.	**La pct. 1.2.19** (modificarea pct. 34 din Regulament): Prevederea referitoare la obligativitatea repetării cursului de formare profesională în cazul nepromovării interviului este necorelată cu prevederile pct. 41 și pct. 49 din Regulament și introduce, indirect, o condiție suplimentară care nu este prevăzută de actul normativ primar. Se recomandă revizuirea modificărilor propuse la pct. 34 sau, după caz, reglementarea expresă a acestei condiții la nivelul legii.	**Se acceptă** Prevederea privind recomandarea repetării cursului de formare profesională în cazul nepromovării interviului a fost exclusă. Certificatul de competență profesională confirmă finalizarea programului de formare profesională, iar nepromovarea

			procedurii de certificare desfășurate de Comisia de certificare nu afectează, prin ea însăși, valabilitatea acestuia. În consecință, proiectul prevede posibilitatea solicitantului care nu a promovat interviul de a participa la o procedură ulterioară de certificare, fără instituirea obligației de a urma repetat programul de formare profesională
	12.3.	**La pct. 1.2.17–1.2.23** (pct. 32-40 din Regulament): Proiectul propune eliminarea probei scrise și desfășurarea procedurii de certificare exclusiv prin interviu, fără instituirea unor criterii obiective de evaluare, a unui barem de apreciere sau a unei metodologii privind acordarea calificativelor. În lipsa unor asemenea garanții procedurale, evaluarea solicitanților poate deveni preponderent discreționară, fiind diminuat caracterul obiectiv și verificabil al procedurii de certificare. Prin urmare, se recomandă completarea proiectului cu criterii minime de evaluare sau prezentarea unei justificări corespunzătoare în Nota de fundamentare privind renunțarea la proba scrisă.	**Se acceptă parțial** Procedura de certificare a fost revizuită în vederea consolidării caracterului transparent și uniform al interviului. Proiectul stabilește domeniile asupra cărora pot fi formulate întrebările – standardele aplicabile, actele normative, practicile profesionale, precum și procedurile privind securitatea și calitatea lucrărilor, iar informația relevantă este adusă în prealabil la cunoștința solicitanților prin intermediul site-ului web oficial al Agenției. Totodată, pct. 39 prevede că membrii Comisiei adresează aceleași întrebări fiecărui solicitant, ceea ce asigură condiții comparabile de evaluare și reduce marja de apreciere diferențiată între candidați. Decizia privind promovarea interviului este adoptată colegial, cu votul a două treimi din numărul membrilor Comisiei. În cazul evaluatorilor bunurilor imobile, proiectul stabilește suplimentar evaluarea raportului de evaluare și a

			probei verbale de către fiecare membru al Comisiei cu note de la 1 la 10, nota de promovare fiind 7. Prin aceste mecanisme sunt asigurate transparența, tratamentul egal al solicitanților și caracterul verificabil al procedurii de certificare.
	12.5.	**La pct. 1.2.37:** Cu referire la completarea cu pct. 68^{2}, prevederea privind suspendarea certificatului prin decizia Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru necesită o corelare suplimentară cu art. 10 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. În particular, proiectul nu delimitează expres cazurile în care suspendarea poate fi dispusă prin act administrativ de cele pentru care legea impune intervenția instanței de judecată. Or, regulamentul nu poate modifica sau extinde competențele stabilite prin lege. Astfel, se recomandă revizuirea procedurii propuse în vederea asigurării deplinei concordanțe cu Legea nr.160/2011. Cu referire la completarea cu pct. 68^{3}, temeiurile de suspendare sunt formulate prin noțiuni generale, precum „neconformitate” și „influențează în mod semnificativ”, ceea ce poate genera aplicarea discreționară a normei. Astfel, se recomandă stabilirea unor criterii obiective de apreciere sau raportarea expresă la încălcările prevăzute de legislația specială. Totodată, utilizarea unor noțiuni generale precum „neconformitate” sau „influențează în mod semnificativ valoarea obiectului evaluării” nu permite determinarea suficient de clară a faptelor care justifică suspendarea certificatului și poate conduce la interpretări diferite în practică. Se recomandă stabilirea unor criterii obiective de apreciere sau raportarea expresă la încălcări prevăzute de legislația specială. Cu referire la completarea cu pct. 68^{10} - 68^{15}, proiectul utilizează noțiuni precum „încălcare gravă și repetată” și „a treia încălcare”, fără a reglementa expres mecanismul de constatare a încălcărilor, autoritatea competentă să stabilească existența acestora și criteriile în baza cărora se apreciază gravitatea faptelor. La fel, proiectul nu stabilește dacă retragerea certificatului intervine în temeiul unor acte administrative definitive sau în baza altor acte de constatare și nu	**Se acceptă** Au fost operate modificări. Mecanismul de suspendare și retragere a certificatului evaluatorului bunurilor a fost revizuit în vederea delimitării clare a regimului general stabilit prin Legea nr. 160/2011 de cazurile speciale reglementate prin Legea nr. 989/2002. Astfel, pct. 68^{2} și 68^{10} fac trimitere distinctă la suspendarea și, respectiv, retragerea efectuate în temeiurile și în condițiile art. 10 și art. 11 din Legea nr. 160/2011, fără a modifica procedurile prevăzute de legea respectivă. Cazurile speciale de suspendare și retragere sunt reglementate separat, prin raportare directă la art. 15^{1} alin. (7^{1}), respectiv alin. (8^{1}) din Legea nr. 989/2002. În acest mod, temeiurile materiale ale măsurilor restrictive nu sunt create sau extinse prin Regulament, ci sunt preluate din legislația primară. Procedura a fost completată cu garanții privind motivarea deciziei în fapt și în drept, indicarea faptelor constatate și a temeiului legal, stabilirea duratei suspendării și informarea privind

		reglementează modul de individualizare a măsurii restrictive în funcție de natura și gravitatea încălcărilor. Prin urmare, se recomandă definirea expresă a faptelor care pot constitui temei pentru retragerea certificatului, precum și reglementarea clară a procedurii aplicabile și a condițiilor de aplicare a măsurii.	modalitatea de contestare. În cazul desfășurării activității în perioada de suspendare, este prevăzută întocmirea unui act de constatare și acordarea unui termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea explicațiilor, documentelor și probelor. Totodată, definiția potrivit căreia „încălcarea repetată” reprezintă a treia încălcare într-o perioadă de 12 luni a fost exclusă, astfel încât Regulamentul să nu atribuie un conținut normativ unei noțiuni pe care Legea nr. 989/2002 nu a delegat Guvernului competența de a o defini. Pentru cazurile prevăzute la art. 15^1 alin. (8^1), proiectul reproduce obligația Agenției de a se adresa ulterior instanței de judecată în termen de 3 zile lucrătoare.
	12.6.	**Cu referire la Nota de fundamentare,** se constată că aceasta descrie, în linii generale, modificările promovate prin proiect, însă argumentarea necesității unor soluții normative este insuficient dezvoltată, fiind axată preponderent pe prezentarea descriptivă a intervențiilor propuse. Or, potrivit prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Nota de fundamentare urmează să justifice nu doar conținutul modificărilor, ci și necesitatea acestora, motivele care au determinat alegerea soluțiilor normative promovate, opțiunile analizate și efectele urmărite prin instituirea acestora. În contextul celor menționate, se recomandă completarea Notei de fundamentare, după cum urmează: – **la compartimentul 2.2.**, se recomandă dezvoltarea argumentării privind deficiențele cadrului normativ existent, prin prezentarea problemelor practice identificate și explicarea modului în care fiecare soluție normativă propusă	**Se acceptă** Nota de fundamentare a fost completată în corespundere cu comentariile și obiecțiile parvenite

		contribuie la înlăturarea acestora, întrucât forma actuală are un caracter general și nu evidențiază suficient necesitatea fiecărei intervenții legislative; – **la compartimentul 3.1.**, se recomandă completarea argumentării privind: 1) eliminarea probei scrise și desfășurarea procedurii de certificare exclusiv prin interviu, inclusiv prezentarea motivelor pentru care această soluție asigură un nivel adecvat de verificare a competențelor profesionale și nu afectează obiectivitatea procedurii de certificare; 2) instituirea unei proceduri distincte de certificare a evaluatorilor bunurilor mobile fără implicarea comisiei de certificare, inclusiv justificarea diferenței de reglementare față de celelalte categorii de specialiști certificați; 3) instituirea mecanismului de suspendare și retragere a certificatelor evaluatorilor, inclusiv argumentarea criteriilor utilizate pentru stabilirea termenului maxim al suspendării, precum și a soluției privind retragerea certificatului în cazul încălcărilor repetate; – **la compartimentul 4.3.**, se recomandă completarea argumentării privind efectele estimate asupra sectorului privat, întrucât concluziile referitoare la reducerea sarcinilor administrative, diminuarea costurilor și eficientizarea procedurilor sunt enunțate fără o fundamentare suficientă și fără prezentarea modului concret în care aceste efecte vor fi generate pentru solicitanți și operatorii economici din domeniile reglementate. În ansamblu, se recomandă revizuirea Notei de fundamentare prin consolidarea argumentării necesității și oportunității soluțiilor normative promovate, astfel încât aceasta să reflecte nu doar descrierea modificărilor propuse, ci și justificarea acestora prin raportare la problemele identificate și la efectele urmărite, în conformitate cu exigențele Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	
Agenția de Guvernare Electronică *(nr. 3007-232 din 24.07.2026)*	**13.** **13.1.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** În esență, proiectul propune utilizarea Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permisive (SIA GEAP) pentru întregul ciclu de viață al certificatelor (eliberare, suspendare și retragere). Potrivit logicii proiectului și Notei de fundamentare, scopul este digitalizarea completă a procedurii de certificare, eliminarea suportului de hârtie, reducerea birocrației. Totodată, proiectul urmărește alinierea la noile reglementări din domeniul geodeziei, cadastrului și evaluării bunurilor imobile, prin introducerea unor	**Se ia act**

		mecanisme actualizate privind organizarea și desfășurarea procesului de certificare. Cu titlu de constatare generală, reținem că toate cele trei categorii de certificate reglementate de proiect, respectiv certificatul topogeodezic și cartografic, certificatul evaluatorului bunurilor și certificatul inginerului cadastral, sunt deja digitalizate și se emit integral prin SIA GEAP. Prin urmare, noile condiții și reguli propuse în proiect pot fi configurate în sistem fără a presupune dezvoltări suplimentare, o parte dintre funcționalitățile necesare fiind deja implementate în contextul modificărilor operate anterior la cadrul legal aplicabil SIA GEAP. Această constatare nu exonerează însă autorul de obligația de a actualiza terminologia și trimiterile normative.	
	13.2.	Pe parcursul textului se operează cu trimiteri la „portalul guvernamental al serviciilor publice (https://servicii.gov.md/)”. La acest aspect menționăm că potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 677/2025 cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea modelului unitar de design, accesul la serviciile publice electronice prestate prin intermediul resurselor și sistemelor informaționale de stat se consolidează în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO, care include: portalul guvernamental al serviciilor publice, Portalul guvernamental al cetățeanului, Portalul guvernamental al unităților de drept, aplicația guvernamentală integrată a serviciilor electronice EVO, precum și serviciile electronice dezvoltate și prestate prin intermediul platformei de dezvoltare a serviciilor electronice, alte resurse și sisteme informaționale aferente prestării serviciilor publice electronice. Subsecvent, în tot proiectul hotărârii, inclusiv în Anexa nr. 1, expresia „portalul guvernamental al serviciilor publice (https://servicii.gov.md/)” se va substitui cu expresia *„Portalul guvernamental integrat EVO (https://evo.gov.md/)”*.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	13.3.	Referitor la punctul 1.2.10 din proiect ce completează pct. 18 din HG 817/2020 cu subpunctul 9), care instituie obligația secretarului comisiei de certificare a inginerilor cadastrali de a informa specialistul certificat prin scrisoare	**Se acceptă** Au fost operate modificări

		recomandată și prin email, semnalăm o inconsecvență față de restul proiectului, care, la punctele 29^1, 68^4, 68^8, 68^{11}, 68^{13}, stabilește ca modalitate de comunicare exclusiv SIA GEAP sau email. Menținerea scrisorii recomandate în calitate de canal obligatoriu de comunicare nu este pe deplin aliniată principiilor aferente transformării digitale a serviciilor publice și a guvernării electronice, așa cum rezultă din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice. Mai mult, notificarea prin aceste canale este o practică depășită, ineficientă și contrară principiului „digital by default". În ecosistemul de e-Guvernare, transmiterea notificărilor oficiale sau a rezultatelor procesării cererilor trebuie realizată exclusiv prin serviciul guvernamental de notificare electronică (MNotify), reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 376/2020. Spre deosebire de emailul clasic, care nu garantează livrarea și nu are o trasabilitate juridică certă și de scrisoarea recomandată, care implică birocrație, costuri și timp, MNotify asigură transmiterea securizată, centralizată și cu valoare juridică a mesajelor către cetățeni și mediul de afaceri. Subsecvent, punctul 18 subpunctul 9) se va reformula, astfel încât notificarea inginerului cadastral să se realizeze cu prioritate prin SIA GEAP, scrisoarea recomandată urmând a fi păstrată, cel mult, ca modalitate subsidiară.	
	13.4.	La pct. 1.2.12 din proiect, care completează pct. 22 din Regulament, se solicită anexarea la cerere a copiilor de pe diplomele de studii și/sau a copiilor de pe actele privind conferirea titlurilor științifice. O asemenea obligație contravine principiului once-only (principiul „o singură dată"), consacrat atât prin Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, cât și prin Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, care instituie, ca regulă generală aplicabilă prestatorilor de servicii publice, obligația de a nu solicita beneficiarilor date sau documente pe care statul le deține deja și pe care le poate obține prin interoperabilitate. Datele privind actele de studii și titlurile științifice sunt deținute parțial de autoritățile competente din domeniul educației și cercetării și pot fi verificate prin schimb de date, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), fără a fi necesară prezentarea de către solicitant a unor copii pe suport fizic sau electronic. Menținerea unei asemenea cerințe reproduce modelul clasic al dosarului pe hârtie, în care verificarea calificărilor revine solicitantului, în loc să reflecte o arhitectură guvernată de date, în care sursa de adevăr rămâne	**Se acceptă parțial** Au fost operate modificări prin completarea Regulamentului cu pct. 24^1, potrivit căruia datele și documentele prevăzute la pct. 22 subpct. 1)–2) și pct. 24 subpct. 1), în măsura în care sunt disponibile în resursele și sistemele informaționale de stat, se verifică prin platforma de interoperabilitate (MConnect), iar prezentarea copiilor se solicită numai dacă datele nu pot fi obținute prin interoperabilitate. Propunerea se acceptă parțial, deoarece principiul „o singură dată" poate fi aplicat numai pentru datele care sunt efectiv disponibile în resursele și

		resursa informațională de stat care gestionează datele respective, iar autoritatea emitentă a certificatului consumă datele, iar nu documentul care le conține. Recomandăm, prin urmare, excluderea din procesul de certificare reglementat de proiect a solicitării de documente pe suport de hârtie sau electronic atunci când datele corespunzătoare sunt disponibile într-o resursă sau un sistem informațional de stat, introducerea sau anexarea unor asemenea documente urmând a fi admisă, cu titlu de excepție, doar atunci când datele privind actele de studii sau titlurile științifice nu pot fi obținute prin platforma MConnect.	sistemele informaționale de stat și pot fi consumate prin MConnect. Pentru situațiile în care datele necesare nu sunt disponibile sau nu pot fi obținute prin interoperabilitate, prezentarea documentelor justificative de către solicitant rămâne necesară pentru verificarea îndeplinirii condițiilor legale de certificare.
	13.5.	Semnalăm, suplimentar, că proiectul menține, la Anexa nr. 3, un model prestabilit al Certificatului topogeodezic și cartografic/al evaluatorului bunurilor/al inginerului cadastral, aprobat prin hotărâre de Guvern, deși scopul declarat al proiectului este digitalizarea completă a procedurii de certificare prin SIA GEAP. Potrivit art. 29 din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, punerea la dispoziție a datelor dintr-un registru se realizează, ca regulă, prin acordarea accesului sancționat prin platforma de interoperabilitate, documentele urmând a fi eliberate în formă electronică sau, la solicitarea expresă a destinatarului, pe suport de hârtie, cu aplicarea unui identificator electronic unic care permite verificarea autenticității datelor reproduse. În același sens, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice (număr unic 366/MDED/AGE/2026) — care transpune acte și standarde ale Uniunii Europene în domeniul prestării serviciilor publice și care, după parcurgerea etapei de expertizare, urmează a fi transmis Comisiei Europene pentru consultare — reconfigurează, la art. 18 alin. (1), (2) și (6)-(8), conceptul rezultatului prestării serviciului public: rezultatul constă, în mod implicit, în înregistrarea sau modificarea datelor în resursele informaționale de stat, cu efecte juridice depline, fără a fi necesară generarea unui document, iar generarea documentelor, electronice sau pe suport de hârtie, are loc doar la solicitarea beneficiarului sau în cazurile expres prevăzute de cadrul normativ, exclusiv prin intermediul platformei de găzduire și partajare a documentelor (MDocs), cu punerea acestora la dispoziția beneficiarului prin Portalul guvernamental integrat EVO.	**Nu se acceptă** Propunerea de excluderea Anexei nr. 3 din proiect nu poate fi acceptată. Într-adevăr, actele normative de nivel superior, respectiv Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică și Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, nu stabilesc expres forma sau modelul certificatului de certificare profesională. Totodată, aceste acte normative prevăd existența certificatului ca document care atestă dreptul persoanei de a desfășura activitatea profesională în domeniul respectiv. În vederea punerii în aplicare a prevederilor legale, prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020 a fost aprobat modelul certificatului, acesta fiind utilizat în practică pentru toate domeniile reglementate. Totodată, modelul respectiv este implementat integral în cadrul SIA GEAP, fiind

		Astfel, în măsura în care actele normative de nivel superior (Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică, Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare etc.) nu impun expres o formă sau un model prestabilit al certificatului, propunem excluderea Anexei nr. 3 din proiect, astfel încât rezultatul certificării să constea în înregistrarea și actualizarea corespunzătoare a datelor de certificare în SIA GEAP, iar documentul aferent (certificatul) să fie generat, la necesitate și la solicitarea persoanei interesate, exclusiv prin intermediul platformei de găzduire și partajare a documentelor (MDocs), semnat, după caz, de posesorul SIA GEAP sau de posesorul Portalului guvernamental integrat EVO, și pus la dispoziția titularului prin Cabinetul personal de pe Portalul EVO sau prin aplicația guvernamentală integrată a serviciilor electronice EVO.	utilizat pentru generarea certificatelor în format electronic. Menținerea modelului certificatului în anexa la hotărâre asigură continuitatea reglementării, uniformitatea documentelor emise și compatibilitatea cu funcționalitățile existente ale SIA GEAP. Totodată, aceasta nu împiedică digitalizarea procesului de certificare, certificatul urmând a fi generat și eliberat prin intermediul sistemului informațional. De asemenea, până la 1 octombrie 2029, persoanele certificate anterior, cărora le-au fost eliberate certificate pe suport de hârtie, au dreptul de a solicita eliberarea duplicatului certificatului, ceea ce presupune păstrarea unui model unic și standardizat al acestui document.
Ministerul Justiției *(nr. 04/2-8358 din 27.07.2026)*	**14.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)**	
	14.1.	Întru respectarea condiției preciziei, în clauza de adoptare din proiectul hotărârii, textul „art. 15^4” va fi succedat de textul „alin. (9)”, or, art. 15^4 alin. (9) din *Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998* stabilește competența Guvernului de a aproba regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de certificare și procedura de certificare a inginerilor cadastrali (obiecție valabilă și pentru clauza de adoptare din *Hotărârea Guvernului nr. 817/2020*).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.2.	Dat fiind faptul că, *Legea nr. 1543/1998* a fost republicată, în paranteze se va indica izvorul republicării după cum urmează: „(republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 88–95, art. 79)”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.3.	Totodată, textul „Legea nr. 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile” se va substitui cu textul „Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări

		Obiecțiile date sunt valabile și pentru clauza de adoptare din *Hotărârea Guvernului nr. 817/2020*, propusă spre modificare.	
	14.4.	La pct. 1, în dispoziția de modificare se va indica sursa de publicare a *Hotărârii Guvernului nr. 817/2020*.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.5.	La subpct. 1.1.1 cuvintele „în denumirea hotărârii” se vor substitui cu cuvintele „în denumire”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.6.	Potrivit regulilor de tehnică legislativă, când modificarea presupune o substituire utilizam următorii termeni: „cuvânt”, respectiv, „cuvinte” dacă în structura vizată nu sunt prezente și alte semne grafice (cifră, virgulă, paranteze, ghilimele, bară oblică); „text” dacă structura e formată dintr-un cuvânt/cuvinte și cel puțin un semn grafic; „sintagmă” dacă structura reprezintă o îmbinare stabilă (denumirea unui minister, a unei agenții, bănci, a unui sistem etc.).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.7.	Pornind de la regula expusă, la subpct. 1.1.4, termenul „textul” se va substitui cu termenul „cuvintele”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.8.	Totodată, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural se va utiliza textul „va avea următorul cuprins:”, urmat de redarea textului nou. Pornind de la faptul că anexa nr. 1 nu se expune integral în redacție nouă, dar se modifică, la subpct. 1.2, cuvintele „va avea următorul cuprins” se vor exclude ca fiind excedente.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.9.	Subpct. 1.2.4 și 1.2.5 se vor comasa, deoarece prevăd expunerea în redacție nouă a unor elemente structurale ordonate consecutiv (valabil și pentru subpct. 1.2.17-1.2.19, 1.2.21-1.2.23, 1.2.26 și 1.2.27).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.10.	La subpct. 1.2.9 cuvintele „următoarele cuprinsuri” se vor substitui cu cuvintele „următorul cuprins” (valabil și pentru subpct. 1.2.37).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.11.	Deși potrivit subpct. 3.1 din nota de fundamentare, obiectivul principal al proiectului de hotărâre este aducerea *Hotărârii Guvernului nr. 817/2020* în concordanță cu *Legea nr. 176/2025*, menționăm că instituirea procedurii de	**Se acceptă** Au fost operate modificări

		selecție a societății civile în componența Comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile prin concurs organizat de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, cu stabilirea condițiilor de participare (diplomă de studii superioare în domeniu, experiență profesională de cel puțin 10 ani, calitate de membru al unei organizații necomerciale din domeniu) nu rezultă din prevederile *Art. III* din *Legea nr. 176/2025*, prin urmare, nota de fundamentare se va completa cu argumente pertinente în acest sens.	
	14.12.	Totodată, cuvântul „diplome de studii superioare” se va indica la singular.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.13.	La pct. 11^3 subpct. 4), se impune excluderea cuvântului „nestinse”, deoarece după stingerea antecedentelor, se consideră că persoana nu are antecedente penale.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.14.	Întru aducerea în concordanță a *Hotărârii Guvernului nr. 817/2020* cu prevederile *Legii nr. 176/2025*, dispoziția propusă la pct. 18 subpct. 9) se va ajusta la prevederile art. 15^8 alin. (5) din *Legea nr. 1543/1998*. Astfel, cuvintele „în vederea aplicării uneia dintre măsurile restrictive” vor fi succedate de textul „prevăzute la art. 15^8 alin. (2) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998”.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.15.	În cuprinsul propus la pct. 22, între semnele citării se va indica inclusiv numărul punctului.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.16.	În conformitate cu art. 3 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, „(4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăşi limitele competenţei instituite prin actul de nivel superior şi nici nu poate contraveni scopului, principiilor şi dispoziţiilor acestuia.”. În acest sens, menționăm că la pct. 24 conținutul subpct. 5), potrivit căruia „5) declarația de propria răspundere cu privire la lipsa în ultimii 5 ani a antecedentelor penale în domeniul solicitat, datată și semnată;” depășește	**Se acceptă** Au fost operate modificări

		limitele normative ale art. 15^1 alin. (2) din Legea nr. 989/2002 în ceea ce privește actele necesare a fi anexate la cererea pentru eliberarea certificatului evaluatorului bunurilor.	
	14.17.	Pornind de la regulile de tehnică legislativă expuse anterior în raportul de expertiză juridică, la subpct. 1.2.14, termenul „textul” se va substitui cu „cuvintele” (obiecție valabilă și la subpct. 1.2.16 și 1.2.28).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.18.	La subpct. 1.2.21, în conținutul pct. 38 cuvântul „intermediul” se va exclude ca fiind excedent.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.19.	La subpct. 1.2.33, în cuprinsul propus la pct. 51^1, menționăm că dispoziția de la subpct. 4), conform căreia „4) declarația de propria răspundere cu privire la lipsa în ultimii 5 ani a antecedentelor penale în domeniul solicitat, datată și semnată.” depășește limitele normative ale art. 15^1 alin. (2^1) din Legea nr. 989/2002. Prin urmare, pornind de la prevederile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, se va revizui corespunzător.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.20.	La subpct. 1.2.37, în cuprinsul pct. 68^1, cuvintele „și reluarea” se vor exclude, întrucât art. 15^8 din *Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998* nu conține reglementări cu privire la reluarea valabilității certificatului inginerului cadastral.	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.21.	La pct. 51^3 se va revedea textul „întrunirea sau neîntrunirea condițiilor prevăzute la pct. 51^1”, deoarece la pct. 51^1 sunt enumerate actele ce se anexează la cerere, dar nu condițiile ce necesită a fi întrunite. Observația dată este valabilă și pentru pct. 51^4 subpct. 1).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.22.	La conținutul pct. 68^{10}, enunțul „În sensul prezentului regulament, prin încălcare repetată se înțelege constatarea, în sarcina aceluiași evaluator, a celei de-a treia încălcări a prevederilor Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare într-o perioadă de 12 luni.” este în dezacord cu prevederile *Legii nr. 989/2002*, care nu stabilește competența Guvernului de a reglementa semnificația termenului de „încălcare repetată”.	**Se acceptă** Din proiect a fost exclusă definiția potrivit căreia „încălcarea repetată” reprezintă constatarea celei de-a treia încălcări într-o perioadă de 12 luni. Art. 15^1 alin. (8^1) lit. a) din Legea nr. 989/2002 utilizează noțiunea de

			"încălcare gravă și repetată", fără a conferi Guvernului competența de a stabili prin act normativ subordonat numărul încălcărilor sau perioada în care acestea trebuie să fie constatate pentru întrunirea caracterului repetat. În consecință, proiectul reproduce temeiul prevăzut de legislația primară fără a-i atribui un conținut suplimentar care ar putea modifica condițiile legale de retragere a certificatului.
	14.23.	Cuprinsul anexelor nr. 1 și nr. 3 se vor insera nemijlocit în proiectul hotărârii. În acest caz, pct. 2 se va indica la final. Pornind de la cele enunțate, subpct. 1.2.40 va avea următorul cuprins: „1.2.40. anexa nr. 1 la Regulament va avea următorul cuprins:". Proiectul se va completa cu subpct. 1.2.41 cu următorul cuprins: „1.2.41 anexa nr. 3 va avea următorul cuprins:".	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.24.	*La anexa nr. 1 la Regulament*, asteriscul se va exclude, deoarece nu este caracteristic actelor normative (obiecție valabilă și la anexa nr. 3).	**Se acceptă** Au fost operate modificări
	14.25.	Întru corectitudinea redactării, pct. 2 va avea următorul cuprins: „2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2027, cu excepția subpct. 1.1.4 ce modifică pct. 2 și subpct. 1.2.39 ce abrogă capitolul VII din Regulamentul cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020, care vor intra în vigoare la 1 octombrie 2029.".	**Se acceptă** Au fost operate modificări
Expertizare			
Ministerul Justiției *(nr. 04/2-10229 din 09.09.2026)*	**15.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)**	
	15.1.	În raportul de expertiză juridică nr. 04/2-8358 din 27.07.2026, Ministerul Justiției a menționat despre necesitatea indicării sursei de publicare a *Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor*	**Se acceptă** Sursa de publicare a Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 a fost corectată, indicându-se „(Monitorul

		topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului. Deși obiecția a fost acceptată, sursa de publicare *a Hotărârii Guvernului nr. 817/2020*, indicată în proiectul definitivat este greșită, prin urmare, se va indica sursa de publicare corectă: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 313-317, art. 989)”.	Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 313-317, art. 989).
	15.2.	La subpct. 1.1.1, Ministerul Justiției a menționat despre necesitatea substituirii cuvintelor „în denumirea hotărârii” cu cuvintele „în denumire”. Este de menționat că deși obiecția a fost acceptată, modificări în acest sens, nu au fost efectuate, prin urmare, obiecția se menține.	**Se acceptă** La subpct. 1.1.1, textul „în denumirea hotărârii” a fost substituit cu „în denumire”.
	15.3.	La anexa nr. 1 la *Hotărârea Guvernului nr. 817/2020*, cuvintele „pagina web oficială a” sunt indicate la o singură formă gramaticală, prin urmare, la subpct.1.2.2, cuvintele „la orice formă gramaticală” și „la forma gramaticală corespunzătoare” se vor exclude ca fiind excedente.	**Se acceptă** La subpct. 1.2.2, sintagmele „la orice formă gramaticală” și „la forma gramaticală corespunzătoare” au fost excluse ca excedente, întrucât sintagma „pagina web oficială a” figurează în textul anexei nr. 1 într-o singură formă gramaticală.
	15.4.	Potrivit regulilor de tehnică legislativă, dacă se face trimitere la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă prin cratimă. Pornind de la faptul că la pct. 24^1 din *Regulament*, se face referire la două subpuncte de la pct.22, textul „pct. 22 subpct. 1)-2)” se va substitui cu textul „pct. 22 subpct. 1) și 2). Pornind de la regulile expuse anterior în raportul de expertiză juridică, la subpct. 1.2.29, textul „pct. 57^1-57^2” se va substitui cu textul „pct. 57^1 și 57^2”.	**Se acceptă** Trimiterea la două elemente structurale a fost redată prin conjuncția „și”.
	15.5.	Enunțul al doilea care se propune la pct. 68^3 „Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru și Comisia de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile nu reexaminează raportul de evaluare sau avizul Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare.” se va indica la un punct distinct deoarece reglementează o dispoziție distinctă de conținutul de la enunțul întâi.	**Se acceptă** Enunțul al doilea de la pct. 68^3 a fost expus la un punct distinct (pct. 68^4), întrucât reglementează o dispoziție distinctă de conținutul primului enunț. Punctele subsecvente și trimiterile

			interne au fost renumerotate corespunzător.
	15.6.	Nota nu constituie element de structură complex al actului normativ indicat la art. 41 din Legea nr. 100/2017, prin urmare se va exclude din anexa nr. 1, iar cuprinsul acesteia se va indica în conținutul anexei nr. 1.	**Se acceptă** Mențiunea „Notă” a fost exclusă din anexa nr. 1, nefiind element de structură al actului normativ (art. 41 din Legea nr. 100/2017), iar conținutul ei explicativ a fost integrat în cuprinsul pct. 4 din anexa nr. 1.
	15.7.	La anexa nr. 3 la Regulament, asteriscul se va exclude, deoarece nu este caracteristic actelor normative, or, deși obiecția a fost acceptată, modificări în acest sens nu au fost efectuate.	**Se acceptă** Asteriscul și nota de subsol aferentă au fost excluse din anexa nr. 3, nefiind caracteristice actelor normative, iar precizarea privind aplicabilitatea rubricii „Categoria” a fost integrată în cuprinsul modelului.
Centrul Național Anticorupție *(scr. 06/2/16370 din 09.09.2026)*	**16.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)**	
	16.1.	Pct. 1 subpct. 1.2.11 din proiectul de hotărâre 1.2.11 punctul 22 va avea următorul cuprins: „22. Pentru obținerea certificatului în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii și cadastrului, solicitantul transmite comisiei de certificare din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, prin intermediul SIA GEAP, accesând portalul guvernamental integrat EVO (https://evo.gov.md/), cererea (conform anexei nr. 1) în formă de document electronic, semnată cu semnătura electronică calificată. La alegerea solicitantului, cererea poate fi depusă pe suport de hârtie la sediul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru de către solicitant personal sau de către un reprezentant al acestuia, desemnat fie prin procură, fie prin împuternicire de reprezentare care se conține în Registrul împuternicirilor de reprezentare, în baza semnăturii electronice. La cerere se anexează: 1) copia de pe diplomele de studii și/sau copiile de pe actele privind conferirea titlurilor științifice (în cazul cadrelor didactice);	**Se acceptă** Cerința confirmării, prin semnătura administratorului, a listei lucrărilor de specialitate a fost exclusă.

		2) actul ce confirmă experiența de muncă în domeniul respectiv; 3) lista lucrărilor de specialitate executate și/sau a celor la care a participat, înregistrate în Registrul de stat al lucrărilor topogeodezice, confirmată prin semnătura administratorului – (în cazul domeniului geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii); 4) certificat de competență profesională în domeniul de specialitate.” *Obiecții:* Norma citată stabilește că, pentru obținerea certificatului în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii și cadastrului, solicitantul transmite comisiei de certificare cererea în formă de document electronic, semnată cu semnătură electronică calificată, la care anexează, inclusiv, lista lucrărilor de specialitate executate și/sau a celor la care a participat, înregistrate în Registrul de stat al lucrărilor topogeodezice, confirmată prin semnătura administratorului, în cazul domeniilor geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geoinformaticii. În acest sens, menționăm că, deși autorul prevede prezentarea listei lucrărilor de specialitate executate și/sau a celor la care solicitantul a participat, înregistrate în Registrul de stat al lucrărilor topogeodezice, al cărui posesor este Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, potrivit Regulamentului cu privire la modalitatea de ținere a Registrului de stat al lucrărilor topogeodezice, inclusiv mecanismul de înregistrare și eliberare a informației din Registru, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2025, suplimentar se instituie obligația confirmării listei respective prin semnătura administratorului. O asemenea cerință se constată ca fiind excesivă și de natură să genereze sarcini administrative suplimentare pentru solicitant, în condițiile în care informațiile privind lucrările executate și/sau participarea la executarea acestora sunt deja înregistrate într-un registru de stat. Astfel, solicitantului îi revine obligația de a obține suplimentar confirmarea, prin semnătură, a unor informații care sunt deja deținute și gestionate în cadrul unui sistem informațional al cărui proprietar este statul. În acest sens, cerințele excesive impuse solicitantului sunt susceptibile să genereze riscuri de corupție, întrucât sarcinile administrative suplimentare pot crea premise pentru recurgerea la practici corupte în vederea facilitării sau urgentării îndeplinirii obligațiilor impuse. *Recomandări:*	

		Excluderea cerinței privind confirmarea, prin semnătura administratorului, a listei lucrărilor executate.	
	16.2.	Pct. 1 subpct. 1.2.15 din proiectul de hotărâre 1.2.15. se completează cu punctul 29/1, cu următorul cuprins: „29/1. În cazul în care documentele prezentate sunt incomplete, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru notifică solicitantul prin intermediul SIA GEAP și/sau prin e-mail despre necesitatea completării dosarului, stabilind termenul pentru prezentarea documentelor lipsă.” *Obiecții:* Norma citată stabilește că, în cazul în care documentele prezentate sunt incomplete, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru notifică solicitantul, prin intermediul SIA GEAP și/sau prin e-mail, cu privire la necesitatea completării dosarului, stabilind un termen pentru prezentarea documentelor lipsă. Totodată, norma nu precizează dacă termenul acordat pentru completarea dosarului reprezintă un termen suplimentar celui de 30 de zile prevăzut la pct. 25 din Regulamentul cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2020, supus modificării, sau dacă acesta se încadrează în interiorul termenului respectiv. *Recomandări:* Indicarea expresă a termenului în care solicitantul urmează să prezinte documentele lipsă.	**Se acceptă** Norma a fost precizată prin stabilirea expresă a termenului pentru prezentarea documentelor lipsă – 3 zile lucrătoare de la data notificării, fără a repeta mecanismul de la pct. 27 din Regulament, la care se face trimitere. Suspendarea curgerii termenului de examinare de 30 de zile prevăzut la pct. 25 și informarea solicitantului operează în condițiile pct. 27, iar norma indică doar termenul concret de completare, înlăturând ambiguitatea semnalată (termen suplimentar ori în interiorul termenului) și asigurând soluționarea cererii într-un termen previzibil.
Asociația Experților și Evaluatorilor din Republica Moldova *(nr. 0109-E/26 din 09.09.2026)*	**17.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** Propuneri de revizuire a proiectului privind componența și statutul Comisiei, selecția reprezentanților, procedura de certificare și măsurile restrictive (17 puncte).	**Argumentare** Asociația Experților și Evaluatorilor din Republica Moldova nu a participat la etapa de avizare și consultare publică a proiectului, în cadrul căreia, potrivit art. 32 alin. (5¹) din Legea nr. 100/2017, reprezentanții societății civile prezintă recomandări. Propunerile au fost transmise la etapa expertizei anticorupție și juridice (art. 34 alin. (3)) - etapă specializată, care nu constituie consultare publică. Potrivit art. 38 alin.

			(6) din Legea nr. 100/2017, neprezentarea recomandărilor în termenul stabilit de lege nu împiedică definitivarea și promovarea proiectului. Cu toate acestea, în spiritul transparenței, propunerile au fost examinate pe fond, răspunsul la fiecare fiind prezentat mai jos. Nefiind întrunite condițiile art. 32 alin. (7) (proiectul nu a fost completat cu concepte noi și nu a fost modificat peste 30%), procedura nu se reia.
	17.1.	Pct. 1.2.41.2.5 și pct. 2; pct. 8 HG nr. 817/2020 *Subiectul vizat:* Componența de 5 membri și mandatul prevăzute deja de art. 15 alin. (3)-(3¹) din Legea nr. 989/2002 sunt amânate nejustificat până la 01.01.2027 *Modificarea propusă:* Pct. 8 și 8¹ se pun în vigoare la publicarea hotărârii.	**Nu se acceptă** Componența de 5 membri și regula mandatelor reflectă deja art. 15 alin. (3)-(3¹) din Legea nr. 989/2002, preluate la pct. 8 și 8¹. Intrarea în vigoare etapizată (01.01.2027) este corelată cu operaționalizarea întregului mecanism – inclusiv procedura de delegare a reprezentantului societății civile (pct. 11¹–11⁶) – astfel încât devansarea doar a pct. 8 și 8¹ ar fragmenta aplicarea. Justificarea intrării etapizate se reflectă în nota de fundamentare. Modificarea pct. 2 ar altera structura de intrare în vigoare a proiectului.
	17.2.	Pct. 8¹ și 11³-11⁵ *Subiectul vizat:* Condițiile de eligibilitate folosesc noțiuni insuficient definite și o limită cumulativă incompatibilă cu regula mandatelor consecutive *Modificarea propusă:*	**Nu se acceptă** Pct. 11³ subpct. 6) instituie un criteriu de eligibilitate la delegare, raportat la apartenența anterioară la Comisie, distinct de durata mandatului stabilită la pct. 8¹ potrivit art. 15 alin. (3¹); între cele

		Se corectează limita mandatelor; „membru activ” și celelalte condiții se definesc obiectiv sau se elimină.	două nu există contradicție. Condiția de „membru activ” se apreciază prin apartenența la o organizație necomercială care desfășoară efectiv activități în domeniu, criteriu verificabil documentar.
	17.3.	Pct. 11³ subpct. 4) *Subiectul vizat:* „Sancțiunea disciplinară în vigoare” nu are în proiect un regim juridic complet și verificabil. *Modificarea propusă:* Criteriul se elimină până la identificarea temeiului legal ori se definește prin lege; constatările vechi nu se asimilează sancțiunilor.	**Nu se acceptă** Criteriul de la pct. 11³ subpct. 4) este raportat expres la încălcarea repetată a Legii nr. 989/2002, precum suspendarea sau retragerea actului permisiv, și constituie o garanție de integritate pentru calitatea de membru al Comisiei. Eliminarea lui ar slăbi cadrul, fără a fi justificată.
	17.4.	Pct. 8, 10-12 și procedurile de desemnare *Subiectul vizat:* Art. 15 alin. (3) cere ca toți cei 5 membri să fie specialiști în evaluarea bunurilor imobile; art. 15 alin. (4) cere separat ca președintele și secretarul să fie numiți dintre specialiștii AGCC. Pct. 10 și 12 nu verifică exact aceste cerințe. *Modificarea propusă:* Verificare documentată pentru fiecare membru; pct. 10 se corelează cu alin. (3)-(4), iar pct. 12 se limitează exact la „specialiștii AGCC”, fără a echivala simpla funcție cu specializarea.	**Nu se acceptă** Proiectul nu modifică pct. 10 și 12 din Regulament, care excedează obiectul intervenției. Condiția de „specialist în domeniul evaluării bunurilor imobile” prevăzută de art. 15 alin. (3)-(4) din Legea nr. 989/2002 se aplică direct la constituirea Comisiei; extinderea intervenției asupra acestor puncte ar depăși obiectul proiectului.
	17.5.	Activitatea Comisiei *Subiectul vizat:* Lipsesc reguli operaționale privind imparțialitatea, abținerea și recuzarea membrilor. *Modificarea propusă:* Declarație pe dosar, soluționarea recuzării înainte de fond, consemnare și reguli de înlocuire/cvorum.	**Se ia act** Imparțialitatea, abținerea și recuzarea membrilor comisiilor de certificare sunt reglementate direct de Codul administrativ (art. 50-52), aplicabile fără reluarea acestor norme în Regulament. Abținerea sau recuzarea operează

			individual, cu privire la membrul aflat în conflict de interese față de un anumit solicitant: acesta nu participă la examinarea și adoptarea deciziei în cazul respectiv, Comisia pronunțându-se în componența rămasă, potrivit practicii actuale. Nu se pune problema recuzării întregii Comisii, astfel încât nu sunt necesare reguli suplimentare privind cvorumul sau înlocuirea membrilor.
	17.6.	Pct. 24 și 51[1] *Subiectul vizat:* Certificatul de competență este cerut fără rezerva tranzitorie până la demararea programelor de formare. *Modificarea propusă:* Se introduce expres excepția din art. 30 alin. (7) al Legii nr. 989/2002 și se corectează Nota.	**Se ia act** Art. 30 alin. (7) din Legea nr. 989/2002 produce efecte în mod direct: în măsura în care programele de formare nu sunt demarate, certificatul se eliberează fără prezentarea certificatului de competență profesională, indiferent de reglementarea din Regulament. Un refuz întemeiat pe lipsa acestui document ar fi contrar legii, astfel încât nu este necesară amendarea textului.
	17.7.	Pct. 3 *Subiectul vizat:* Periodicitatea trimestrială poate face imposibil termenul legal de 30 de zile pentru examinarea cererii. *Modificarea propusă:* Se abrogă regula trimestrială ori se subordonează expres termenului legal de 30 de zile.	**Nu se acceptă** Proiectul nu modifică pct. 3 din Regulament, care excedează obiectul intervenției. Totodată, termenul de 30 de zile prevăzut de art. 15[1] alin. (3) din Legea nr. 989/2002 (pct. 25) privește examinarea cererii și admiterea la procedură, distinctă de programarea desfășurării probelor.
	17.8.	Pct. 24 subpct. 4)	**Nu se acceptă**

		Subiectul vizat: Se impun toate cele trei abordări sau motivarea „imposibilității”, deși SEV cere selecție profesională. *Modificarea propusă:* Raport conform SEV, cu abordările relevante și adecvate; neaplicarea se motivează profesional.	Cerința de la pct. 24 subpct. 4) vizează demonstrarea competenței profesionale în cadrul procedurii de certificare, prin prezentarea unui raport în care solicitantul aplică cele trei abordări. Scopul este verificarea aptitudinii, diferit de o evaluare reală, în care evaluatorul selectează abordările potrivit SEV. Reformularea propusă ar diminua nivelul de competență verificat.
	17.9.	Pct. 44 și 48 *Subiectul vizat:* Notele 1-10/pragul 7 nu au barem, descriptori, formulă de agregare și trasabilitate individuală. *Modificarea propusă:* Barem normativ, formulă, fișe individuale motivate și model obligatoriu de borderou.	**Nu se acceptă** Obiectivitatea procedurii nu depinde de identitatea întrebărilor. Potrivit pct. 41 alin. 3) din Regulament, proba verbală are ca scop determinarea nivelului de cunoaștere a normelor etice, de comunicare, precum și a abilităților solicitantului de a susține raportul de evaluare prezentat anterior comisiei de certificare; prin natura sa, întrebările se formulează individual, în raport cu conținutul raportului de evaluare al fiecărui solicitant. Caracterul obiectiv și verificabil al procedurii este asigurat prin evaluarea de către fiecare membru al comisiei, cu note de la 1 la 10, nota de promovare fiind de 7, prin adoptarea deciziei cu votul a două treimi din numărul membrilor și prin publicarea rezultatelor. Baremul detaliat rămâne act intern al comisiei de certificare, iar instituirea unui barem și a unui model de borderou ca anexă la hotărâre ar

			reprezenta o completare excesivă, nejustificată de legislația primară.
	17.10.	Pct. 33 și 43-45 *Subiectul vizat:* Proba interviu devine decisivă, iar „practicile profesionale”, întrebările și răspunsurile nu sunt suficient verificabile. *Modificarea propusă:* Tematică și surse publice, definirea practicilor, fixarea fidelă a probei și acces la materialele propriei evaluări.	**Nu se acceptă** Înregistrarea audio-video a interviului/probei verbale a fost deja examinată și respinsă motivat în cadrul avizării, prin prisma necesității, proporționalității și protecției datelor cu caracter personal.
	17.11.	Pct. 53-61 *Subiectul vizat:* Termenul intern de 3 zile este necorelat cu termenul de 30 de zile al cererii prealabile; soluția este doar consemnată în PV. *Modificarea propusă:* Se clarifică caracterul facultativ al căii interne sau se corelează termenul; se comunică o soluție individuală motivată.	**Nu se acceptă** Proiectul completează doar componența Comisiei de contestații (pct. 57^1-57^2), pct. 53-61 excedând obiectul intervenției. Termenul de 30 de zile pentru cererea prealabilă (art. 165 din Codul administrativ) se aplică direct și nu este restrâns de reexaminarea internă prevăzută de Regulament.
	17.12.	Abrogarea pct. 52 *Subiectul vizat:* Transferul către Consiliul de verificare nu reglementează suficient dosarele în curs și efectul constatărilor vechi. *Modificarea propusă:* Reguli tranzitorii; constatările vechi nu devin automat avize de neconformitate și nu creează „repetarea”.	**Nu se acceptă** Organizarea și funcționarea Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare, precum și procedura aferentă se reglementează prin regulament distinct, în temeiul art. 20^2 din Legea nr. 989/2002, care excedează obiectul prezentului proiect. Neretroactivitatea și interdicția valorificării automate a constatărilor anterioare rezultă din principiile aplicării în timp a actelor normative (Codul administrativ; Legea nr. 100/2017).

	17.13.	Pct. 68^{3}-68^{4} și 68^{12} *Subiectul vizat:* La suspendare, operațiunea SIA GEAP nu poate înlocui propunerea Comisiei; la retragere nu poate fi creată o etapă suplimentară. *Modificarea propusă:* Se păstrează actele cerute de lege și se separă rolul tehnic SIA de actele juridice; audiere distinctă asupra măsurii.	**Nu se acceptă** Textul pct. 68^{3}-68^{5} implementează art. 15^{1} alin. (7^{1}) din Legea nr. 989/2002; inițierea suspendării în SIA GEAP de către Comisia de certificare constituie expresia procedurală a propunerii acesteia, iar operațiunea în sistem nu creează o etapă juridică suplimentară.
	17.14.	Pct. 68^{5}-68^{8} *Subiectul vizat:* Lipsesc criteriile duratei suspendării și o procedură suficientă pentru reluarea anticipată. *Modificarea propusă:* Durata se individualizează motivat; competența, probele, termenul și efectul reluării se reglementează expres.	**Nu se acceptă** Măsura suspendării este mărginită de proiect: durată de cel mult 6 luni, decizie scrisă motivată în fapt și în drept, comunicare și cale de atac. Detalierea operațională suplimentară a individualizării duratei și a reluării anticipate depășește ceea ce impune legislația primară.
	17.15.	Pct. 51^{2}-51^{5} *Subiectul vizat:* O persoană desemnată decide în numele AGCC certificarea bunurilor mobile fără criterii profesionale și garanții suficiente. *Modificarea propusă:* Calificare minimă, imparțialitate/recuzare, substituire, motivare și limitarea documentelor la cerințele legale.	**Se ia act** Imparțialitatea, abținerea și recuzarea persoanei responsabile desemnate rezultă din Codul administrativ (art. 50-52), aplicabil direct; calificarea acesteia este chestiune de organizare internă, stabilită prin ordinul directorului general; documentele solicitate sunt limitate la cele prevăzute de art. 15^{1} alin. (2^{1}) din Legea nr. 989/2002.
	17.16.	Sinteza pct. 6.10 și 11.3 *Subiectul vizat:* Unele obiecții sunt marcate „Se acceptă”, deși garanțiile esențiale nu au fost introduse. *Modificarea propusă:*	**Nu vizează textul proiectului** Mențiunile din sinteză reflectă gradul efectiv de preluare a obiecțiilor recepționate în cadrul avizării. Acolo unde garanția solicitată nu a fost preluată

		Se indică exact acceptarea integrală/parțială/respingerea și motivul concret al nepreluării.	integral, poziția se ajustează redacțional la „acceptat parțial”, fără efect asupra textului normativ.
	17.17.	Nota pct. 3.1-3.2 și 4.3 *Subiectul vizat:* Necesitatea reformei este invocată fără justificarea alternativelor, pragurilor și marjelor de apreciere. *Modificarea propusă:* Se motivează fiecare opțiune discreționară, inclusiv impactul, riscul de arbitrar și terminologia.	**Se ia act** Nota de fundamentare a fost completată în urma obiecțiilor recepționate la etapa avizării. Uniformizarea terminologică se asigură la redactarea finală a proiectului, fără modificarea soluțiilor de fond.
Asociația Experților și Evaluatorilor din Republica Moldova *(nr. 0109-E/26 din 09.09.2026)*	**18.**	**Obiecții și propuneri (recomandări)** (8 puncte).	**Argumentare:** Demersul a fost transmis după definitivarea proiectului și prezentarea acestuia Cancelariei de Stat (pct. 239 din Regulamentul Guvernului). Cele 8 puncte reiau pozițiile 17.1, 17.2, 17.3, 17.4, 17.9, 17.14, 17.12–17.13 și 17.17, deja examinate și argumentate. Ele nu relevă neconformități legale sau procedurale în sensul pct. 241 din Regulamentul Guvernului, ci divergențe de opinie asupra soluțiilor de reglementare. Nefiind întrunite condițiile art. 32 alin. (7) și art. 34 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, procedura nu se reia. Răspunsul la fiecare poziție este prezentat mai jos.
	18.1.	Pct. 8 și 8¹; pct. 2 al proiectului *Problema constatată:* Proiectul corectează componența Comisiei la 5 membri, dar amână corelarea formală a HG nr. 817/2020 până la 01.01.2027, deși art. 15 alin. (3)-(3¹) este deja aplicabil. *Remedierea solicitată:*	**Nu se acceptă** Art. 15 alin. (3)–(3¹) din Legea nr. 989/2002 se aplică direct. Proiectul nu amână efectul legii. Data de 01.01.2027 este justificată de circumstanțe

		Se separă intrarea în vigoare a pct. 8 și 8^1 de mecanismele dependente de art. 20^2; corelarea se produce fără amânare nejustificată.	obiective, în sensul art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017: • Legea nu stabilește modul de desemnare a reprezentantului societății civile. Procedura se instituie abia prin pct. 11^1–11^6 din proiect, iar până la intrarea ei în vigoare, reconstituirea Comisiei ar fi presupus desemnarea discreționară a reprezentantului. • În perioada ianuarie–septembrie 2026, Comisia a examinat, în temeiul pct. 52 din Regulament, 63 de rapoarte de evaluare, cu audierea evaluatorilor. Această competență încetează la 01.01.2027, odată cu transmiterea ei Consiliului de verificare. • Procedura de certificare se organizează trimestrial (pct. 3 din Regulament), iar prima sesiune din 2027 este în martie. Comisia va fi constituită în componența prevăzută de lege până la această dată. Devansarea izolată a pct. 8 și 8^1 ar fragmenta aplicarea unui mecanism unitar, fără efect practic.
	18.2.	Pct. 11^3-11^5 *Problema constatată:* „Membru activ”, limita cumulativă de peste 6 ani și alte criterii de eligibilitate nu sunt suficient determinate ori nu reproduc exact regula legală a mandatelor consecutive. *Remedierea solicitată:* Criteriile se definesc exhaustiv și verificabil; limita cumulativă se înlocuiește cu regula legală privind al treilea mandat consecutiv.	**Se acceptă parțial** La pct. 11^3 subpct. 2), cuvântul „activ” se exclude. Criteriul devine: „este membru al unei organizații necomerciale din Republica Moldova care desfășoară activități în domeniul evaluării bunurilor imobile”. Calitatea de membru se confirmă documentar de organizația care deleagă candidatul, prin

			scrisoarea oficială prevăzută la pct. 11³, și se verifică de Agenție potrivit pct. 11⁴. În partea privind limita cumulativă, propunerea nu se acceptă. Pct. 11³ nu stabilește condiții de acces la profesie. Stabilește criterii de eligibilitate pentru calitatea de membru al unui organ cu atribuții publice de certificare (art. 15 alin. (6) din Legea nr. 989/2002). Criteriul de la pct. 11³ subpct. 6) nu substituie regula mandatelor consecutive, preluată întocmai la pct. 8¹. El privește eligibilitatea la delegare și urmărește rotația reprezentanților. Cele două norme sunt complementare, nu contradictorii.
	18.3.	Pct. 11³ subpct. 4) *Problema constatată:* „Sancțiunea disciplinară în vigoare” nu este corelată cu un regim juridic complet identificabil în proiect. *Remedierea solicitată:* Se elimină ori se indică expres temeiul legal, organul competent, efectele, durata și modalitatea de verificare.	**Se acceptă parțial** Pct. 11³ subpct. 4) se reformulează după cum urmează: „4) nu are, la data depunerii dosarului, certificatul evaluatorului bunurilor imobile suspendat în condițiile Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;” Noțiunea de „sancțiune disciplinară” se înlocuiește cu măsura prevăzută expres de lege, al cărei regim juridic este identificabil: • temeiul legal: art. 15¹ alin. (7) și (7¹) din Legea nr. 989/2002; • organul competent: Agenția, care ține evidența suspendării certificatelor (art. 15 alin. (7) din Legea nr. 989/2002);

			• efectele și durata: cele stabilite prin decizia de suspendare (pct. 68⁶ subpct. 5)); • modalitatea de verificare: din oficiu, pe baza Registrului certificatelor suspendate/retrase, ținut potrivit pct. 18 subpct. 8) din Regulament. Retragerea certificatului este acoperită distinct de pct. 11³ subpct. 5). În partea privind eliminarea criteriului, propunerea nu se acceptă, criteriul fiind o garanție minimă de integritate pentru membrul Comisiei.
	18.4.	Pct. 8, 10 și 12 *Problema constatată:* Legea cere ca membrii Comisiei să fie specialiști; pct. 10 și 12 păstrează formule care pot echivala funcția administrativă cu specializarea. *Remedierea solicitată:* Textul se corelează exact cu art. 15 alin. (3)(4); condiția de specialist se verifică documentat pentru persoanele desemnate.	**Nu se acceptă** Pct. 8 din proiect reproduce întocmai art. 15 alin. (3) din Legea nr. 989/2002, inclusiv condiția ca membrii Comisiei să fie specialiști în domeniul evaluării bunurilor imobile. Pct. 10 și 12 din Regulament nu fac obiectul proiectului. Art. 15 alin. (4) din Legea nr. 989/2002 nu a fost modificat prin Legea nr. 176/2025, astfel încât nu există obligația alinierii acestor puncte în executarea art. VIII alin. (2) lit. a) din această lege. Corelarea dintre condiția de specialist pentru membrii Comisiei (art. 15 alin. (3)) și regimul președintelui și al secretarului Comisiei (art. 15 alin. (4)) ține de legislația primară și nu poate fi soluționată prin actul subordonat. Agenția va examina oportunitatea intervenției asupra art. 15 alin. (3)–(4)

			din Legea nr. 989/2002 la inițierea următorului proiect de modificare a acesteia.
	18.5.	Pct. 44 și 48 *Problema constatată:* Scara 1-10 și pragul 7 sunt menținute fără descriptori normativi; Sinteza admite păstrarea baremului detaliat ca act intern. *Remedierea solicitată:* Criteriile și descriptorii decisivi pentru certificare se includ într-o normă publică și verificabilă.	**Nu se acceptă** Scala de notare 1–10 și nota de promovare 7 se aplică neschimbate din anul 2020. Proiectul nu introduce un sistem nou de apreciere, ci îl adaptează la eliminarea probei scrise. Proba verbală în domeniul evaluării bunurilor imobile are drept scop verificarea capacității solicitantului de a-și susține propriul raport de evaluare. Prin natura sa, presupune întrebări formulate în raport cu raportul fiecărui solicitant. Un barem rigid, aprobat prin hotărâre de Guvern, nu ar putea surprinde această specificitate.
	18.6.	Pct. 68^{5}-68^{8} *Problema constatată:* Plafonul de 6 luni nu stabilește criteriile de individualizare a duratei concrete și nici procedura completă a reluării anticipate. *Remedierea solicitată:* Se stabilesc criterii controlabile de individualizare și procedura reluării valabilității.	**Nu se acceptă** Termenul maxim de 6 luni este stabilit de lege (art. 15^{1} alin. (7^{2}) din Legea nr. 989/2002), iar temeiurile suspendării sunt stabilite exhaustiv la art. 15^{1} alin. (7^{1}). Proiectul asigură garanțiile procedurale necesare: suspendarea se dispune prin decizie scrisă, motivată în fapt și în drept, care indică faptele constatate, temeiul legal, durata și data producerii efectelor, precum și modul de contestare (pct. 68^{6}), se comunică evaluatorului (pct. 68^{8}) și poate fi atacată în instanța de judecată (pct. 68^{17} și art. 15^{1} alin. (9) din lege). Obligația de

			exercitare a dreptului discreționar în limitele legii, potrivit scopului pentru care a fost atribuit și cu tratarea identică a situațiilor identice în esență, este instituită direct de art. 137 din Codul administrativ și se aplică fără a fi reluată în Regulament. Obligația de motivare a duratei concrete, prevăzută la pct. 68^{6} subpct. 5), permite controlul judecătoresc al individualizării. Reluarea valabilității certificatului se efectuează în condițiile art. 10 din Legea nr. 160/2011, la care art. 15^{1} alin. (7) din Legea nr. 989/2002 face trimitere expresă.
	18.7.	Pct. 68^{3}-68^{16} *Problema constatată:* Pentru mecanismele aplicabile de la 01.01.2027, operațiunea tehnică SIA GEAP trebuie delimitată de sesizarea, propunerea și decizia prevăzute de lege. *Remedierea solicitată:* Se identifică expres actul juridic, organul competent, motivarea și rolul exclusiv tehnic al operațiunilor SIA.	**Nu se acceptă (delimitarea SIA GEAP) / Se ia act (dispozițiile tranzitorii)** Proiectul identifică expres actele juridice cerute de art. 15^{1} alin. (7^{1}) și (8^{1}) din Legea nr. 989/2002, organul competent și motivarea acestora: • sesizarea motivată a Consiliului de verificare, formulată în urma examinării raportului, audierii evaluatorului și adoptării avizului de neconformitate (pct. 68^{3} și 68^{11}); • propunerea Comisiei de certificare, cerută de lege numai pentru suspendarea certificatului evaluatorului bunurilor imobile. Comisia o exprimă prin inițierea suspendării în SIA GEAP (pct. 68^{5} subpct. 1)) și nu reexaminează raportul sau avizul Consiliului (pct. 68^{4});

			• decizia Agenției, singura autoritate competentă să dispună suspendarea și retragerea (pct. 68^{2} și 68^{10}). Decizia este scrisă, motivată în fapt și în drept și are conținutul obligatoriu stabilit la pct. 68^{6} și 68^{14}; • actul de constatare, pentru retragerea motivată de desfășurarea activității în perioada de suspendare, cu dreptul evaluatorului de a prezenta explicații și probe (pct. 68^{12}). SIA GEAP este sistemul prin care Agenția gestionează și eliberează actele permisive (art. 15 alin. (2) din lege). Operațiunile din sistem asigură înregistrarea etapelor, transmiterea actelor și comunicarea deciziilor (pct. 68^{8} și 68^{15}). Acestea nu generează acte juridice autonome și nu substituie competența sau motivarea actului. Abrogarea pct. 52 produce efecte la 01.01.2027, odată cu aplicarea art. 20^{2} din lege, astfel încât nu apare o perioadă fără organ competent. Constatările emise de Comisie în temeiul pct. 52 au vizat exclusiv corespunderea rapoartelor cu actele normative și metodologia de evaluare. Nu au produs efecte de suspendare sau de retragere a certificatelor și nu pot fi asimilate avizelor de neconformitate ale Consiliului, care sunt instituite prin lege abia de la 01.01.2027. Neretroactivitatea și interdicția valorificării lor automate ca temei pentru măsurile prevăzute la art.

			15^1 alin. (7^1) și (8^1) decurg din principiile aplicării în timp a normelor juridice. Regimul cererilor de verificare depuse și neexaminate până la 01.01.2027 ține de obiectul proiectului HG pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului de verificare a rapoartelor de evaluare. Acesta este actul care preia competența de verificare și reglementează procedura aferentă (art. 20^2 alin. (4) din Legea nr. 989/2002). Proiectul respectiv se află la etapa de consultare publică, iar dispozițiile tranzitorii, cerute de art. 48 din Legea nr. 100/2017, vor fi incluse la definitivarea acestuia, după examinarea avizelor și recomandărilor recepționate.
	18.8.	Nota de fundamentare; dispoziții tranzitorii *Problema constatată:* Nota explică necesitatea generală a reformei, dar nu compară suficient alternativele pentru marjele de apreciere; tranziția către Consiliu necesită reguli clare pentru dosarele în curs. *Remedierea solicitată:* Se completează analiza opțiunilor și se introduc reguli tranzitorii suficiente, potrivit art. 47-48 și anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017.	**Nu se acceptă** Nota de fundamentare este întocmită potrivit art. 30 și anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017. Majoritatea soluțiilor proiectului sunt determinate direct de lege – componența comisiilor, durata și numărul mandatelor, termenul maxim al suspendării, temeiurile suspendării și retragerii, certificarea evaluatorilor bunurilor mobile prin SIA GEAP – și nu admit alternative de reglementare la nivelul actului subordonat. Soluțiile care implică o marjă de apreciere (delegarea reprezentantului societății civile în locul numirii directe, eliminarea probei scrise ca urmare a introducerii certificatului de

			competență profesională, menținerea scalei de notare și a votului de două treimi, caracterul proporțional al suspendării) sunt motivate individual în compartimentele 2.2 și 3.1, iar impactul acestora asupra sectorului privat este analizat în compartimentul 4.3. Nota a fost completată în urma avizării și a expertizelor, observațiile fiind reflectate în sinteză. Dispozițiile tranzitorii privind trecerea către Consiliul de verificare sunt menționate la pct. 18.7.

Director general **Ivan DANII**

Ex. Nadejda Josanu, tel. (022) 88-12-63, e-mail: nadejda.josanu@agcc.gov.md